

## نگاهی به سفر نامه‌نویسی ناصرالدین‌شاه\*

ناصرالدین‌شاه قاجار (زاده سال ۱۲۴۷) که از ۱۲۶۴ به پادشاهی رسید و در ۱۳۱۳ درگذشت از مردان سفردوست روزگار خود بود. سواری و شکار و گردش، در کوه و دره و دشت، او را از پای درنمی‌آورده و خستگی بر او چیرگی نمی‌یافتد. او چندین سفر دراز کرده و دهها سفر کوتاه.

شوق سفر او را به سفر نامه‌خوانی و سفر نامه‌نویسی کشانید. چون شنیدن و خواندن سرگذشت سیاحان و وقایع نوشته شده در سفر نامه‌ها را دوست می‌داشت جمعی را بن آن داشته بود تا مقداری از سفر نامه‌های اروپائیانی را که به چین و ژاپن و هند و افریقا و مصر و استرالیا و امریکا (شمالی و جنوبی) سفر کرده بودند به فارسی برگردانیده و به خط خوش نویستانیده بودند. آنها را، هم بن او می‌خواندند و هم خود آنها را می‌خواند. چزین چون به زبان فرانسه آشنا بود شخصاً بعضی گزارش‌های سفر را به آن زبان می‌خوانده است. من در مجموعه کتابهای کتابخانه ملی چندده کتاب و نشریه فرانسوی از قبیل «ژورنال دو وواپاژ» دیدم که ناصرالدین‌شاه در حاشیه آنها توضیحات و مطالبی نوشته و حتی جای جای، به خیال و تصور، نقاشی‌هایی از محل و موضوعی که وصفش را خوانده نگاشته بود.<sup>۱</sup>

تعدادی زیاد ازین دست کتابهای در کتابخانه سلطنتی بازمانده بود و مقداری هم به کتابخانه ملی انتقال یافته است.<sup>۲</sup>

ناصرالدین‌شاه در سفر نامه‌نویسی، یکی از مبرزین زمان خود است و شرح چند سفر را خود برگاشته است. بطور کلی سفر نامه‌هایی که شرح سفرهای او را در بن دارد عبارت است از :

سفرهای داخل ایران

— سفر نامه خراسان (که به روزنامه حکیم‌الممالک هم شهرت دارد) شرح نخستین سفر ناصرالدین‌شاه است به مشهد (سال ۱۲۸۳) و آن را علینقی حکیم‌الممالک که از ملازمین سفر بود به رشته تعریف درآورد و در سال ۱۲۸۶ در تهران به چاپ منگی انتشار یافت.<sup>۳</sup> (۴۸۵ صفحه)

— سفر نامه خراسان منوط به سفر دوم به مشهد در سال ۱۳۰۰ که ناصرالدین شاه خود آن را پرداخته و به خط خوش میرزا رضای کلهر در تهران چاپ منگی شده است.<sup>۴</sup> (۲۲۷ صفحه)

\* به بیانه چاپ حروفی سفر نامه عتبات ناصرالدین‌شاه که به سرمایه ناشر محترم آقای حسین صانعی به چاپ می‌رسد.

ضمناً گفته شود میرزا قهرمان امین لشکر که درین سفر از ملازمان سفر ناصرالدین شاه بود نیز سفرنامه‌ای نوشته است که به وسیله اینجانب و محمد رسول دریاکشت زیر چاپ است و یکی مکمل دیگری است.

— سفرنامه مازندران که شرح مسافرت ناصرالدین شاه است به صفحات مازندران در سال ۱۲۹۲ و آن را محمدحسن خان اعتمادالسلطنه نگاشته و در سال ۱۲۹۴ به چاپ سنگی و قطع رقعي نشر شده است.<sup>۵</sup> (۲۷۸ صفحه)

— سفرنامه عراق عجم و بلاد مرکزی ایران مربوط به مسافرت سال ۱۳۰۹ که به خط نستعلیق در سال ۱۳۱۱ نشر شده است.<sup>۶</sup> (۱۹۲ صفحه)

### سفرهای خارج از ایران

۱— سفرنامه فرنگستان (سفر اول ۱۲۹۰) که به قطع رحلی و چاپ سنگی در سال ۱۲۹۱ انتشار یافته.

۲— سفرنامه فرنگستان (سفر دوم ۱۲۹۵) که به قطع رحلی و چاپ سنگی در سال ۱۲۹۶ انتشار یافته. (۲۵۹ صفحه)

۳— سفرنامه فرنگستان (سفر سوم ۱۳۰۶-۷) که به قطع رحلی و چاپ سنگی در سال ۱۳۰۸ انتشار یافته. (۱۱۴ صفحه)

از هر سه سفرنامه فرنگ ناصرالدین شاه ترجمه‌های ملخصی به زبان انگلیسی منتشر شده است.<sup>۷</sup>

۴— سفرنامه عتبات، یعنی کتابی که اخیراً منتشر شده است. این سفر شاهانه در سال ۱۲۷۸ اتفاق افتاد. خودش در چند مورد به نگارش روزنامه خاطرات سفر اشاراتی دارد از جمله در صفحه ۱۵۱ می‌نویسد: «حالا که ساعت از شب گذشته است در اطاق کشتی اتفاقات و حالات امروز را تا این ساعت نوشتم».

ناگفته نماند که قسمتهای زیادی از روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه<sup>۸</sup> هم در شرح سفرها و گردشی ناصرالدین شاه است و اگر کسی بخواهد کتابی یا نوشته‌ای در موضوع سفرهای آن پادشاه بنویسد باید روزنامه خاطرات را هم به دست مطالعه بگیرد.<sup>۹</sup>

\* \* \*

اگر سیک و زیان نگارش ناصرالدین شاه را بخواهیم از فصاحت و هنر نویسنده‌گی بددور بدانیم باید همه نوشته‌های او را نمونه روشن ساده‌نویسی دانست. دور از انصاف نخواهد بود اگر پکوئیم که طرز نگارش ساده او در تامه‌نویسی شاهانه و همین سفرنامه پتدربیج در روش منشیان وقت تأثیر مختصراً کرده است.

در این سفرنامه مطالبی که اطلاعات ما را نسبت به مسائل سیاسی و حکومتی گسترش دهد و گرهی از کار تاریخ نویسی بگشاید نیست. اما بعضی اشارات در آن آمده است که از آنها بر مسائل آن زمان واقع می‌شویم. بطور مثال در مورد عزل اعتمادالدوله حاکم کرمانشاه می‌خوانیم:

۲۵ شوال ... خلاصه وزیر امور خارجه بعد از تناهار به حضور آمد، ببخشی در کار حکومت کرمانشاهان گفتگو شد و چون در ابقاء عmadالدوله به حکومت حرف می‌رفت و احتمال داشت با صادرات و اتفاقات این اوقات پیشافت نکنند محض اطمینان عmadالدوله از کار خانه و ملک خود و متفرق نشدن خانواده ایشان قرار دادم بدیع‌الملک میرزا پسر دوم عmadالدوله که بسیار جوان عاقل و آرام و کافی است و درین ملک قبول عامه دارد به سمت حکومت در کرمانشاهان بیانند. عmadالدوله به طهران بیاید. این قرارداد امروز بود تا چه مقتضی شود» (ص ۱۲۱)

«غرة ذى قعده ... مشیرالدوله، مشیرلشکر آمدند. قدری در کارهای عmadالدوله و اصلاحی که میانه او و رعیت شد عرض کردند و به جمیع عرايض رعیت و کسبه رسیده و احتقان حق کرده بودند.» (ص ۱۲۵) ضمن یادداشت‌های همین روز می‌نویسد:

... بعد به کالسکه نشسته راندیم. در بین راه جمعی کسبه شهری به هیئت اجماع ایستاده فریاد می‌کردند. معلوم شد عرايض سابق خود را اعاده کرده از عmadالدوله شکایت می‌کنند. با اینکه چندروز در اصلاح امن کرمانشاهان و تسویه فقراتی که سبب شکایت رعیت بود قرارها داده و رنجها پرده بودم این تجدید عرض و تظلم را فتنه‌جویی و منگامه‌طلبی صرف‌دیده خیلی کج خلق شدم. گفتم همه را به حبس بردند و این کج خلقی از روی کمال حقانیت بود که از هنچ‌جهت راه شکایتی برای این اشخاص نگذاشته بودم: از تعیین پیشکار معتبس و رفع بعضی پدعتها و اجرای پاره‌ای تنظیمات و جلای اشخاصی که باعث جور و تعدی بودند. دیگر به رعیت حق داده نشده است که به حکم عزل حاکم از دولت بخواهند و تا این درجه مایه زحمت‌شوند. گفتم یک‌دو روز برای تأدیب و رفع شیطنت در حبس بمانند.» (۱۲۶)

اگرچه روح استبدادی ناصرالدین‌شاه درین جملات اخیر تجلی کامل دارد از همین عبارات اینطور درمی‌یابیم که مردم آنچنان از اعمال و رفتار حاکم خود (عمادالدوله) ناراضی بوده و ملغیان کرده بودند که به هیأت اجتماع و فریادکنان پس راه ناصرالدین‌شاه آمده بودند و ناصرالدین‌شاه که همیشه «دوسویه» پازی می‌کرد هم عmadالدوله را عزل می‌کند و هم رعیت را تأدیب، بقول خودش رعیت را به حبس می‌فرستد که «رفع شیطنت» از آنها بشود.

باید دانست که مشیرالدوله ( حاجی میرزا حسین‌خان قزوینی)، سفیر ایران در عثمانی، در پسیاری از رفتار و اعمال ناصرالدین‌شاه و همراهان او درین سفر دخیل و براستی در وجود شاه مؤثر شده بود و از وقتی که در نیمه‌راه به همراهان سفر پیوست کارها صورتی دیگر یافت. از آن جمله است موضوع «تخفیف اردو». قضیه ازین قرارست که چون مشیرالدوله به آداب جدید و دیپلماسی اروپائی آشنا بود و وضع مملکت عثمانی در طرز تلقی خارجیان را می‌شناخت سبب شد که مقداری از

تمداد همراهان شاه کاسته شود تا مزاحمتی برای مأموران پذیرائی در عثمانی نباشد و «افتضاح مهمنیهای وطنی» کمتر اتفاق بیفتد.

«... شعبان... وزراء و غیر هم آمدند، در تخفیف اردو و کسر کردن بعضی تجملات ملزمان رکاب گفتو بود. مشیرالدوله هم آمد. پسارهای قرارها دادیم.» (ص ۷۰)

اگر تخفیف اردو نتیجه فکر شخص شاه بود چرا از آغاز آنچنان گروهی را با خود همراه کرده بود و باز اگر خود متوجه شده بود که چنین کار وانی را نباید به هتبات برد چرا در همدان و پیش از آن رفع شر آنها را نکرده بود و این چریان در کرمانشاه یعنی وقتی اتفاق می‌افتد که مشیرالدوله سفیر ایران به اردو ملحق می‌شود. روشن است که او شاه را بن آداب و مقررات و امکانات حکومت عثمانی مطلع کرده و شاه بر تخفیف اردو حکم رانده است.

از اشارات مختصری که به مسائل سیاسی آن زمان شده یکی هم مسئله امور سوحدی ایران و عثمانی است که یکی از روزها که چند نفر از رجال عثمانی حضور داشته‌اند آن موضوع مطرح شده است. می‌نویسد:

«بعد از بیانات رسی همه را اذن جلوس داده در بعضی مسائل لازمه سوحدیه و غیره گفتگو کردیم.» (ص ۱۶۴)

قسمت‌هایی چند از سفرنامه به وصف آثار تاریخی ایران و اینیه مذهبی شیعه – یعنی هتبات – در خاک عثمانی اختصاص دارد. باید گفت که ناصرالدین‌شاه به آثار تاریخی پیش از اسلام به دیده اهمیت و توجه می‌نگریسته و در آوردن چگونگی وضع آنها نهایت دقت و علاقه را نشان داده است و در بعضی از موارد به مانند یک سیاح جزئیات و دیزه کاریهای آن آثار را بیان کرده است.

ناصرالدین‌شاه درین سفر از گنجنامه همدان، کتبیه بیستون، نقش طاق و سلطان (بستان) و ویرانه‌های کنگاور دیدن می‌کند و بعضی از آنها را به سبکی زیبا و به مطرزی سودمند به خوانندگان سفرنامه شناسانیده و اطلاعاتی در خور توجه برای باستان‌شناسان روزگاران بعد به یادگار گذاشته است. درباره اینکه نتوانسته است نوشته گنجنامه را بخواند می‌نویسد:

«... بالای این دره در سنگ بزرگی به خط میخی دو حلقه نوشته شده است. رفتیم ملاحظه کردیم، هیچ هیب نکرده است. بی اندازه خستگی و دلتنگی داشتم که این خطوط را نتوانستم بخوانم.» (ص ۴۶)

نقش بیستون را در نوشته ناصرالدین‌شاه چنین می‌بینیم:

«بالاتر از آن (رودخانه) تقریباً بیست ذرع بیشتر ایوانی از سنگ بیرون آورده و اشکالی نقش کرده‌اند. صورت داریوش است به تخت نشسته. اصل صورت و تخت ریخته و قدری خراب است. نه نفر اسیم دستها به هقب بسته ردیف در پای تخت ایستاده‌اند. یک نفر که از همه عقبتر ایستاده است کلاه بلندی شبیه به کلاه نمدی شیرازی در می‌دارد. زیر کلاه عربیض و نوک کلای

خیلی باریک و معلوم نیست این یک نفر مختصاً چرا کلاهش اینطور است. باقی کلاهها کوتاه یا سبزهنه هستند. سردار بزرگی پای تخت در مقابل پادشاه ایستاده حرف می‌زند و یکی از اسرا هم زیر پای این سردار افتاده است. دو نفر دیگر پشت سردار ایستاده‌اند که کویا از اعیان و ارکان دولت هستند. موی زلف سردار بلند و مجعد است. ریش هم دارد. پادشاه هم به همین هیأت است. صورتها از قاعدة نقاشی خارج نیست و خوب حجاری کرده‌اند. با چشم و عینک درست نمی‌دیدم. با دوربین نگاه کردم تا درست دیدم.» (ص ۵۹-۶۰)

طاق وسطام (بستان) را به معین ترتیب و با دقیقی بیشتر و تفصیلی‌تر وصف می‌کند. دو صفحه بیشتر از معرفنامه را به بیان چیزیات نقوش آنجا صرف کرده است (صفحات ۶۵-۶۷). چون آوردن همه آن نوشته درین مقاله کوتاه دور از اندازه خواهد بود چند جمله آن را می‌آورم.

«... هیأت و اندام سوار و اندازه و قواره اسب از طبیعت عالیه بزرگترست... پای چپ است که پرجسته از سنگ بیرون آورده بودند از موضع ران نمی‌دانم به دست کدام بیمروت بی‌تربیت شکسته شده‌است. شاید در استیلای عرب اینطور کرده باشند. یک دست خسرو هم که نیزه گرفته است و قدری از سر اسب شکسته شده است، پدین شکستگی ارزد به صد هزار درست. اینطور حجاری و نقاشی به این صحت و درستی می‌توان ادعا کرد که کمتر دیده شده است. اعضاء متناسب، اندام درست، نکات همه به جای خود به کار رفته. حالا محال است کسی بتواند حجاری کند. هم اسب را طوری قلم زده است که مو به مو شماره می‌شود... فیلهای زیاد حجاری شده است که بعضی جرگه می‌رانند و بعضی شکارها را حمل می‌کنند. این اشکال با اینکه کوچک است و ریزه‌کاری شده است چنان خوب نقش شده است و فیلهای خوکها را طوری خوب حجاری کرده‌اند که عقل را حیران می‌کند.» (ص ۶۵-۶۶)

ناصرالدین‌شاه چون خود ذوق نقاشی داشت و طرحهای دیدنی و دلیستندش برهانی است بر آن، در نقش و نگار طاق وسطام به دیده‌ای هنرمندانه نگریسته و حالات آن نقوش و هنر نقاش را به ریزه‌کاری برشمرده و یک‌به‌یک نموده است و به‌مانند ناقد متصف اگر چیزه‌دستی حجاران عصر ماسانی را ستوده حجاری صورت محمدعلی‌میرزا دو لشاه را که یادگاری است بد از عصر فتحعلی‌شاه «مهوع» و سبب «تضییع» وضع طاق وسطام دانسته است. می‌نویسد:

«بالای این صفحه آگاهنی خواجه‌باشی محمدعلی‌میرزا مرحوم که از طوالش گیلان بوده است زحمت کشیده صورت منحوم شاهزاده را نشسته و حشمت‌الدوله پسرش و پسر کوچک دیگرش را داده است حجاری نموده. خود آغا غنی را هم با هیأت مکروه، ایستاده در جلو شاهزاده نقش کرده‌اند. و طوری به و بیقاعدۀ که واقعاً مهوع است و طاق را ضایع کرده است و پس‌که بد حجاری شده روی اشکال را رنگ‌آمیزی کرده‌اند و الحق مایه تضییع طاق شده‌است.»

(ص ۶۶)

می‌بینیم که ناصرالدین‌شاه به‌چشم هنرشناسی و قدرگزاری به‌آثار هنری باستانی ایران می‌نگرد و هرگونه گزند و صدمه‌ای را که به آنها وارد شده است به دیده نقد می‌نمایاند. یکجا شکستن دست خسروپریز را کار دستی «بی‌مروت و بی‌تربیت» بر می‌شمارد و یکجا از حجاری ناخوشایند آغا غنی به قلم ملامت و شمات یاد می‌کند. جایی دیگر که به وصف اپتنیه عتبات می‌پردازد درباره یادگار نویسی بر روی دیوار ساختمانهای گذشته به درستی و شهامت اینطور می‌نویسد:

«مردم به خطوط مختلف و عبارات غریب در دیوارها و محزاب بقدرتی یادگار و تاریخ سفر خودشان را نوشتند که سطح دیوار سیاه بود. این عادت مردم که بیشتر اماکن معروف و محل تفرق را یادگار می‌نویستند از عادات ذمیمه و خیلی رکیک است، خاصه در این امکنه شریقه که بسیار بی‌ادبی است و نهایت جسارت است.» (ص ۱۲۸)

کسرده‌ترین وصفی که از شهرهای ایران درین سفرنامه‌می‌بینیم از آن کرمانشاه و کاخ و ساختمانهای مشهور به «عمادیه» در نزدیکی آنجاست. نوشتة ناصرالدین‌شاه برای تاریخ شهر کرمانشاه و بازیافتن وضع گذشته عmadیه مندی گویا و روشن است و نمونه توصیفی خوب است از وضع تاریخی یک شهر ایران در عصر ناصری، نکته‌های تاریخی این سفرنامه کوتاه است ولی همه مفید. مانند ضبط نام کسانی که «پول هندی» را در عتبات تقسیم می‌کرده‌اند (ص ۱۲۲، ۱۲۵)، نام بعضی از شاهزادگان قاجار و بازماندگانشان که از دوره فتحعلی‌شاه و محمدشاه به شهرهای زیارتی تبعید شده و یا پناه جسته بوده‌اند و از مهمترین همه عبا منیرزا ملک‌آراست که درین سفر با ناصرالدین‌شاه دیدار می‌کند و در قسمتی از سفر افتخار همراهی می‌یابد.

در صفحه ۱۲۹ به این آکاهمی دست می‌یابیم که خزانه نجف، پس از بازدید ناصرالدین‌شاه و صورت برداری توسط نایبدگان دو دولت ایران و عثمانی مهر می‌شود و حکایت از آن دارد که تا آن زمان دولت ایران بنحوی در امور عتبات دخالت داشته است، می‌نویسد:

«امروز گفتم خزانه حضرت را که از ایام وهابی الی حال بسته است و قریب هفتاد سال می‌شود کسی باز نکرده باز کنند. اسباب موجوده را از جواهر و طلا و سایر ثبت کنند. دوباره از جانب ایران و عثمانی مهر شود. از حیف و میل و کسر و نقصان محفوظ بمانند...» (ص ۱۲۹)

از همین گونه است نکته‌ای درباره سنگر نادرشاه در حدود بیستون (ص ۵۶) و بیان وضع گنبد و ایوان مزار محمد عابد نزدیک آشتیان که آنجا را از «بناهای خیلی کهنه» می‌داند که اگر پس از او دوباره سازی نشده باشد باید رفت و دید که آن بنا تا چه اندازه «کهنه» و از آن چه قرنی است.

نکته‌های اجتماعی در این سفرنامه کم است مگر آنچه بطور اتفاقی به نگارش

درآمده باشد. چون در آن سال سفر، تنگی آذوقه در اغلب شهرهای ایران بود گاه به گاه در این سفرنامه به‌وضع قطعی و مختنی زندگی مردم مخصوصاً در تهران، خراسان، اصفهان و یزد اشاراتی شده است (صفحات ۲۲، ۱۸۵، ۲۰۲ و چهل آنها دیده شود). جنبه چنرا فیلی این سفرنامه از جنبه تاریخی آن زیادتر است. ناصرالدین‌شاه در اغلب چاهای «هیأت ارضی» بیابانها و کوهها و دره‌ها و راهها را توشته و ریگت بومی و سنگلاخی و علفزاری و چشم‌سازی هرجای را به روشنی بیان کرده است و ازین‌حیث دقت و توجه او را می‌نمایاند. چنین این وضع دهات سر راه و حتی نام آبادیهای دوسری راه و نام گیاهها و بوتهایی را که در هر بیابان دید برمی‌شمارد و گاهی به ذکر میزان محصول (ص ۷۳، ۱۶۹) و مسائل مربوط به کشاورزی و قنوات می‌پردازد و نام مالکین آبادیهای را در بسیاری از موارد ضبط می‌کند و این‌خود برای تحقیق در تاریخ مالکیت خالی از فایده نیست. در قسمت‌های زیادی از سفرنامه نام جانوران مختلفی را که در راه می‌دیده و یا در شکار می‌زده است ضبط کرده و ازین لحاظ اطلاعات بسیار مفید تاریخی از چگونگی محیط زیست جانوران در بیابانهای ایران و حتی در حوال و حوش شهر طهران در دسترس، گذاشته است. درحالی که اگر امنوثر فرنگی‌های زیاد در بیابانها پگذریم نشانی از چرنده و پرنده کمتر دیده می‌شود. به فهرستی از نام جانوران بنگرید که در پایان کتاب چاپ شده است.

اطلاعات خوبی هم مربوط به اقوام و طوایف و عشایر درین سفرنامه هست که بن‌شمردن یک‌یک آنها سبب دراز شدن این یادداشت می‌شود. خوانندگان با نگریستن به فهرست نام طوایف و اقوام می‌توانند زود بر آن اطلاعات دست یابند. اینک ببینیم که نظرش نسبت به اشخاص چیست و از افراد حکومتی و دیگران درین سفرنامه چگونه یاد می‌کند. نخستین نکته‌ای که مورده توجه تواند بود این است که ناصرالدین‌شاه درین سفرنامه نام شخص مهم و غیرمهم را یکسان و بی‌هیچگونه تکی و نخوتی می‌آورد. القاب و عنوان و منصب هریک را در هر جا که لازم بوده آورده و به‌چچه‌وجه بی‌ادبی و بی‌احترامی و خفیف‌کردن نسبت به آنها روانداشته و براستی در نگارش سفرنامه سبکی «خودمانی» اختیار کرده است. از جمله نگاه کنید به این عبارت:

«بعد از شام پیشخدمتم را خواستم. میرزا علی‌خان، امین‌حضور، عکاس‌باشی، عضد‌الملک، امین‌السلطنه، مهدی‌قلی‌خان، آقا وجیه، معتمد‌الملك، موچول‌خان آمدند. حاجی‌میرزا علی مشکوقة‌الملك هم بود. من روزنامه می‌خواندم معتمد‌الملك ترجمه می‌کرد. قدری هم با میرزا علی‌خان منتخب اشعار خواندیم و نوشتم...» (ص ۱۸۰)

لعن سفرنامه از آهاز تا به انجام همین است. درحالی که اگر تکبیر و تفاخری شاهگونه می‌خواست پنماشاند می‌توانست نام این اشخاص را بدون خان و آقا بیاورد و منتخب بود ذکری نکند از اینکه با فلان‌کس روزنامه می‌خوانند و با بهمن منتخب

اشعار، حتی، در جایی یادآور شده است: «مجدالدوله بیانات میکرد قدری با او شوخی شد.» (ص ۱۶۲)

البته تعریف و تعجیل از اشخاص در این کتاب زیاد نیست و بطور اتفاقی است اگر میبینیم که از امین‌السلطان (آقا ابراهیم آبدار) بطور صادقانه یاد کرده است. «الحق امین‌السلطان نوکر قابلی است. از عهده هن خدمت می‌آید، خاصه در امن آبدارخانه نظیر ندارد. این سفر که نظم سیورسات و امن دواب دیوانی فوق العاده به او محول شد با عدم مناسبت و بی‌املاعی چقدر خوب از عهده برآمد و چه قدر باعث آسودگی شد.» (ص ۱۷۳)

در گذشت اشخاص سرشناس، از نکته‌هایی است که درین سفرنامه قید شده و هر کس که در طهران و یا شهرهای دیگر فوت می‌کرد خبرش فوراً به ناصرالدین‌شاه داده می‌شد. بطور مثال نگاه کنید به آنچه درباره فوت عزیزخان سردار کل نوشته (فهرست اعلام). او ذکر در گذشتگان مهم مملکت را در سفرنامه آورده است. به یاد آوردن خاطرات گذشته زندگی از چاشنیهای سفرنامه است. در سه مرد از سفرهای پیشین خود یاد می‌کند. می‌نویسد:

در همدان – «شانزده سال قبل که از این راه به آذربایجان رفتم در همین باع منزل کردم به خاطرم آمد.» (ص ۴۲)

در گنگاور – «سی پیش که نمساله بودم همان شاهنشاه مرحوم محمدشاه مناجعت از سفر اصفهان به گنگاور آمدیم در همین عمارت منزل کرده بودم و درست خاطرم هست آنچه آن وقت دیدم بعینها موجود است.» (ص ۱۷۸-۱۷۹) از همین زمرة است یادی که از «قوچه» می‌کند، به این عبارت:

«شنیدم که قوچه معروف که صد سال متجاوز از عمرش گذشته و سفرها یا اردو حرکت کرده بود و در عتبات هنگجا همراه بود دیشب در کنند فوت و مدفون شده است.» (ص ۱۶۸)

یا آنچه درباره دو تن از رجال دیوانی که آنها را در دوره پیری و دورافتادگی و شکستگیشان در ولایات می‌بیند، یکجا درباره میرزا محمد که مقیم دستجرد قم شده بود می‌نویسد:

«میرزا محمد که در حکومت یزد و کرمان مرحوم خانباباخان سردار از او وکالت داشت و بارها دیده بودم پیش و شکسته و معتکف آشتیان است...» (ص ۱۹۷)

در جای دیگر راجع به میرزا حبیب‌الله نوشته است:

«میرزا حبیب‌الله پرادر میرزا نصرالله مستوفی گرانی را که در زمان ولیعهدی پیش من منصب استیفا داشت دیدم. کنار کالسکه خواسته احوال پرسیدم، در راه رفتن می‌لنجید. می‌گفت اسب لگد زده پایش معیوب شده است. غالباً در همین ده متوقف است.» (ص ۱۹۹)

پیش ازین دیدیم ناصرالدین‌شاه خود نوشته بود که با مجدالدوله شوخی کرده

است. چن آن مورد، جای جای به شوخیها و خوشمزگیهای خود اشاره می‌کند و گاه‌گاه نوشتۀ خود را با مصرعی شعر می‌آمیزد و به جمله رنگ ادبی می‌دهد. از نیش ملیح در طرفه نویسی هم امتناعی ندارد. مواردی چند را پرای نمونه می‌آورم.

— «علمای همدان را که معرفی کردند شخصی ریش بلند را گفتند قاضی است. کفتم قاضی همدان است؟ علما و سایر خندیدند. خود قاضی هم خندید. کنایه از داستان قاضی همدان [بود] که سعدی در گلستان نوشتۀ است..» (ص ۴۳)

— «فوج زنگنه و فوج قراکوزلو جمعی احمدخان سرهنگ پسر ناصرالملک ایستاده بودند. مردم شهری آمده‌اند. استقبال بیمزه‌ای شده بود..» (ص ۶۲)

— «پیش از آنکه به ناهار پیاده شویم حسین‌خان پیشخدمت محلاتی با ابهت کیکاویس دوان دوان آمد، یک دراج آورد که با قوش گرفته‌ام..» (ص ۸۱)

— «... از راه مشهور به نعل‌شکن که همه یکپارچه سنگ است می‌راندم. راه خط‌نراکی است... این راه را نعل‌شکن نمی‌توان گفت، گردن‌شکن است..» (ص ۱۷۰)

— «... یک کبوتر سفید دم‌سیاه بازی کن شهری آمده با این کبوتران وحشی جفت شده با کمال خوشحالی و تردماگی پرواز می‌کرد و از کید عدو و بند و قید مردمان خوش‌ذات جنس دوپا آسوده‌احوال می‌بین و گشت می‌نمود..» (ص ۱۷۶)

— «... هنوز در کار آذوقه و علیق اردو نتوانسته‌اند قراری بدنهند. مردم ازین جهت پریشان [اند] و خودم کسل بودم... در قریب موسوبه به ساس... کاهی سراغ کرده‌اند، همچون پر آب شیرین غوهای کاروانی..» (ص ۱۵۶)

— «... قدری که راندیم به قدر ربع ساعت پاران شدید و تگرگت بارید. مردم راتر کرد. آسمان زوار این آستان را از لوث معاصی پاک خواست کند: پاک‌شو اول و پس دیده به آن پاک انداز..» (ص ۱۱۲)

ناصرالدین شاه بعضی از «جزئیات» را هم از نظر دور نمی‌داشته است و آنها از مواردی است که ما را با بعضی از کردارها و اندیشه‌های روزانه سفر او آشنا می‌سازد. کلاه از سر مسافر افتادن موضوعی است عادی، اما پرای نویسنده‌این‌سفر نامه قابل ضبط است تا بتواند سختی وزش باد را بنسایاند. نوشتۀ است:

«باد بهشت می‌وزید... باد شدت کرد. بطوری که کلاه محمد حسن‌خان را باد از سرش برداشت و یک ربع ساعت بیشتر سر بر هنله ماند..» (ص ۴۷)

در جای دیگر چون رنگ ریش خسرو‌میرزا توجهش را به خود می‌کشد نوشتۀ است: «ریش خسرو‌میرزا رنگ غریبی پیدا کرده سنجابی شده است» و در دنبال آن از این که هنوز مردم همدان کلاه‌های عهد فتحعلی‌شاهی و محمد‌شاهی را به سر می‌گذارده‌اند اظهار خرایت می‌کند و می‌نویسد:

«در همدان هنوز کلاه‌های به سبک قدیم زیاد است. بعضی کلاه‌های غریب دیده شد که خیلی مضحك بود..» (ص ۴۲)

از موارد دیگر که توجه شاه به جزئیات را بازگو می‌کند، واقعه‌ای را که راجع به

کلاغ و قراقوش است نقل می‌کنم:  
 — «قراقوشی یک قمری را عقب گرده... تا نزدیک معتبر کالسکه قمری را گرفت نشسته می‌خورد. کلاغی با ادب تمام و خفض جناح آمد پیش روی قراقوش نشست. منتظر که از صید او تصبیبی برد. وضع صیادی قراقوش و حالت کلاغ خیلی تماشایی و غریب بود.» (ص ۱۶۲)

درین سفرنامه مقداری اصطلاحات هست که امروز مستعمل نیست و از لحاظ آنکه اصطلاحات اکنون به کار لفت نویسان می‌آید مطیعاً فایده‌دارد مانند: پرنج نیلوفری که نوع منغوب از پرنج بوده است (ص ۷۲)، تنقال (در مورد آتش و زغال، صفحه ۱۶۹) و پیچاز (ص ۱۷۴) که معنیش را درست در نیافتم و در فرهنگ‌های دم دستم (لختنامه و فرنودسار) آنها را ندیدم. اصطلاحات مربوط به ساختمانها و لباسها و خلعتها هم که درین کتاب هست منبع خوبی برای فرهنگ‌نویسان خواهد بود، چند نکته‌ای که از آداب و رسوم، اوهام و خرافات مردم در سفرنامه آمده است خواننده را متوجه می‌سازد که نویسنده پای‌بندی اساسی به آن نوع افکار نداشت. حتی در بعضی از موارد صریحاً از رفتارهای عامه انتقاد می‌کند.

— «... گفتند لرها اعتقادی به این سنگ دارند (از سرستونهایی ساسانی). در لر و تپ و نوبه و سایر ابراهش نخود و کشمش و سایر نذورات به پای این سنگ می‌آرند و غالباً معروف نمی‌روند. بالطبع مردمان ابله و احمقند.» (ص ۶۸)

— «یک میل سنگی به ارتفاع دو ذرع... بود به قطر یک بغل آدم شاخص ظهر است... بعضی عوام اسام قطن این سنگ را محک صحت نسب و میزان سلامت فطرت می‌دانند. یعنی هر کس این سنگ را بغل بگیرد و دستهایش به یکدیگر نرسد حرامزاده‌اش می‌گویند. شتیدم والی پاشا به مزاح و هزل جمعی را به آن مقام برد و شوخی کرده است.» (ص ۱۲۷)

— « حاجی ابراهیم خان پسر فرشاباشی نایب السلطنه مغفور هم ساله است در تعف مجاورت دارد در سلسله فقر است؛ مردم اعتقاد و رسوخی دارند. شتیدم شبها در جلو یکی از هجرات صحن می‌نشینند. مردم عوام کالانعام دور او را می‌گینند، با خضوع و ادب می‌ایستند. به کسی اذن جلوس نمی‌دهد و از این بسی ادبی اندیشه نمی‌کنند که... این بازیها و افسانه‌ها دلیل کفر و علامت جهل است... این حرکت به نظرم قبیح آمد....» (ص ۱۲۰)

— «از کسبه و اصناف هم با تشریفات کهنه قدیم بیرون آمده بودند. مثلاً شیشه نبات که از رسمهای کهنه و متدرجن است آورد و در معتبر کالسکه من شکستند. خدا رحم کرد که در کالسکه بودم و از این خطر محفوظ ماندم، والا اگر اسب سوار می‌شدم صدای شیشه شکسته اسب را دم می‌داد و زمین می‌خوردم...»

از این رسم و عادت بدتر قربانی گوستند است. پیشتر گاو و شتر هم

رسم بود، تدریجاً موقوف کرد. اما از گوستنده بیچاره دست نکشیده‌اند و بدتر از این عادت و رسم نمی‌شود که در اول ورود به مکانی از کشتن حیوان و ریختن خون روح و بدن انسان را متاذی و مشتمل می‌کنند. ان شاء الله رفتاره این رسم وحشیانه را هم مردم ترک خواهند کرد.» (ص ۱۷۱-۱۷۲)

اکنون می‌رسیم به بررسی در رفتار و کارهای روزانه شاه و طرز مسافرت و نحوه وقت‌گذاری او به هنگام مسافت.

ناصرالدین‌شاه در سفر از اتریق در جاهای کثیف روی گردان بود<sup>۱۲۳</sup>. در پسیاری از موارد به وضع کثیف آبادیها اشاره کرده و در حقیقت به مذمت‌گویی پرداخته است؛ یا مانند:

— «فضای سراپرده هم پاک نبود. گفتم چاروب کردند اما باز کثیف است. منزل بدی است و به این واسطه راحت نبودم.» (ص ۶۱)، «هر دو ده پسیار کثیف است.» (ص ۶۹)

اما در مورد خوراک سختگیری نداشت. هرچه پیش می‌آمد می‌خورد. می‌نویسد: «در اطاق بعد از ادائی فریضه شام خواستم. بحمدالله تعالی با نان و کباب جوجه و تخم مرغ آب پز تقدیه شد.» (ص ۱۵۱)

ناصرالدین‌شاه درین سفر بود که پرای نخستین بار میوه «موز» می‌بیند، پس به وصف آن می‌پردازد. نوشته است:

«تیمور میرزا از خانه اقبال‌الدوله [هندی] موز آورده بود مثل خوشه انگور. خود میوه به پامیه شبیه است، قدری بزرگتر. معلم انجین دارد.» (ص ۱۴۶)

شاه ظاهراً همیشه سعی می‌کرده است تا مردم محله‌ایی که اردو به آنها وارد می‌شده است صدمه‌ای نمی‌بینند و اگر چنان می‌شد که گزندی به مردم می‌رسید در صدد پرمی‌آمد که چبران خسارت آنها بشود. یکبار در ابتدای سفر، دستور می‌دهد تا نایب فراشخانه را چوب می‌زنند و از فراشباشی چریمه می‌گیرد. شاید همین سیاست موجب می‌شود که اهل اردو تکلیف بعد خود را بدانند. نوشته است:

«... فراشها اثار زیاد هم چیده و خورده بودند... بعضی احکام شد. نایب فراشخانه چوب خورد. فراشها که در پاغ بی‌اعتدالی کرده بودند تنبه شدند. پنجاه تومان از فراشباشی چریمه گرفته شد به صاحب پاغ بادام دادم.» (ص ۳۴)

\* \* \*

مشغولیات شاه در سفر متنوع بود. نگارش وقایع سفر، امضای کردن احکام، دستور نوشتن بر عریضه‌ها و گزارش‌هایی که از طبران می‌رسید، انتخاب و نوشتن اشعار سعدی با همراهی میرزا علی‌خان (صفحات ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۶۲، ۱۸۰، ۱۸۰ دوبار)، شنیدن شعر (از جمله قصيدة مجد‌الدوله، صفحه ۱۴۸) و تاریخ‌مانند روضة الصفا (صفحة ۱۷۷) و اخبار ممالک فرنگستان از روی روزنامه‌های فرانسه و روسیه و عثمانی و انگلیس و همچنین خواندن روزنامه‌هایی که خود در قدیم نوشته بود (صفحة ۴۳) از زمرة کارهای روزانه‌اش بود. دیدن عکس‌هایی که عکاس‌باشی در جریان مسافرت

سی انداخت هم از مشغولیات شاه بود، و پلاخره عده‌ترین تفریع شاه در طول سفر شکار بود. این سفرنامه مملوست از شرح شکارهای پرنده و چرند در کوه و دشت، و با تفصیل و توضیح لازم که خود از حیث لفت و اصطلاحهای مخصوص شکار و تفنگ نخینه‌ای در خور توجه ۱۵۰.

ناصرالدین بیشتر شبها را به شنیدن مطالب روزنامه‌هایی می‌گذرانید که معمولاً محمدحسن‌خان، طولوزان و گاه میرزا علی‌خان، معتمدالملک و محقق برای او می‌خواندند و ترجمه می‌کردند.

آتش‌بازی هم از جمله تفریخهایی بود که بعضی از شبها اجرا می‌شد. (صفحات ۲۶، ۴۱، ۶۰، ۶۲، ۷۹، ۹۲، ۱۴۷، ۱۷۳، ۱۷۵).

### حوالی:

- ۱- مرجوم دکتر مهدی بیانی از میان کتابهای چاپی کتابخانه سلطنتی (که به کتابخانه ملی منتقل شده بود) تمام کتابهای را که دارای نوشته و یادداشت و نقاشی ناصرالدین‌شاه بود بیرون کشیده بود و همه را در دو قفسه‌های قالار وسطی طبقه همکف کتابخانه قرار داده بود. موقعی که من به خدمت گزاری آن کتابخانه رسیدم چنین وضعنی داشت و به همان صورت آن را نگاه داشتم و به فهرست‌نویسی آنها پرداخته بودیم که دستم از کار آنجا کوتاه شد و کتابها به همان صورت و در همان وضعی که مرجوم بیانی معین و ملقب کرده بود بین جای ماند. آن قالار به نام قالار فردوسی خوانده می‌شد، به مناسبت آنکه کتابخانه فردوسی (تشکیل شده از زمان کنگره فردوسی) هم در آنجا بود. آنچه نوشتم هر بروط به سال ۱۳۴۱-۲ شمسی است و پس از آن نمی‌دانم که با آن مجموعه چه گرده‌اند.
- ۲- برای اطلاع بیشتر به فهرست خانم بدری آقایی (کامفرون) از کتب جغرافیا و سفرنامه کتابخانه سلطنتی (تهران، ۱۳۵۲) و به یه‌چار جلد نخستین «فهرست نسخه‌های فارسی» کتابخانه ملی تألیف دوست داشتمند آقای سید عبدالله انوار مراجعت شود.
- ۳- این سفرنامه با فهرست‌های اعلامی که برای آن تبیه شد در سال ۱۳۵۶ در سلسله انتشارات لوحی فرهنگ ایران‌زمین تجدیدچاپ شد.
- ۴- این سفرنامه با فهرست‌های اعلامی که برای آن تبیه شد در سال ۱۳۵۱ در سلسله انتشارات لوحی فرهنگ ایران‌زمین تجدیدچاپ شد.
- ۵- این سفرنامه با فهرست‌های اعلامی که برای آن تبیه شد در سال ۱۳۵۶ در سلسله انتشارات لوحی فرهنگ ایران‌زمین تجدیدچاپ شد.
- ۶- این سفرنامه با فهرست اعلام و مقدمه محمد جواد صفوی نژاد توسعه انتشارات تیرازه تجدیدچاپ شده (تهران، ۱۳۶۲).
- ۷- در اصفهان دو بار به حروف در قطع وزیری تجدیدچاپ شده است (کتابفروشی مشعل، ۱۳۴۳).
- ۸- این سفرنامه را کتابفروشی ممتاز از روی چاپ اصلی ولی به قطع وزیری چند بار چاپ گرده است.
- ۹- بعضی از سفرنامه‌های فرنگ او خارج از ایران (بیش) تجدید طبع شده، به فهرست کتابهای چاپی تألیف خانیابا مشار مراجعت شود.

طبق فهرست ویلسن *Bibliography of Persia* عبارت است از *Diary of Nasir ud Din Shah, during his Tour through Europe in A.D. 1873. Translated by J.W. Redhouse. 1874.*

همچنین هوتوم شیندلر با همکاری نورمن زوایتس از آن نشر کرده است با عنوان:

— *A diary kept by His Majesty The Shah of Persia, during his journey to Europa in 1878. London, 1878.*

— *Second travels and adventures of the Shah of Persia in Europe. Bombay, 1881.*

— *The third tour of the Shah of Persia in Europe, Bombay, 1841.*

طبق ضبط ویلسن سفرنامه مازندران به روسی ترجمه شده است (توسط *Coriander* ، طبع پطرزبورغ در ۱۸۸۲).

۱۰— روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه به کوشش اینجانب چاپ شده است، چاپ سوم. انتشارات امیر کبیر، ۱۳۵۶.

۱۱— اهمیت مدنی، اجتماعی و جغرافیائی سفرنامه‌های ناصرالدین شاه، چند تن از دوستان کدوس جهانداری، محمدتقی دانشیزه، عباس زریاب، عبدالرحمن عمامی، حافظ فرانفرمائیان و من ابر آن داشتم که دو سفرنامه خراسان و سفرنامه مازندران آغاز شد و ناقص نماند.

کار با تجدید لوحی دو سفرنامه خراسان و سفرنامه مازندران آغاز شد و ناقص نماند.

۱۲— ناصرالدین شاه بود که کلاه کوتاه را رواج داد. در المأثر و الآثار شرحی تحت عنوان «اصلاح کلاه» نوشته شده است (صفحه ۱۰۲ چاپ سنگی) که نقاشی مناسب دارد:

«از رسوم و عادات زدیه رعایای دولت علیه یکی آن بود که کلاههای بسیار بلند از پوستهای بخارا و سمرقند به بیهای گزاف پلکه به تبدیل و اسراف سرانجام دادند و استعمال کردند... و پیکری را که ریخته کارخانه آفرید گار یکانه است از قنایق طبیعی خارج می‌نمودند... لاجرم پنجه مود...، کلاه کوتاه بر سر نهند. میرزا عباس فروغی... گفته است:

«کلاه سروقدان پس که سر بلندی کرد به حکم شاه جهان کردند کوتاهش»

۱۳— به اعتبار جمله بعدی ظاهر آدمی روند درست می‌نماید.

۱۴— بر عکس مظفرالدین شاه که طبق نوشته حسینقلی خان نظامالسلطنه «رسم این شاه این است که اولاً بنا به عادتی که از اول عمر کرده است در خانه‌های کثیف و پر کل و کنه دهات منزل می‌کنند... مکرر در منازل جا نبود در میان دکانهای بقال ده یا قبوه‌خانه کثیف که معین عام بود منزل می‌کرد...» (خاطرات و استناد حسینقلی خان نظامالسلطنه مافی، جلد اول، صفحه ۲۴۵).

۱۵— بالا بان (۱۷۷، ۱۸۲، ۱۸۳)، تفنگ مجلس (۳۰)، تفنگ گلوله‌زنی (۱۴۶)، تفنگ شامپیو (۶۴، ۴۹، ۸۶)، تفنگ چاریارمزن (۲۴، ۱۲۸، ۱۵۰)، جرگه (۵۶، ۵۸، ۶۶)، جرگه کردن (۵۶)، کلاه کردن (۳۳)، کمه نشستن (۲۴).

## سفرنامه عتبات

نوشته ناصرالدین شاه — چاپ حروفی — در ماه اسفند منتشر می‌شود

نیز :

حرفی ز داستان در صد زبان نکنجد  
دانی که بحر اخضر در تاواهان نکنجد  
منجوق هودج «هو» در «کن فکان» نکنجد  
عنقای قاف عزت در دوکدان نکنجد  
رقطن پر اوچ اعلی، در نردبان نکنجد  
کوته کن این درازی کان در زمان نکنجد  
وانجا که هست درازی در این و آن نکنجد.<sup>۷</sup>

مرحوم قریبیت، ذیل «تاج الدین اشنوی» می‌نویسد: «ضیاعاپشا در جلد دوم خرابات دو بیت  
ذیل را به نام وی نوشته:

اگر تن است بجز خسته هوا تو نیست  
که آن از آن تو ای دوست، یا برای تو نیست<sup>۸</sup>

درباره مدفن تاج الدین اشنوی سیداصلیل الدین نوشته است:

«قطب المحققین زبدۃ الواسطین سلطان مجده الدین، در طریق توکل و تحریک، یکانه روزگار  
بوده و در سلک اولیاء کمل معلوم گشته و مقامات عجیبه و حکایات غریبیه باز وی مروی است.  
و امام فخر الدین رازی به زیارت او پیوسته من رفت، اما تاریخ وفاتش معلوم نشده و مدفن ایشان  
در آندرون شهر هرات در میان درب خوش و درب فیروزآباد و شیخ محمود اشنوی که از محققان  
مشایخ است در پهلوی قبیل وی مدفون است».<sup>۹</sup>

### آثار تاج الدین

علاوه بر مقداری از آثار منظوم او که از گزند بی امان زمان و مرور دهور سالم مانده، دو  
آخر منتشر به قام و مشخصات زیر باقی است که نخستین به نام عین القضا همدانی چاپ و منتشر  
شده است<sup>۱۰</sup> و دومی درینجا از نظر خواننده عزیز خواهد گذشت.

۱- «غاية الامكان في درایة المكان - غایة الامکان فی معرفة الازمان و المکان از تاج الدین محمود  
فرزند خداداد اشنوی همدانی» که به عین القضا همدانی (۴۹۲ - شیبد ۵۲۵) و نیز به شمس الدین  
محمد فرزند عبدالمک دیلمی که استاد اشنوی بوده نسبت داده شده است. ذریعه ۱۶: ۹۰ -  
کشف الظنون ۲: ۱۱۹۰ - ف رضوی ۴: ۱۱،۲۱۱،۱۱۹۰

۲- «ترجمه پرسشن و پاسخ - ترجمة پنج پرسشی است که در راه میان مکه و مدینه از  
تاج الدین اشنوی شده و او پاسخ داده است. در نسخه ۳۹۸ رضوی از مترجم نام صریح برده  
نشده است تنها در دیباچه خود را از مریدان عبدالسلام کاموئی یاد کرده است و اینکه عوارف  
المعارف سپروردی را ترجمه کرده است...»<sup>۱۱</sup>

این دستنوشته همراه مجموعه‌ای شامل: اصول عقاید از امام فخر رازی - گلستان از سعدی  
و غایة الامکان از تاج الدین، در کتابخانه آسان قدس رضوی نگهداری می‌شود (از ص ۱۰۰ تا  
۱۱۶) به طول ۲۰ و به عرض ۱۰ سانتیمتر به خط نسخ ثبت‌آخوانا، کاتب احمدبن محمد حاجی  
کاموئی است و در محرم سال هفتصد کتابت شده است. مع الاسف چند کلمه افتاده و علت  
سفید بودن هم معلوم نیست در عین حال به گونه‌ای نیست که فهم نوشته را بر خواننده دشوار  
سازد و نسخه را از حیز انتفاع بیندازد. خداوند، مؤلف و مترجم و کاتب را درحمت کناد و خواننده  
را از حوادث بد روزگار نگهدازد. الله ولی التوفیق.