

سید محمدعلی جمالزاده

ژنو - سوئیس

(جوان) (۱۹۵۵)

## این حافظ ما چگونه آدمی بوده است

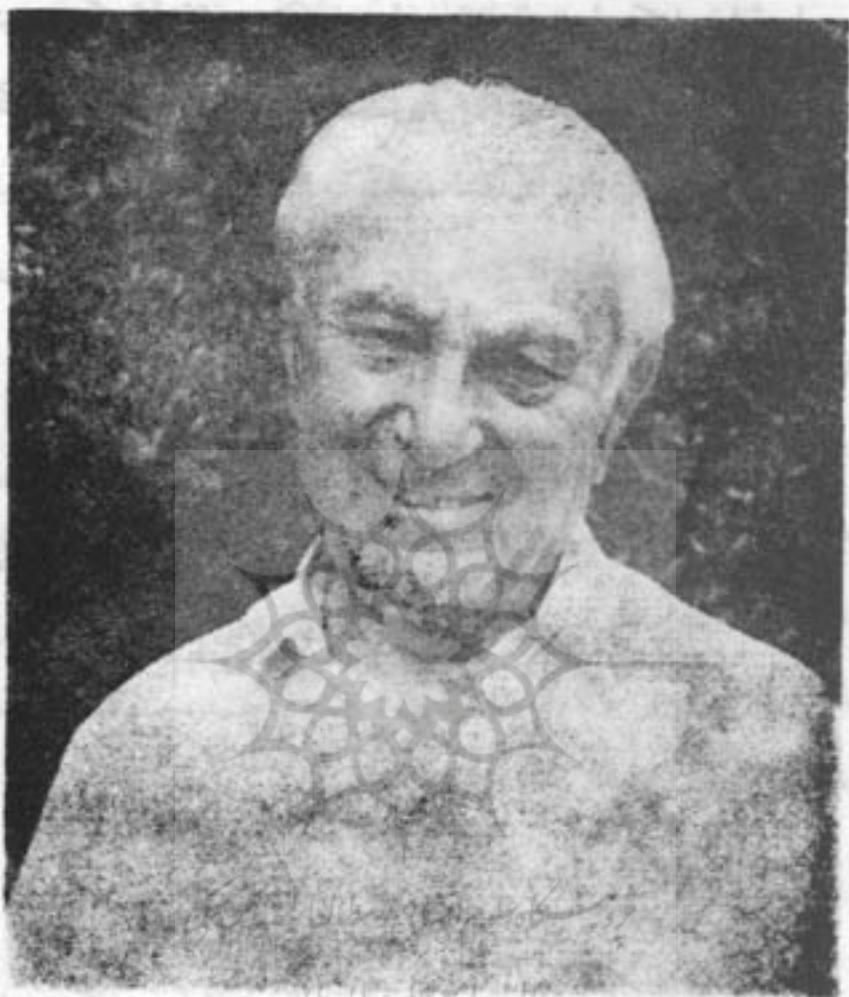
(دبیله قسمت سی و ششم)

از گفتار «رواج بازار شعر و شاعری»

گفته اند که حرف حرف می آورد و باد برف . من از استعمال چمله -  
 های معترضه رو بر گردان نیستم و آورده پاره ای از مطالب را در میان  
 موضوع و مبحث مانند مخالفاتی میدانم که هرسفره ای را زینت می بخشد .  
 بخاطر آمد که در همان او قانی که مقرر گردیده بود که در نگارشات دیگر  
 بجای کلمه «مرداد» «باید» «امداد» بنویسم روزی یار دیرینه که به فضولی  
 شهرتی دارد بدیدنم آمده بود .

کاغذی از چیب در آورد و بدمستم داد و گفت بخوان . گفتم خطرت  
 خوانانیست و بهتر است خودت بخوانی . عینک را بر چشم سوار ساخته بنای

خواندن را نهاد. تا جایی که در حافظه ام مانده است مطلب از این قرار بود که دانشمند عارفی چون سنائی در « حدیقه » که در سال ۵۲۵ قمری تألیف



رجال جل علوم اسلام

یافته است با این دو بیت پایان می‌یابد :  
شد تمام این کتاب از مرداد  
که در آذر فکندم این بنیاد  
پانصد و بیست و چار رفته ز عام  
پانصد و بیست و پنج گشته تمام

یار دیرینه چون بدینجا رسید گفت در نسخه خطی دیگری هم از «حدیقه» که در کتابخانه دانشگاه شهر استراسبورگ موجود است و استاد دانشگاه مآقای دکتر عسکر محققی در کتاب «نسخه‌های خطی کتابخانه ملی دانشگاهی استراسبورگ» از آن سخن رانده است در پایان کتاب این ایات بدین صورت آمده است،

بود نیمی گذشته از مرداد

که در این گفته‌ها بدادم داد

بنا شد به نسخه چاپی کتابخانه خود این حقیر مراجعه شود. در آنجا این دو بیت بدین صورت دیده شد:

شد تمام این کتاب در مه دی

که در آذر فکنند آنرا بی

پانصد و بیست و چار رفته ز هام

پانصد و بیست و پنج گشته تمام

خندیدم و گفتم رفیق در اینجا دیگر هیچ از «مرداد» یا «امرداد» نشانی دیده نمیشود. جوابم را با خنده‌ای بعراتب از خنده (یا لبخند) من شدیدتر گفت بسیار خوب دورستایی را قلم می‌گیریم ولی مگر سعدی که صد سالی پس از سنایی میزیسته است این دو بیت را برای ما باقی نگذاشته است:

البی برآید و بی ما فروشود (یا فرو رود) خورشید

بهار و گاه خزان باشد و دی و مرداد

و در «بوستان» هم میخوایم :  
 یکی غله مرداد مه توده کرد  
 ز تیمار وی خاطر آسوده کرد  
 و انگهی معلوم میشود که در کودکی با کتاب «ستطاب» نصاب الصبیان»  
 سروکار نمیداشته‌ای . مگر در آن کتاب هم که در سوابق ایام در مکتبها و  
 مدرسه‌ها بکودکان درس میدادند در موقع شمردن ماههای فارسی ، تا جائی  
 که در خاطرم باقی مانده است ، از «مرداد» سخن نرفته است :

گفتم رفیق چرا این موضوع را با من در میان میگذاری ، اهل قلم  
 هستی ، بصورت مقاله مختصری که حکم اذکر را داشته باشد بروزنامه ویا  
 به مجله‌ای به تهران بفرست . باز همان لبخند پرمعنی برلبانش نقش بسته و  
 ابروها را بالا انداخت و با کلمات شمرده همین بیت معروف حافظ را که در  
 فوق بدان اشارت رفت برایم خواند که

رضای داده بده ، وزجیین گره بگشای  
 که بر من و تو در اختیار نگشوده است  
 گفتم دل به دریا بزن و بنویس و بفرست ، مردم به حمایت برخواهند  
 خاست . باز لبخند تحويل داد و گفت تا بحال که از این مردم چنین معجزی  
 ندیده‌ایم . مگر پدر شهید خودت در بالای منبر در باره‌این مردمی که اصطلاح  
 معروف «به پفی مشتعلند و به تنی خاموشند» نمیگفت که حکم «سماق پالان» (۱)

(۱) سماق پالان در زبان اصفهانیان به معنی «آب کف» از آلاه آشپزخانه است

را دادند بدین معنی که تا در آب هستند پرولبریزند ولی بعجرد آنکه از آب بیرون آید دیگر قطره‌ای از آب در آن باقی نمی‌ماند. مگر نشینیده‌ای که در آن دوره‌ای که صحبت از ملی شدن نفت در ایران در میان بود و حزب توده قوتی یافته بود و در اطراف مردم دسته راه می‌انداختند و یا باصطلاح امروزیها تظاهرات می‌کردند مردم اصفهان هم دسته راه‌انداخته بودند و رسم شعار فریادشان دسته جمعی به آسمان میرفت که «بلشویکی است خضر راه نجات»

«بر محمد و آل او صلوات»

گفتم رفیق زیاد هم نباید مأیوس بود. تو که خود مخزن شعر هستی و آن همه ایيات از برداری و مدام به قالب میزبی مگرفراموش کرده‌ای که هفت صد سالی پیش از این سعدی فرموده است:

هر بیشه گمان میر که خالی است

شاید که پلنگ خفته باشد

صحبتمان همینجاقطع گردید و اکنون بر مبگردیم به موضع خودمان.

گفتم که مولانا امامزاده در آن مورد بخصوص جز تسلیم چاره‌ای نداشت اکنون دامستان هارف دیگری را بشنوید که به حکم تشخیص و مروت تسلیم را جایز نشمرد و حاضر نشد به شرایط فتوت که همانا اصول تصوف حقیقی یعنی آدمیت است عمل نماید:

در موقعی که چنگیزیان مغول در سال ۶۱۸ هجری در صدد حمله به شهر خوارزم و ویران ساختن آن و قتل عام مردم آن داشتند چنگیز که برای

علماء و مشایع یک نوع احترام آمیخته به بیم خرافاتی عامیانه داشت چون خبر دار گردید که شیخ بزرگواری بنام شیخ نجم الدین کبری در میان خوارزمیان است و خواست او را از آن ورطه هولناک برهاشد. کسی نزد او فرستادند که ماعزם قتل مردم خوارزم را داریم. خوب است که شیخ از آنجا بیرون آید تا مصون بماند. شیخ در جواب فرمود که مرا در این شهر خویشان و بستگان و مریدانند و نزد پروردگار معدوز نباشم که آنها را رها ساخته و تنها خودم را خلاص سازم. باز به او پیغام فرستادند که شیخ میتواند ده تن از کسان خود را همراه بیاورد. شیخ جواب فرستاد که اینها از ده نفر بیشترند. شاهزادگان مغول باز پیغام فرستادند که میتوانی با صد نفر آثی. شیخ باز جواب داد که از صد نفر هم زیاده‌اند.

نوشته‌اند جواب باو دادند که با هزار نفر بیرون بیا. شیخ فرمود هفتاد و شش سال در کنار این مردم در دوران آسودگی گذرانده‌ام چگونه روای بود که با طایفه‌ای که اعتقاد اتحادی باشد و در حالت امن و سکول با آنها یار موقوف بوده‌ام اکنون در وقت ورود بلا و نزول قضا ایشان را در ورطه بلا و عنا بگذارم و خود خلاص و نجات طلبم. مروت من به خروج از شهر رخصت نمیدهد....

مغولان وارد شهر شدند و قتل و غارت شروع گردید. شیخ نجم الدین برخاسته خرقه خود را در برآفکند و میان بست و بغل پرسنگ ساخت و نیز بدست گرفت و روی به قتال مغولان آورد و از سنگهایی که در دامن و بغل داشت بر مغولان میزد تا آنکه سنگها تمام شد. دشمنان آن جناب را تیر-

باران کردند و تیری بر سینه اش آمد و چون آن تیر را بیرون کشیدند مرغ روحش (چنانکه نوشته‌اند) به بیاض بهشت ما واگزید. گویند که در وقت شهادت پرچم مغولی را در مشت گرفته بود و پس از آنکه از پا در آمد بزمت هرچه تمامتر تو انسنتد آن کافر را از چنگش رها سازند و عاقبت مجبور شد کاکل آن مغول را با حربه تیزی ببرند ...

این هم نمونه یک صوفی راستین است که سری را که نه در راه عزیزان

باشد بارگرانی بردوش میداند و میگوید

سر آن کشته بنازم که پس از کشته شدن

سر خود گیرد و از پی دشمن بددود

بار دیگرینه معتقد بود که حافظ در کار صوفیگری برخلاف آن همه

صوفیان دروغی که اسم بی‌سمی بودند و حافظ آنها را «حیوان خوش‌علف خوانده است» مسمای بی‌اسم «بوده است و اساساً در زمینه معتقدات متدين

لامذهب و خداشناس بی‌دین بوده است و بر اینکه باید او را بقول خودش از محبان خدا بشناسیم. چیزی که هست حافظ سخنانی هم دارد که شاید بتوان

چنان تعبیر کرد که تمام صوفیان را بیک دیده (دیده بدینی و اینزجار) نمی‌نگریسته است. از آف جمله است ایيات ذیل :

صوفی چوتور سم رهروان میدانی

بر مردم رند نکته بسیار مسگیر

صوفیان جمله حریفند و نظر باز ولی

زین میان حافظ دلسوز خته بدنام افتاد

صوفی از پر تو می راز نهانی دانست  
گوهر هر کس ازین لعل توانی دانست

عجب میداشتم دیشب ز حافظت جام و پیمانه  
ولی منعش نمی کردم که صوفی وار میآورد

صوفی بشوی ز نگ دل خود به آب می  
کرزشت و شوی خرقه غفران نمیرسد

صوفیان و استندند از گروهی همه رخت  
خرقه ماست که در خانه خمار بمساند

صوفی بیاکه آیند صافی است جام را  
تا بنگری صفاتی می لعل فام را

صوفی ز کنج صومعه در پای خم نشست  
تا دید محتسب که سبو میکشد به دوش

حافظ در این بیت، با لصرایه خود را صوفی خوانده است :

صوفی صومعه عالم قدسم لیکن

حالیا دیر مغان است حوالنگاهم

و خواسته است فاصله بین خود و صوفیان معمولی را نشان داده باشد که

فاصله بین المغاربین و بین المشرقین است .

صوفی ما که زور دسحری مست شدی

شامگاهش نگران باش که سرخوش باشد

شگی نیست که بین صوفیانی که در ابیات فوق بدانها اشاره رفته است  
و صوفیان دیگری که همین حافظ در حقشان فرموده است :

صوفی نهاد دام و سر حقه باز کرد

بنیاد مکر با فلك حقه باز کرد

صوفی شهر بین که چون لقمه شببه می خورد

پار دمش دراز باد این حیوان خوش علف

تفاوت بسیار است .

حافظ از «خرقه پشمینه» خود مکرر صحبت داشته است و اگر بخواهیم  
چنین خرقه‌ای را لازمه و یا از خصوصیات تصوف بشماریم بالنتیجه حافظ را  
هم باید تا اندازه‌ای لااقل صوفی مشرب و درزی صوفیان بدانیم و نیز ما  
میدانیم که حافظ در این بیت معروف (در مضراع اول)

«آن تلخوش که صوفی ام الخبائث خواند»

خیلی دلم میخواهد بدانم کدام صوفی بلند آوازه (یا گمنامی) شراب را  
ام الخبائث یعنی ما در تمام تبهکاریها خوانده است و حاضرم به هر کس که  
جواب این سوال را بدهد (شرط آنکه با ذکر سند و مأخذ باشد و از من  
درآوردن نباشد) برسم قدر شناسی چند بسته از شوکلات‌های سویسی بفرستم  
تاگوارای وجودش باشد .

در باره حافظ که بدون تردید از محبان خداست و بحق خود را «صوفی صومعه عالم قدس» خوانده است چه از طبق منطق و یقین واستدلal و چه از راه تلمیح و تعریض و تلویح و تصریح و مستدرکات و استنباطات و احتمالات که چه بسا در حکم همان اسب چویین است خیلی حرفهازدهاندو باز هم می‌زنیم و باز هم خواهیم زد اما من شخصاً با نهایت خشوع و خضوع خطاب باین مردانه معرفت و فهم و ادراک می‌گوییم.

«ز وصف حسن تو حافظ چگونه نقطه زنم»

«که همچو صنع الهی و رای ادراکی (یا تغیری)»

باز هم مطلب گفتنی دارم که می‌گذاریم برای بعد بشرط حیات و بقا.

ژنو ۲ شهریور ۱۳۵۷ هجری شمسی (۱)

سید محمد علی جمالزاده

(۱) خدا را شکر می‌گوییم که تاریخ مادوباره همان مثل سابق که مرسوم بود و آن همه کتاب و دفتر و مقاله و استناد و مکاتب رسمی و غیر رسمی با آن نگارش پاقته بود مجاز و معمول گردید و من تعجب می‌گردم که هموطنان ما از بالاتا به پائین (و خودم نیز) نه تنها تاریخ تازه را که از ۲۳۰۰ سال هم تجاوز می‌گردیده بذیرفتیم بلکه بر خلاف قاعده و اصول حقوقی که هر قانونی فقط از تاریخ وضع و اشاره رسمی اعتبار پیدا می‌کند حتی تاریخ تولد حضرت رسول را هم! همین تاریخ شاهنشاهی نوشتهند.