

سید محمد علی جمالزاده

رواج بازار شعر و شاعری

(قسمت سی و سوم)

« هر کسی از ظن خود شد یار من
از درون من نجست اسرار من »
(مولوی)

اکنون بجایی رسیده ایم که بهتر است پس از آنکه از شعر حافظ و وضع
حافظ و سرنوشت حافظ شمه ای بیان کردیم ببینیم این مرد بزرگ و بزرگوار
چگونه آدمی بوده است و صفات بارزه او از چه قرار است.

چنانکه میدانید ازاو جز همین دیوانی که در دست است چیز دیگری بما
نرسیده است و هر چند بطور یقین با اشخاصی از دور و نزدیک مکاتبه داشته
است از آن مکاتبات چیزی بما نرسیده است و امیدی هم نمیتوان داشت که
روزی در گوشه ای از دنیا و بخصوص کشورهای مشرق زمین یعنی ایران و
ترکیه و خراسان بزرگ و بین النهرين و آسیای وسطی و افغانستان و هندوستان
و پاکستان و امارات عربی و عراق و قفقاز و مصر و ممالک دیگری روزی نامه هایی
با خط و امضای حافظ (هر چند که در آن زمان ظاهرآ عموماً مرسوم نبود که
نامه را امضا نمایند و شاید بتوان قبول نمود که این رسم هم از مغرب زمین به

ایران آمده باشد (بقید شاید گفتم چون نامه هایی هم که بزرگان ایران به گویندو نماینده سیاسی فرانسه در زمان ناصرالدین شاه باو نوشته اند و باقی مانده است



و خود من چند فقره از آنها را در دسترس دارم عموماً امضائی دیده نمیشود و گاهی تنها در حاشیه و در ظهر نامه مهر نویسنده نامه دیده میشود (بدست بیاید. همینقدر است که نوشته اند که خواجه شمس الدین محمد حافظ از شاگردان قوام الدین ابوالبقاء شیرازی متوفی در سال ۷۷۲ (بیست سال قبل از وفات خود حافظ) بوده است که در حفظ گفته که « علامه زمان و نابغه دوران » بوده و « چنان کسی است که روزگار مانداورا نمی بخشد تا آسمان میچرخد و دریای

خروشانی است که کسی را دسترسی به ژرفنای آن میسر نیست « و شعرهم میگفته است . چیزی که هست ما خوب میدانیم که مؤلفان و مورخان ما در تعریف و تمجید و تعظیم عموماً یکه تازان مبالغه و اغراق بوده اند و چه بسا کاهی را بصورت کوهی درمی آورده اند و عموماً بهتر است اقوال آنها را برده و بیست تقسیم کنیم تا شاید مطالبی که زیاد از حقیقت بدور نباشد بدست بیاوریم .

پس از وفات حافظ هم وقتی در صدد برآمدند که غزلهای و گفته های او را بصورت دیوانی جمع آوری نمایند بنا را بر حروف تهجی گذاشتند چنانکه فی المثل ممکن است اول غزل دیوان او که با « الا یا ایها الساقی الخ » شروع میشود از غزلهایی باشد که در ایام کهولت سروده است و بر عکس یکی از آخرین غزلهای دیوان از جوانی او باشد .

سرانجام محمد گلندام نامی که ظاهرآ از معاصرین حافظ بوده بقول خودش در سنّة ۷۹۱ (یعنی همان سال وفات حافظ بقول گلندام یا یک سالی قبل از فوت او اگر سال وفات خواجه را ۷۹۲ بدانیم) « به سوابق عهد صحبت و لوازم عهود محبت و ترغیب عزیزان با صفا و تحریص دوستان صاحب وفا » اولین بار ایيات و غزلهای حافظ را بصورت دیوان (بترتیب تهجی) درآورد و بقول خودش « باعث بر ترتیب این کتاب و تبویب این ابواب گشت . »

امروزگاهی میخوانیم که پاره‌ای از نوشته‌های خواجه حافظ - از نظر فنی عربی و حکمت الهی - بخط خود حافظ بدست آمده است و حتی نوشته‌اند که استنساخی بخط خواجه از « خمسه » امیر خسرو در شهر تاشکند موجود است و گمان می‌رود که در این مورد هم باز بکلام « والله اعلم » که حقیقت بزرگی است توسل جسته و خود را از مباحثات بی‌حاصل رهائی بیخشیم .

چنانکه در قسمتهای سابق این گفتار دورودراز (که واقعاً اسباب شرمندگی و هم در دسر را قم گردیده است) گذشت حافظ در این بیت معروف:

در این زمانه رفیقی که خالی از خلل است

صراحی می ناب و سفینه غزل است

« از سفینه » یعنی مجموعه غزل سخنرانده است و آیا نمیتوان احتمال داد که مقصودش از بهترین غزلهایی که در دسترس داشته (یعنی از غزلهای خودش) بوده است . تمام اینها مطالبی است که شاید هرگز بطور حتم و یقین روشن نخواهد گردید.

وانگهی تمام این مباحث در حکم مسائل فرعی است واصل و بنیاد مطلب عبارت است از اینکه در قرن هشتم در شهر شیراز مردی بنام خواجه شمس الدین محمد معروف به « حافظ » میزیسته است و ازاو غزلهای باقی مانده است که امروز در سراسر صفحات جهان شهرت کامل پیدا کرده است و ما وقتی آنها را میخوانیم خوش میشویم ولذت میبریم و گاهی چنانکه پنداری جامی از بهترین شراب خلر (یا ناب ترین شراب ایالت بورگونی فرانسه) نوشیده ایم گذشته از آنکه سخنان و دستورهایی بگوشمان میرسد که راه زندگانی و فکر کردن و سلوک واقعی را بما نشان میدهد مارا محظوظ و سرخوش و چه بسا آزاد و آسوده ووارسته (که آزادی واقعی و روحی و معنوی است و با آزادی سیاسی و مدنی یکدنیا تفاوت دارد) و مستغنى میسازد .

اما ... هرچه باشد بحکم طبیعت انسانی که گنجکاوی از بهترین موهاب غیبی و تشهۀ اعتلاء و بلندی آنست باز دلمان میخواهد تاجائی که مقدور است بدانیم که این مردی که بنام حافظ شهرت جهانی حاصل نموده است و بلا شک

در صفت یکه تازان شهرت و نبوغ وازم شاهیری چون محمود غزنوی و نادر افشار و ناپلئون مقام بلندتری دارد چه نوع آدمی بوده و زندگانی او از چه قرار بوده و روزهای عمر خود را بچه نحو به شب میرسانیده است.

برای حصول این منظور بد بختانه (یا بقول سختگیران مسائل لسانی) از بد بختی جز آنچه بصورت اشاره و ايماء (و گاهی هم بصورت تصريح و علانیه) در سخنان خود آورده است طریق دیگری در دست نیست.

اما قبل از آنکه دنباله این مطلب را بیاوریم لازم دانسته شد که یك نکته را هم که تاکنون دیده نشده است (و یا لا اقل من ندیده ام) که درجای اشاره ای بدان رفته باشد در اینجا بعرض هموطنان بررسانم : در « الهی نامه » عطار که در ۱۹۴۰ میلادی در جزء « النشریات الاسلامیه » (شماره ۱۲) در مطبعة معارف استانبول باهتمام خاورشناس آلمانی (از شهدای مظلالم سوییال ناسیونالیستی آلمان در جنگ جهانی دوم) ه. ریتر (مؤلف کتاب بزرگ وبسیار گرانقدری با عنوان « دریای روح » درباره فرید الدین عطار) بطبع رسیده است (در مقدمه در صفحه یط در حاشیه شماره ۱) مذکور آمده است که در صوفیه در استانبول نسخه ای از دیوان حافظ (تحت شماره ۳۹۴۵ و ۳۸۵۷) موجود است که شک نیست که ۲۴ سال پس از وفات خواجه در شیراز برای حکمدار فارس برشته تحریر در آمده و میتوان آنرا قدیم‌ترین متن موجود دیوان حافظ دانست.

پس برای آنکه قدری حافظ را بهتر بجا بیاوریم بقول دانشمند معظم آقای محمدعلی معیری در کتاب ایشان که حتی عنوانش هم « حافظ را هم از حافظ بشناسیم چاپ تهران سال ۱۳۵۴ هجری شمسی) چاره دیگری نداریم جز آنکه دیوان خود حافظ را اساس کار قرار بدهیم چیزی که هست همچنانکه

همیشه گفته و سخت راست گفته‌اند « انسان را مظان سهو و نسیان است » و ما آدمیان بقول هیل المفضیاف هملطفی چیزی، چنان‌جواز محبتوسون شفی نلخصیق العقل اهل ار (یاد مفضیع الجهل والتعصب) نیستیم واز قول مردانبر و گواری چون حضرتم اهیز همینها و یا بروایتی از قول امام جعفر صادق (ع) روایت کردند که افرادی که نیک نلکند کلما مینیتموه باو هامکم فیه ادق معانیکم فیه مخلوق مثلکم و میندوخ الیکم « یعنی هر آنچه را با دقیق ترین معانی بکمک وهم و پنهانی خود تمیز میدهید جز مخلوقی مثل خودتان و مردود نیست و نمیتواند باشد .

پس باید در نهایت درایت و انصاف و عاری بودن از غلو و تعصب که باصطلاح کار حضرت فیل است قدم برداریم و عقل و تشخیص را راهنمای خود بسازیم هر چند که بقول دانشمند فرانسوی اوله لابرون « عقل هم گرچه در همه جا لازم و ضروری است ولی در هیچ کجا کافی و شافی نیست ». باید از تکرار ساختن از این قبیل که بقلم بعضی از هموطنان خودمان که شوق و عشق و حسن تیشنان برآنچه فراشته اند واقعاً اهل درایت و هنرمندی هستند تا برآمده (با اول مکسور و دوم مضموم) میخوانند و « اندازه وحد و مرز » معنی میدهد و آنرا مهمترین شرط هنرمندی و دلاوری و تمیز و تشخیص دانسته‌اند می‌چربد در مطبوعات ایده شنیده‌اند احترام و رزید کهنه

« اسالیب وقوالب و معانی آن سخنان خواجه بحافظه از قدرت بشر معمولی و حتی اکثرب کاملان شعر را پیرون اشت ». هر چند این قضاوت حالی از حقیقتی هم نیست ولی هنگامی که يك تن دیگر از هموطنانمان مینویسد (عین عبارت نقل میشود) که :

« حتی اگر همه افراد زمین هم خوانندگان شعر حافظ باشند ، تنها يك

عدد قلیل باندازه انجشتان یک دست درجهان ذهنی حافظ حضور پیدا می کنند
و باقی «گفتند فسانه‌ای و درخواب شدند»
شاید بتوان ادعا نمود که قدری (ولو خیلی اندک باشد) از مسیر حقیقت‌گوئی
و حقیقت‌بینی بدور افتادند. چونکه ما هرگز نباید فراموش کنیم که بزرگان
واقعی، بحق گفته‌اند:

آدمیزاد طرفه معجونی است

کز فرشته سرشه وز حیوان

گر رود سوی این شود پس از این

ور کند میل آن شود به از آن

و «که هرچه نقل کنند از بشر در امکان است» و سنای هم که عارفی از
عرفای واقعی محدود، بشمار می‌آید در همین معنی (بافصاحت کمتری)
فرموده است:

در توهم دیوی است و هم ملکی

هم زمینی بقدر و هم فلکی

ترک دیوی کنی ملک باشی

ز شرف برتر از فلک باشی

(بقیه در شماره آینده)