

«ادبیات فارسی»

پنجم آقای مؤید احمدی

ترجمه از شماره هشتم سال چهلم مجله‌اللهل

بقیه از شماره هفتم

سؤال کردم آیا یعنی ادبیات فارسی و هندی هم ارتباطی موجود است؟
جواب دادند قبل از اسلام علاقه و ارتباطی یعنی ادبیات فارسی و هندی بوده
است و فعلاً در دور از ارتباط آنها ظاهر است -

اول در معتقدات قدیمه که مشترک یعنی ملت آریا بوده است و فعلاً آثار آن
در ادبیات فارسی و هندی موجود است مثلاً قصه جمشید در شاهنامه - و قصه‌بما
در کتابهای هندی - دوم چیزی که آشکار می‌گردید علاقه و ارتباط ادبیات فارسی را
با ادبیات هند این است - که از زمان سلطنت مغول - در هندوستان لغت و ادبیات
فارسی در هند منتشر گردید و اهمیت بزرگی بازداده شد بدراجه که زبان فارسی
زبان ادبی هند شد حتی اینکه سلطان جلال الدین اکبر که از بزرگترین سلاطین
تاریخی هندوستان است زیاده بر پنجاه نفر از شعرای بزرگ در دربار سلطنتی او
موظف بودند که همگی بزبان فارسی و بر طبق ادبیات فارسی شعر می‌گفتند و چون
زبان ادبی هند زبان فارسی گردید از آن دوره تابعه ادبیات و شعرای هندوستان
بنزبان فارسی شعر ساخته اند فعلایهم تمام قصائد و غزلیات و اشعار آنها بلغت فارسی
است که یکی - از شعرای بزرگ معاصر هند محمد اقبال است که در این سال
مسافرتی بمصر نمود.

یعنی ادبیات فارسی و هندی اسلامی ارتباط و علاقه خیلی ظاهری است متنهی
ادبیات هندی اسلامی در تحت تأثیر و استیلاع ادبیات فارسی بحد اعلیٰ واقع شده
بدراجه که در لغت اردو - الفاظ و لغات فارسی بیش از لغات هندی دیده می‌شود .

(هم چنانکه ادبیات و لغات فارسی تحت تأثیر ادبیات و لغت عرب واقع شد و لغات ادبی و دینی و علمی پارسی عربی گردید لغات و ادبیات هندوستان هم در تحت تأثیر و استیلاه لغات و ادبیات فارسی واقع گردید و لغات ادبی و دینی و علمی هندوستان لغات پارسی شد .
مترجم)

و هم چنین ادبیات تر کیه قدیم صورتی از ادبیات و لغات و افکار فارسی بود

سؤال - آیا نزاع و اختلاف عقیده یین ادباء پارسی در ادبیات قدیم وجود دارد

پارسی وجود دارد ؟

جواب - شک و تردیدی نیست که در وقت حاضر اختلاف عقیده و نزاعی یین ادباء در ادبیات قدیم وجود دارد اما این اطلاع از این موضوع ندارم همین قدر اطلاع دارم که در ایران اختلاف عقیده در این موضوع وجود دارد و در قوه من نیست که بدقت مظاهر و حقیقت این اختلاف و نزاع را بیان کنم ؟

چرا که در ایران جوانهای هستند که خیلی غاو کرده و میل دارند قهقهرا برگشته و لغات و ادبیات فارسی قبل از اسلام را رواج دهنده و احیا کنند ؟

ونیز جوانهای بطرف دیگر ضد این عقیده غلو دارند که تقليد از لغات و ادبیات مغرب و تازه اروپائی کرده و آنهاز الاستعمال و ترویج میکنند ؟ (یعنی اهل ادبی میکنند)
مترجم)

در هر حال در ایران این نزاع خفیف تر است از آنچه در ترکیه بود -

و امیدوارم ایرانیها فرسنند بازچه تر کهها با رسانیدند که خط و لغت زلاتین . سال را میلادی . ماها را اروپائی . جمعه را یکشنبه . قران و عبادات را ترکی کر دند ! وغير ذلك

لکن بنده باقای دکتر عبدالوهاب عزام اطمینان میدهم و عرض میکنم . ایرانی با آنهاوش فطری و ذکاوت جیلی ، بالانسه صدر . و بلندی نظر و فکر . و آن دقت در امور .

و ظرافت طبع . و مآل اندیشه و آن ادبیات مفصل مشعشع و آن ادباء بزرگ و آن وطن پرستی که جیلی هن ایرانی است که خود جنابعالی آنها را توصیف گرده اید

ممکن نیست بلکه محال و ممتع است. زبان و لغت و ادبیات خود را. ده در هیچ ملت و قومی نظیر ندارد و منحصر است ترک کند و ازدست بدهد. ایرانی خوب تشخیص داده است که هر ملت و قومی که زبان و لغات و ادبیات و قواعد خود را ازدست داد ملیت و قومیت خود را ازدست داده است و این اطمینانی که نگارندگان میدهم بمحض ادله قاطعه تاریخی است. بمحض کشفیات اخیره از حفريات شوش هشت هزار سال است ملت ایران زندگانی و حیات سیاسی خود را. ادامه میدهد و در اینمدت متعددی دچار لطمات و صدمات فوق العاده شده که هر یک از آنها برای محوا و اضمحلال قوی ترین ملل دنیا کافی بوده. از استیلاع ضحاکان، یونانیها، حملات اسکندر، محوا ملیت و آثار عظمت ایران، استیلاع عرب و بر باددادن همه چیز ایرانیها، استیلاع مغول و قتل عام ایرانیها و بر باددادن آثار بزرگ ایران، فتح افغان، آن هر زگیهای اخیر از بدوسلطنت قاجاریه و سیاستهای استعماری اروپائیها، آن معاهدات و تقسیمات شوم و غیر ذلك که حقیقتاً اختناق ایران بود متون تواریخ دنیا مشحون از آنوقایع است که خواتنه را بحیرت و عجب میاندازد لکن بعداز هشت هزار سال و تحمل آن لطمات و صدمات عفو نکننده باز ایران مستقل ایران مترقی در تحت لوای شیر و خورشید در تحت سلطنت نابغه شرق منجی و فرزند رشید توانای ایران اعلیحضرت رضا شاه پهلوی و با قانون اساسی رو بترقی و تعالی سیر میکند و مثل خورشید در وسط آسیا نور افشاری کرده و میدرخد. اگر لغات و ادبیات ایران مغلوب ادبیات عرب و ملت غالب شد ولی مستحیل بخلط غالب نشد. بلکه باین ترتیب و این رویه ملت غالب را در خود مستحیل نمود. هماقئم که مرقوم داشته اید بعد از استیلاع عرب

بر ایران و آنحال بدويت و بساطت و آن لجاجت و اصرار و ابرام بنی امية و بنی مروان بر شیوع زبان و اخلاق عربی در ایران و دیوان مالیه و دیوان رسائل را باز نژمت و فشار عربی نمودند که میایست اثری از لغات فارسی باقی نماند. لکن بزرگان و رجال اندوره ایران اولاً با بنی هاشم متحد شده در ایران نهضت و قیام نموده قشون بعربستان برده سلطنت بنی امية را منقرض نمودند و سلطنت ایرانی خود را در قرن دوم هجری تشکیل کردند و دربار خلافت عربی را مطیع و منقاد خود کردند و همان رجال بزرگی که اسم بر دید از قبیل عبدالله مقفع و غیره ایرانی بودند که زبان عربی را کاملاً آموخته و کتب ایرانی را مثل آئین نامه و خدائی نامه وغیره را از فارسی بعربی ترجمه کرده و منتشر نمودند و اعراب بدوى را ملحق با خلاق ایرانی نمودند و بواسطه آنکنایها اعراب را متعدن و از حوال و اخلاق بدويت بحال حضارت سوق داده و بکرفتن آداب و رسوم و قواعد ایرانیها تربیت کردند و دربار خلافت آداب و رسوم سلطنت ایرانی را آموخته رویه خود قرار دادند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

نتیجه چنین میشود - ایرانیها عرب نشدند . بلکه اعراب غالب را در آداب و رسوم و آئین و قواعد سلطنت و مملکت داری و آداب تجارت وزرایت و علوم و اخلاق ایرانی نمودند .

سؤال - آیا ادبیات فارسی اثری در حیات جامعه ایرانی دارد ؟

جواب - مثل ادبیات مصری است در این عصر - ادبیات ایرانی محتوی مسائل سیاسی - واجتماعی - وادبی - و علمی است بلکه شعر فارسی در اذهان عامه فارسی زبانها پیشتر است تا شعر عربی در عامه اهل مصر عموم اهالی ایران

اشعار شعرای بزرگ ایرانی را در حفظ دارند و در مجالس و مخافل می‌خواهند و خیلی هم تعصب از شعرای خود دارند کتاب شاهنامه فردوسی را که فارسی خالص است در تمام مجالس قرائت و مردم اشتیاق وولعی در هر محل بازگشایی داشعار دارند ولذت از شنیدن آن میبرند

سؤال بزرگان شعرای فارسی چه اشخاصی بودند؟

جواب بزرگترین شعرای قصه و حکایت و تاریخ فردوسی - نظامی - جامی بزرگترین شعرای لصوف و عرفای - سنائی - عطار جلال الدین رومی حافظ شیرازی بزرگترین شعراء در موضوعات دیگر انوری خاقانی سعدی شیرازی و قاآنی . ابکاش آقای دکتر عبدالوهاب عزام لااقل مجتمع الفضیحاء و ریاض العارفین مترجم مراجعه فرموده بودند .

سؤال بزرگترین شعرای فارس را اسم بر دید چرا اسمی از عمر خیام

نه بر دید ؟

جواب واقع این است که از کتب ترجمه حال شعرای فارس که تابحال من دیده ام عمر خیام را جزء شعراء نام نه برداشت و عمر خیامی درین فارسیها معروف است که فیلسوف فلکی و ریاض و حلیم بوده است - و این مطلب منافقانی ندارد با اینکه رباعیات عمر خیام از بلیغ ترین اشعار پارسی است - افسوس است که بقدرتی بر رباعیات خیام افزوده اند که ممکن نیست بتوان رباعیات خیام را ازانچه امناوه والحق شده تمیز داد که حقیقتاً کدام از خیام و کدام الحقی است و شهرت و بزرگی و مقام عمر خیام را مهاها از اروپائیها گرفته ایم و شنیده ایم نه از ایرانیها ؟ و علت این است که استخراج واستنباطیکه عمر خیام از فلسفه و حکمت نمود و رباعیاتش اشاره با آن فلسفه است - ملحدوین از فلاسفه اروپا عین الفلسفه

را اگر فته‌اند وهم : قیده باعمر خیام شده‌اند از اینجهت است که رباعیات خیام رواج بزرگی در اروپا پیدا کرده و گرایاً به تمام لغات و زبانهای جهان عالم ترجمه شده و خلاصه‌استنباط خیام از فلسفه این بود که امور خلاقت و امور این عالم یک‌معما و مشکل غیر قابل حلی است و حل آن مسائل غامضه از قوه ادراک بشر خارج است. پس انسان باید بقدر قوه واستطاعت و امکان از زندگانی و حیوة و لذائذ دنیا تمتع بپرد و استفاده سند و حتی الامکان شدائند و مشکلات دنیا را فراموش نماید.

اول گیله از فلسفه‌این استنباط و انتزاع را نموده ابوالعلاء معربی بوده لیکن ابوالعلاء به نتیجه بزرگ تر وارفع از خیام رسیده — ابوالعلاء زندگانی و حیوة دنیا را خیلی حقیر و پست شمرده و متاع ولذائذ دنیا را قابل اعتناء ندانسته و حقیقت‌دانی از این امر کرد و بطور واقع زاهد شد و از دنیا ولذات دنیا منفصل شد و پشت با بدنا و ما فیها زد و در واقع سختی و راحت و خوشی و زحمت این‌عالم را یک حال میدید — و از همه بیزار و بیمه بی‌اعتناء بود — من هر وقت حال ابوالعلاء و عمر خیام را مطالعه و مقایسه میکنم :

عمر خیام را مثل مرغی می‌ینم که در قفس محبوس است و بیوسته مضطرب و متصل در حال حرکت و اضطراب و صدا کردن و فریاد نمودن است و ابوالعلاء را مثل شیری می‌ینم که در قفس محبوس و در حال سختی و اسیری است والم و درد حبس را احساس میکند — لکن با کمال سکونت و بردباری و وقار و طمأنیه بدون حرکت و اضطراب متألم و آندوهنا کاست. تمام شد

