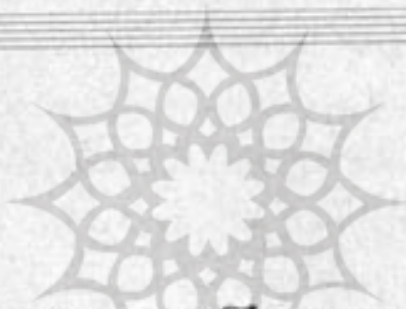


مجله موسیقی

شماره ۹۹ دوره سوم

مرداد و شهریور ماه ۱۳۴۴



تحلیل انتقادی مقدمه اپرای آلسست اثر گلوک

و ارتباط آن با موسیقی اپرات فرانسوی

(نوع ایتالیائی : آلچستیس ۱۷۶۷
نوع فرانسوی : آلسست ۱۷۷۶)

از فوزیه مجد

مقدمه اپرای آلسست در سال ۱۷۶۹ انتشار یافت . گلوک نمیتوانست تنها مخترع این افکار و فرضیهها باشد . میدانیم که حتی در حدود سال ۱۷۲۰ آهنگسازانی پیدا شده بودند که بهوضع اپرا و خوانندگان دوره خودشان اعتراض داشتند بعضی

با حرارت تمام و بعضی با زبانی نرم تر. « بندو مارچلو » (۱) در « ناتر و آرمدا » (teatro all moda) ی خویش بطرز بیرحمانه‌ای خواننده‌ها و عادات آنانرا مسخره کرده بود و شاید از همه جالب‌تر نامه‌ایست که «متاستازیو» (۲) به «هاسه» (۳) در باره ساختمان اپرای «آتیلیور گولو» (Attilio Regulo) نوشته است. متاستازیو که این نامه را در سال ۱۷۴۹ (۲۰ سال قبل از مقدمه آلسست) نوشته روی سه اصل تأکید مینماید و این‌ها همان اصولی هستند که برای ما اکنون شالوده اصلاحات گلوک بشمار می‌آیند:

۱- اهمیت متن شعری

۲- رعایت صحیح آداب دراماتیک

۳- مقام پائین‌تر یا تبعی موسیقی در قبال شعر

بنا بر این این نوع عقاید قبل از انتشار مقدمه آلسست در آن دوره رایج بودند. مارچلو و متاستازیو تنها نمایندگان این افکار نبودند ولی چون هدف اصلی این مقاله انتقاد از مقدمه اپرای آلسست است اینست که به اشاره به این دو نفر اکتفا میکنیم. در اینجا يك مسئله را نمیتوان ناگفته گذارد و آن اینست که حتی گلوک بعنوان يك موسیقیدان نیز اولین پایه گذار این تحولات نبوده است. «یوملی» (۴) دوست متاستازیو و هاسه قبل از گلوک حسن و ادراک ارکستر نویسی خود را نمایان ساخته است. او برخلاف زمینه ساده کوارتت مانند هاسه از ارکستر کامل استفاده میکند و اغلب سازهای چوبی و کرها قسمت‌های مستقل دارند. در اپراهای «یوملی» نیز پیدایش آریوزو (arioso) جالب توجه است و اینها عبارت‌های (فراز) کوتاه و دراماتیک با حالت‌های تصویری و شاعرانه‌ای هستند و در ضمن محتوی يك نوع بیان احساس جدید نیز میباشند مانند قسمت «سکاد علم انسانی و مطالعات غربی»

E che face va Achille از اپرای «آشیل در سیرو» (۵). همچنین

جالب نظر است که در سال ۱۷۶۸ سه اپرای «یوملی» اسم‌های گلوکی دارند: آرمیدا (۶) ایفیژنیا در تورید (۷) و پیروزی کللیا (۸). ترائتا (۹) در اپرای ایفیژنیا در تورید از کر (chorus) هائی استفاده میکنند که شایسته گلوک هستند. همکاری ترائتا با کلتلینی (۱۰) شاعر ایتالیائی را میتوان از عوامل مؤثر در اصلاحات دراماتیک اپرا در قرن هجدهم دانست.

1 - Benedo Marcello - 2 - Metastasio - 3 - Hasse

4 - Jomelli - 5 - Achille in Sciro - 6 - Armida

7 - Iphigenia in Teuride - 8 - Trionfo di Clelia

9 - Traetta - 10 - Coltellini

امکان دارد که «ارهای» فرانسوی (air) و طرز عمل فرانسوی در مورد صدا که نسبت به مکتب های اپراهای دیگر ساده بنظر میاید اهمیت قابل ملاحظه ای برای گلوک و معاصرین او داشته است. برنی (۱) بعد از شنیدن اپرای ارفه اثر گلوک چنین نظر داده بود: «ارهای ارفه به سادگی و بی پیرایگی بالادهای انگلیسی هستند». دودین (۲) حتی تمام تکامل تدریجی هنری گلوک را مدیون مسافرت او در سال ۱۷۶۴ به انگلیسی میدانند.

اغلب پارتیتورهای که گلوک برای اجرا در ایتالیا آماده نموده بود محتوی قطعاتی هستند که به سبب حالت پر معنی آنها سالهای بعد مورد استفاده دوباره قرار گرفتند. از تلماکو (۳) : *Umbramesta del padre* بعد بصورت یک دوئت در اپرای آرمیدا در آورده شد : *Esprit de haine et de rage*. این استفاده از مواد اولیه برای اپراهای جدی و پخته گلوک در سالهای بعد تا حدی نشان میدهد که گلوک حتی در اوائل دوره آهنگسازی و اپرانویسی خود تمایل به موسیقی دراماتیک داشته است تمام *O malheureuse Iphigénie* از اپرای ایفیژنی در تورید از اپرای تیتو (۴) گرفته شده : *Parez vos fronts de fleurs nouvelles* (نوع فرانسوی الست) و همچنین آخرین کر ایفیژنی در تورید *Les dieux longtemps en courroux* هر دو از اپرای «النا و پارید» (۵) گرفته شده اند.

تا چه حد و چه حدود «کالز ابیجی» (۶) شاعر در ایجاد اصول اصلاحاتی گلوک دست داشته است تعیین آن بطور یقین مشکل است. گلوک در خاتمه مقدمه الست راجع به کالز ابیجی فقط این را مینویسد :

“Ce célèbre auteur de l' *Alceste*, ayant conçu un nouveau plan de drame lyrique....”

و در مورد همکاری کالز ابیجی گلوک فقط نکته فوق را ذکر کرده است. ولی کالز ابیجی چنین تصور نمیکرد و تمام تحولات گلوک را مدیون راهنمایی خودش دانست. او در سال ۱۷۸۴ مقاله مفصلی به روزنامه مرکور دو فرانس مینویسد. رت های زیر از آن انتخاب شده اند:

“Je pensais... que plus la poésie serrée, énergique passionnée, touchante, harmonieuse, et plus la musique

Telemacco – ۳ D'Udine – ۲ Burney – ۱
Calzabigi – ۶ Elena e Paride – ۵ Tito – ۴

qui chercherait à la bien exprimer, d'après sa véritable declamation, eerbite la musique vraie de cette poésie: la musique par excellence.... J'arrivai à Venice en 1761, rempli de ces idées... Count Durazzo m'envoyait Gluck... Je cherchai des signes pour du moins, marquer les traits les plus saillants. J'en inventai quelques-uns; je les plaçai dans les interlignes, tout le long d'Orphée. C'est sur un pareil manuscrit, accompagné de notes aux endroits où les signes ne donnaient qu'une intelligence incomplète, que M. Gluck composa sa musique. J'en fis autant depuis pour Alceste."

کالزابیجی آنطور که از مقاله‌اش استنباط میشود حتی در شیوه آهنگسازی ارفه دست داشته‌است و میتواند حدس زد که قسمت‌های مربوطه قسمت‌های «رجیتاتیو» ارفه والست هستند. البته حرفهای کالزابیجی در این مورد بخصوص قابل بحث هستند ولی شکی نیست که دکلاماسیون آزاد کلمات در اغلب مواقع در آلست رابطه‌ای با «شیوه آهنگسازی» کالزابیجی دارد. قسمت کر Non, jamais le courroux céleste از اپرای آلست مثال خوبی است. طرح ملودی روی ساختمان دکلاماسیون بنا شده و به گفته «برلیوز» «مانند بهترین رجیتاتیو حقیقی است.» این نکته در مورد قسمت کر با دیالوگ "O Malheureux Admète" نیز صادق است. یک نکته بهر حال حتمی است و آن اینست که همکاری این دو در اپرای ارفه بهر حال بیک اثر هنری نو منتج نشده بلکه ارفه در حقیقت خلاصه هدفهای مکتب «نئوپولیتن» بود. بدعت‌های ارفه از نکات زیر تشکیل شده بودند:

نقش مهم کر برخلاف اصول «متاستازیو».

تخفیف فرق بین «ار» و «رجیتاتیو».

یک نوع دکلاماسیون که تا آن موقع به «آریوزو» نسبت داده شده بود.

آریا بدون «داکایو».

همراهی رجیتاتیو بتوسط کوارتت زهی.

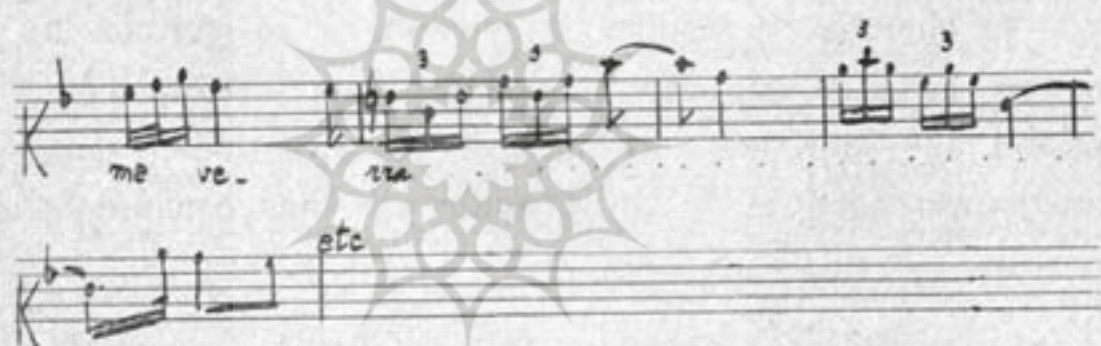
واکنون بپردازیم به تجزیه خود مقدمه، محتوی آن در این مقاله به قسمتهای

مختلف تقسیم شده است.

نکته اول. گلوک مینویسد:

"Je me proposais d'éviter tous les abus que la vanité mal entendu des chanteurs et l'excessive complaisance des compositeurs avaient introduit dans l'opéra Italien."

انتقاد گلوک در این مورد کاملاً صحیح است. اپرا در زمان گلوک در حقیقت بازیچه‌ای در دست خوانندگان بود می‌توان تصور نمود که مردم بیشتر به خاطر صدای فوق‌العاده زیبا و تکنیک خارق‌العاده خواننده‌ها حاضر بودند چنین تحکمی را قبول کنند. آهنگسازی که مأمور نوشتن موسیقی یک اپرا میشد قبل از هر چیزی اسامی خواننده‌ها را دریافت مینمود و می‌بایستی صدای آنها را کاملاً در نظر گیرد. اغلب، خوانندگان آنقدر آزادی عمل بخرج میدادند و تزئینات مخصوص خود را به‌خط آواز اضافه مینمودند که آهنگساز موسیقی خود را نمی‌شناخت. آهنگساز معمولاً برای اینکه خود را از این خطر نجات دهد اغلب نقشه‌ای برای تزئینات خط آواز طرح مینمود و تزئینات حالت بدیهه خوانی (Improvisation) روی یک تم یا یک فراز را داشتند. ولی معمولاً خواننده‌ها به این اکتفا ننموده و آهنگساز را مجبور مینمودند که درست در موقع بحرانی یک آریا یک «رولاد» (roulade) روی حرف مصوت مورد علاقه آنها اضافه کند. در دست «هاسه» این نوع اپرای «مخصوص خوانندگان» به اوج خود رسید. مثال زیر یکی از لحظات معمولی اپرای «ایل ز پاستوره» (۱) اثر «هاسه» است:



مثال فوق برای پنج میزان دیگر بهمان طریق ادامه می‌یابد و وقتی به آخر عبارت میرسد ده میزان دیگر روی همان کلمه در دنبال آن دیده میشوند. حتی متاستازو در سال ۱۷۵۲ به کالزابیچی چنین مینویسد: «این ایتالیائیها آنقدر روی نمایش صدا فکر خود را تمرکز داده‌اند که نه تنها این هدیه طبیعت را فراموش کرده‌اند، همین قوه‌ای که بدون شك طبیعت به آنها بیش از هر مردم دیگر اعطا کرده است بلکه دارند آنرا متوقف می‌کنند.» اپرا در ایتالیا در چنین وضعی بود و بنا بر این باید به گلوک تبریک گفت چون اپرای آلسست بهیچ وجه با این نوع مسائل روبرو نیست و او کاملاً در نکته «d'éviter tous les abus» موفق شده است و در دست او آهنگساز شخصیت اصلی اپرا هست و نه خواننده.

Il re pastore – ۱

“Et qui, du plus beau et du plus pompeux dans tous les spectacles, en avaient fait le plus ennuyeux et le plus ridicule.”

در اینجا خود گلوک اپرارا « spectacle » قلمداد میکند البته میدانیم که گلوک از این گناه « نمایش سازی » بی بهره نبوده و به اپراهای فرانسوی خود صحنه‌های باله و پانتومیم اضافه نموده است حتی درالست (نوع فرانسوی) و در ارفه (رقص روح‌های دوزخی) . چنین نکاتی نشان می‌دهند که اپرا حتی در دست گلوک جنبه « اسپکتاکل » خود را از دست نداد و درحقیقت آنطور که ما میل داریم تصور کنیم درجه اهمیت معنوی خاصی را در بر نداشته . حمله گلوک در این قسمت مقدمه شاید تند است و اگر واقعاً به گفته خودش عقیده داشته چرا برای سالها در این اسپکتاکل «ennuyeux et ridicule» شرکت میکرده . چرا تا سال ۱۷۴۴ برای سلیقه مردم موسیقی برای «پاستیچیو» (۲) نوشته است؟

نکته سوم :

“Je cherchai à reduire la musique à sa véritable fonction, celle de seconder la poésie, pour fortifier l'expression des sentiments et l'interêt des situations, sans interrompre l'action et la refroidir par des ornements superflus.”

در قسمت اول عبارت یعنی:

“...musique celle de seconder la poésie”

باید تصور نمود که خود گلوک در نوشتن این قسمت قدری بی حوصلگی به خرج داده چون در بررسی موسیقی اپرا تا گزیریم که این فرضیه او را رد کنیم چون موسیقی آن فرسنگها جلوتر و قوی تر از متن آن است و اگر این اپرا هنوز بعد از دوست سال برای ما جالب مانده است فقط برای موسیقی آن است و بس. اگر گلوک واقعاً بفرضیه خود عقیده داشت یعنی متن در درجه اول و موسیقی در درجه دوم این اپرای او میبایستی سرتاسر از دیالوگ‌های دراماتیک و رچیتاتیو تشکیل شده باشد بنا بر این معنی آریا و قسمت‌های «ریتورنلی» برای ارکستر در آلست چیست ؛ ولی قسمت بعدی عبارت . “Pour fortifier l'expression...” برای گلوک جنبه حقیقی داشته و آنرا موجه میدانند. در این مورد باید به متن رجوع شود؛ آلست

مملو از صحنه های نمایشی دراماتیک است. اشك و گله و غیره بخصوص در پرده دوم. گلوک در چنین صحنه هایی از طبیعت خود پیروی میکند. در صحنه دنوئمان (۱) تا مرحله اعتراف آلسست فقط هیجان مطرح است و قوه محرك درام گلوک را با خود میکشاند. قسمت زیر را نگاه کنیم؛ وقتی گروه آواز جمعی با خوشحالی میگوید:

Admète va faire encore
De son peuple qui l'adore
Et la gloire et le bonheur

صدای آلسست شنیده میشود که بصورت ناله با خودش صحبت میکند و میگوید:

Ces chants me déchirent le coeur.



و همچنین رجوع شود با قسمت آواز کر:

Pleure! O Patrie! O Thessalie! Alceste va mourrir!

در پرده سوم چنین تصور میشود که گلوک واقعاً زیادی از حد به متن وفادار مانده و صحنه های طویل بین «آدمت» (۲) و آلسست بالاخره آهنگ ساز را مجبور کرده که وسط آن آریا و حتی دوئت بگذارد و بنا بر فرضیه گلوک در این مورد حرکت دراماتیک متوقف میشود. در صحنه ای که خدایان دوزخی (۳) فرمان کارون (۴) را بیاد آلسست میآورند چرا گلوک «آدمت» را وادار میکنند که قسمت قبلی خود را: Et cruelle, tu veux renoncer la vie در متن پیدانمود چون در این قسمت بی اندازه طولانی است و برای موسیقیدان غیر قابل تصور بود که تمام صحنه را با رجیتاتیو بر کند چون از موسیقی گذشته گوش شنونده هم از یکنواختی آن خواهی نخواهی خسته میشد. گلوک مجبور بوده که حرکت را متوقف کرده و آریای «آدمت» و بعداً يك دوئت در آن بکنجاند. خوشبختانه در اینجا جنبه عملی موسیقی گلوک مجبور شده که تئوری را نادیده بگیرد.

نکته چهارم:

۱ - dénouement - ۲ Admete - ۳ Infernal Deities - ۴ Charon

“Je crus que la musique devait ajouter a la poésie ce qu'on ajoute à un dessein correct et bien imposé, la vivacité des couleurs et l'accord heureux des lumières et des ombres, qui servent à animer les figures sans en altérer les contours.”

چه درست چه نادرست از حق نباید گذشت که گلوک مطلب خود را زیبا بیان کرده این نکته بعقیده من در مورد گلوک بیشتر صدق میکند تا نکته سوم و در نکته چهارم گلوک کاملاً آنرا به مورد میدانند. موسیقی آلسست متن و محتوی شاعرانه آنرا نه تنها قوی تر مینماید بلکه حتی زیبایی دیگری به آن مینماید. موسیقی این اپرا بطرح کلمات نقاشی و رنگ میافزاید و بهمین دلیل خود را از قید آن رهایی میدهد. در این مورد رجوع شود به پرده سوم صحنه چهارم موقعیکه «آدمت» در مرز دنیای تاریکی (۱) جلوی آلسست را گرفته و از او گله میکند که چرا آلسست میخواهد او را ترک کند این صحنه از یک رجیتاتیو تشکیل شده بهمراهی سازهای زهی در حالت ترمولو (tremolo). پاسخ آلسست از رجیتاتیو خارج میشود، تمپو به مودراتو (moderato) تبدیل شده، همه چیز آرام و ساکت میشود و آلسست جواب میدهد:

Vis pour garder le souvenir d'une épouse qui te fit chère.

این یکی از زیباترین لحظات این اپرا است و کاملاً حقیقی است چون تراژدی آلسست در همین چندمین از حالت نمایشی بیرون میآید. در این لحظه نه اضطراب و نه آشفتگی مطرح است و نه هیچ نوع فریاد دراماتیکی، (آلسست می رود که به دنیای تاریکی ملحق شود) اشک های دراماتیکی وجود ندارند فقط عصاره غم آلسست در این سادگی و نبودن احساسات بیرونی میدرخشد:

Je me suis donc bien gardé d'interrompre un acteur dans la chaleur du dialogue pour lui faire attendre un ennuyeux ritornelle, ou du l'arrêter au milieu de son discours sur une voyelle favorable, soit pour déployer dans un long passage l'agilité de sa belle voix, soit pour l'attendre que l'orchestre lui donnât le temps de reprendre haleine pour faire une Cadenza."

اینجا گلوک عقیده خود را با ریشخند در مورد خواننده‌ها اظهار میدارد . در آلست چنین مسئله‌ای پیش نمی‌آید ولی بهر حال قسمت‌های آوازی آن بهیچ وجه آسان نیستند مثلاً عبارت :

Alceste: Jetez un regard fihyable:

Je. tez un re-gard
ya, die

در قسمت Grands dieux, du destin qui m'accable تمام مدت میخواند و گلوک به او مجال و فرصت هیچ‌یک از گفته‌های فوق را نمی‌دهد ولی اگر بخواهیم حرف گلوک را در تمام موارد جدی بدانیم پس باید سوال کنیم که معنی «ریتورنل»‌های برای ارکستر در بعضی از آریاها چیست. در آریای «Divinité de Styx» آلست ۹ میزان تمام صبر میکند تا «ریتورنل» بپایان رسد و بعد آواز را شروع کند و اغلب قطعات مملو از این نوع ریتورنل‌ها هستند. ولی مسئله‌ای که روشن است اینست که برای گلوک این ریتورنل‌ها نقش مهمی را در خود درام ایفا میکنند و دیگر مربوط به نقش خواننده نبوده بلکه مربوط به تشدید مسائل دراماتیک و روشن نمودن روحیه و راه داستان اپرا و شخصیت‌های آن میشوند .

نکته ششم :

"Je n'ai pas cru devoir passé rapidement sur la seconde partie d'un air, fût-elle même la plus passionnée

et la plus importante, afin d'avoir lieu de répéter régulièrement quatre fois les paroles de la première partie, et finir l'air où peut-être ne finit pas le sens, pour donner au chanteur la facilité de faire voir qu'il peut varier capricieusement un passage d'autant de manières; en somme je cherchai à bannir tous ces abus contre lesquels depuis longtemps crient en vain le bon sens et la raison."

هیچ نوع نمایش «ورتووزیته» در السست مطرح نیست و خواننده مطلقاً اجازه ندارد هیچ عبارت یا نتی را بمیل خود عوض کند ولی در مورد تکرار عبارت‌ها کلوک در اپرایش گفته خود را نقض میکند .

عبارت «Et me déchire et m'arrache le cœur» از آریای
 «Malgré moi» چهار بار تکرار میشود : در آریای «Je n'ai jamais chéri la vie»
 وقتی ملودی به کادانس روی «دومینانت» منتهی میشود دوباره تمام ملودی بدون هیچ نوع تزئیناتی تکرار میشود و در قطعه زیر در موسیقی آن عبارت‌ها چندین بار تکرار میشوند:

Je t'aimerai jusqu'au trépas

Jusque dans la nuit éternelle

Et de ma tendresse fidèle

Et de ma tendresse fidèle

La mort ne triomphera pas.

Non, de ma tendresse fidèle

La mort ne triomphera pas.

Je t'aimerai jusqu'au trépas etc.

و بعد از خواندن آن تمام قسمت فوق دوباره تکرار میشود . این قسمتهای

تکراری بیشتر مربوط به آوازهای کر میشود . در قسمت transports عبارت

Vive Admète, vive à jamais

L'amour et la gloire de ses sujets.

۶ مرتبه تکرار شده و بعد از اینهمه منجر میشود به یک خط دو بل میزان با علامت تکرار .

قسمت کر Des maints de la mort تمام آن از نو تکرار میشود .
در قسمت Vivez, aimez des jours d'envi این قطعه مملو از تکرارهای
بخشی (۱) است و این مورد در قسمت کر ورقص Livrons nous à l'allégresse
صدق میکند .

از همه عجیب تر در پرده سوم در آریای Divinités implacables تمام
قسمت وسط این آریا دارای علامت های تکرار اول و دوم (۲) است. در اینجا دیگر
Le bon sens et le bon raison صدق نمی کند بلکه میشود گفت که گلوک
حرکت طبیعی موسیقی را دنبال کرده و تمام تکرارها زاده فکر موسیقی او بوده و
طبعاً نمی توانسته از تکرار عبارت ها صرف نظر کند و لو آنکه بضرر اعتبار مقدمه او
تمام شود .

نکته هفتم؛

“ J'ai imaginé que l'ouverture devait prévenir les spectateurs sur le caractère de l'action qu'on allait mettre sous leur yeux et leur en indiquer le sujet.”

صحیح است. با شنیدن چند میزان اول اورتور میتوان فوراً تشخیص داد
که داستان ابرای ما يك تراژدی است. حتی قسمت وسط آن که در دو مازوراست از
حالت شادی و سرور انگیزی این توفالیتته بهره دار نیست و موسیقی آن محتوی
طغیان هائی است که راه را برای کلید لاهینور بعدی آماده میسازد.

نکته هشتم؛

“Que les instruments ne devraient être mis en action qu'en proportion du degré d'interêts et de passions.

از لحاظ استفاده از سازهای ارکستر گلوک قوه تصویری حساسی را بکار می برد.
اضافه بر سازهای فلوت و ابواسازهای کلارینت، باسون، کور و ترمبون نیز مورد استفاده
قرار میگیرند. در پارتیتور نوع ایتالیائی این اپرا از کرانگله نیز استفاده میشود.
گلوک اغلب حساسیت خاص خود را نسبت بصدا و رنگ يك ساز نشان میدهد و ساز
مورد انتخاب خود را معرف بیان يك نوع حس بخصوص میداند. در رجیتاتیو
ابلیکاتوی کشیش اعظم درست در لحظه؛

Tout m'annoncé du dieu la présence suprême

ویولون ها و ویولاها بصورت «ترمولو آرپژیو» (۳) شنیده شده و بعد فلوت،

Primo, Secundo – ۲ Sectionat repeats – ۱

Tremolo arpeggio – ۳

ابوا و کلارینت بترتیب وارد موسیقی میشوند ولی با کلمات:

Le saint trepid s'agite

Tout se remplit d'un juste effroi

ناگهانی سازهای کر و ترومبون و سازهای دیگر بادی صدا درمیآیند . بعد

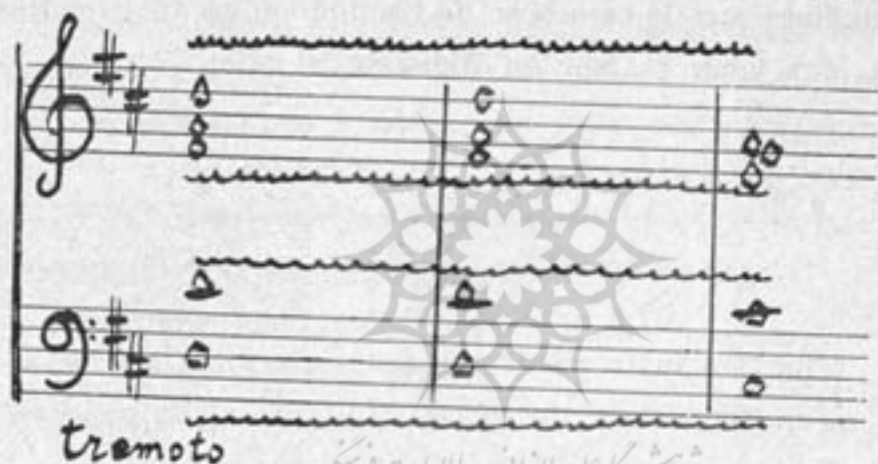
از این طنینان ارکستر، کشیش اعظم «یکگوید»:

Il va parler

و در همان لحظه - سکوت تمام سازها .

در رجیتاتیو Arbitres du sort des humains سازها رنگهای

مستقلی دارند . در نوع ایتالیائی صدا با فواصل متحد و اکتاو بوسیله ۶ ساز چوبی تقریباً دنبال میشود و سازهای زهی که دارای هارمونی اساسی هستند در حالت «تروموتو» (۱) هستند؛ تدبیر مؤثری برای بدست آوردن حالت «ویبراتوی» امتدادی؛



از تدبیرهای دیگر او تکنیک «آپوچیانو» است که فقط در یک رجیتاتیو السست استفاده میشود؛ آرشه نتی را با پاینده با حرکت ناموزون تکرار نماید این حرکت ناموزون صدائی را بوجود میآورد که از لحاظ شنونده مانده از آن ریتم‌های مختلف بگوش میرسد. در نوع ایتالیائی اپرا در صحنه اول پرده دوم در لحظه ای که «گوینده روح‌های دوزخی» (۲) آواز خود را میخواند ترومپتها با صدای برافروخته و درخشنده در گفتگو دخالت میکنند. یکی از زیباترین لحظات اپرا در آریای السست «Ombre larve» (نوع ایتالیائی) است و در آنجا کلوک از دو ساز کر انکله استفاده میکند و این دو ساز غم پنهانی السست را با یک «ملودی کلوکی» بیان میکنند. این نوع

The Speaker of the Underworld Spirits - ۲ Tremoto - ۱

لحظات در این اپرا زیاد یافت میشوند و بنابراین گلوک همانطور که نشان داده شد این نکته مقدمه را کاملاً رعایت کرده و خود را در این زمینه استاد دنیای ساز و رنگهای آن بخصوص با تکیه روی رنگهای شاعرانه ساز معرفی میکند .
نکته نهم :

“ Et qu'il fallait pas laisser dans le dialogue une disparate tranchante entre l'air et le recitatif, afin de ne pas tonguer à contre sens la période, ni interrompre mal à propos la force et la chaleur d'action.”

باز هم يك تفسیر کنایه دار. قرن هجدهم فرمول جالبی برای تقسیم بندی اپرا پیدا نموده بود : رجیتاتیو برای شاعر و آریا برای آهنگساز . رجیتاتیو بیشتر مربوط به مراحل حرکت اپرا میشد و آریاها حالت تفسیر موسیقی روی موقعیت داستان و شخصیت هارا داشته . طرح « آریا داکایو » (۲) اغلب باعث میشد که صحنه ها به قسمت های کوچک تر تقسیم بندی شوند و گلوک کاملاً حق داشت که بگوید که نتیجه این تقسیم بندی اثر

interrompre la chaleur de l'action

را داشت . متاسفانه معمولاً هر صحنه ای را با يك آریا تمام مینمود ، و این تقسیم بندی حرکت دراماتیک اپرا را متوقف می ساخت و گلوک واقعاً این اصول را کنار گذاشته و صحنه های اپرای السست نه تنها شامل تقسیم بندی های ریز نیستند بلکه درست مانند يك حالت سنفونی یا سونات ساخته شده اند یعنی با ارتباط بین فکر موسیقی و طرح های آن مانند صحنه اول پرده دوم (نوع ایتالیائی) . اضافه بر این ، گلوک حتی موفق میشود که بدون هیچ نوع توقف یا شکستگی از رجیتاتیو به آریا حرکت کند . البته گاهی میتوان دید که گلوک از قسمت های بخشی استفاده میکند ، در مثل رجیتاتیو السست در پرده اول :

Sujets du Roi le plus aimé

در این رجیتاتیو کادانس خیلی مطمئنی در سی بمل دیده میشود و بعد از لحظه ای توقف آریای بعدی شروع میشود . ولی اگر نگاهی به قسمت کر O, malheureux Admète بیاندازیم ، کر بدون توقف ملحق به رجیتاتیو بعدی میشود :

Aria da copo – 1



در مورد نکته :

qu'il ne fallait pas laisser dans le dialogue une disparate tranchante entre l'air et le récitatif."

گلوک به این گفته اغلب وفادار میماند . خط آواز آریاها و طرز تکلم آنها صاف و رجیتاتیو مانند است مخصوصاً رجوع شود به آریای :

Grands dieux, du destin qui m'accable

در پرستیموی قسمت وسط :

Je sens une force nouvelle

این قسمت از ۵ فراز که هر کدام از پنج میزان تشکیل شده ساخته شده و گلوک برای خاطر صافی و راحتی کلمات قرین و فرم را رعایت نمی کند . ولی بهر حال از لحاظ موسیقی آریاها به پای رجیتاتیوها نمی رسند . گلوک قوه تصور عظیمی دارد . بیش از همه چیز مانند یک شاعر دراماتیک میماند و رجیتاتیوها که معرف حرکت و درام اپرا هستند گلوک را در اوج و عظمت قوه خلاقه او نشان میدهند . گلوک برای رجیتاتیو راههای مختلف پیدا میکند و در درون متن شاعرانه رجیتاتیوها از فرمهای مختلف استفاده میکند ، رجیتاتیو مختلف ، آریوزوی متعدد ، فرازهای کوچک و دراماتیک . یکی از لحظات جالب صحنه ندای غیب (۱) است ، در اینجا یک رجیتاتیو ارکستری و آریوزوی ارکستری با هم متحد میشوند و در نتیجه صحنه ای دراماتیک و کاملاً پیوند شده بدست می آید . باز هم جالب تر صحنه جنگل در پرده دوم ، تمام صحنه از عناصر رجیتاتیو و آریوزو ترکیب شده و روی این عناصر صدای کر خدایان دوزخی نیز اضافه شده است .

مقدمه ادامه میدهد :

" J'ai cru encore que la plus grande partie de mon

Oracle - ۱

travail devait se reduire à chercher une belle simplicité et j'ai évité de faire parade de difficultés au dépens de la clarté; je n'ai attaché aucun prix à la découverte d'une nouveauté, à moins qu'elle ne fût naturellement donnée pour la situation et liée à l'expression; enfin il n'y a aucune règle que je n'ai crue devoir sacrifier de bonne grace en faveur d'effet."

گلوک در این مورد صادق است. طرح و ساختمان اپرا و محتوی موسیقی نسبت به اپراهای معاصر او ساده هستند، همانطور که خودش میگوید موسیقی مملو از نکات تازه و جالب است، يك: اورتور بوسیله «سکانس هارمونیک» (۱) به شماره اول اپرا متصل میشود و کادانس را به حالت نامعلومی متوقف میسازد.

دو: صحنه «کردعا» در ششم است باریتم مشخص و «انسترومانتاسیون» زنده. البته برای يك صحنه دعا چنین ریتمی جالب است! برلیوز در این مورد بخصوص عقیده داشت که گلوک شاید راجع به رسوم مذهبی یونان قدیم اطلاعاتی داشته.

سه: دو آریای آلست در انتهای پرده اول نمودار يك طرح جدید و پیچیده توانالیه هستند، آریا در رماژور ولی رجیتاتیو در دنبال آن در دو دین مینور. صحنه کشیش اعظم در دو دیز مینور است و بعد به می عمل تبدیل میشود. چهار: در صحنه کر:

Pleure *شوشگاه علوم* O Patrie!

O Thessalie!

Alceste va mourrir *پرتال جامع علوم انسانی*

گروه آواز جمعی دوم این عبارت را پشت صحنه تکرار میکند و انسان باشنیدن این انعکاس خیال میکند که تمام قصر السست در کلمه pleure, pleure غوطه وراست. در همین قسمت برای اولین بار از صدای ترومبون هم دو استفاده میشود. پنج: طرز عمل کرخدایان دوزخی بازم فقط زاده يك قوه تصویری بی اندازه زنده است.

این گروه کر فقط روی يك نت میخواند و آن هم با صدای بی حال و بی رنگ

Harmonic Sequence - ۱

و ارکستر در همراهی آن برعکس بنظر میآید که تم آواز آنها را میخواند. در پرده سوم (نوع فرانسوی) روحها روی يك نت کلمات زیر را برای الست میخوانند :

Malheureuse, où vas-tu ?

و همراهی آن بتوسط ساز کر، ترومبون، کلارینت و سازهای زهی است. شش : استفاده از يك نوع لایت موتیف (۱) ابتدائی مشاهده میشود. این موتیف تم اورتور است:



که دوباره به طرز دیگر در صحنه ندای غیب، دیده شده و بعد هم در صحنه دنیای تاریکی بتوسط فلوت نواخته میشود.

و تمام نکات فوق شامل نکات نازدهم اپرای الست میشود ولی در این حال تناقضها را نیز نباید نادیده گرفت:

يك : در نوع ایتالیائی الست برای قسمت رجیتاتیو کلوك از کلاوسن استفاده میکنند.

دو : صحنه طولانی رجیتاتیو در پرده دوم صحنه پنجم و شش (الست ایتالیائی)

سه : گاهی اوقات طرز همراهی رجیتاتیو، در این مواقع همراهی فقط از اکور خالص تشکیل میشود و در طی رجیتاتیو آن اکورها نکان نمیخورند. در پرده سوم (نوع ایتالیائی) در رجیتاتیو الست :

Figli diletta figli!

شوشکا که علوم انسانی و مطالعات فرهنگی میدهد.

چهار : پرده دوم مملو از ریتمورتل است. در شروع پرده دوم (نوع فرانسوی)

۵ قسمت برای ارکستر وجود دارد که بدون تردید برای باله گذارده شده بود و

همچنین صحنه پانتومیم **Numi infernali** (نوع ایتالیائی). اگر کلوك

اصلاحات خود را جدی تلقی مینمود پس معنی این صحنه های باله چیست که در اثر

آنها اپرای خود را به سطح اپراهای دیگر سنتی فرانسوی پائین آورده است.

آخرین نکته مقدمه (نکته یازدهم) مربوط به کالزایبچی و متن اپرا است:

"Heureusement le poème se prêtait à merveille à

Leit motiv - ۱

mon dessein; le célèbre auteur de l'Alceste, ayant conçu un nouveau plan de drame lyrique, avait substitué aux descriptions fleuries, aux comparaisons inutiles, aux froides et sententieuses moralités, des passions fortes, des situations intéressantes, le langage du coeur, et un spectacle toujours varié."

به مسئله «درام لیریک» کالزاییجی قبلا در طی این مقاله اشاره کردیم (رجوع شود به نامه کالزاییجی به مرکور دفرانس). کالزاییجی که داستان الست را از اصل یونانی آن اقتباس کرده است (الست اثر اریپید) (۱) با کمال دقت قسمت‌هایی که قرن هجدهم اروپا آنرا عیب و مزاحم دانسته حذف نموده است و درام کالزاییجی در مقابل «اریپید» جنبه یک نمایش بسیار تئاتری دارد و درام عظیم اریپید و جنبه انسانی آن در الست کالزاییجی مطرح نیست. کالزاییجی نقشه تئاتر را حتی عوض میکند که با سلیقه قرن هجدهم هم پایه شود، او شخصیت «آدمت» (شوهر الست) را بصورت یک قهرمان معرفی میکند و در نتیجه ما با او اغلب همدرد هستیم، در حالیکه اریپید ما را می‌بیند که «آدمت» کاملا می‌داندسته که زنش می‌خواهد خودش را قربانی کند و قربانی زنش را می‌پذیرد. در کالزاییجی بیشتر قوه محرک درام از طریق بی‌گناهی و بی‌خبری آدمت می‌گذرد؛ در نتیجه صحنه‌های نمایش احساسات و هیستری آدمت. کلوك داستان اریپید را

"descriptions fleuries"

"froides et sententieuses moralités"

می‌پندارد ولی تنها کلوك مقصر نبوده بلکه قرن هجدهم قبل از کلوك رای خود را روی الست اریپید داده و آنرا «مسخره» نامیده بود. برای قرن هجدهم واقع‌بینی اریپید ناگوار و بی‌فایده بنظر می‌آید. در همین اریپید شخصیت پدر آدمت نقش نسبتاً مهمی دارد (در کالزاییجی حذف می‌شود) و صحنه‌ای وجود دارد که آدمت به پدرش خویشتن پر خاش می‌کند و او را سرزنش می‌کند که چرا او که پسر مردنی و موجود بی‌فایده‌ایست خودش را جای الست برای قربانی تقدیم نکرده. بعد از رد و بدل کلمات خشن این گفتگو پیش می‌آید،

Admetus : Old age has lost its shame.

Pheres : Go and marry several wives : that is the way to live long.

Admetus : Go ! You and your unworthy wife, go and drag out a miserable old age." etc.

Euripides - 1

درمقابل این نوع صحنه‌ها و گفتگوها، متن کالزاییجی فقط يك اپرای نمایشی است و فرصتی است برای ابراز احساسات، گاهی خیلی پیش پا افتاده و مبتذل. در صحنه دوم بین زن و شوهر این کلمات ردوبدل میشود:

Admete : O Alceste !

Alceste : Cher époux !

Ensemble : O moment fortuné !

Admète : Je te revois !

Alceste : Tu vis etc .

یا دردنباله آن :

Admète : Alceste, tu pleures? Je tremble.

یا :

Admète : Tu m'aimes, je t'adore.

از صحنه‌های نمایشی و مصنوعی قسمت خاتمه اپرا است. بعد از صحنه گریه و ناراحتی زن و شوهر و صحبت‌هایی مانند :
Barbare, tu quitte la vie
هر کول ناگهان سرمیرسد و «دئوس اکس ماشینا» از آسمان بیائین می‌آید، هر کول را تبریک گفته و با چنین کلماتی برای زن و شوهر دعای خیر می‌گوید:

Vivez, heureux époux, pour servir de modèle.

Aux mortels, que l'Hymen enchaîne sous ses loix.

فکر میکنم که تمام قسمت فیثال «الست» (نوع فرانسوی) فقط برای ارضاء خاطر سلیقه پارسی‌ها بوده. حتی روسو نیز از نمایش این همه احساسات ناراحت شده و گفته است که الست از زیاده تظاهر، احساس، و هیجان زیان دیده است. صفات «passions fortes» و «un langage du cœur» و «spectacle toujours varié» کاملاً در آلست وجود دارند، نقش‌گر، استفاده از بانو میم و موسیقی رقص، مکالمه پر شور آدمت و الست، وجود شخصیت هر کول و روحهای دنیای تاریکی، این‌ها همانطور که گلوک می‌گوید موجب «situations intéressantes» هستند.

امیدوارم که گلوک بعد از دوست سال بما اجازه خواهد داد که بعضی از مطالب این مقدمه اپرای الست را گاهی خیلی جدی بگیریم ولی موسیقی اپرای او را دوست داشته و آنرا بعنوان يك اپرای جالب و انقلابی قرن هجدهم اروپا قبول بداریم.