

هفو چهری دامغانی

و

موسیقی

نوشته حسینعلی ملاح

دیباچه

شمسالعالی قابوس بن وشمکیر زیاری فرمانروای طبرستان از خاندان شریف و قدیمی قارن بود که یکی از هفت خاندان بزرگ عصر ساسانی بشمار میرفت. قابوس امیری بود دانشمند و در حکمت و نجوم سرآمد روزگار بود. اما دریناکه وی با اینهمه فضل و کمال و با جنان اصل و تبار مردی درستخوی بود، در حق نزدیکان خود همواره گمان بد میپرسد و گاه از خون آشامی پوشیدند. پس از آنکه بر « حاجب نعیم » بد گمان شد و به تهمت اختلاس خون اوریخت مردم بر او شوریدند و از سلطنت معزول شد ساخته در فرندان حلاکش کردند و پسرش منوچهر فلکالعالی را به شاهی پسر کردند.

منوچهر دامغانی در بارگاه همین منوچهر فلکالعالی میزیسته و تخلص خود را از نام همین امیر طبرستان گرفته است.

میگویند منوچهری سالها از محضر درس ابوالقرج سیستانی استفاده کرده است. ولی در شعر و شاعری مقام او از استادش فزون تر شد و اشعارش طالبان بیشتری یافت و بعقیده بسیاری شان ابوالقرج هرگز به مقام شاعری منوچهری نرسید. نام اصلی این شاعر چنانکه دولتشاه گوید:

سوی تاج عمر انبیان هم بدینسان بیامد « منوچهری دامغانی »

منوچه‌ری دامغانی است ولی «عوفی» نام وی را چنین نوشته: «ابوالنجم احمد بن قوص^۱ بن احمد المنوچه‌ری» وفات وی را ادوارد براؤن^۲ ۱۰۴۱ میلادی (۴۳۳) هجری ثبت کرده است.

پس از فوت منوچه‌ری بن قابوس (۴۲۳) منوچه‌ری به ری سفر کرد و به مدح «علی بن عمران و طاهر دبیر» عمید عراق پرداخت - پس از عزل طاهر و سرگرم شدن علی بن عمران بجنگ با علاءالدوله، و روی کار آمدن «عبدالصمد» عازم دربار «سلطان مسعود» گردید - منوچه‌ری به‌امید پشتیبانی این سلطان و وزیر با کفایتش عبدالصمد، به‌ری رفت و در دربار وی مقیم شد و قصاید غرا و دلکشی در مدح وی سرود.

در این روزگار دربار غزنی آن فر و شکوه گذشته را از دست داده بود «... آن دلاوریهای آشکار و پرسروصدای خود را بتوطنهای خاموش و نهانی داده بود، بجای آن پرخاشجوییها و بلندپروازیهای جهانگیرانه، نوش‌خواریهای و عشرت‌جوئیهای پنهانی جریان داشت - جنگکهایی که مکرر رخ میداد دیگر آن روح پهلوانی و دلاوری دوران سابق را نداشت ... خسیان عزیز گشته و بزرگان ذلیل شده بودند ... همه آرزوهای بزرگ گذشته مرده بود، با اینهمه روح لذت‌جوئی همچنان در دربار غزنی فرمان می‌افتد، مسعود فرست عیش‌های نهانی را که در روزگار جوانی در خیشخانه هرات داشت از دست داده بود، اما هر وقت که از جنجال‌ها و توطنهای دربار فراغت می‌یافت صلای عیش در میداد ...

با این‌همه، بی‌اعتمادی و نومیدی و نکرانی بر همه‌جا چیره بود و با خوی سرکش و بها نه جوی مسعود کسی را برخویشن ایمنی نبود و با گثرائیها و تندرویهای او کسی نمی‌توانست به آینده امیدوار باشد... شاعران فیز هر روز بن‌گرد صاحب دولتی که می‌توانست آنان را با تشریف و صله بنوازد گرد می‌آمدند ... بیهوده نیست که این مدیحه‌سرایی‌ها تا این‌اندازه پوج و عبت جلوه می‌کنند ... در هیچ‌کدام از آنها روح صداقت و دوستی و نصیحت نیست ... بهمین سبب‌ها منوچه‌ری کمتر در زندگی درباری دخالت‌می‌کرد، شاعری بود آزاده و عشرت‌جو - اگر وصفی می‌کرد از طبیعت و شراب و زیبار و یان بود.^۳

۱ - هرمان آنه: بجای «احمد بن قوص» «احمد بن یعقوب» ثبت کرده است.

۲ - تاریخ ادبیات ایران: از فردوسی تاسع‌دی: ترجمه آقای فتح‌الله مجتبائی.

۳ - کاروان حله از: آقای دکتر عبدالحسین زرین‌کوب استاد دانشگاه تهران.

شاعر موسیقی‌شناس

اغلب محققان و دانشمندان منوچهري را شاعر طبیعت یا نقاش طبیعت لقب داده‌اند؛ «منوچهري با طبیعت انسی مخصوص دارد، در ديوان هیچ شاعری این‌ها کل لطیف، و پرنده نعمه‌سراکه وی نامبرده است دیده نمی‌شود... زیبائی تصنیعی، گریز پاست، زیرا ذوق و سلیقه شخصی موجود آنست و روح لطیف وطبع نازک را نمیتوان مدتی دیر پای بند آن ساخت، زیبائی طبیعت است که با هر تماشاگری از نظری دمساز نمی‌شود و مفتون و مسحورش می‌سازد، بدین لحاظ ديوان استاد طبیعتی است جاویدی و جاندار و خود وی نقاش مسیحا دمی است در طراحی اطوار طبیعت ماهر. منوچهري از هنرمندان زمان داوم بپردازد، زیرا اگر صور تکر زبردست بتواند هنظره گریز پای را با کلک مویین خویش در بند خاطر نگاهدارد، منوچهري بهمین منظر بدیع، آنی میدهد وجانی می‌بخشد^۱...»

«منوچهري را شاعر طبیعت باید خواند، ديوان او گواه این دعویست... رنگها و آهنجکهایی که در اشعار او چنان‌هنرمندانه توصیف شده است از ذوق موسیقی و نقاشی او حکایت می‌کند، اطلاع از موسیقی در این اشعار جلوه بارزی دارد و آوای مرغان شاعر را بیاد آهنجکها و نعمه‌های خنیاگران می‌اندازد، با نگاه کلک آوای ناقوس را بیاد می‌آورد و صدای شارک نفمه سنتور را در گوش او مینوازد، آواز فاخته مثل صدای نی در گوش اوطنین می‌افکند و صدای بط او را بیاد طنبور می‌اندازد^۲...»

سال‌ها پیش کتابی خواندم که در یک قسمت آن شکسپیر شاعر نامدار انگلیسی را موسیقی‌دان هعرفی کرده بود - نویسنده کتاب یکی از دلایلی را که برای اثبات مدعای خود عنوان کرده بود این بود که: موسیقی‌دان فقط به آن کس اطلاق نمی‌شود که سازی بنوازد یا آوازی بخواند، آنکس را که گوش موسیقاری حساسی داشته باشد و بتواند نعمات را در کنند و از آنها التذاذ حاصل نمایند نیز نمیتوان موسیقی‌دان گفت... نویسنده در پی این توصیف مینویسد: شکسپیر گوش موسیقاری حساسی داشت. وزنهای موسیقی را بخوبی ادرارک می‌کرد، و توجه به موسیقی کلام داشت - آنگاه نمونه‌هایی از شعر این شاعر عالیقدر در آن کتاب نقل شده بود و از نظر موسیقی کلام و وزنهای متنوع مورد تحلیل قرار گرفته بود.

آیا بر بنیاد این نظریه، منوچهري دامغانی نمیتواند موسیقی‌دان یا لااقل

۱ - مقدمه بقلم آقای محمد بیر سیاقی بر ديوان منوچهري مصحح خودايشان.

۲ - از کاروان حلہ بقلم آقای دکتر زرین کوب.

موسیقی شناس باشد ؟ تردیدی نیست کسی که : «...شنبه را به آئین هوسی شراب می خورد ، یکشنبه را به مراغی ترسایان باده میگیرد ، دوشنبه را برسم هوبدان بباده می نشیند و سهشنبه را بهانه بی ندارد اما برای آنکه عیش هفته را تیره نکند باده می خورد ، چهارشنبه را که پندار عامه روز بالامیداند بهتر از باده چه وسیله ای می یابد که آنرا بعافیت بسر آورد ؟ پنجشنبه هم که روزی زدگی و خمار است راحت خویش را از باده می جویید ، اما روز آدینه نیز پس از نماز ، دیگر هیچ کاری شایسته تر از کارهای نیست^۱» آیا چنین شاعری می شده که با موسیقی مأнос نباشد ؟

از اشعارش پر نمی آید که در نوازنده کی دست داشته باشد ولی آشنائی او با موسیقی ، و همداستانی او با موسیقی دانها و علاقه ا او به شنیدن ساز نوازنده کان و آواز خوانندگان توانا ، نکاتی است که در آن باره تردید نتوان کرد .

شاید بسیاری از نام نعمات و نام سازها که منوچهری در دیوان خود آورده است در حکم اظهار فضل باشد کما اینکه در غیر این مورد هم چنین است «زبانی شیرین اما درشت و ناهموار است و رایحه فضل فروشی از آن شنیده می شود»... ، اما بسیاری از اصطلاحات موسیقی که در دیوان او آمده است مؤید این نکته است که منوچهری با موسیقی زمان خود انس داشته و با علاقه خاصی به آنها گوش میداده و از چکونگی آن نعمات پر شن هیکرده و برداشت خویشتن می افزوده است . نعمات : راست ، چکاوک ، عشق ، نعمه ، نوا ، و امثال آنها را شنیده و لذت برده و در خاطر سپرده و سپس در اشعار خویش استعمال کرده است .

سازهای تنبور و نی و پربط و چنگ را دیده و صدای آنها را شنیده و بدانها دل بسته است ، تا کسی چنگ را ندیده باشد مطلقاً قادر نیست چکونگی ساختمان و طرز نواختن و حتی نوع سیمها و صدای آنها را بدرستی توصیف کند ، بینی آن تر کی که او چون بروز ندید چنگ ، چنگ

از دل ابدال بگریزد بصد فرنگ ، سنگ

چنگ او در چنگ او ، همچون خمیده عاشقی

با خروش و با نفیر و با غریو و با غرنگ

زنگشی گوئی بز ددر چنگ او در ، چنگ خویش

هر دو دست خویش ببریده براو ، ما نند چنگ

وان سرانکشان او را بربیشمهای او

چنبشی بس بل عجب ، و آمد و شدی بس بی در نگ

۱ - ۲۵ - از کار و انحله بقلم آفای دکتر زرین کوب .

گوئی دیبا باف رومی در میان کارگاه
 دیبهی دارد بکار اندر برنگ بادرنگ
 همچنین منوچه‌ری در مسمطی بربط را توصیف کرده است که به زیبائی آن
 کمتر شعری میتوان یافت.
 مطر باگر تو بخواهی که همیت نوش کنم بهمه وجهت سامع شوم و گوش کنم
 شادی و خوشی، امروز به‌ازدواش کنم بجهم، دست زنم، نعم و آخر وش کنم
 غم بیهوده ایام فراموش کنم بسوی پنجه بر آن پنج و سه راسوی چهار^۱
 بربط تو چو یکی کودکی محتشم است سرمزان سبب آنجاست که او را قدم است
 کودکیست او، زجه معنارا پشتیش بخاست رودگانیش چرا نیز برون شکم است
 زان همی نالدکن دردشکم بالم است سر او نه بکنارو شکمش نرم بخار
 گرسخ گوید باشد سخن اوره راست زودلارام و دلانگیز سخن باید خواست
 زان سخنه‌ها که بدوطبع ترا میل و هواست گوشمالش، تو بدانگشت، بدانان که سز است
 گوشمالیدن و زخم، ارجه مکافات خطاست بی خطا گوش بمالش، بنوش چوب هزار
 گذشته از این موارد که آشناهی منوچه‌ری را باموسیقی زمان خودش میرساند،
 احساس وزن، و ذوق ریتم است که در ذات وی عجین بوده است. گوارنکه اصولاً وزن،
 در اشعار فارسی امری است متعارف و متداول، ولی انتخاب اوزان مختلف و مخصوصاً
 ابداع وزن و بحر تازه‌ای در شعر فارسی نشانه ذوق تازه جوی و وزن شناس وی
 است. منوچه‌ری « با ابداع مسمط، دری تازه بوروی شعر فارسی گشود، خواه
 آن را از ترانه‌ها و جامه‌های قدیم ایران و خواه از ارجوزه‌های تازی گرفته باشد
 این ابتکار او حاکی از استعداد قوی است ».^۲

اگر دیوان منوچه‌ری را منحصر از لحاظ استخراج وزن‌های شعری برسی
 کنیم شاید بیش از سی وزن متنوع که تمام آنها لطف و زیبائی خاصی دارند بتوان
 در آن مشاهده کرد.

نکته دیگر: رعایت موسیقی کلام است. آشکار است که الفاظ واجد یکنون
 موسیقی و آهنگ خاص هستند، شاید تو انا ترین شاعری که این نکته را بعد وسوس

۱ - توضیح درباره این مصريع را ذیل لفظ بربط مطالعه خواهید کرد.
 ۲ - کاروان حلہ.

رعایت میکرده خواجه شیر از باشد ، اما در دیوان منوچه‌ری نیز از این لحاظ نقصی مشاهده نمی‌کنیم - چه بسا که بتوان بجای کلمه‌ای کلمه دیگر نهاد ولی وقتی هم آهنگی الفاظ را در نظر می‌گیریم به ابداع کتفنده آنها حق میدهیم که چه نیکو برگزیده است ، بسیاری از ابیات منوچه‌ری همانند یك جمله موسیقی است که هر صدا در حد خود لطف و جذبه خاصی دارد . شعر منوچه‌ری همچون گلوبندی است که هر دانه با مهارت خاص دربی یکدیگر قرار گرفته و مجموعاً عقد پر بهائی را تشکیل داده‌اند .

سبب تألیف و چگونگی تنظیم مطاب

در مقدمه‌ها یامؤخره‌هائی که بر دیوان شاعران متقدم مانوشه‌اند کمتر عنایت به اصطلاحات موسیقی مندرج در آن دیوانها شده است ، اگر مؤلف یا مصححی هم به این نیت رقمی زده است اغلب ناقص و سزاوار برخورداری کامل نیست - محض آنکه دیوان برخی از شعرای نامدار ما از این لحاظ بررسی گردد بر آن شدم که بتدریج اصطلاحات موسیقی مندرج در دیوانهای منوچه‌ری - خاقانی - فردوسی - نظامی - سنائی و قاآنی را استخراج کنم ... هویداست که کاری است بس دشوار و با پضاعت مزجات این حقیر بی‌شک از نادرستی بری نخواهد بود - بهمین سبب این نخستین حاصل کوشش خود را نثار اهل دانش و هنر میکنم و از ادب پروران و هنرپژوهان تمنا مینمایم بدیده اغماص به سهوهای خرد بنگرنده و از روی کرامت و به سائقه مهر به ادب نادرستیهای فاحش را هتذکر این بندۀ بشوند ، شاید از این راهکندر خدمتی درخور شان این بزرگان ادب حاصل آید .

چگونگی تنظیم مطاب این اثر چنان است که ابتدا : اصطلاحات والحان موسیقی توضیح داده شده و سپس سازها توصیف گشته و سرانجام موسیقی دانها معرفی شده‌اند .

کوشش شده است توضیح درباره هر یک از قسمتها چنان باشد که به این تألیف جنبه یک اثر کاملاً فنی ندهد و همکان را بویژه دانشجویان رشته ادبیات را بکار آید .

دروس آذرماه ۱۳۶۳ - حسینعلی ملاح