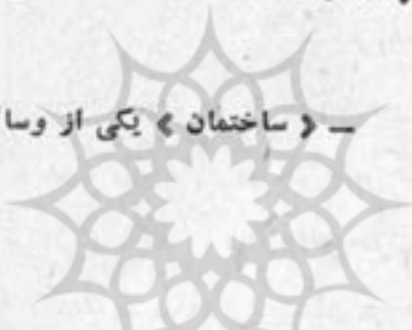


سیری در آثار و اندیشه های

« پییر بولز »

— « ساختمان » یکی از مسائل گفتار در زمان ما است —
« پییر بولز »



« پییر بولز »^۱ بسال ۱۹۲۵ در « مونت بریسون »، در نزدیکی
« کلرمون فران »^۲ چشم بدنیا گشود .
« پییر » در کنسرواتوار پاریس و در میان خیل استادانی که خود او اکثر
آنها را « فاقد شخصیت مستقل » و « ابله » مینامید ، تنها به کلاس آرمونی
« اولیویه مسییان » بارغبیت روی آور شد . و در حقیقت میتوان گفت که در همین
کلاس و زیر نظر و ارشاد « مسییان » بود که قریحه خلاقه او پرورش یافت و
شخصیت هنری اش شکل گرفت . « پییر »، « کنترپوان » را نیز با پشتکار و قریحه
فراوان نزد خانم « آندره وارا بورگ »^۳ زن « آرتور هونه گر » آهنگساز
نوپرداز معاصر، فرا گرفت . بسال ۱۹۴۸ کتاب تحلیلی « رنه لایبویتس »^۴

Clermont Ferrand — ۲ Pierre Boulez — ۱

R. Leibowitz — ۴ A. Vaurabourg — ۳

درباره «شونبرگ» و مکتب نوآورش در پاریس انتشار یافت. کتاب تکان دهنده‌ای بود و جنبش شگرفی را در میان آهنگسازان جوان بوجود آورد. «پی‌یر» نیز از تأثیر این کتاب و نحوه تحلیل و قدرت تفسیر نویسنده‌اش برکنار نماند و بلادرنگ شاگردی «لایبویتس» را پذیرفت. لایبویتس نخستین کسی بود که «پی‌یر» را با تکنیک «سریل» آشنائی و مؤانست داد. تکنیکی که از آن بی‌مد توجه و رغبت شدید «پی‌یر بولز» را بخود معطوف داشت و پایه و اساس استوار آثار وی بشمار رفت.

بسن بیست و دو، «بولز» مدیریت یک شرکت تأثیری را به‌عهده گرفت. این شرکت، که توسط «ژان لوئی بارو» و «مادلن رنو» تأسیس یافته بود تحت ارشاد «بولز»، یک رشته سفر به کشورهای اروپائی، امریکای شمالی و جنوبی و خاور دور انجام داد و برنامه هائی را بروی صحنه آورد.

نیروی خلاقه «بولز» در زمینه آفرینش موسیقی هنگامی نمود کرد که آثار اولیه‌اش در یک فستیوال مشتمل بر آثار موسیقی معاصر گنجانیده و اجرا شد. فستیوال مزبور در «دارمشتات» و «دوناوشینگن» برگزار میشد.

همکاری و نزدیکی «بولز» با آقای «بارو» و خانم «رنو» صاحبان شرکت تأثیری مزبور، فرصتی وحتی شاید سعادت بی‌شمار میرفت. چه که تشویق‌ها و تحسین‌های بجای آن دو سهمی بسزا در پیشرفت‌های بعدی وی داشته است. بسال ۱۹۵۴، همین دو تن بودند که «فرستی» بس گرانبها برای «بولز» پیش آوردند و وی توانست یکرشته کنسرت که به «Domaine Musicale» شهرت یافته است، ترتیب دهد. در همین «فرستی»ها بود که «بولز» عامه مردم پاریس را با هنر پیشرو و مترقی زمان آشنا ساخت.

آنچه امروز مسلم و روشن شده آنست که «بولز» طی مدتی کوتاه که از فعالیت‌های هنری‌اش میگذرد، بشتاب و بشکلی شگرف شهرتی راستین یافته است و امروز همه او را نام آورترین هنرمند وابسته به مکاتب نو و پیشرو می‌شناسند.

*

«... این از تنگ نظری و یا شرارت هنری نیست، بلکه یک احساس و بینش عمومی و معمولی است که مرا اجبار



« پی‌یر بولز »؛ جوان‌ترین
آفریننده نوپرداز و نام‌آور
زمان ما

« میکند تا بگویم : از زمان آفرینندگان «وینی» تا با امروز
« هرچه بوجود آمده، بجز آثار «دوازده تنی»، چیز بی-
« مصرف و پیهوده‌ای بوده است... » !
این گفته بی‌مجامله و تعارف « پی‌یر بولز » بخوبی آشکار ساز رغبت و
اشتیاق فراوان وی بجانب « موسیقی دود کافونیک » میتواند بود.
« بولز » خود ، « اصل و نسب » هنریش را اینگونه بازگو میکند :
« ... قبل از آنکه «ویرن» برایم کشف شود ، راهنمایان و
« مرادان دائمی من پارتیتور های دبوسی و استراوینسکی
« بوده‌اند ... این وضع پس از کشف « ویرن » نیز چندان
« تغییری نکرد بلکه «ویرن» - راههای جدیدی را در قلمرو
« «رنک» و «حرکت» بمن نشان داد . کاری که بتنهائی از

« د بوسی و استراوینسکی بر نمیآمد ... »

بدین گونه باید گفت که «بولز» یکی از پرآوازه‌ترین هنرمندان نسل جدید است که بی‌هیچ تردید و پروا بجانب موسیقی «دوازده‌تنی» روی آورده است. زیرا که در این قلمرو، آزادی بیشتری برای «انتقال» و «واریاسیون» نسبت به موسیقی «تونال» وجود دارد.

هدف «بولز» آنگونه که خود گفته و میگوید: آنست که يك «انتظام کلی» در میان کلیه اصوات موجود در جهان که قابلیت انطباق با آئین‌های ساختمانی تکنیک «سریل» دارند، بوجود آورد.

شك نیست که در يك چنین «انتظام کلی»، نظارت بر مجموع «اجزاء» کاری بس دشوار است.

این اصل و هدف را «بولز» با مطالعه کارهای آخرین «وبرن» برای خویش برگزیده است. وی - مانند - آهنگساز نوی دیگر «اشتوکه‌اوزن»^۱ بهر تقدیر، بجانب این هدف - که همان ایجاد سازمان تسلسلی باشد - بر راه افتاده و کلی از راه را نیز پیموده است!

«بولز» در زمره آفرینندگان است که به «زمان» ما تعلق دارد و همانند آنان «احساس هنری» خود را بایک اندیشه و تفکر ریاضی دست بدست میکند و بیان میدارد.

«بولز» بسختی مجذوب و شیفته این نظر شده است که هنرمند میباید تابدان حد «آزادی» داشته باشد که بهنگام آفرینش، بضرورت قوانینی برای هنر خود بیافریند. نظریه «هگل»^۲ اندیشمند آلمانی در باب «آزادی» که به «شناخت ضرورت»^۳ معروف شده، در زمان ما بوسیله «بولز» و «بولزها» در موسیقی جریان یافته است! «بولز» خود در این باب حرفی جالب دارد. میگوید:

«... در هیچ چیز آفرینشی وجود ندارد، مگر در «پیش‌بینی نشده‌هایی» که بهنگام ضرورت رخ مینمایند...»

۱ - Karlheinz Stockhausen - ۲ - Hegel

۳ - The Recognition of Necessity

«بولز» در جای دیگر و در حقیقت در «مانیفست» هنری خود اینگونه
در باره آفریننده قرن حاضر اقامه نظر میکند :

«... موقعیت آهنگساز، در زمان ما، ایجاب میکند که وی
با عقلانی‌ترین «مهره» ها دست به بازی شگرفش بزند و
آنها بر مدار دقیق‌ترین آئین‌هایی که در تخیلش نمود میکند
ادامه دهد.»

«... و هرگز نباید این جمله «مالارمه»^۱ (شاعر سمبولیست
«فرانسوی») را فراموش کرد که [شکست يك مهره هرگز
«شانس» را متوقف نمیسازد.] ...»

«بولز» زیرکانه بدین حقیقت پی برد که عدم توازن قطعی و محسوسی در
آثار «کلاسیک» دوازده تنی وجود دارد. و این «عدم توازن» از آنجا ناشی
است که انقلاب حادث در ملودی، آرمونی و کنترپوان متعلق به مکتب مدرن
موسیقی وین^۲ با پیشرفت‌های حاصله در «ریتم» برابری ندارد. «بولز» مجدداً نه
کوشیده است تا بر این «عدم توازن و تعادل» غلبه کند. از طرفی با ادامه بی‌وقفه
راهی که «وبرن» بر او نموده بود و از جانبی دیگر با مدد گرفتن از ریتم‌های
«پلاستیک» - که از استادش «مسییان» فرا گرفته بود - در راه این هدف گام
برداشت.

«بولز» کار خود را در راه این هدف، از بکار کشیدن «یاخته» های «ریتمیک»
آغاز نمود. از یک طرف آنها را در برابر یکدیگر - و بعبارت دیگر علیه یکدیگر -
بکار گرفت و از جانب دیگر تمامی گونه‌گونی و هیجان ذاتی و عصاره طبیعی این
«یاخته» هارا استخراج کرد.

این «روش» بولز بزودی در یکی از نخستین کارهایش - سوناتین برای
فلوت و پیانو (۱۹۴۶) آشکار شد.

«بولز» خود درباره این اثر چنین مینویسد :

«... آنچه در این سوناتین می‌شنوید، نتیجه نخستین کوشش
من است در این که تمامی ساختمانهای ریتمیک مستقل را

۱ - S. Mallarmé - ۲ - مکتب شونبرگ و پیروانش.

« بشکلی شمرده و آشکار بر شمارم ... همان چیزی که مسیبان

« امکانش را بر من روشن ساخت ... »

« بولز » موسیقی اش را از هر گونه قید و بند نظیر وزن، اندازه و میزان آزاد ورها کرده است و اصولاً در بندهیچ مفهوم سنتی (ترادیسیونل) نیست. در موسیقی « بولز » خط میزان وظیفه سنتی، مستقل و همیشگی خود را از دست میدهد. « ریتم » ها در هیچ « وزن » و اندازه ای جای نمیگیرند. بلکه خودشان حین جریان یافتن، وزن متناسب خود را می یابند و یا بعبارت دیگر خودشان تبدیل به « وزن » میشوند! و بالاخره آنچه در موسیقی « بولز » وجود دارد، ریتم است و بس! ریتم هایی بی نهایت آزاد، نرم و قابل انعطاف، درست بشکل ریتم هایی که در موسیقی ملل شرق وجود دارد و « بولز » بغایت دوستشان دارد.

محتوی عاطفی موسیقی « بولز » از یک « لیرسیسم » هوشمندانه و عقلانی تا قلمرو یک « اکسپرسیونیسم » پرهیجان و « داغ » امتداد می یابد و همین « آتشین طبع » بودن وی را در عدد « مردان جوان خشمگین » زمان ما قرار میدهد.

وی در مقاله ای که در زمینه « ریتم » انتشار داده است، مینویسد :

« ... من می اندیشم که موسیقی باید یک افسون و هیجان « جمعی »

« باشد ... »

عواطف و هیجانات سرکش « بولز » توازن و هماهنگی خود را در « خوشوتی ریاضی » یافته اند که با اساس و طرح ساختمانی آثار او سر آشتی و سازگاری دارند. آنچه که وی تا بحال نوشته است نمودار و آشکار ساز تمرکز و تعادل عمیق اندیشه او است، با آنکه در حیطه گسترده و سراسر « آزاد » تکنیک « سریل » گام برداشته است.

« بولز » تحت تأثیر « مسیبان » و اخیراً بر اثر رغبت شدید بجانب موسیقی خاور دور، اصوات ناشی از آلات ضربی و زنگ هارا پایه و اساس کارهای خویش قرار داده است، بشکلی که شنیدن آنها بی اختیار یادآور مشرق و موسیقی اصیل آن تواند بود. از آنچه که در موسیقی معاصر فرانسه بکار گرفته میشود، « ویبرافون » مورد علاقه شدید « بولز » است.

ترکیبات روشن و زلال ارکستری « بولز » بر اساس روشن ترین و « صاف »

ترین «رنگ» ها (تمبر) استواری گرفته است ، «رنگ» هائی که از نظر گونه گونی و تنوع بی نظیر است.

در قطعه ارکستری «Doubles» (۱۹۵۸)، هرچند که «بولز» از عوامل و نیروهای قراردادی استفاده برده، معهذاً به نوازندگان نشان داده است که اینک در برابر يك «آرانژمان» كاملاً جدید وجدی قرار گرفته اند.

فهرست آثار ارکستری «بولز» با «سرودهای سه گانه»^۱ برای پیانو (۱۹۴۵) آغاز میشود. در نخستین سونات پیانو (۱۹۴۶)، وی بضرورت و باختصار تمام از روش و رویه «دودکافونیک»های «کلاسیک» پیروی کرده است. معهذاً اختلاف آن با آثار دودکافونیک كاملاً روشن است. «بولز» بجای توالی فاصله های «آتماتیک»^۲ که در آثار آهنگسازان دودکافونیک جایی ارجمنند دارد، برای ایجاد تضاد و برخورد لازم از همان «یاخته»های ریتمیک که ذکرش گذشت استفاده میبرد و از این راه برای ایجاد «فورم» در آثار خود، کشش و زمینه لازم را تدارك می بیند.

سونات دوم «بولز» برای پیانو (۱۹۴۸) یکی از پراحساس و پرهیجان ترین آثار او است.

سومین سونات پیانوی او (۱۹۵۷) شباهتی دارد با «قطعه ای برای پیانو شماره ۱۱» اثر «اشتوکهاوزن». با این تفاوت بارز که اشتوکهاوزن «نوازنده» را مجال آن میدهد که شکل قطعی اثر را آنگونه از کار در آورد که مطابقت با نظرسلیقه اش دارد، و بدین ترتیب پدیده «تصادف» تأثیر و سهمی بسزادر شکل قطعی اثر دارد. حال آنکه «بولز» نقش محدودتری را بعهدده عوامل و پدیده های «تصادفی» میگذارد و تنها، نوازنده اثر او، با احساس و سلیقه اش، در نحوه تنظیم (آرانژمان) آن حق شرکت و دخالت یافته است.

در میان کارهای ارکستری «بولز» به تعداد زیادی «کوارتت» برمیخوریم. از آن گذشته «پولیفونی» برای هجده ساز سولو (۱۹۵۱)، نیز که بساله های ۱۹۵۷ و ۱۹۵۸، بشکلی گسترده تر برای گروه همناوزان بزرگتری، تنظیم

Three Psalmodies – ۱

Athematic – ۲ (فاقد تم های روشن و واضح) .

شده است در میان آثار وی جای درخشان دارد.

« ترکیباتی برای دوپیانو » (۱۹۵۲) نیز از کارهای جالب او بشمار است. ناگفته نماند که قطعات مزبور همانند سومین سونات پیانو و «Doubles» بولز، بانجام نرسیده و ناتمام مانده است. ظاهراً آفریننده در نظر دارد در آینده موومان های دیگری بدانها بیفزاید.

کارهای آوازی «بولز» در میان کلیه آثارش برجسته ترین مقام را دارد. از میان شاعران به هنرمند سوررئالیست «رنه شار» رغبت و التفاتی فراوان دارد. «بولز» قطعه بسیار جالب «رودخانه ای در خورشید»^۲ (۱۹۴۸-۵۰) را بصورت يك كانتات برای سوپرانو، تنور و گروه آواز جمعی مردان، بر روی دو قطعه شعر از «رنه شار» آفریده است. قطعه دیگری بنام: «Le Visage nuptial» را نیز برای سوپرانو، آلتو و گروه آواز جمعی زنان بر روی ۵ قطعه شعر دیگر از همین شاعر، استوار ساخته است، (۱۹۵۱). بولز در این قطعه حساسیت و واکنش مساعد و مناسبی در برابر احساس لطیف شاعر در باب عشق و انتقال آن نشان میدهد.

در هر دو قطعه فوق الذکر «بولز»، استادانه شکل و گفتار آوازی^۳ شونبرگ را در «Pierrot Lunaire» با طرح بیانی خاص خود انطباق داده است.

سومین کار آوازی او روی اشعار «شار» عبارتست از «چکش بی صاحب»^۴ (و یا: چکش بی استاد) (۱۹۵۳-۵۴) و در میان سایر کارهای آوازی او دو «امپروویزاسیون» (بداهه سرایی) بر روی اشعاری از «استفن مالارمه» بچشم میخورد (۱۹۵۷)، و نیز قطعه ای بنام «شعر برای قدرت»^۵ بر روی اثری از: «هانری میشو»^۶ (۱۹۵۸).

بجاست اگر این مقال را با جملاتی از «پیر بولز» آفریننده مورد بحث خود حسن ختامی دهیم. بخصوص که در این جملات میتوانیم «او» و افکارش

۱ - René Char - ۲ Le Soleil des eaux

۳ - Sprechgesang - ۴ Le Marteau sans maître

۵ - Poésie pour Pouvoir - ۶ Henry Michaux

را و روش همگی آهنگسازان جوان و نوپرداز زمان حاضر را - در کادری
وسیع تر - خلاصه کنیم و دریادشان داشته باشیم:

« ... می‌اندیشم که نسل هنری امروز ما همان قدر که هم‌خود
« را در راه کشف راه‌های جدید مصروف میدارد، به ترکیب
« و وحدت نیز با اعتنا و علاقمند است .. - اگر نکوئیم که
« به‌دومی بیشتر توجه دارد - : گستردن هرچه بیشتر زمینه
« های تکنیکی ، همگانی کردن روش‌ها ، منطقی‌تر ساختن
« رویه‌های نگارش ، و بطور خلاصه ایجاد یک ترکیب و
« وحدت از تمامی جریانات خلاقه بزرگی که از آخر قرن
« نوزدهم هدفهای اصولی و اساسی خود را بیان داشته‌اند... »
« بولز » خود برآستی در راه ایجاد این « ترکیب اصولی » عاقلانه گام
برمیدارد.

ترجمه و نگارش محمود خوشنام

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی