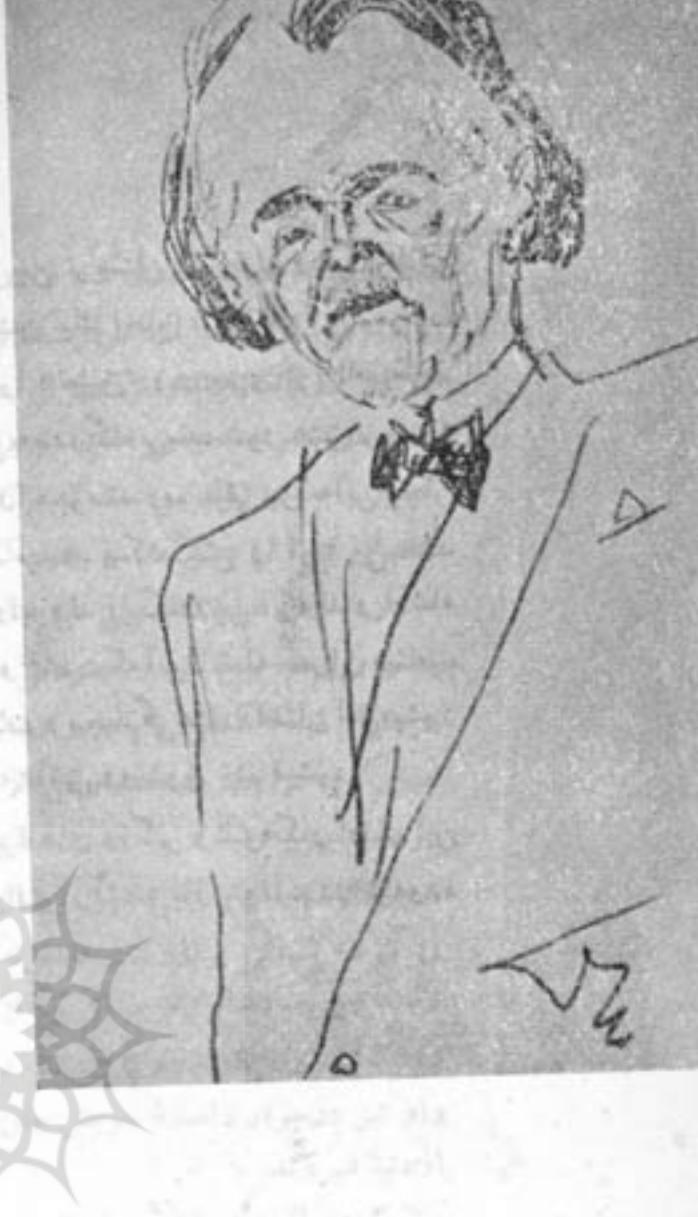


زولتان کودای



همتی و منش یک مرد

کاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

کسی که نسبت به «زولتان کودای» از مرزی تفاوتی و عدم توجه پایی بروون نهد، از بزرگداشت، ستاییدن و پرستیدن او و سر انجام از عشق و شیفتگی گزیری نخواهدداشت. و بر عکس کسی که هنوز در آنسوی مرز ده می‌پاراد؛ آسانی می‌تواند وجود «این مرد» را نادیده انگارد زیرا که با وی و کارهایی که از وی سرزده است آشنا نیست.

این سخن را از آن ده می‌توان به جرأت برشبان راند که هنور دنیاگی که از آن «کودای» است دنیاگی کوچکی است و بسیاری مردم بیرون از دایره آن بسر می‌برند.

بس جای شگفتی نیست اگر آنها را در بی تفاوتی محض که از نادانی محض جدا نیست بیایم. حتی اگر آنان خود شایسته آن باشند که حرمت «کودای» را

بعای آرنده و مقام بزرگ و پرستیدن اش را پاس گذارند و عشق وی را بجان بساز خرنده، باز ساخت، گوش بزنگ و آماده‌اند که داستان ناهداهنگی‌ها و برخوردهای او را با دیگران بپرورد و آب و تاب دهند. هرچند که نیروی دیدشان در مقام تحقیق و تشریح از کمترین حد ممکن نیز لستر و ناتوان تر باشد.

جدایی و تایزی که میان «کودای» و آثارش بهشم می‌خورد^۱، خود شابان بسی وقت و اهمیت است. برخی از ساختهای شهرت یافته او چنان در قلمروهای دور از یکدیگری جربان دارند که هیچ نمی‌توان میان آنها قابل بوجود بیو نمودی گردید.

نام او به گوش بسیاری از شیفتگان موسیقی و کسانیکه بکار شنیدن آهنگها رغبتی دارند آشناست. اما جدا از جهان موسیقی، «کودای» چیزی جزیک نام نیست. اما بخوبی این امکان پایی برچاست که کسی موسیقی وی را دلپذیر نیابد یا گرمی و شوری از آن احساس نکند. چنین امکانی را حتی شاید در دنیای درونی خود اونیز بتوان یافت. اما بهر حال نمی‌شاید گفت که میان «این مرد» و آهنگها یاش خصال و اوصاف یکسان و مشترکی وجود ندارد. بین موسیقی‌دان و ساخته‌های وی همیشه رشته بیوندی برقرار است که خواه بحال موسیقی سودمند یا ناسودمند باشد، بیرون‌هندگان مدام در انتظار کشف آن برمی‌برند.

«کودای» مردیست که قدرت دید عقلانی، گسترش دانش و بیشن را بطریق نیکوئی درخویشتن گردآورده است. وی انسانی است ساده‌دل، محجوب و بی‌ریبوريا. مجموعه صفاتی که وجود آنها در منش و شخصیت هر فرد ولو هر قدر کوچک و ناجیز باشد، دوستی و محبت بسیاری از مردمان را بسوی وی خواهد کشید و روحی که آن صفات بارز و برجسته را غاقد باشد، هر قدر نیرومند و پرا بهت باشد، جذنفرت و بیزاری هرگز طرفی^۲ نخواهد بست.

اشاره به این نکته شاید چندان بی‌مورد جلوه نکند که در داخل و خارج دایره نفوذ شخصیت «کودای» می‌توان کشش و جاذبه موجودیت هنرمندی را حس کرد که همگامان بپرور زمان و کامیاب، بارها وی را در سایه و تاریکی نهاده‌اند. در این رهگذر نمی‌توان گناهی متوجه «کودای» نمود. مگر هنگامیکه ثبات قدم، درستی، تواضع و کرایش به ایده‌آلیزم را در زمرة گناهان بشمار آوریم.

همانسان که خواهیم دید او در یک زمان با «رها نایی» و «بار توک» بستگی و بیوندی داشته است که بهتر است واژه همگامی و هنگاری را بسرای آن برگزید.

۱ - در اینجا یکی از مؤلفین بنام آقای «هولست» سوالی را پیش می‌کشد که آبا از طریق موسیقی می‌توان به یکی از خصال موصوف وقوف و آگاهی یافت.

«کسکمت»^۱ که در آن «کودایی» بسال ۱۸۸۲ از مادر بزاد^۲ یکی از روستاهای مجارستان است که به وفور و خوبی فرآوردهای کشاورزی آوازه‌ای تمام دارد.

تشنه گان شراب‌های ناب‌زدآلو، هیچگاه اسم آن روستارا فراموش نمی‌توانند کرد، وستایند گان آهنگ پرشور و عیق «پسوم» (نوعی موسیقی مذهبی) مجار^۳ عنوان دوم آن قطعه را در نخستین صفحه شاید باخاطر آورند (تفسیری از سرود پنجاه و پنجم که در قرن شانزدهم بوسیله «میشل و گک» اهل «کسکمت» انجام پذیرفته است).

برای دریافت بیوندی که میان شخصیت یک هنرمند و هنر او وجود دارد، ناوش و بررسی برنامه کار او (بوبزه کار آهنگسازی و نفعه بردازی) نکته‌های ارزشمندی برما می‌گشاید. درحالیکه اگر بخواهیم شخصیت مردی را از طریق تفسیر بیامه‌هایی که وی در خلال آثار مطلعی چون «کوارت»ها و «سونات»ها برای عالم پشتیت می‌فرستد، بشکافیم چه از نظر فلسفی وجه از نظر احساساتی، به توجه مطلوب نمی‌توانیم رسید. کمتر کسی می‌تواند به این اندیشه مجال رشد و پروازدهد که «کودایی» کمتر به آفریدن موسیقی محض و مطلق کم همت بشه است.

برای رد این مدعی چیزی بهتر از آن نیست که زندگی این مرد هنر آفرین را چون دفتری پگشاییم و در برای بر دیده صاحب نظران بگذاریم. همچای (این دفتر، زندگی و هنر چنان باهم در آمیخت) است که باز نمودن یکی از دیگری دشوار، بل ناممکن می‌نماید.

در ابتدای ترجمه «ادوارد - جی - دنت»^۴ از «مزامیر» چنین آمده است:

«.. هنگامیکه روزگار شور بختی «شاه داود» آغاز گشت کسانی که وی بدانان بیشتر گمان مردی و مردمی میبرد، زودتر راه گریز پیش گرفتند. شاه داود با خشمی گران و اندوهی تلح از ژرفای جان خویش دست نیایش بدرگاه خداوند برداشت..» همین نیایش‌ها بود که بعدها به «کودایی» در کار پرداختن یک اثر طوفانی الهام بخشید. وی در شان نزول این آهنگ جاوداتی چنین می‌نویسد:

Kecskemet - ۱

۲ - کودای از نظر من یکمال از «بسارتوک» و پنج سال از «دهنابی»
کوچکتر است.

Psálmus hungaricus - ۳

Eduard J. Dent - ۴

۵ - این قطعه که برای پیانا نوشته شده است بر بیست و دو صفحه بالغ می‌شود.

».. خواهش‌ها و نیایش‌های شاهدآود در سرود پنجاه و پنجم مزامیر مرا تکان داد و بر آن داشت که این آهنگ را برسم تسلیت و غمگاری با ایمان و صفاتی خاطری هرچه تمامتر بپردازم. «

ابن اثر خود آمیزه‌ایست از گرایشی زاهدانه و با یک رنگ باستانی و کهن که با اندکی دقت نمود و جلوه آن را در همه آنار «کودای» می‌توانیم بینم. اما تکنیک او در موسیقی، نکته‌ای دیگر و تبازمند به بررسی جداگانه‌ایست.

سالهای نخستین

«کودای» که در روستایی چون «کسکمت» بای پدایرۀ زیست نهاده بود، هیجده سال نخستین را بایک زندگی بیابانی و روستامنش بسرآورد. پدرش در اداره راه آهن ایالت، کارمند بود و بستان او هم در شهرهای کوچکی مانند «گلاستن» و «ناکیس زومبایت» میزیستند.

در «ناکیس زومبایت» (که امروز بنام - ترناوا - جزئی از اسلواکی است) «کودای» در دسته کرکلیسا آوازی خواند و آهنگی برای «عشاء، ربانی» و آهنگهایی برای «مریم دوشیزه» ساخته بود. در ضمن در دیبرستان آن شهر کوچک نیز درس می‌خواند.

«کودای» در سال ۱۸۹۷ از کستر دیبرستان را در نواختن یک «اوورتود» رهبری کرد و راستی آنکه وی از همان دوران کودکی آهنگساز بود. در آن هنگام او از آموختن ویلن نیز غفلت نمی‌ورزید. مجیط خانوادگی «کودای» سخت با موسیقی اخت و دمساز بود و اواز آن پس بر آثاری که ذکر شان رفت چند آهنگ مجلسی رانیز برای نواختن در کانون خانواده افزود.

در ۱۹۰۰ سالهای سرگردانی «کودای» به سرآمد و او باورود به بودا بست مجیط علمی ای را که مدت‌ها در اشتیاق زندگی در آن می‌سوخت بازیافت و دیری از بای نهادنش به پایتخت نگذشته بود که راه خود را هم یا آکادمی سلطنتی موسیقی و هم بسوی دانشگاه گشود. دو رشته‌ای که تحصیل «کودای» در آنها چریان داشت پیش از آنکه متوازی باشند با یکدیگر همگرایی داشتند. در واقع نیز «کودای» در ۱۹۰۶ بازشنوند رساله خود بنام «ریشه استر و قیک در تراو» های عامیانه مجارستان^۲

Nagyszombat - ۱

۲ - «استروفه» و «آستروفه» دو بخش یک سرود «گربیک» بونان باستان است که از نظر وزن در تقطه مقابله می‌کند یکدیگر قرار دارد.

آن دو را به یکدیگر گره داد. با توشتن این دسته، «کودای» دانشنامه خود را در رشته فلسفه از دانشگاه گرفت. سپس در آکادمی به تعلیم آهنگسازی همت کماشت.

هر ۵ پرستی «ناسیو نالیسم»

استاد او در آکادمی، «کوئسلر»^۱ بود که «بار توک» و «دهنایی» نیز دست پروردۀ وی بودند. نراموش تباید کرد که در آن روزگار حیات موسیقی مجارستان بوی تعفن و پوسیدگی میدارد (باید چیزی به منتهای ذشنه و بدی رسیده باشد تا بتوان برای وصف آن کلمه «متعفن» را بکار برد). زیرا که سخت تحت تأثیر «تیوتونیسم»^۲ قرار داشت، «واینر»^۳ را بنام «مندلسون»^۴ مجارستان می‌ستاییدند و از «دهنایی» بنام «برامس مجارستان» یاد می‌کردند.

بدون شک این تأثیر در «آذایبو»ی کودای که برای وبولن (یا وبولن سل) و بیانو ساخته بود (۱۹۰۱) هنوز احساس می‌شد. اثر نامبرده را مخالف موسیقی مجارستان بسیار آشنا و گوش نوازیافتند. این اثر را که نشان دوشنی از رقت قلب آفریننده آنست در شمار نخستین کارهای منتشر شده «کودای» باید محظوظ گردد. «بار توک» و «کودای» موجوداتی نبودند که در برای هر تندآی سرتسلیم به بیش افکنند. آنها (با فاصله بیست و یکماه) به علت به جهان هستی پایی نهاده بودند. بزودی چریان و قابع چنان تند و بی‌امان سبب دگرگونی اوضاع و احوال گردید که حتی برای آنان که سخت از «ناسیو نالیسم» بیزار و بیگردان بودند چاره‌ای جز اعتراف به برتریهای آن، بر جای نمایند.

چندی نگذشته بود که «کودای» با تمام نیرو، با تمام امکانات خود در راه گسترش نهضتی بخاطر ایجاد مناعت و اتکا، بنفس در موسیقی مجارستان، پای بمیدان نهاده بود. وی بسال ۱۹۰۶ کاوش‌های بی‌کیر خود را در موسیقی عامیانه آغاز نهاد. «بار توک» نیز در این کنکاش بیاری وی شناخت.

از میان سلسله انتشاراتی که حاصل این کنکاش و نکاپو بود باید کتاب «بار توک» در ترانه‌های عامیانه هنگری، مقاله‌های بیشمار «کودای» در زمینه‌های مختلف و مجموعه‌ای مشتمل بر سه تا چهارهزار نغمه‌های عامیانه را (که در این مجموعه طبقه بندی شده بود) بر شمرد.

Koessler - ۱

۲ - «تیوتونیسم» منسوب است به «تیوتون» Teuton و ساکنین بخش‌های شمالی اروپا و بیوژه مردم آلمان از نژاد «تیوتون»‌ها بشمار می‌روند.

Mendelsson - ۴ Weiner - ۳

در این میان از نوشه های فراوان و کم و بیش مستقیم و گردآورده های کوناکون و آزادتر آهنگهای عامیانه و واکنشی که نظرها و جستجو های این دو مرد و ویژگیهای کار آنان در آهنگسازی بوجود آورد ، سخنی بیان نیاوردیم . کودای مرد سخت کوشی بود . نه حرفة آموذشی او در آکادمی و نه ضرورتی که وی را در تأمین گذران خود تحت فشار قرار میداد هیچیک نتوانستند از سفرهای مداوم و دور و دراز او به روستاهای هنگری جلو گیرند . وی با تجهیزات مختصر خود (چند جعبه مداد ، مقداری کاغذ و چند حلقه فیلم عکاسی) بخانه های مردم روستاشین راه می برد ، باصیبیت و طراوت خاطر کنار شان می نشت و آهنگهای را که می خواندند و اطواری را که بهنگام رقص ها بخود میگرفتند ضبط میکرد .

آهنگساز

در ۱۹۰۶ که «کودای» باستادی کرسی آهنگسازی برگزیده شد و هیکاری خویش را با «بار توک» آغاز نمود . قطعه مطلوبی بنام «غروب تابستان» برای ارکستر ساخت ، که بخش نخستین آن در کنسرت دانشجویان آکادمی موسیقی نواخته شد . سپس در فاصله سالهای ۱۹۰۷ و ۱۹۰۸ بازدیدی از شهرهای پاریس و برلن بعمل آورد . این دو دان را می توان بعنوان سر آغاز یک عصر ممتاز و مشخص تلقی نمود .

درست در همین هنگام بود که اینجا و آنجا ، بنام یک آهنگساز ، توجه مردم بسوی او جلب شد ، تاحدیکه آنان به شیوه دیرین خود آثار «کودای» را بالقب «دیچارد اشتروس مجارستان» نواختند (نازلتین و ناستوده ترین تحفه ای که ممکن بود به وی ارزانی کرد) . باینحال هنوز موسیقی «کودای» قبول عام نیافته بود . در سال های ۱۹۰۷ - ۱۹۰۹ شکوفه های طبیعی به شکفت نشت و «کودای» ده قطعه برای پیانو ، یک «کوارت زهی» ، دو ترانه عامیانه برای کر ، بخشی از «سونات ویولنسل و پیانو» و نخستین بخش «قطعاتی برای ویولنسل» و نوزده ترانه تصنیف کرد .

برای مزید توضیح باید یاد آور شد که آثار نامبرده فقط مشتمل بر آن قسمت از کارهای بست که بچاپ رسیده و منتشر شده است . برای آهنگ آری چون «کودای» که در زندگی همیشه موجودی سخت موشکاف ، دقیق و سواسی بوده است این سخت کوشی را باید به یکنوع کرامت و فیض تعبیر نمود .

از ۱۹۱۰ طبع و انتشار کارهای وی آغاز گشت . و همچنین از این تاریخ به اجرای آثار خویش نه تنها در مجارستان بلکه در کشورهای دیگر دست یافید . «سونات ویولنسل و پیانو» که در ۱۹۱۰ بفرجام رسید ، در چندین پایانه اروپائی بمرحله اجرا در آمد . قطعات پیانو در پاریس اجرا شد و بخوبی توجه همگان را جلب نمود .

کودای یا «کوارت زهی» راه خود را بسوی فستیوال زوریخ باز کرد. و در ۱۹۱۵ بوسیله «کینزل کوارت» قاره کهن را در نوردید و بسرزمین آمریکا رسید. از میان باقی آثار نسبتاً پخته و رسیده‌ای که در اوایل و هله تعریف نبود او خلق شده بود، تنها ترانه‌های در ۱۹۲۱ و ۱۹۲۵ و ۱۹۲۶ بچاپ رسید. در ۱۹۱۰ جز یک قطعه پیانو و بخشی از «سونات برای پیانو سل» اثر دیگری عرضه نشده بود. دو ترانه عامیانه برای وقطumatی برای پیانو نیز در ۱۹۲۳ و ۱۹۲۵ انتشار یافت. یک نکته خاص و جالب توجه درباره اثر اخیرالذکر گفتگی است. این همان اثرباست که «کودای» آن را بنام: «اندیشه‌ای که از کلود دبوسی الهام گرفته است» در ۱۹۰۷ تصنیف کرده بود.

«ج - آladar - فون - تات»^۲، منقدی که هیچگاه بی‌غرضانه امانت نداشت و یکنواخت نیز، داوری نمیکند برآنست که «کودای» از آن روی نام «دبوسی» را بر زبانها انداخت که شاید بوج نفوذ «تیوتونیک» را از دوش موسیقی مجار بردارد. به بیان دیگر وی در تکنیک آهنگسازی خویش داروی مؤثری از «دبوسی» را عنوان تریاق در برابر ذهنیک «برامس» و «واگنر» در خون موسیقی مجارستان ریخته بودند بکار گرفت. و این نیز برای خود اندیشه‌ایست، اما نمی‌توان آن را بنام یک اعتقاد راستین پذیرفت.

دور نیست که تأثیر «دبوسی» و بویژه خاصیت «دراما» این تأثیر که بزوادی از جانب «کودای» درک و تقویت شده، در نخستین فرصلت خواه و ناخواه وی را بدایرۀ نفوذ خود کشیده باشد. برای فهم بیشتر این استنتاج می‌توانیم از «اندیشه‌ای که از مدد گرفت».

آنچه آشکارا می‌توان دریافت: در این آهنگ اثر گذاری «دبوسی» با کیفیتی همینو-تیزمی از چهارچوب یک «راپسودی» نمایان می‌گردد. تم اصلی و برجسته، از «کوارت زهی» دبوسی گرفته شده است. اما نه بنحوی که بتوان آن را با یک مطالعه متکی بر سبک شناسی منطبق نمود.

به حال اینکه تاچه حد «کودای» در شیوه کارخویش افزار تکنیکی «دبوسی» را بکار برده است نکته‌ایست که در عین وضوح و برجستگی قابل تحلیل و موشکافی نیست.

«تات» همچنین به شیفتگی «کودای» نسبت به موسیقی «یوهان سbastian Bach»

وموزار کلاسیک، اشارت می‌کند و اپرای «اویس» و چندین ترانه را بعنوان شاهد مثال بر می‌گزیند. و نیز این نظر را پیش می‌کشد که موسیقی عامیانه مجارستان همان گونه در «کودای» اثر می‌گذارد که یک سرود ساده و یکنواخت در باخ اثر می‌گذشت. و این باز فرضی است خوش ظاهر و موجه نما. لکن نیروی مجاب کننده‌ای را به مراد نمی‌تواند داشت.

جای گفتنگو نیست که نه شیفتگی «کودای» به موسیقی عامیانه و نه گرایش پایدار او نسبت به «باخ» هیچ‌بک دلیل آن نیست که «کودای» به آنچه که از آن «باخ» بوده است دست تخطی دراز کرده باشد. اگر چنین است باید نشان داد که چگونه می‌توان یکی از اثرگذاریهای کلی «باخ» را در شیوه کار «کودای» کشف نمود. در حقیقت اگر یک اثر آزاد، با استواری واستحکام بر پایه یک ترانه عامیانه بنیان گذاری گردد، بهر تقدیر کار دشوار و پرزحمتی انجام پذیرفته است.

کاوش‌های «کودای» در زمینه موسیقی عامیانه، منحصرآ با نعمات ساده بومی سروکار دارد. و راستی را که تکنیک «کودای» بجای آنکه سرشار از چند صدایی و عدم خلوص باشد خود مظہر کاملی از هماهنگی و یکدستی نعمه‌ها بشمار می‌رود. همین هماهنگی و یکدستی است که پیچیدگی شکلی را از اجزاء یک اثر باز می‌گیرد و حتی پاره‌ای اوقات خود اجزا را نیز نهفت و بی وجود جلوه می‌دهد، و در نیرو و قاطعیت آن هیچ شکی نمی‌توان برد.

زنashوئی و نخستین جنگ جهانی

دیگر از رویدادهای سال ۱۹۱۰ زناشوئی آهنگساز با «اماساندر»^۱ بود. همسر هیچ آهنگسازی مگر «کودای» چنین نقش نیرومند و عمیقی در زندگی شوهرش نداشته است. این زن هم دستیار، هم مترجم، هم منشی و هم معشوه «کودای» بود. وی همچنین آهنگهای ساخته است که بنام خودش شهرت دارد.

در سال ۱۹۱۱ «کودای»، «بارتوك» و تنی چند از یاران این دو کوشیدند تا یک اجتماع نوین برای موسیقی مجارستان بنیان گذارند، اما تلاشها بیشان همه به ناکامی انجامید.

«کودای» در سال ۱۹۱۹ برای کوتاه مدتی بعد بریت آکادمی برگزیده شد. سپس «هوی^۲» بجای وی بر کرسی نشست. در سال ۱۹۳۵ که «هوی» چشم از این

جهان فرو بست مدیریت آکادمی را به «دهنایی» سپردند. او نیز که تا سال ۱۹۱۶ در آکادمی تدریس میکرد پیش از آن مانند «کودای» زمان کوتاهی بمقام ریاست رسیده و جای خود را به «هوی» داده بود.

فاصله ۱۹۱۱ تا پایان نخستین جنگ جهانی را اگر در حقیقت نتوانیم دوران باوری موسیقی مجارستان نام دهیم شاید بدوران قوام و استواری این موسیقی اصطلاح توانیم کرد.

«کودای» در این خلال به تصنیف آهنگهای ذیرین توفیق یافت: سه ترانه که از این میان دو تای آن مخصوص ارکستر ساخته شده بود (۱۹۱۲). یک ترانه و یک قطعه (۱۹۱۳). سه ترانه و یک قطعه برای کر (۱۹۱۴). «دو تو» برای ویولن و ویولنسل (۱۹۱۵). بخش آخرین «سونات برای ویولن سل» باضافه سه ترانه (۱۹۱۶) و چهار ترانه دیگر (۱۹۱۷). چهار قطعه برای پیانو، یک ترانه و یک قطعه برای کر (۱۹۱۸). در ضمن یک ترانه، سه قطعه برای پیانو، و «کوارت ذهنی» شماره ۲ که در ۱۹۱۶ آغاز شده بود در همین سال به پایان رسید. فهرست کارهای «کودای» راهی را که بسر منزل مقصود میرسید، گشوده بود. برای او نبرد واقعی، نبرد سبکها و احساسات بود که همه‌جا در کارهای وی آثار آن باقی است. تیرگی و آشفتگی دنیای خارج، هنگامیکه در ۱۹۱۹ رژیمی در مجارستان سرنگون گردید و رژیم مخالفی جای آن را گرفت، زندگی «کودای» را نیز دستخوش بیم و اضطراب نمود.

مدت یک یا دو سال تدریس وی در آکادمی موسیقی گرفتار وقفه گردید. در همین هنگام بود که «کودای» بکار نقد و توبیخ دیگری در مطبوعات مجارستان و نیز بکار خبرنگاری برای نشریات و زین موسیقی در خارج از کشور روزی نمود. همه این دگرگونگیها با جلوه‌های رنگارنگ خود، آغاز دوران دیگری را در زندگی او توبید میداد.

شهرت جهانگیر

حقیقت آنکه نخستین نیمه سالهای ۱۹۱۹ - ۱۹۲۵ را در سرتاسر زندگی آهنگاز باید عنوان یک فصل بحرانی بشمار آورد. در ۱۹۲۰ به نوشتن یک «تریو برای دو و ویولن و ویولا» بنام «سرناد» مبادرت ورزید، بسال ۱۹۲۱ مجموعه‌ای که تقریباً مشتمل بر تمامی کارهای وی میگردید انتشار یافت. یکسال پس از آن با ابتکار موسیقی‌دانان اتریشی، که می‌خواستند «جامعه بین‌المللی موسیقی معاصر» را بی‌ریزی نمایندگر وی از استادان و صاحب نظران در «مالزبورگ» گرد هم آمدند. این واقعه

از نظر همه آهنگسازانی که در جهان میزیستند خود شایان بسی اهمیت بود.

یکی از نیک فرجمات‌ترین آثاری که در اوایل فستیوال پرحله اجرا رسید «سرناد» با «تریوی ذهنی» زولتان کودای بود. این فستیوال که نخست عنوان یک واقعه مهم سالانه تلقی شده بود، با پذیرفتن یکی از ساخته‌های «کودای» فرصتی بسیار نیکو و مساعد در راه وی پدید آورد.

در ۱۹۲۳ «سونات» و در ۱۹۲۴ «دو گویی» وی بهمان افتخار نائل آمد. بدینسان آوازه آهنگساز در اقصار جهان پیچید. اما مقارن این حال در میهن وی نیز واقعه‌ای در شرف نکوین بود که نه تنها نام «کودای» را عنوان یک شخصیت بر جسته در مجارستان بلکه در همه مجامع موسیقی دانان جهان بر سر زبانها انداشت.

در ۱۹۲۳ نوامبر ۱۹۲۳ چشم پنجه‌هاین سالگرد بیوستکی «بودا» و «بست» برگزار می‌شد و بهمین روی «کودای» را برای اجرای آهنگی یدان چشم فراخوانده بودند. وی این دعوت را بالآخر معروف «پسوم مجار» که برای «تنور» و کروه آواز جمی و ارکستر تنظیم یافته بود اجابت کرد.

انتشار مجموعه آثار او در ۱۹۲۱ پایان کار نیود. در ۱۹۲۴ که با کامیابی بزرگش در فستیوال «جامعة بین‌المللی موسیقی معاصر» از یک شهرت جهانی برخوردار بود، قطعه «شاهکار» را طبق درخواستی که ازوی شده بود تعنیف نمود. پیش از خلق این اثر هنوز جهانیان آنچنان که باید شایستگی «کودای» را در نیافته بودند. «شاهکار» با نضمام سایر آثار مجلسی او و در حقیقت تمام آهنگهایی که تا آن‌زمان عرضه کرده بود بچاپ رسید.

کودای که سمت استادی خود را نیز در آکادمی موسیقی بازیافته بود بر اوج قله افتخار چای گرفت.

دو میهن دوران

نخستین دوره زندگی «کودای» بنام یک آهنگساز که از ۱۹۰۰ یعنی هنگام ورود وی به بودا بود (در هجده سالگی) تا ۱۹۲۳ بدرازا کشید، در اینجا پایان می‌یابد.

دوران بعدی که از تاریخ عرضه «مجار پسوم» و راه یافتن او بهمان نام و افتخار، آغاز میگردد نیز بیست و سه سال است. چندان گزافه نیست اگر بگوییم

۱ - «پسوم مجار» در ۱۹۲۴، بچاپ رسید.

۲ - Chef-d'oeuvre

شخصیتی که کارهای دوران اخیر از «کودای» بنا می‌نماشند بسرعت دستخوش تغییر ود کر گونی کشته است.

بیاری برخی شرائط خارجی که بعنوان وسیله بر می‌گذیرند و همچنین سلسله کارهایی که پفر جام رسیده است، بخوبی دو دوره‌ای را که بدانها اشاره رفت می‌توان در برابر یکدیگر قرار داد.

حاصل دوره نخست مشتمل است بر یک قطعه ارکستری، چندین آنر «کرال»، هفت کار بزرگ مجلسی، قطعات بیشمار برای پیانو و ترانه‌ها.

اما دوره دوم صفت مشخصه دیگری دارد: یک سرود عمیق و جمعی مذهبی.^۱ چندین کار جمعی کوچکتر، ملهم از ترانه‌های عامیانه یا اندیشه‌های مذهبی؛ یک تابلو موژیکال در یک پرده با صحنه‌های تغزیلی، سرودی برای «فرانتس لیست»، تقریباً سه کار بزرگ ارکستری، سه ترانه^۲. بدون اینکه در این شمار بتوان یک قطعه موسیقی پیانو یا موسیقی مجلسی یافت (در مقام استثناء باید یاد آور بود که «کودای» در ۱۹۶۴ سه «پیش درآمد آوازی» را از ساخته‌های «باخ» بصورت قطعاتی برای آواز و پیانو تنظیم نمود). نقطه آغاز این خلاصه فهرستوار «بیوم» است که خود وجه تمایزی میان دو مرحله بشماری آید.

این آنر هر چند در طول ربع قرن بعد از مبارستهای فراوان، پرداخته شده، انتشار یافته و اهدای شده است، باز ما را بیاد «غروب تابستان» که در ۱۹۰۶ ویژه ارکستر ساخته شده بود می‌اندازد.

«کودای» «بیوم» را در ۱۹۳۰ هنگامیکه بخش نخست آن بوسیله «تومکانیینی» در نیویورک اجرا می‌گردید باو اهدا نمود.

در این مسئله که آیا این دو دوره از زندگی هنری «کودای» از نظر طبیعت یا حتی از نظر سبک معادله‌ای را در نقطه مقابل یکدیگر تشکیل میدهد، با آسانی نمی‌توان داوری کرد. اما هنگامیکه، شیوه ناپخته و گاهی اوقات تقریباً آشفته و بی‌نظم را در ترانه‌ها، قطعات پیانو و کارهای مجلسی سالهای نخستین از یک سو و شکوه و فضاحت و آرامش آثاری را چون «هاری بانوس»^۳ و زیبائی و وقار صحنه‌های

• (Budauari Te Deum) - ۱

۲ - این ترانه‌ها در ۱۹۲۹ انتشار یافت، محتمل است که تاریخ تصنیف آنها جلوتر باشد.

Hary Janos - ۳

تفزیلی «کارگاه ریسندگی»^۱ و نشاط و سبک روحی و تکنیک هنرمندانه، شورانگیز و استوار «ماروسزک»^۲ و رقصهای «گالاتا» را از سوی دیگر در ترازوی سنجش آوریم، هردم به وجود یکنوع مقابله تضاد میان دو مرحله مؤمن‌تر می‌شویم. در هر دو اثر اخیرالذکر از نفمهای ساده و عامیانه استفاده شده است.

در «گالاتا» از اثری بنام «رقصهای مجاری»، از کولیان گالاتا که بسال ۱۸۰۰ دروین انتشار یافته، الهام گرفته شده است.

فرزندهان آن گروه کولی هنوز با موسیقی و با سایر خصوصیات پدران خود در گالاتا برمی‌برند (شهر کوچکی است میان وین و بوداپست که کنار خط آهن بنادریده و «کودای» چندین سال از دوران کودکی را در آنجا گذرانیده است).

کارهایی که «کودای» از آوازها و ترانه‌ها و گردآوردهای موسیقی عامیانه عرضه کرده، از یکنوع گرایش و شیفتگی پررنگ و نیرومند نسبت به زندگی مردمان ساده روستاها و کوهستانها سرشار است. بسیاری از این کارها در نوع خود نمونه‌های بزرگ و ارزشمندی بشمار می‌روند.

نیمی از دوران اخیر زندگی هنری «کودای» با واقعی و رویدادهای خارج از کشور پیوند دارد و نیم دیگر سرگذشت تلاش و کوشش خستگی نابذیر و ساده آهنگساز و معلمی است که سینه‌اش گنجینه‌ای از سروزهای روستائی و عامیانه بود، نقش یک پارچه و یکدمتی است از زندگی و موقعیت ویژه‌ای که سرچشم قدرت روحی و هنرمندانه‌ای بشمار می‌رود.

بیش درآمد «هاری یانوس» در ایران بوداپست (در اکتبر ۱۹۲۶) چندی پیش از اجرای «سویت» وی بوسیله ارکستر فیلامونیک نیویورک تحت رهبری «منگلبرگ»^۳ (دسامبر ۱۹۲۷)، اجرا گردید.

در انگلستان نیز تحت رهبری «وود»^۴ در اوایل ۱۹۲۸ بمرحله اجرا درآمد. و همچنین در ۱۹۲۸ «بوم» تحت رهبری خود آهنگساز درستیوالی در شهر «کلوستر» اجرا گردید. این آهنگ را برای نخستین بار در انگلستان «انجمن موسیقی دانشگاه کمبریج» برگزاری «سی - بی - رونام» نواخت. و در نیویورک رقصهای «ماروسزک» برگزاری «توسکانینی» نواخته شد. نخستین باری که «بوم» در آلمان عرضه گردید سال ۱۹۲۶ بود.

۱ - Sennnigroom - دیشه این اثر را باید بتمامی در ترانه های عامیانه جستجو کرد.

Wood - ۴

Mengelberg - ۳

Marosszek - ۲

تلاش «کودای» برای رهبری آثار خویش در ۱۹۲۷ در «بوداپست» آغاز شد. وی به میزان کار استادی خویش در آکادمی موسیقی تدریس در دانشگاه «بوداپست» را نیز در سال ۱۹۳۰ افزود.

در ۱۹۳۳ مقامن با هنگامیکه رقص «کالاتنا» برای اجرا در جشن هجدهمین سالگرد انجمن فیلارمونیک بوداپست آماده میگردید «پسوم» و «اکلا» هم در «فستیوال شفیلد» برخاله اجرا رسید.

«کودای» در ۱۹۳۷ بار دیگر رخت عزیمت بانگلیس کشید و «بناهگاه بودا» «میبح و سوداگران» و رقصهای «کالاتنا» را رهبری نمود. در ۱۹۳۸ «بسوم» به بیش از هشت زبان ترجمه و تزدیک به دویست بار اجرا گردید. «واریاسیون برای ارکستر» در ۱۹۴۰ به تصنیف رآمد و در ۱۹۴۵ در انگلستان و سایر کشورهای اروپائی اجرا شد. در همین اوان کنسرتوی نیز بمناسبت جشن بانزدهمین سالگرد «ارکستر سنفو نی شبکاگو» ساخته شد.

از میان دیگر کارهای «کودای» در زمان جنگ باید «Missa Brevis» را نام برد که برای کر وارگ که تصنیف گردید. و در بهار ۱۹۴۵ «کودای» چند آهنگ رقص برای کودکان تنظیم نمود که بوسیله بیانو همراهی میشد.

موقعیت کنونی

در ۱۹۱۹ تحویل و تحولی در اوضاع مجارستان بظهور پیوست. «جنوهویی» پس از دوران کوتاه مدیری «دهنایی»، که بسر برستی آکادمی برگزیده شده بود، نقشی بسیار نیکو و ارزشمند ایفا نمود. در وجود «هویی» ظرافت، کاردانی و قدرت تشخیص هنرمندانه بایکدیگر و آمیخته بود. بیاری وی بود که «کودای» و «دهنایی» مقام و موفقیت خود را در عرصه موسیقی مجارستان بازیافتند. بویژه که دهنا نیز ساخت قدر بافت و وضع اجتماعی او استوارتر از پیش گردید.

اکنون تنها داستان ناگفته ما ماجراهای است که بعد از ۱۹۴۵ در مجارستان رخ داد.

«بارتوك» که دور از وطن و در حال تبعید بسرمی برد، بنام پیک آهنگساز بر جسته در سرتاسر جهان شناخته گردید. وی متعاقب دعوتی که از او بعمل آمده بود در کار تدارک بازگشت به میهن بود، که شوربختانه بسال ۱۹۴۵ پیک اجلش از راه در رسید. «دهنایی» از مجارستان گریخت و بکشورهای خارج بناء برد و از آنجا که طی دوران

جنگ با حکومت وقت همکاری کرده بود نام وی در شمار جنایتکاران جنگ تبت گردید. لکن کوکب بخت «کودای» بیش از بیش درخشیدن گرفت و در چشم مردم قدر و منزلىش دوچندان گردید. همکان پذیرفتند که موسیقی مجارستان جزوی پیر طریقی ندارد و نام وی در سراسر جهان بنام نماینده بزرگ تمدن و انسانیت برلوح سینه‌ها نقش بست.

در میان مناصب اخیری که «کودای» داشته است، می‌توان از مدیریت آکادمی موسیقی، ریاست اتحادیه موسیقی‌دانان، سرپرستی آکادمی مجارستان، و سرپرستی انجمن انگلیس و مجارستان را نام برد.

در فستیوالی که بسال ۱۹۴۶ از جانب «جامعة بین‌المللی موسیقی‌دانان معاصر» در لندن برگزار گردید وی ریاست هیئت نماینده‌گی کشور خویش را بعهده داشت.

ترجمه اردشیر لطفعلیان

نکته‌ای چند درباره «کودای»

✿ «کودای» که اکنون هشتاد سال دارد، در سال گذشته بایکی از شاگردانش که دختر زیبای یست ساله‌ایست ازدواج گردید... (در طی چند سال اخیر موسیقی‌دانان کهنه‌سال (یالا اقل منی) چون «گازالس»، «شوریخت»، «یچام»، «فقید» و «کارایان» همراه بسیار جوانی برای خود برگزیده‌اند...)

✿ «کودای» در تابستان گذشته بمناسبت فتحیین اجرای یکی از آثار جدیدش در فستیوال شهر «لوسرن»، بهمراه زن جوان خود به سوئیس رفته بود. در آنجا وی با صراحت وشدت بسیار زبان به‌انتقاد از وضع آکنونی کشورش مجارستان گشود و اظهار داشت مجارستان پیوسته از آزادی محروم بوده و او خوش وقت است که اکنون به کشوری آزادآمده است. اظهارات او در محافل فستیوال و لوایل پرپر ایجاد و گرد.

✿ «جامعة بین‌المللی آموزش موسیقی» که یکی از سی هزارین انجمنهای هنری بین‌المللی است در سال گذشته «کودای» را با تفاق آراء بر ریاست جامعه برگزید (در همان انتخابات مدیر مجله ما نیز بعضویت هیئت رئیسه آن جامعه انتخاب شد).