



از آلبرت شوايتزر

ریشه های هنر یوهان سباستیان باخ

کورال در خدمت عبادت

پروشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

کوشش برای رهبری کردن آواز مؤمنان توسط آواز دسته جمعی در اواخر قرن شانزدهم و دهه اول قرن هفدهم عملی شد. در اواسط این قرن است که کار یک طرفه می شود و ارگ این وظیفه را به عهده می گیرد. در سال ۱۶۵۰ کتاب «ساموئل شیدت»^۱ بایکصد کورال آرمونیزه که برای همراهی آواز مؤمنان تخصیص داده شده بود منتشر شد.

این کار جنبه ابداع و ابتکار نداشت بلکه حقیقتی بود که از پیشرفت

۱ - Samuel Scheidt (۱۵۸۷ - ۱۶۵۴) نوازنده ارگ و پایه -

گذار هنر ارگ آلمان .

صنعت ارگ سازی نتیجه می شد . این ساز مقدس در این فاصله زمانی برای نواختن قطعات چند صدائی بطور عملی مجهز شده بود و چندان صدای نیرومندی داشت که بسهولت صدای دسته آواز جمعی را که در آن روزگار تعدادش معدود بود تحت الشعاع قرار می داد . ارگ که تا آن زمان آواز دسته جمعی را همراهی می کرد از این پس در اثر کمالی که در صدایش بوجود آمده بود رأساً قیادت و رهبری را بعهده گرفت .

اما این را ما هنوز نمی دانیم که ارگ از کی آواز دسته جمعی را در رحین خواندن کورال حمایت می کرده ، و اصولاً از چه وقت به همکاری با آواز دسته جمعی آغاز کرده است . بهرحال قبل از شروع قرن هفدهم چنین چیزی در میان نبوده است و «دولپوس» ، «پره توریوس» ، «اکارد» و دیگران ظاهراً از این مطلب آگاه نبوده اند . اما «یوهان هرمان شاین»^۱ رهبر کور کلیسای توماس در لپزیگ در سال ۱۶۲۷ تصنیفات کورال چهار، پنج و شش صدائی خود را برای آواز دسته جمعی نوشت و راهنمایی هائی برای «ارگ نوازان ، نوازندگان سازها و عود نوازان» ذکر کرد پس می توان گفت که دیگر صحبت از اجرای مشترک قطعه ای توسط ارگ و آواز دسته جمعی بمیان می آید.

از همراهی کورال توسط ارگ بدان صورت که در نیمه دوم قرن هفدهم رایج شد نباید چنین استنباط کرد که زمین کورال ، ارگ آواز دسته جمعی را در تنگنا می گذارده است . آواز دسته جمعی ، حتی در زمان باخ، در اجرای

۱ - Johonn Hermann Schein

۲ - در سال ۱۶۳۷ «تئوفیلوس شتاده» Theophilus Stade نوازنده ارگ سنت لورنس در نورنبرگ آوازهای کلیسایی هاسلر را بصورت تجدیدی منتشر کرد و مقدمه ای بر آن برای «همکاران محبوب و وفادار» ش نوشت تا «با کمک ارگ مؤمنین را در خواندن کمک می کنند و در فرازونشیب الحان با آنها باری می نمایند» از این جا معلوم می شود که در آن اوقات در نورنبرگ ارگ بنحوی در اجرای کورال مشارکت داشته است . اما نحوه این مشارکت نه از مقدمه روشن می شود و نه از متن اثر .

کورال ، آن هم در جمله های چند صدایی همکاری داشته ، با این تفاوت که ارگ درست مانند يك دسته آواز جمعی و بدون لفظ ، رهبری را بعهده می گرفته است .

از نظر هنر ارگ نوازی وظیفه جدید اجرای قطعات پولیفونی مخصوص آواز بروی این ساز مقدس واجد کمال اهمیت بود . کورال مرئی نوازندگان ارگ شد و آنها را از هنرنمایی بی حاصل و نادرست باشستی های ارگ مانع شد و به روش واقعی و ساده نواختن ارگ هدایت کرد . از همان لحظه هنر ارگ آلمانی راه خود را از راه ارگ ایتالیایی ، فرانسوی و هلندی جدا کرد تا تحت نظارت دائمی کورال برای برود که در طول عمر « دونسل » به ذروه کمال رسید . چون نوازندگی ارگ تحت تأثیر کورال به روش واقعی خود رسیده بود کسی مانند « شایدت »^۱ عمر خود را وقف انجام دادن این وظیفه مهم ساخت که باسبک نوازندگی ارگ « سوی لینک »^۲ هلندی که جنبه رنگ آمیزی و تزئینی داشت مبارزه کند .

در این جا بار دیگر بخوبی آشکار می شود که اندیشه تاجه اندازه از وسایل نیرومندتر است . هنر کامل ارگ نوازی نه مختص پاریس بود و نه مختص ونیز ، با آن که آنها از همه جهت وسایل و آمادگی پیشرفت در این زمینه را داشتند . چنین موقعیتی تنها از عهده رهبران تهیدست آواز کلیساها و معلمین مدارس ، آن هم در کشوری بی وسیله و تهیدست مانند آلمان بعد از جنگ های سی ساله برمی آمد . « فرسکو بالدی »^۳ ارگ نواز کلیسای پاولوس که تا این اندازه بین اقران و معاصران خود شهرت داشت در مقام قیاس با « ساموئل شایدت » که نامش را در آن سوی کوه های آلپ کسی نمی شناخت

۱ - Scheidt

۲ - Sweelinck (۱۵۶۲ - ۱۶۲۱) نوازنده ارگ آمستردام بود و تمام نوازندگان ارگ شمال آلمان تحت تأثیر او بودند .

۳ - Frescobaldi

تاچه اندازه حقیر جلوه می کند^۱.

همکاری ارگ، آواز دسته جمعی و جمع مؤمنین برای اجرای کورال بصورت مشترك و توأم ایجاب کرد که اجرای موسیقی بطور متناوب که ضمن آن ارگ بعضی از ایات را منحصرأ می نواخت موقوف شود. از اثری که «شایدت» در سال ۱۶۲۴ منتشر کرد می توان فهمید که این استقلال ارگ در نوازندگی به چه صورت بوده است. این اثر حاوی نوعی واریاسیون برای کورال های رایج است و تعداد واریاسیون ها با تعداد ایات سرود مطابقت دارد. در این اثر واریاسیون هایی هم برای مدیج های مختص فصول مختلف سال کلیسایی که در «هاله» برخلاف سایر جاها هنوز به زبان لاتینی خوانده میشد نوشته شده بود. قطعات دیگری هم هستند که بهمین ترتیب تنظیم شده اند.

اثر دیگری که بیست و سه سال قبل از آن منتشر شد نیز دارای همین خصایص بود منتهی این که سرودهای دیگری را هم حاوی بود. اطلاع بر این که رسم نواختن قطعات آوازی بطور مستقل با ارگ که نت های آن دوران شواهدی از آن را در بردارند تا کی دوام داشته است ممکن نیست. هنگامی که کسی در نظر بگیرد که باخ بدفعات متعدد کورال

۱ - قدرت تکنیکی استادان ایتالیایی از بعضی جهات کاملاً برجسته بود. قضاوت در این زمینه هنگامی ممکن است که آدم تنها به نام پرآوازه اینان قناعت نورد بلکه آثار آنانرا هم مطالعه کند. بخصوص باید در این جا توجه را به اثر برجسته Alex. Guilmant بنام «Archives des Maitres de l'Orgue» جلب کرد. در این مجموعه تا کنون آثار زیادی بچاپ رسیده است. از مطالعه این آثار خواننده باین فکر می افتد که باخ از این آثار بیش از آن خبر داشته که مردم معمولاً تصور می کنند و همچنین بیش از آن تحت تأثیر آنها قرار گرفته که در بادی امر بنظر می رسد. چه خوب می بود که همه کتابخانه های آلمان يك دوره از این نشریه تهیه می کردند. این اثر جای يك فصل خالی را در تاریخ موسیقی ارگ پر می کند. بسیاری از این قطعات قدیمی و کهنه حتی امروز هم بخوبی قابل استفاده است.

« تنها خدائی را فخر و ثنا باد که بر عرش برین است » را بسر ای ارگ تنظیم کرده است می خواهد بپذیرد که رسم محاوره ارگ با کشیشی که در محراب « گلوربا » آنرا می خواند و در زمان شایدت رایج بوده تا زمان باخ هم هنوز در بعضی از مواقع و مراسم ادامه داشته است .

فقط با حدس و گمان می توان گفت وضع آواز مؤمنین در دوران باخ چگونه بوده است . بهر حال يك امر مسلم است و آن اینست که بر تعداد سرودهایی که در مراسم عبادت بکار می رفت بمقدار زیاد افزوده شده بود . هر انجیلی سرودهای مختص بخود داشت بدان صورت که در هر يك شنبه معینی سرودهای مخصوص آن خوانده می شد . به این سرودها « کانتیکا د تمپوره »^۱ می گفتند . این سرودها در کتابهای سرود مقام اول را داشتند و بر طبق يك شنبه های کلیسایی تنظیم شده بودند . رهبر آواز دسته جمعی کلیسا بدون آن که از کسی بپرسد ، سرودهای مخصوص هر روز را آماده می کرد و کار برخلاف امروزین نبود که کشیش سرودهایی را که باموضوع موعظه او موافق باشد انتخاب می کند .

از رواج « کانتیکا د تمپوره » می توان پی برد که چرا ارگ نوازان معاصر « پاخل بل »^۲ و باخ باین فکر افتادند که دوره ای از پرلودهای کورال برای همه يك شنبه های سال کلیسایی بنویسند .

این خود سؤال دیگری است که آیا جمع مؤمنین همه این سرودها را می دانسته و درست و حسابی آنها را با کور می خوانده بانه ؟ بر همه آشکار است که « ماتسون »^۳ و هنرمندان مشهور هامبورگ اصولاً آواز مؤمنین را بجیزی نمی شمردند و آوازا بنان را اصولاً در شمار موسیقی نمی آوردند . از این مطلب می توان چنین نتیجه گرفت که آواز مؤمنین در کلیساهای آنها چیز جالب توجهی نبوده و آنها نیز بسهم خود کوششی برای ترفیع و تعالی آن نمی کرده اند . در شهرهای دیگر هم که دارای دسته های آواز جمعی برجسته ای

Cantica de tempore - ۵

Pachelbel - ۲

Mattheson - ۳

بوده اند گویا وضع بهمین صورت بوده است . کانتات یعنی کنسرت روحانی که بایش به مراسم عبادت گشوده شده بود توجه‌ها را بخود جلب کرده بود و آواز هنری مثل اوایل دوران رفورماسیون بار دیگر شاهد پیروزی را در آغوش کشید .

ما هیچ خبر نداریم که در لپزیگ وضع از این نظر از جاهای دیگر بهتر بوده است . حقیقت اینست که هیچ سخنی از باخ بجا نمانده که ما بتوانیم بگوئیم او برخلاف معاصرانش برای آواز مؤمنین بخصوص اظهار علاقه‌ای می کرده است . او در پاسیون های خود مؤمنان را در اجرا شریک نکرده است اما ، برخلاف به کورال سهم درخشانی واگذار کرده است . احتمالاً می توان گفت که مؤمنین لپزیگ در زمان باخ بآن خوبی نمی خوانده اند که معمولاً مردم تصور می کنند .

هنگامی که موسیقی کنسرتی در نسل بعد از باخ از مراسم عبادت طرد شد و دسته های آواز جمعی شهری که مختص کلیسا بود دیگر وجود نداشت زمانی شروع شد که آواز مؤمنین از مشخصات موسیقی مذهبی فرقه پروتستان بشمار آمد و جز آن هر چه بود مطرود گشت . در دوران اصالت عقل^۱ و تقدس فردی^۲ غایت آمالی که رفورماسیون هم آنرا می شناخت اما بعامل محافظه کاری و هنری بدنبال آن نرفته بود تحقق یافت .

هر چند که نحلّه اصالت عقل با آواز کلیسایی به نحوی وحشیانه رفتار کرد اما مخفی نباید داشت که خدمت او به آواز مؤمنین درخشان بود . سرانجام او می خواست که سرود قدیمی کلیسایی را بشنفع سرودی جدید از جریان خارج کند زیرا این سرودها دیگر از نظر زبان و اندیشه برای مؤمنین آن دوران چیزی بیگانه شده بود و نمی توانست هم سرود مؤمنین و هم سرود عامه مردم باشد .

حالا صحبت از این بمیان نمی آوریم که آیا حمایت از آواز مؤمنان بکمک ارگ در این زمینه واقعاً راه حلی بشمار می رود یا نه .

۱ - Rationalismus

۲ - Pietismus

این کار چون عملی بود انجام شد . اما غایت آرزو هرگز آوازمونمانی نیست که غیر مستقل باشد وارگ آنرا هدایت کند ؛ هدف تنها آوازی است که بدون همراهی چیزی دیگر، آزاد و مفرور و بخود متکی باشد ، همچنان که دردوران قرون وسطی وادوار اولیه رفورماسیون بود .
 محتمل است که آن همکاری ارگ با آواز دسته جمعی و مؤنمان بنحوی کامل و بدون اتکاء بچیزی دیگر ایدآلی باشد که روزگاری مردم بیش تر از زمان حال در طلب آن بر آیند .

ترجمه ك. جهانداري



تعالی جامع علوم انسانی