



## پرتاب جامع علوم انسانی بچلم «استر اوینسکی»

قسمت دوم

۱۳

همین که نمایش های پاریس تمام شد به لندن رهباش شدم تا «آبولون» را در آن جا رهبری کنم. انگلیسیها از دیرباز به باله روسی دلبستگی بی تزلزلی نشان داده اند و از این رو می شد نسبت به این برنامه اظهار خوشبینی کرد. اما بهیج وجه دقیقاً نمی توان گفت که این پیروزی به کدام یک از عوامل، موسیقی، شاعر، رقصان، کودوگرافی، افسانه و یا تزیینات تعلق داشت.

متأسفانه در این تابستان هیچ به صرافت استراحت ورغم خستگی نیافتادم و این فصل را در «اشاروین»<sup>۱</sup> واقع در کنار دریاچه «آنسی» بسرآوردم. در آنجادرخانه دورافتاده مرد بنائی اطاقی اجاره کردم و پیانوئی در آن قرار دادم. چون من هرگاه حس کنم که کسی دارد صدای ساز مرآمی شنود نمی‌توانم قوای خود را متبر کنم، بنا بر این نمی‌توانستم با پیانوئی که در پانسیون محل سکونت خانواده من بود بکار مشغول شوم. بهمین دلیل بود که خانه دورافتاده‌ای را انتخاب کردم زیرا امید داشتم در تنها می و سکوت آنجا از مجاورت اشخاصی که آنها را بکار خود مساعد نمی‌دانستم درامان باشم. کار گری که اطاقی بمن کرایه داده بود بازن و فرزند خود در بقیه خانه می‌نشست. صحیح‌ها بزرگار خود می‌رفت و تاظهر که دوباره به خانه بازمی‌گشت همه‌جا سکوت مطلق حکم‌فرما بود. در این هنگام خانواده بر سر سفره می‌نشست. از منافذ دیواری که اطاق مارا از هم جدا می‌کرد بوی تندر و نفترت انگیز کالباس خشک و روغن مانده بدرون می‌آمد و دل مرا بهم می‌زد. آن وقت پس از بگومگوی تندویزی که بین زن و شوهر رخ می‌داد بنا سخت عصبانی می‌شد وزن و بچه‌را بیاد فحش می‌گرفت. زن نیز از جواب گفتن عقب نمی‌ماند و بعد زارزار گریه می‌کرد و بچه‌را که ازشدت ترس فریاد می‌زد می‌گرفت و با خود می‌برد و مرد نیز آنها را دنبال می‌کرد. این حادثه هر روز بدون بروبر گرد تکرار می‌شد و من همیشه آخرین ساعات کار صحیح خود را باناراحتی می‌گذراندم. خوشبختانه لازم نبود که بعد از ظهرها به این اطاق بازگردم زیرا نوع اشتغالات من در این قسمت روز طوری بود که بپیانتو احتیاجی نداشت.

شی می‌من با پسرانم راحت و آرام در ایوان پانسیون نشسته بودیم؛ ناگاه فریاد استغاثه و کمکی شنیدیم که سکوت شد را برهم می‌زد. من فوژا صدای زن بنا را باز شناختم. بدون تأخیر از جا چشیم و به چمن کوچکی که مارا از خانه جدا می‌کرد و صدا هم از همانجا می‌آمد دیدیم. اما همین که پیانوی دیگر از سرو صدا خبری نبود؛ ظاهرآ صدای کامهای مارا شنیده بودند. روز بعد صاحب پانسیون به شهردار دهکده شکایت برد و شهردار هم که بخوبی از ماجرای زندگی این دو تن آگاه بود شوهر درشت خورا بعلت خشونت و ستمکاری، سخت بیاد سرزنش گرفت. اما در اینجا بار دیگر صحنه مشهور «طیبیب زور کی» تکرار شد. یعنی زن درست مانند «مارتین» باعزم جزم از شوهرش جانبداری کرد و گفت هیچ علتی برای شکوه و شکایت از او نمی‌بینند.

در چنین اوضاع و احوالی بود که من «بوسه پری» را تصنیف کردم. مقارن او اخر سال گذشت (۱۹۶۷) هنگامی که داشتم کار آهنگ «آبولون» را پیاسان می‌رساندم خانم «ایدا روین شناین» بمن رجوع کرد و پیشنهاد کرد که قطمه باله‌ای برای نمایش او تصنیف کنم. «الکساندر بنوا» نقاش که در موسه این

خانم کار می کرد دو طرح را بمن پیشنهاد کرد . یکی از آن دو طرح دارای خصوصیاتی بود که می توانست مورد بسند من واقع شود . صحبت از تصنیف آهنگی در میان بود که موسیقی چایکوووسکی همچون پدر خوانده آن باشد . دلستگی بسیار من باین آهنگساز بخودی خود کافی بود که مرا وادار به پذیرفتن این پیشنهاد سازد . از آن گذشته نمایش می باشد در ماه نوامبر انجام پذیرد و این تاریخ درست مقابن سی و پنجین سال مرگ استاد می شد .

بدین ترتیب فرصتی مناسب فراهم آمده بود تا من از استعداد شایان تعیین این مرد تجلیل کنم . چون انتخاب موضوع و متن را بعده خود من واکذار کرده بودند بدؤاً درادیبات قرن نوزدهم که اینقدر بار و جیات چایکوووسکی مطابقت دارد بدنبال موضوع دلخواه کشتم . افکار من متوجه شاعر و ادیب بزرگی شده که روح ظریف و حساس و طبع بی آرام خیال انگیزش به بهترین وجهی باطبع موسیقیدان بزرگ هم آهنگ است . سخن از « کریستیان اندرسن » در میانست که وجوه شباهت بسیار با چایکوووسکی دارد . کافیست که فقط آدم « زیبای خفت » ، « دریاچه قو » ، « بی بی پیک » و قطعات متعدد آثار سفونیک اورا بدهن بیاورد تا اعتقاد پیدا کند که هر چیز خیال انگیزی چایکوووسکی را بسوی خود جلب می کرده است .

هنگامی که افسانهای اندرسن را که بخوبی با آن آشنایی داشتم بار دیگر ورق می زدم به افسانهای برخودرم که بکلی آنرا از باد برده بودم و برای طرحی که در سر داشتم بسیار جالب و سودمند بنظر می آمد . این همان افسانه زیبای « ملکه برفی » بود . موضوع اصلی را از این افسانه اقتباس کردم و آنرا باین صورت بسط دادم : کودکی بهنگام تولد از طرف یکی از بریان بوسیده می شود ؛ پری کودک را با بوسه خود از مادر جدا می کند <sup>و بسته می شود</sup> . بعد وقتی که این هر زیبایی را از او باز می ستابند تا اورا برای پری اورا می بوسد و بدین طریق ذندگی دنیوی را ازاو باز می ستابند تا اورا چایکو وسکی را در تملک خود داشته باشد . چون نیت من آن بود که خاطره آثار چایکو وسکی را در اذهان پیدا سازم این موضوع را بسیار پسندیدم زیرا در آن کنایه و استعارهای یافتم : الهه هنر نیز بهمین صورت برگونه چایکو وسکی بوسه ای زده بود و اثر این بوسه در تمام آثار خلاقه این هنرمند بزرگ بچشم می خورد .

برای صحنه آرامی اثر خودم دست نقاش و کوروکراف را کاملا بازگذارده بودم اما در خفاخواهان آن بودم که این اثر هم مانند « آبولون » بروش و اسلوب باله کلاسیک رقصیده شود . قصد آن بود که قسمت های خیالی بادامن های کوتاه سفید باله و صحنه های روستایی در برابر یکی از روستاهای سویس ، توسط رقصان و رقصاهایی که لباسی به مدل لباسهای سیاحان اولیه بر تن دارند ، بهمراه دسته هایی دیگر از اجر اکنندگان که لباسهای روستایی آنها از سنت های خوب تئاتری مایه گرفته است اجرا شود . تمام تابستان را در منزل ماندم و تنها یک بار برای اجرای کنسرتی در « شوپن

گن»، از محل اقامت خود خارج شدم. برای اجرای این همه کارهای مختلف و متنوع وقت بسیار کمی در اختیار داشتم زیرا مهلتی که تا روز اجرای نمایش خانم «روین شتاین» باقی مانده بود بسیار ناقیز و آنکه بود. چون از تحت فشار قرار گرفتن بسیار بدمنی آید و از طرف زیگر چون از پیداشدن موافع مختلفی که هیئت در آخرین دقایق ظاهر می شوند بیم داشتم از هر فرصت و فراغتی برای پیش بردن کار آهنگ خود استفاده می کردم و از امروز بهبیچوچه کاری را بفردا نمی گذاشت. ترجیح می دادم که در آغاز کار هرچه ممکنست بکوشم تا این که در آخر آهنگ کمرم زیر فشار کار خورد نشود.

ترس بسیاری که از اتفاق وقت خود داشتم از واقعه کوچک ذیل بخوبی هویدا است: بهنگام مراجعت خود به «نیس» سرراه از پاریس می گذشت. وقتی در قطار از خواب جستم متوجه شدم که طبق انتظار من قطار از حومه های پاریس عبور نمی کند بلکه از روستائی می گذرد که من تصور آنرا نکرده ام. معلوم شد که بعلت پایان تعطیلات قطارهای مخصوص زیارتی را بکار آزمدخته اند و بهمین دلیل قطار ماناگز بر از «نور» خواهد گذشت و ما با چهار ساعت تأخیر به پاریس خواهیم رسید. ما از هر ایستگاهی پس دور افتاده بودیم؛ هیچ جا از تکه نانی نشان پیدا نمی شد، با وجود این همه من از این اتفاق دلگیر نشدم. بلکه بر عکس از آن استفاده هم بردم و این چهار ساعت را در املاق خود بکار مشغول شدم.

اتمام موسیقی باله و تعیین سازهای آن در این مدت کوتاه برایم زحمت بسیار داشت. باین دلیل ناظرت بر کار «برونیسلاوانی نیسکا»<sup>۲۳</sup> که در پاریس چشم برآ نشته بود و بمعض این که من قطمه ای را از «نیس» و «اشاروین» برایش می فرستادم کور و گرافی آن را طرح می کردند غیر ممکن بود. برای اولین بار کور و گرافی اوراکمی قبل از نخستین نمایش، هنگامی که مهمترین صحنه ها حاضر و آماده شده بود دیدم. قطعات چندی را بسیار بسندیدم و در خود استعداد او یافتم اما بسیاری از موارد چنان بود که من هر گز نمی توانستم با آن موافقت کنم. اگر در ترین های اولیه حاضر و ناظر می بودم بطور قطع می کوشیدم تادر آن تغییراتی بدهم اما در آخرین ساعت و دقایق دخالت در آن بهبیچوچه مقدور نبود و دیگر کاری نمی شد کرد جز آن که همه چیز را بحال خود باقی گذاشت. در این اوضاع و احوال دیگر شگفت انگیز نبود که کور و گرافی «بوسه پری» چنگی بدل من نمی زد.

با جوانمردی و بزرگواری موافقت کردند که من با ارکستر عالی اپرای بزرگ چهار جله تمرین داشته باشم. اما روش نادرست نوازنده کان در روزهای مرخصی باعث ناراحتی بسیار من گردید. اصولاً این طرز کار در موسیقی تأثیری نامطلوب

دارد زیرا در هر تمرینی بعضی از نوازندگان غیبت دارند و اعضای جدیدی جای ایشان را می‌گیرند. فقط لازم است لطیفه‌ای را که بر سر زبانهاست و آنرا به رهبران مختلفی نسبت داده‌اند بیاد بیاورم. رهبر ارکستر از این که هر بار پاچه‌رهای تازه‌ای رو برو می‌شد ناراضی بود سرانجام از نوازندگان خود خواستار شد که از یکی از سولیست‌ها که همیشه در همه جلسات حاضر می‌شد سرمشق بگیرند. نوازندگان سولیست از جا برخاست، از حسن ظن رهبر ارکستر تشکر کرد و بیاد آور شد که با کمال تأسف در روز کنسرت مرخصی دارد.

باله دو بار توسط من در مسلاسله نمایش‌های خانم « روین شتاين » رهبری شد ( بیست و هفتم نوامبر و چهارم دسامبر )؛ از آن گذشته یک بار « کورنی دوتوران » در « تئاتر دولامونه » بروکسل آنرا رهبری کرد و یک بار دیگر هم « گوستاو کلوز » در موئت کارلو آنرا اجرا نمود. این دونفر هردو آثار من را بسیار خوب اجرا می‌کنند. « بوسه پری » در آن ایام برای آخرین بار در « سکالا » بروی صحنه آمد و پس از آن خانم « روین شتاين » آنرا از برنامه نمایش‌های خود خارج گرد. چند سال بعد « برو نیسلاوانی ژینسکا » این اثر را در تئاتر « کولون » بوئنوس آیرس بروی صحنه آورد. قبل از این نمایش او « عروسی » را هم بروی صحنه آورد و بود. این دو نمایش در آن دیوار با پیروزی و موفقیت کامل رو برو شد. این پیروزی بر حسب اتفاق نبود. در سال‌های اخیر بسیاری از آهنگ‌های سنفوئیک و صحنه‌ای من در بوئنوس آیرس اجرا شده‌اند و مردم این شهر از برگت هنر نمایی آنسرم تصویر و تصویری درست از آثار من در ذهن خود پیدا کرده‌اند.

این باله را نیز مانند سایر باله‌های خود بصورت سویت برای ارکستر تنظیم کردم و چون به تعداد کمتری سازهای اجرای آن احتیاج است می‌توان بدون کمتری از ساز برای اجرای آن احتیاج نداشت می‌توان بدون اشکالات زیاد آن را اجرا کرد. من خود این سویت را زیاد رهبری امی کنم زیرا نحوه تحریر و تعیین ارکستر آن در آثار من کاملاً تازه‌کی دارد و از آن گذشته این قطعه چنان روش نداشت که شنوندگان بلا فاصله به روح آن بی می‌برد.

در ابتدای فصل کنسرت ۱۹۲۸-۱۹۲۹ انجمن جدیدی بنام ارکستر سنفوئیک باریس (O.S.P) تأسیس شده بود؛ رهبر اصلی این ارکستر آنسرم بود. تأسیس این ارکستر را هم باید مرهون همت آنسرم دانست. من بوای این انجمن دو کنسرت در « تئاتر شانزلیزه » رهبری کردم. کار کردن با این نوازندگان چوان بسیار باعث مسرت خاطر من گردید.

نظم و ترتیبی عالی در این ارکستر حکم‌فرما بود؛ همه اعضاء آن دارای

حسن نیت بودند و از آن گذشته در این جمیع رسم ناپسند تعیین جانشین برای خود که این همه رهبران از آن می‌نالند و من نیز بهنگام رهبری «بوسه پری» از آن متهم شدیم، شناخته نشده بود.

مقارن همین ایام بود که من با شرکت بزرگ کرامافون «کلمبیا» قرارداد طوبیل‌المدتی منعقد کردم. قرار شد که آثاری از من بروی صفحه ضبط شوند و من می‌باشد بعنوان بیانیست و رهبر در کار ضبط شرکت کنم. این کار خیلی مورد علاقه من بود زیرا بین فرصت می‌داد ب نحوی مؤثرتر و بهتر از نوردهای بیانی مکانیکی مقاصد و نیات خود را برای همیشه جامه عمل بیوشانم.

صفحاتی که برای این قرارداد بوجود آمدند از نظر فنی بسیار خوب بودند. این صفحات دارای ارزش‌سندي هستند و می‌توانند کلیه اجرائیت‌گان آثار مرا اهدایت کنند. متاسفانه تعداد قلیلی از رهبران از این صفحات استفاده می‌کنند. بعضی محتمل اصلاً از وجود این صفحات اطلاع ندارند و گروهی دیگر کمک گرفتن از صفحه را دون شان خود می‌پندارند. با راهم از این نتایج باید نهاد و گفت در صورتی که این رهبران به صفحات من مراجعه کنند دیگر امی توانند وجدان پاکی داشته باشند و آثار را بعیل و دلخواه خود اجرا نمایند. دوران ما برای رفع این محظوظات و سیله‌ای یافته که درسترس همه هست و با کمک آن می‌توان فهمید آهنگ‌ساز طالب چه روشی برای اجرای آهنگ‌ها پیش بوده است. و با وجود همه این‌ها با کمال تعجب هنوز مردمی یافته می‌شوند که نمی‌خواهند در این باب چیزی بشنوند، خود را به نفهمیدن می‌زنند و با عناد و سرمهختی روی اسلوب اجرای خود پافتشاری می‌کنند!

با وجود آن که ضبط صفحات بر پرستی خود آهنگ‌ساز انجام می‌گیرد باز صفحه از انجام دادن اهم وظایف خود یعنی حفظ حقوق مهندس و پدیدار کردن سابقه‌ای که بتوان از آن نحوه اجرای درست آهنگ را فهمید، عاجز مانده است. چون موضوع بر سر ضبطی که کم و بیش جنبه اتفاقی دارد نیست این مطلب بیشتر قابل تأسف است. بر عکس آن‌چه گفته شد کار برای تهیه چنین ضبطی درست برای اینست که از حدوث هر نوع اتفاقی جلوگیری شود و از بین صفحات گوناگون موجود آنها را که ضبطشان باموفقت قرین بوده انتخاب کنیم. طبیعی است که در بهترین صفحات هم می‌توان به نقاوی برخورد. مثلاً صدای توقیق، سطح مخدوش، زیادی یا کمی صدا از عیوبی است که می‌توان در همه صفحه‌ها یافت. اما همه این ممایب را می‌توان با کرامافون یا انتخاب سوزن بر طرف کرد و از آن گذشته نقاوی فوق بهبود چوچه در آن‌چه از همه مهم‌ترست و اصولاً افکار آهنگ‌ساز توسط آن بیان می‌شود یعنی سرعت‌ها و تناسب آن‌ها به یکدیگر تأثیری ندارد.

هنگامی که به همه مشکلاتی که چنین ضبطی با خود دارد بیندیشیم؛ وقتی بیاد همه حوادثی که آدم معرض آنست بیتفهم و عصبانیت و هیجانی را که از بیم و قوع

کوچکترین صدای مدخل طبع مثلا خشخش ناچیزی در انسان بوجود می آید بخاطر بیاورید و ضمناً از یادهم نبریم که در صورت چنین اتفاقی باید همه این مرارتها و زحمات را از سر گرفت آن وقت دیگر مایه تعجب و حیرت نخواهد بود که مبارز همه این کارها از اینکه بینند همه مجاهدتش بی ثمر است و آنانکه بیش از همه این مشقات بخاطرشان و بنفعشان بود اصلاً عنایتی با آن نمی کنند و انگار که چنین صفحه‌ای بر شده است، بسیار تلخکام و دلزده شود.

شاید بعضی از خوانندگان کمان کنند که بی بندوباری «اجراکنندگان» آثار آهنگسازان معاصر از آنجا ناشی می شود که بنظر آنها این آهنگسازان شأن و شوکتی ندارند، اما این تصور بکلی خطأ و نادرست است. برآ آهنگسازان کلاسیک نیز با همه جلالتی که دارند همین ماجرا می رود. من توجه همه را به بتهوون و بخصوص سنتوفونی هشتم او جلب می کنم که بخط مصنف دستورهای دقیقی برای اجرای آن در دست است. خوب نتیجه چیست؟ «تبو»‌های این اثر به تعداد رهبران ارکستر است. ورد ذبان این آقا بان همیشه اینست: سنتوفونی پنجم «مرا»، سنتوفونی هشتم «مرا» شنیده اید؟ هیچ جمله‌ای در جهان بهتر از آن‌چه نقل شد نمی توانند کویای طرز فکر این رهبران باشد.

اما با وجود این همه سرخوردگی‌ها لحظه‌ای از این که وقت و نیروی خود را صرف این کار کرده‌ام پشیمان نیستم.

از دانستن این مطلب بسیار خوشوقتم که تمام کسانی که صفحات مرا کوش می کنند موسیقی مرا همان طور که خود خواسته‌ام می شوند. از آن گذشته این فعالیت‌ها باعث شده که در تکنیک رهبری من بیشتر فتقی حاصل شود. اجبار به تکرار یک قطعه بدفuate زیاد، موشکافی و دقت بسیار برای آن که کوچکترین چیزی فوت نشود - و این مطلبی است که در تمرین‌های معمولی بعلت ضيق وقت غیر ممکن است -، الزام به اینکه تنبیه پیش‌بینی شده با در نظر گرفتن اندازه صفحه باید موبایل رعایت شود، همه این‌ها چون هفت‌خوانی است که موسیقی‌دان باید از آن بگذرد تا در کار خود کارکشته شود و بسیاری از نکات را که حائز اهمیت بسیاری است بیاموزد. انتشار موسیقی با وسائل مکانیکی، مثلاً از قبیل صفحه و پخش‌کردن آن از رادیو از جمله مخترات حیرت انگیز فنی است و کاملاً پیش‌بینی می شود که هردم برونق و وسعت آن افزوده گردد. الحق باید برای کشف اهمیت این وسائل در رونق بازار موسیقی به تحقیقی دقیق و عمیق دست نماید. تردیدی نیست که این وسائل دارای محسن و امتیازات مهمی هستند. با این وسیله آهنگسازان و نوازنده‌گان می توانند به کوش شنوندگان دست دسی بیندازند. از طرف دیگر برای مردم شناسانی آثار موسیقی سهل می شود. اما به حال نباید فراموش کرد که در مقابل این منافع خطرات بزرگی هم در کار صفحه هست. کسی مانند یوهان سباستیان باخ ناگزیر می بایست هشت میل

راه را پیاده برود تا هنگامی که «بوکستهود» در یکی از شهرهای مجاور اثری از خود را می نواخت در آن جله حضور پیدا کند. امروز فقط کافیست که هر یک از ساکنین شهرها فقط تکمه ای را بفشارد و یا صفحه ای را بروی دستگاه بگذارد تا قطعه ای را که دوست دارد بشنود. و در این سهولت حیث انگیز، در این نقصان ذمت و رنج می توان عیب وجنبه منفی آن چه را که پیشرفت اصطلاح می کنند، دید. زیرا در موسیقی بیش از هر دشنه دیگر هنری فقط آنها به نعمت ادرارک نایل می شوند که بنحوی فعال برای آن بخود ذمت پدهند. مستمع شدن بصورت بی طرف برای رسیدن به چنین فوز عظیمی کافی نیست. هنگامی که کسی تر کیب مختلف اصوات را می شنود و بدون این که از خود اراده ای داشته باشد بدان عادت می کنند، بهبیچه ای نباید تصور کرد که او چیزی هم ادرارک کرده است. هر کس بغوی قادرست چیزی را بشنود بدون آن که آن چیز را بفهمد همان طور که بکمال خوبی می توان چیزی را دید بدون آن که تشخیص دادن هم بدنبال دیدن بیاید. مردم چون دیگر ناگزیر نیستند در کار شنیدن سهمی فعال داشته باشند و از آنروز که از این سهولت خوششان می آمد کمی تنبل شده اند.

دیگر لازم نیست همچون باخ رنج راه زیادی را تحمل کنند، رادیو این بار را از پشت آنان برداشته است. از این گذشته دیگر هنر و رسانی می بینند خودشان چیزی بنوازنده وقت خود را برای آموختن هنر نوازنده کی و آشنائی مستقیم با آثار موسیقی تلف کنند. رادیو و صفحه این وظیفه را هم برای آنان انجام می دهد. از این رهگذر استعدادهایی که بدون آنها ادرارک موسیقی ممکن نیست بیش از بیش رو به ضعف می روند زیرا شنونده آنها را مورد استفاده قرار نمی دهد. این عجز و درمانندگی دائم التراید دارای عواقبی سخت و جدی است. مردم که از سر و صد اشیاء و به ترکیبات مختلف آن متعاد شده اند به یک نوع حالت کندزه نی دچار می شوند که هر نوع استعداد نواخته می شود غیر حساس می سازد. می شود انتظار داشت که مردم در اثر افراط و زیاده روی در کار موسیقی هر نوع علاقه و شوقي را نسبت بآن ازدست پدهند. قطعاً در این مورد هم استثناء هایی هست و مردمی هم یافته می شوند که از میان کالای درهم برهی که با آنها عرضه می شود قدرت اختیار و انتخاب مطلوب خود را دارند. اما وضع فرد عادی واقعاً هراس انگیز است زیرا بحق می توان گفت که وسائل جدید نه توانسته است در او حال جذبه و شوقي ایجاد کند و نه به قوه فهم او کمکی کرده است بلکه کار بر عکس است و می توان گفت چون بر تأثیر ناپذیری مردم هر دم افزوده می شود در آنها عدم استعداد برای تشخیص، انتخاب و پذیرفتن تأثیری مداوم از هر چه که با ارزش است، پذید می آید.

بر آن چه گفته شد باید دروغ و قریبی را هم که از راه وسائل جدید بوجود آمده

ذکر کرد. مردم امروز بجای آنکه واقعاً موسیقی را در حین اجرا بشنوند گبی و مسوده آنرا از طریق صفحه بافیلم و یا انتقال یکمک امواج الکترونیکی می‌شنوند. در اینجا هم بین اصل و «بدل» تفاوت فاحشی هست. این خطره است که چیز «بدلی» هر لحظه انتشار پیشتری پیدا کند و این بدل هرچه باشد - فراموش نکنیم که - باز با کالای اصلی فاصله بسیار دارد. عادت مداوم باین که انسان هرچه بیشتر اصوات مسخ شده و از صورت اصلی خارج شده را بشنوید سامعه را خراب می‌کند. کوش دیگر محظوظ شدن از اصوات طبیعی موسیقی را افزاید می‌برد.

هنگامی که این ملاحظات و نظرات از زبان کسی بیان شود که در این عرصه کارهای بسیاری انجام داده و به قوایلیت‌های خود باز در این زمینه ادامه می‌دهد، غیر منظره و غریب جلوه می‌کند. تصور می‌کنم با اندازه کافی در باب ارزش سندی بی‌حد و اندازه‌ای که برای موسیقی مضبوط در صفحه قالیم تأکید کرده باشم. اما این مانع از آن نیست که جنبه‌های منفی آنرا هم ببینم و با خاطر نگران بی‌رسم آیا جنبه‌ها و فواید صفحه با اندازه مضار و معايب آن هست؟ آیا مزایای صفحه چندانست که آدم خطرات ناشی از آن را یک باره نادیده بگیرد و شش گوش خاطرش دلسته آن گردد.

۵۵۵

سال ۱۹۲۹ که اکنون من در ذکر «وقایع» خود بدان می‌رسم با واقعه مهم در دننا کی که مرگ دیاگیلو باشد از مایر سالها متاز و مشخص می‌گردد. او در نوزدهم ماه اوت دیده از جهان فروبست و این ضایعه برای من چندان اسف‌انگیز بود که حتی حالا نیز در ذهن من مایر وقایع آن سال را بکلی تحت الشاعر خود قرار داده است. باین دلیل می‌خواهم قدری بر ترتیب حدوث این وقایع پیش بگیرم و در این مقام از دوست بزرگوار متوفای خود یادی بکنم.

او نخستین کسی بود که بسوی من آمد، مرا در ابتدای کارم تشویق کرد و از هر نوع مساعدت مؤثری در حق من درین نورزید. او موسیقی مرا دوست داشت، به پیشرفت و ترقی من در کار مطمئن بود و از همه این‌ها گذشته همه نیروی خود را صرف معرفی من به مردم و مخالف مختلف کرد. او سخت فریغه قطعاتی بود که من در آن روزگار تصنیف می‌کردم و از بروی صحنه آوردند آثار من بسیار ابراز مسرت می‌کرد و آن طور که در نمایش «تقدیس بهار» نیز روی داد از معارضه و مقابله با مخالفین و دشمنان من هم که گاه در بین مستمعین بودند خودداری نمی‌ورزید. بدین‌هی است که این احساسات دوستانه و شور و شوق آتشینی که سرایای وجودش را فراگرفته بود در من نیز انر می‌کرد. من همیشه نسبت باو منت‌گذار بودم، او را دوست می‌داشتم و حساسیت بسیار و شور و شوق آتشین و قدرت لاپزالش را که هر طرح و نقشه‌ای را جامه عمل می‌پوشانید تحسین می‌کردم.

رشته دوستی ما که تقریباً بیست سال تمام بطول انجامید متأسفانه گاه بیگانه

در اثر نقارها و کدورت‌ها گسته می‌شد و همان طور‌که قبل‌اگفتم این اختلاف‌ها بیشتر از حسادت بی‌حد و حصر دوست من ناشی می‌شد. در سال‌های اخیر که بر عرصه فعالیت‌های شخصی و مستقل من هر دم افزوده‌می‌شد و همکاری من با باله روسی جنبه وابستگی دائمی خود را که قبل اداشت از دست‌می‌داد، اندک‌اندک در روایط من بادیا گیلو تغییراتی رخ داد. دیگر اندیشه‌ها و عقاید ما بایکدیگر توافق نداشت زیرا از بعضی نظرها ما در راه‌های جداگانه‌ای از هم پیشرفت می‌کردیم. پاییزندی مطلق به «مدرنیسم» که در پس آن بیم از دست دادن سمت رهبری و پیشنازی پنهان بود، دائمًا بدنبال ماجرا و هیاهو رفتن، عدم اطمینان از راهی که می‌رفت، همه این‌ها باعث شد که در اطراف دیا گیلو محیطی ناسالم پدیدآید و اورا متیزه‌جو سازد. این وضع مانع آن شده بود که من در هر کاری که او بدهست می‌گرفت شرکت کنم و از این رهگذر در روایط ما خلی پدیدآمد. برای آن که اورا نرجام از جدی گرفتن این مسائل اجتناب می‌کردم زیرا با غلب احتمال دلایل و ملاحظات من اورا قانع نمی‌ساخت. اطمینانی که در کارها بش داشت در اثر بیماری و پیری متزلزل شده بود اما از تندخویی و عناد او چیزی کاسته نشده بود. بطور قطع او از عقایدی با عصباتیت دفاع می‌کرد که در ته قلب نسبت به آنرا — من از این مطلب مطمئن بودم — در خود احساس تردیدمی‌کرد. برای آخرین بار در مورد «روباء» با او همکاری داشتم. او بار دیگر این اثر را در برنامه نمایش‌های بهاری خود در تئاتر «ساراپنار» قرار داده بود. در اینجا نمی‌خواهم بکلی در باره صحنه آدامی تازه اغلب اعقیده، کنم. کافیست که بگویم من آنرا بصورت اولی که نیز ینسکا در سال ۱۹۶۲ فراهم کرده بود خیلی بیشتر ترجیح می‌دهم.

پس از نمایش‌های پاریس من فقط یک بار دوست خود را دیدم آن‌هم بر حسب اتفاق واژدور. چون ما هر دو عازم لندن بودیم این دیدار در ایشکاه راه آهن شمال دست داد. خبر مرگ او که شش هفته بعد اتفاق افتاد در «شارلیون» بدهست من رسید.

من مانند سال پیش باز تا استان را در این نقطه بسرآورد بودم. با پسرانم بدبادر برو کو فیف که در نزدیکی ما اقامه داشت رفته بودیم. هنگامی که شب دیر وقت بغانه بازگشته‌یم زنم از من استقبال کرد. او چون می‌خواست متن این تلگراف نامبارک را که ازو نیز رسیده بود باطلاع من بر ساند هنوز نخواهد بود.

مرگ او برایم کاملاً غیر مترقبه بود. می‌دانستم که او مرض قند دارد اما این بیماری چندان پیش نرفته بود که محل نگرانی پاشد. از آن‌گذشته او در قیاس با من خود تنی کاملاً نیرومند داشت و خوب می‌شد حدس زد که تامدتها در پرابر بیماری مقاومت خواهد کرد. بنابراین وضع و قدرت جسمانی او بهبود چنان بود که کسی مرگ او را در فاصله‌ای کم پیش بینی کند. اما هنگامی که من اورا آخرین

بار در حین کار و فعالیت معمولیش دیدم بوضوح احساس کردم که او بستان قدرت رفاقت خود را از دست می‌دهد و چنین پیش‌بینی کردم که تا غایت و مقصود زندگی خود دیگر چندان فاصله‌ای ندارد. باین دلایل خبر مرگ او هر چند مایه اندوه و خسته بسیار گردید برایم چندان غیرمتوجه نبود.

بدیهی است که در آن زمان درست نمی‌دانست فعالیت‌های دیاکیلو و وجود شخص او برای جهان هنر تاچه‌حد ارزش دارد. غم و دردی عمیق بر من چیره شد و من بر مرگ دوست و برادری نشته بودم که دیگر هرگز توفیق دیدارش نصیب نمی‌شد. مرگ او عواطف و خاطرات بسیاری را که برایم بسیار عزیز بود بار دیگر در من بیدار ساخت. تازه امروز، پس از آن که سالیان درازی از مرگ او گذشته است اندک اندک همه باین حقیقت بی می‌برند که مرگ او و چه فقدان اسفناکی بوده است تا آنجا که پر کردن جای او از حد امکان خارج است. زیرا هیچگاه نمی‌توان برای روحی که واقعاً اصیل و باعظام است جانشینی یافتد و این حقیقتی است که باید در برای آن سرتقطیم فرود آورد. کلام دلنشیں «کنستانتین کورو وین» نقاش را بخاطر می‌آورم که روزی به دیاکیلو می‌گفت: «از تو تشکر می‌کنم، تشکر می‌کنم تنها برای این که هستی».

قسمت اعظم سال ۱۹۲۹ را صرف تصنیف «کاپریچیو» که سال قبل مقارن جشن میلاد مسیح آنرا آغاز کرده بودم، نمودم. همان‌طور که در مورد سایر آثار من نیز صدق می‌کند ناچار شدم این کار را برای مسافت‌های مکرر غیرقابل اجتناب ناتمام بگذارم. در ماه فوریه «ادیپ» را در یکی از کنسرتهای ابرای درسدن و هبری کردم. در آن زمان آواز دسته جمعی استادانه «انجمن تعلیم آواز درسدن» مرا از قدرت خود بعیت افکند. «ادیپ» تنها برنامه آن شب بود؛ این اثر در آن روز دوبار اجرا شد؛ یکی در آخرین تئورین آن که عمومی بود و در ظهر برگزار شد و دیگری ضمن کنسرتی در شب همان روز.

ترجمه لک. جهانداری