

«آلفرد پوچون» نوازنده پیانو و آهنگساز فرانسوی است که در سال ۱۸۷۳ در پاریس متولد شد. او در سال ۱۸۹۰ به سوئیس مهاجرت کرد و در آنجا به تدریس پیانو پرداخت. او همچنین آهنگسازی کرد و آثارش را برای پیانو و ارکستر سمفونیک نوشت. او در سال ۱۹۵۰ در ژنوا درگذشت.

زندگی من



پروفسور دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 بقلم «آلفرد پوچون»
 رتال خان علوم انسانی
 قسمت دوم

۷

هنگامی که برای اقامت در فرانسه از سوئیس خارج شدم در چند نام طرحها و یادداشتهای اثری بود که «آلفرد پوچون» ۱ نوازنده ویلن اول کوارتت زهسی «فلونزائی» مرا به تصنیف آن ترغیب کرده بود. این کوارتت که توسط موسیقیدانان یکی از «کانتون» های سوئیس تأسیس شده بود از مدتها پیش منحصرأ در ایالات

Alfred Pochon - ۱

متحدہ امریکا کار می کرد . آقای « پوشون » می خواست رپر تواری کوارتت را که فقط از موسیقی کلاسیک تشکیل می شد با یک اثر معاصر غنی تر سازد . او از من خواست قطعه ای تصنیف کنم که درسفرهای متعدد این کوارتت همواره نواخته شود و در ضمن دست مرا نیز از نظر فرم و مدت اجرا کاملاً باز گذارده بود . برایش « کنسرتینو » را تصنیف کردم که دارای یک قسمت بود و تقلیدی از « ال کرو » ی سنات بشمار می رفت . ویلن اول در آن قطعه کاملاً جنبه کنسرتی بخود می گیرد و بهمین جهت بادر نظر گرفتن کوچکی و کوتاهی آن من نام مصغر « کنسرتینو » را برایش انتخاب کردم .

در مدت اقامت در « کارانتک » - واقع در برتانی - گذشته از آنچه گفته شد به تصنیف اثر دیگری اشتغال ورزیدم که داستان آن هم بشرح ذیل است :

« مجله موسیقی » ۱ می خواست شماره مخصوصی بیاد « دبوسی » منتشر کند . باین مناسبت قرار شد مجموعه ای از قطعات کوچک موسیقی که از طرف معاصران و دوستان در آن متوفی به همین مقصود نوشته شده بود منتشر گردد . این پیشنهاد و مناسبتی که محرک آن بود اندیشه هائی در زمینه موسیقی به من الهام کرد و در حین کار حس کردم که لازم است کار را باری به هر جهت برگذار نکنم . در بدو امر به تصنیف قسمت آخر آن پرداختم . قطعه ای برای آواز نوشتم که فعلاً آخرین قسمت « قطعات سنفونیک » برای سازهای بادی را تشکیل می دهد و این همان آهنگ است که من آنرا برای تجدید خاطره دوست متوفی خود « کلود - آشیل دبوسی » نوشته ام .

از مرگ دبوسی در سوئیس باخبر شدم . وقتی که برای آخرین بار او را دیدم سخت ناتوان و علیل بنظر می آمد و من بخوبی پیش بینی کردم که او بزودی ماراتنها خواهد گذاشت اما چون آخرین خبر هائی که از وضع مزاج و سلامت او بمن رسید کاملاً رضایت بخش بود خبر مرگ او برای من کاملاً جنبه غیر مترقبه یافت . در ماتم مرگ مردی نشسته بودم که از صمیم قلب به او ارادت می ورزیدم . دبوسی کسی بود که همواره بمن اظهار دوستی می کرد و اغلب آثار مرا می ستود . از آن گذشته من بر مرگ هنرمندی می گریستم که علیرغم بیماری و پیری قدرت خلاقه خود را بالتام حفظ کرده بود و نبوغ موسیقی او در سراسر دوران آفرینندگی اش یکسان مانده بود . مسلم است که هنگام تصنیف « قطعات سنفونیک » هرگز از یاد او غافل نماندم .

همیشه می اندیشیدم که اگر او زنده می بود چگونه تحت تأثیر این آهنگ واقع می شد و چه وضعی در قبال آن اتخاذ می کرد . چنین تصور می کنم که طرز بیان من در این قطعه شاید اندکی او را ناراحت می کرد . هنگامی هم که من و او باهم قطعه چهار دستی « پادشاه ستارگان » را که به او اهداء کرده بودم می نواختیم چنین حالتی داشت . این قطعه مقارن تصنیف « تقدیس » نوشته شد یعنی هفت سال قبل از « قطعات سنفونیک » بوجود آمد . از آن زمان به بعد من تحول بیشتری یافته بودم و این تحول درجهائی

که با تمایلات دبوسی موافق باشد نبود. اما این فرض یا بهتر بگویم این یقین که آهنگ من نمی توانست مورد پسند دبوسی واقع شود ابدأ باعث سستی و ایجاد یأس در من نگردید. با خود گفتم تجلیلی که می خواهم از موسیقیدان بزرگ فقید بکنم نباید با تبعیت از افکار و اندیشه های او در زمینه موسیقی باشد بلکه برعکس من باید هر چه را می خواهم بزبان و روش خاص خود بنویسم. اقتضای روزگار و سلسله بهم پیوسته و بهم مربوط تحول، در هنر نیز مانند کلیه رشته های فعالیت بشری آنست که ادواری که تازه سپری شده اند بکلی از چنگ ما می گریزند در حالی که روزگاران بسیار قدیمتر باردیگر بسا نزدیک می شوند و در دسترس ما قرار می گیرند. از این جهت اگر من امروز - یعنی در سال ۱۹۳۵ - قضاوتی درباره دبوسی کنم کاملاً برخلاف انصاف و وجدان است. علم الجمال خاص او و دوره او در این لحظات بهیچوجه در نظر من چیزی مطلوب و اشتها انگیز نیست و در زمینه موسیقی افکار و اندیشه های مرا غنی تر نمی سازد اما این امر بهیچوجه مانع آن نیست که به عظمت شخصیت او اعتراف کنم و متوجه فاصله عظیمی که بین او و پیروان متعددی هست بشوم.

در «گارش» یعنی جامی که زمستان سال ۱۹۲۰ تا ۱۹۲۱ را در آن بسر بردم «قطعات سنفونیک» را بیابان رساندم. از آن گذشته مجموعه ای از آثار کوچک را که تحت عنوان «پنج انگشت» منتشر کردم برای بچه ها نوشتم. اینها عبارت از هشت ملودی خیلی ساده اند و چنان تصنیف شده اند که انگشتان دست راست اگر درست بروی پیانو قرار گرفته باشند نامدنی معین و یاحتی در طول تمام قطعه وضع خود را تغییر نمی دهند اما دست چپ که ملودی را همراهی می کند وظیفه کاملاً آسانی از نظر «آرمانی» و کنترپوان بعهد می گیرد. کار کردن بر سر این قطعه مایه خوشحالی بسیار من بود. زیرا هدف آن بود که با وسائل بسیار ساده حس لذت بردن از ملودی را در کودک بیدار کنیم و باو بیاموزیم که چگونه می توان بنحوی ساده ملدی را همراهی کرد.

درست در همان اوان دیا کیلو باردیگر «تقدیس بهار» را در تئاتر شانزیم - لیزه بروی صحنه آورد.

نیژبنسکی از چندین سال پیش در آسایشگاه برمی برد و ما چون نمی توانستیم باردیگر کوروگرافی بسیار شلوغ، پیچیده و درهم برهم او را تجدید کنیم تصمیم گرفتیم کوروگرافی جدیدی که قدرت حیاتی بسیاری داشته باشد برای این اثر فراهم آوریم. لئونارد ماسینه این وظیفه مهم را تقبل کرد و انصاف باید داد که این استاد بزرگ باله با مهارتی غیر قابل تردید از عهده این معضل برآمد.

ترکیب رقصها روشن، ساده و حاکی از فهم بسیار بود. مواضعی در این اثر دیده می شد که حرکات مجموع رقصان بسیار ملیح و زیبا بود و تقسیم رقصان در روی صحنه بکمال خوبی با موسیقی من مطابقت داشت. بخصوص رقص مقدس که لیدیا

سوگولوا ۱ اجرای آنرا بهبود داشت چنان با موفقیت همراه بود که هرگز تماشاگران آن شب آنرا از یاد نخواهند برد. اما با وجود تمام این مزایای غیر قابل تردید و هرچند که این صحنه آرائی جدید با روح موسیقی من هم آهنگ بود باز باید اعتراف کنم که از مواضعی غیر طبیعی و تصنعی بکلی خالی نبود. کوروگرافها اغلب برای آن دچار این سهو و خطا می شوند که قطعات مختلف موسیقی را که دارای وزنهای مختلف هستند از هم جدا می کنند و بعد برای هر قطعه جداگانه رقصها را می نویسند و سپس در آخر کار همه را سرهم و با اصطلاح لجم می کنند. در اثر این تکه تکه پاره کردن ها هیچگاه سراسر اثری دارای روحی واحد و یک دست نخواهد شد و آن وقت باید در نظر گرفت که این اثر با چنین وضعی باید با آهنگی که یک دست و دارای وحدت است هم آهنگی داشته باشد. با این روشها هیچوقت یک نفر کوروگراف نمی تواند به نمایش اثری بر پایه موسیقی تقطیع شده توفیق یابد. او در عین این که واحد های کوچک خود را - منظور قطعات مختلف رقص است - بدنبال هم ردیف می کند طبیعی است که دارای مقداری از حرکات می شود که با طول مدت قطعات موسیقی مطابق است، اما بیش از آن چه گفته شد نتیجه ای بدست نمی آورد. ولی موسیقی، برخلاف هرگز به پیرایه ساده ای اکتفا نمی ورزد بلکه به کوروگرافی نیازمند است که کاملاً از او و خصالت او تبعیت نماید. چنین رفتاری از طرف کوروگرافها بیش از همه به حال موسیقی مضر است زیرا شنونده را مانع می شود که بمعنی و مفهوم موسیقی قطعه ای که نمایش داده می شود پی ببرد. آنچه در اینجا می گویم همه حاصل تجربیات شخصی من است زیرا متأسفانه اغلب، موسیقی من قربانی این اسالیب تأسف آور گردیده است.

کسب و کار دیاکو در آن زمان سخت در مضیقه مالی بود و بهیچوجه تعریفی نداشت. تنها از برکت کمک های دوستان بود که نمایش «تقدیس» بر گذار شد. در این مقام قبل از همه از مادموازل گابریل شانل ۳ نام می برم او با سخاوت و کشاده دستی بسیار از این اقدام حمایت کرد و حتی شخصاً در صحنه سازی جدید شرکت جست و دستور داد تالپاسها را در کارگاه خودش که صیت شهرت آن دنیا را فرا گرفته بود تهیه کنند.

هنگامی که دیاکیلو بعنوان یک هنرمند میهمان در تئاتر شانزلیزه سرگرم کار نمایش بود من به تماشای «رژه» ۴ اثر مشترک کوکتو، ساتنی و پیکاسو که در سال ۱۹۱۷ به اتمام رسیده و اینقدر درباره آن گفتگو شده بود توفیق یافتم. من خود قبلاً آهنگ آنرا بروی پیانو نواخته و عکسهای تزئینات و لباسهای آنرا دیده بودم

Lydia Sokolowa - ۱

Mlle. Gabrielle Chanel - ۲

Parade - ۳

از آن گذشته بجزریان داستان نیز تا حد جزئیات آشنائی داشتم با وجود این همه اجرای این اثر در من تأثیری اصیل بجا گذاشت. «رژه» بخوبی نشان داد که من در نظر خود نسبت به سانی از همان بدو امر صائب و محق بوده‌ام. من همیشه بروشنی می‌دانستم که او در موسیقی فرانسه چه سهم مهمی بعهده دارد زیرا او در قبال امپرسیونیسم مبهمی که رو بزوال می‌رفت نحوهٔ بیانی را ارائه داد و عرضه کرد که در عین استحکام و روشنی از هر نوع رنگ آمیزی زاید و اضافی مستغنی است.

در اوایل بهار ۱۹۲۱ یکی از موسسات موسیقی پاریس از من تقاضا کرد که چند قطعه موسیقی کوتاه در اختیار آن بگذارم مشروط به آنکه در خور فهم اعضا، آن باشد. باشادی خاطر باین کار پرداختم و چهار قطعه از مجموعه «قطعات آسان برای نواختن با چهار دست» را برای ارکستر تنظیم کردم. هر چند ارکستری که برای این کار در نظر گرفته بودم ارکستری کوچک بود باز بجز بار اول هرگز ندیدم که آنرا درست اجرا کنند. همین که برنامه تنظیمی این مؤسسه موسیقی را یک ماه بعد دیدم فوراً دریافتم از آنچه من تصنیف کرده‌ام دیگر چیزی بجا نمانده است. همه چیز را از بیخ و بن عوض کرده بودند. از بعضی از سازها اصلاً خبری نبود و بعضی از سازهای دیگر هم جای سازهای اصلی را گرفته بودند. آن گروه محقر چنان این قطعات را می‌نواختند که اصلاً صورت اصلی آنها را نمی‌شد باز شناخت. از این درس عبرت گرفتم. از آن جا که در این قبیل مؤسسات هر موسیقی یا بنفع هنر پیشگان و یا بخاطر اجرا کنندگان مسخ می‌شود هرگز نباید کار مرتب و معتبری را در اختیارشان گذارد. دیاگیلو در طول فصل بهار بعنوان میهمان در تئاتر مادرید نمایش هائی بر پا کرد و از من خواست تا برای رهبری «پتروشکا» در معیت او به مادرید سفر کنم زیرا آلفونس سیزدهم بخصوص باین اثر دل بستگی داشت. شاه و ملکه هر بار که این اثر تکرار می‌شد در نمایش حضور می‌یافتند؛ آن طور که از ظاهر امر آشکار بود این اثر هر بار لطف تازه‌ای برای آنان داشت. شاه و ملکه حتی در شب نشینی که مدبر تئاتر بافتخار ما بر پا کرد و برخی از اعضا، گروه ما هم در آن شرکت داشتند تشریف حضور ارزانی داشتند.

ایام عید خمسین را بادیاگیلو در سوئیل گذرانیدیم تا در مراسم Semana santa شرکت کنیم. در این مراسم دسته‌ای در خیابانها بر راه می‌افتد که واقعاً دیدنی است. یک هفته تمام را با مردم بسر بردیم و حشر و نشر کردیم. واقعاً شکفت انگیز است که این جشنهای نیم مسیحی و نیم کفر آمیز که از قرنهای پیش برگزار می‌شود به هیچ وجه طراوت و سرزندگی خود را از دست نداده است.

بهار و تابستان سال ۱۹۲۱ برایم بامشغله‌ها و سرگرمیهای بسیار سپری شد. فصل بانمایش دیاگیلو در پاریس آغاز شد که «تقدیس» نیز در برنامهٔ آن گنجانده شده بود و از آن گذشته «دلغک» اثر پرو کوفیف، شاهکاری که متأسفانه غالباً بطور

کامل اجرا نمی‌شود نیز در برنامه بود. بعد از آن مدتی در لندن توقف کردیم و در آنجا «تقدیس» بدو در کنسرتی برهبری «اوژن گوسنس» نواخته شد و بعد در تئاتر توسط گروه باله دیباگیلو به نمایش درآمد.

این تابستان در لندن هوا بسیار گرم بود اما مع‌هذا بسیاری از مردم به آنجا سفر می‌کردند. من خود را اغلب در حلقه دوستان قدیم و کسانی که جدیداً با آنها آشنا شده بودم می‌دیدم. پذیرائی‌های مداوم و بلاانقطاع، صبحانه‌ها، چای‌ها و تعطیلات آخر هفته مانع از آن بود که من به کار خود برسم.

در حین اقامت در لندن واقعه تلخی برایم اتفاق افتاد که نمی‌توانم در این مقام در آن باره سکوت کنم. کوزویشکی کنسرتی داد و از من خواست که نخستین اجرای «قطعات سنفونیک برای سازهای بادی بیادبوسی» را شخصاً رهبری کنم. من خود بخوبی می‌دانستم که نباید موفقیت فوری برای این اثر انتظار داشت. در این اثر عناصری نیست که یک شنونده معمولی و متوسط را راضی کند و او را بطور قطعی تحت تأثیر قرار دهد و در آن بهیچوجه نباید بدنبال احساساتی آتشین و هیجانات دینامیک گشت فرم این قطعه به مراسم و تشریفات می‌ماند که در آن گروه‌های مختلف سازهای هم‌نوع بصورت محاوره‌های کوتاه بایکدیگر برخورد می‌کنند.

بسیار خوب می‌توانستم این پیش‌بینی را بکنم که آهنگ نرم قره‌نی‌ها و فلوت‌ها که بایکدیگر گفتگو دارند و زاری و مویه می‌کنند طرف توجه عامه مردم آن هم مردمی که چندی پیش هنر «انقلابی» تقدیس بهار را با شور و شوق استقبال کرده بودند واقع نخواهد شد. موسیقی «قطعات سنفونیک» برای آن تصنیف نشده که مورد توجه کسی قرار گیرد یا در شنوندگان احساسات تند و تیز برانگیزد. اما من امید داشتم برخی را که تنها برای شنیدن موسیقی خالص بدان گوش فرا می‌دهند و در آرزوی آن هستند که عواطفشان تحریک شود تحت تأثیر آن ببینم. ولی اوضاع و احوالی که اجرای موسیقی من بدان بستگی داشت این امر را کاملاً غیر ممکن ساخت. اول آن که این آهنگ را در جوار قطعه‌ای دیگر قرار داده بودند که با آن هیچ تناسب نداشت. آهنگی که من برای بیست‌ساز بادی یعنی مجموعه سازهایی که تا آن زمان برای هیچ کوشی مانوس و مألوف نبود نوشته بودم بلافاصله پس از مارش بر جلال ابرای «خروس طلائی» که ابهت و عظمت ارکستری آن بر همه آشکاراست نواخته شد. و بالنتیجه صحنه ذیل پدید آمد: در لحظه‌ای که مارشها پایان یافتند سه چهارم نوازندگان از جای خود برخاستند و سالن را ترک گفتند و بر محل وسیع و عظیم کنسرت بیست‌تن نوازنده برجای خود که در انتهای صحنه واقع بود و بارهبر ارکستر فاصله بسیار داشت نشسته ماندند. همین منظره برای خود چیزی عجیب و غریب بود. حرکات زنده و پر جوش و خروش رهبر ارکستر در آن فضای خالی بدون اثر می‌ماند و دیدن این منظره که رهبر تا چه حد

برای برقراری تفاهم با اعضا، ارکستر که با او فاصله ب میدی داشتند می‌کوشد و تلاش می‌کند بخودی خود سخت ناراحت کننده بود. اداره کردن ارکستر از مسافتی بدین دوری وظیفه‌ای طاقت فرساست. از آن گذشته طبیعت موسیقی من نیز کار را مشکل تر می‌کرد زیرا اگر این قطعه با دقت و موشکافی هرچه تمامتر بموقع اجرا گذاشته نگردد غیرممکن است که بتواند مردم را جلب کند. آهنگی که من ساخته بودم و همچنین شخص کوزویشکی قربانی مقتضیات نامساعدی شدند که هیچ رهبر ارکستری در جهان قادر به برطرف کردن آن نیست.

پیروزیهایی که باله روس در آن ایام بدست آورد دیاگیلورا به طرح نقشه‌ای واداشت که از دیرباز آرزوی آنرا در سر می‌پروراند: او می‌خواست شاهکار باله کلاسیک ما یعنی «زیبای خفته» اثر چایکوفسکی را بصورت تازه نمایش دهد. و از آنجا که می‌دانست من تا چه اندازه این آهنگساز را مورد تحسین قرار می‌دهم و چون پیش بینی می‌کرد که من بلافاصله به نقشه او روی خوش نشان خواهم داد از من تقاضا کرد که او را در اجرای نقشه اش یاری کنم. قبل از هر کار می‌بایست که آنرا سراسر بدقت مطالعه کرد. تا جایی که من می‌دانم در سراسر اروپای خارج از روسیه فقط یک نسخه از این اثر وجود داشت و تحصیل آن هم با اشکال بسیار مواجه شده بود. این اثر چاپ نشده بود و قطعات پراکنده‌ای از آن که از هنگام اولین اجرا در سنت پترزبورگ بخارج فرستاده شده بود هم نقص داشتند و هم بصورت پیاپویی بودند. پس چون دیاگیلو می‌خواست بار دیگر از این قطعات استفاده کند وظیفه تنظیم کردن آنرا برای ارکستر من متقبل شدم. از آن گذشته چون دیاگیلو بعضی از مواضع را پس و پیش کرده بود ارتباط ارکستری و هم آهنگی آنها گسسته شده بود و من برای برطرف کردن این نقائص ناگزیر می‌بایست بلافاصله دست بکار شوم.

در حین اقامت در لندن برای اجرای نقشه‌ای که خیلی مورد علاقه من بود با هم توافق کردیم. این نقشه از عشق و محبت ما هر دو به پوشکین که غیر روسها متاسفانه فقط نامی از او شنیده‌اند ناشی می‌شد. ما تنها نبوغ و اندیشه جهانگیر این هنرمند کم نظیر را نمی‌ستودیم بلکه او برای ما حکم هدف و غایتی را داشت. سراسر وجود، طرز فکر و نیات و اعمال پوشکین او را نماینده کامل و برگزیده آن سلسله از شخصیتها و داهیان برگزیده‌ای می‌سازد که مانند بطر کبیر روح مغرب زمین را با عناصر خاص روسی باکمال موفقیت درهم آمیخته‌اند.

بدون تردید دیاگیلو نیز در شمار این مردان جای می‌گیرد و آثار او بخوبی روشنگر این معنی است که او تا چه پایه در اتعاز وضع خود اصیل بوده است. اما تا آنجا که مربوط به منست می‌توانم بگویم همواره احساس کرده‌ام که خصالی مشابه آنها در نهاد من هست، خصالی که همواره بسوی تعالی معطوفند و من دانسته و آگاهانه همیشه در پرورش آنها کوشیده‌ام.

من پیش از این از گروه « پنج نفری » که بدور « بالابف » جمع شده بودند در آن ریسمکی کورساکف و گلزونو سهم عمده را بهمهده داشتند سخنی بمیان آورده ام و باز یاد آور شده ام که این گروه نیز پس از آنکه زمانی دچار تحجر فکر اصحاب مدرسه گردیدند. اما با اظهار این مطلب که سعی آنها متوجه جنبه های ملی بوده در حالی که هم ما مصروف خصیصه های جهانی است نمی توان جان مطلب را گفت و فارق بین آنها و ما را بیان داشت. عناصر ملی در آثار پوشکین نیز همچون کلینکا و چایکوسکی مقام ارجمندی دارد. فقط باید در نظر داشت که عناصر ملی در آثار این هنرمندان بیان جوشان و خروشان وجود و زندگی خودشان بود در حالی که در تصنیفات « گروه پنج نفری » تمایلات ملی ناشی از جمال شناسی معین و تقریباً مدونی بود که آنها آگاهانه از آن تبعیت می کردند. « گروه پنج نفری » با سرسختی پای بند نوعی جمال شناسی ملی بودند که در اصل با محتویات فیلمهائی که روسیه قدیم تزارها و زورمندان را می نمایاند تفاوت فاحشی ندارد. اینها و بهمچنین « فولکلور یستهای » مدرن اسپانیائی، چه نقاش و چه موسیقیدان، همواره دارای این تمایل ساده لوحانه و درعین حال خطرناکند که می خواهند هنری را که از دیرباز وجود داشته است و منشاء و مبداء آن غریزه و دهای مردم ساده و بی پیرایه است از سر نو بیافرینند. بسیارند هنرمندان با استعدادی که نمی توانند کربیان خود را از چنگک این تمایل بی حاصل و سترون رها کنند و از این جهت همچون بیمارانند. از آن گذشته نفوذ تمدن و فرهنگ مغرب زمین در این هردو گروه که از آنها اکنون یاد کردم همواره کارگر بوده است منتهی آنسکه این نفوذ در هر گروه از نوعی دیگر است.

کلینکا، چایکوسکی، دارگو میرزسکی و چند تن دیگر که از اینان کمتر شهرت دارند از « نغمات » ملی و محلی استفاده می کردند اما این امر مانع آن نمی شد که این نغمات را جامه ای ایتالیائی یا فرانسوی ببوشانند. « ناسیونالیستها » هم درست همینطور و بهمین صورت در موسیقی خود عناصر اروپائی را وارد می ساختند اما از سرمشق ها و نمونه های دیگری پیروی می کردند که عبارت بود از: واگنر، لیست، برلیوز، یعنی روح و فکر رومانیتیک و موسیقی بر نامه ای.

بلی، درست است که چایکوسکی هم تحت تأثیر و نفوذ موسیقی آلمانی بود. اما برای آنکه مثالی زده باشیم می گوئیم هر گاه شومان بر چایکوسکی نیز مانند « کونو » تأثیر کرد باز در هر حال او يك فرد روسی باقی میماند همان طور که کوتو نیز در هر حال جنبه فرانسوی خود را حفظ نمود. این هردو از کشفیات این مرد بزرگ آلمانی در زمینه موسیقی سود می جستند. این هردو از آثار او جزئیات و انعطافاتی را که مربوط به زبان موسیقی بود می گرفتند اما هرگز طوق رقیب « ایدولوژی » او را بگردن نمی نهادند.

طرحی که در فوق از آن سخن گفتیم منجر باین شده که من ابرای « ماورا » را

که موضوع آنرا از منظومه داستانی پوشکین بنام «خانه کوچک کولومنا» گرفته بودم تصنیف کنم. این انتخاب بکمک دیاگیلو انجام گرفت. با این انتخاب وضع من درقبال دو طرز فکر خاص روسی که اکنون درباره آن بحث کردم روشن می شود. از نظر موسیقی شعر پوشکین مرا بسوی گلینکا و چایکوسکی راهبر شد و من مصمم در کنار آنها جای گرفتم. بدین ترتیب من احساسی را که از علم الجمال داشتم و همچنین علاقه و درعین حال مخالفت خود را با آنها بیان داشتم، من سنت های خوبی را که روزگاری این استادان بزرگ آفریده بودند پذیرفتم و بهمین دلیل این اثر خود را به خاطره ای که از پوشکین، گلینکا و چایکوسکی دارم اهدا، می کنم.

مقارن اواخر تابستان بود که من از لندن خارج شدم و به «آنکله» در نزدیکی بیارتیس رفتم و بخانواده خود که در آنجا بودند ملحق شدم. بدو به ساختن آهنگی اشتغال ورزیدم که فکر و ذکر مرا بخود معطوف ساخته بود. این آهنگ «سه قسمت از پروشکا» ست که من آنرا برای پیانو تنظیم کردم. می خواستم به نوازندگان زبردست پیانو امکان بدهم که يك اثر مدرن طولانی را بنوازند و تکنیک خود را به بهترین وجه بنمایانند. پس از آن به تصنیف «ماورا» پرداختم که يك شاعر روسی بنام «بوریس کوخنو» بر مبنای اثر پوشکین متنی به نظم برای آن تهیه کرد. او بعضی این که صحنه هارا تنظیم می کرد و ترتیب می داد و آنها را یکی پس از دیگری برای من می فرستاد. من از این ایات که اثر طبع کوخنو بود بسیار خوشم می آمد و ذکاوت و استعداد ادبی این شاعر را می ستودم (کوخنو بعدها یکی از همکاران فعال دیاگیلوشد)، و همکاری ما باعث خوشحالی فراوان من می گردید.

در پائیز ناگزیر شدم که این آهنگ را برای مدتی به کنار بگذارم تا بتوانم به کار «زیبای خفته» پردازم زیرا قرار بود که این اثر بزودی به معرض نمایش گذارده شود. همین که کار به انتها رسید من به لندن سفر کردم.

در آنجا بود که این شاهکار چایکوسکی و «ریتی با» را تماشا کردیم. دیاگیلو باعلاقه ای سرشار هرچه از دستش برمی آمد انجام داده بود تا جان تازه ای در این اثر بدمد و با این کار بار دیگر نشان داد که از هنر باله چه اطلاعات عمیقی دارد. او با بکار بردن همه عشق و علاقه و دل و جان خود درحالی که برخورد سخت گرفته و با اثر وفادار مانده بود این صحنه هارا آفرید. گفتم با سخت گرفتن برخوردش زیرا در اینجا دیگر نمی شد همچون سایر موارد با نوآوری و تازه جوئی جلوه گری کرد و اطمینان تماشاگران را جلب نمود. این اثری کلاسیک بود که او آنرا بصورتی کلاسیک عرضه داشت و این خود به بهترین وجه وسعت نظر او را نشان می داد و حاکی از آن بود که مرغ اندیشه اش تا بکجا می تواند رفت. با این اثر ثابت شد که او نه تنها قادر است آثار روزگار ما و یادواری را که با ما فاصله بسیار دارند بنحوی

صحیح و درست نمایش دهد بلکه همچنین - والبته این امر بسیار نادر است - توانایی آنرا داراست که بهمان صحت و صداقت، آثار متعلق به دیروز را نیز عرضه دارد.

از این که توانسته بودم در اجرای این اثر همکاری کنم بسیار خرسند بودم زیرا من به چایکوسکی علاقمند هستم اما در ضمن باله کلاسیک، زیبایی حاصل از نظم و ترتیب آن و همچنین سختگیری اشرف منشا نه‌ای را نه در حزم آن مرعی است نیز دوست دارم. در رقص کلاسیک می بینم که طرح و نقشه دقیق بر احساس سرکش گریزنده و قاعده و قرار بر اختیار و نظم و نسق بر «تصادف و اتفاق» پیروزی قطعی یافته است. بحث در این باره - اگر اصولا به بحث علاقمند باشیم - کار را به تضاد دائمی و ابدی که بین هنر آبولونی و هنر دیونیزوسی موجود است می کشاند. هدف هنر دیونیزوسی ایجاد حال شور و خلسه است، یعنی حالی که فرد در آن مستهلک می - گردد و جزء به کل می پیوندد. اما هنر قبل از هر چیز خواهان آنست که هنرمند با وقوف و آگاهی اقدامی کند. بدین ترتیب می توان گفت که من هرگز در انتخاب بین این دو اصل مختلف بخود تردیدی راه نداده‌ام و این تنها علاقه شخصی من نیست که مرا به تحسین و تجلیل از باله کلاسیک برمی انگیزد بلکه محرک من در این امر آنست که باله کلاسیک کامل ترین بیان و جلوه اصیل هنر آبولونی می باشد.

نخستین اجراهای «زیبای خفته» که «باکست» برای آن تزیینات مجللی فراهم آورده بود با پیروزی تام و تمامی مواجه شد. تئاتر از تماشاگران لبریز بود. متأسفانه چون برای این نمایش مخارج فوق العاده‌ای شده بود هیأت مدیره تئاتر خود را ناگزیر دید مدتی مدید آنرا بروی صحنه نگاهدارد. آخر کار چندان از تعداد تماشاگران کاسته شد که ناگزیر از ادامه نمایش چشم پوشیدند. اما آنطور که بعدها شنیدم آخرین شب نمایش باز با استقبال بی نظیری مواجه گردید. مردم نمی خواستند از سالن خارج شوند و مسئولین فقط با زحمت بسیار توانستند آنها را بفرستند. وقتی که شب‌های نخستین نمایش سپری شد من به بیارتیس که محل اقامت خانوادهم بود بازگشتم. سه سال بعد مرا در اینجا بسر آوردیم.

سراسر زمستان را در بیارتیس برای «ماورا» کار کردم.

در همین زمان بود که فعالیت من برای شرکت «پله یل» ۱ آغاز شد. صاحب این مؤسسه از من خواهش کرده بود که آثار خود را برای پیانوی مکانیکی او بنام «پله یلا» آماده کنم.

دو علت مرا وادار به قبول این پیشنهاد کرد. آرزو داشتم که برای همیشه از اجراهای نادرست آثارم جلوگیری کنم. من همواره در پی یافتن وسیله‌ای بودم تا باتوسل بدان بتوانم آزادی بی حد و حصر و خطرناک نوازندگان را که امروز همه جا

رواج دارد و مردم را مانع می شود که نیت اصلی آهنگساز را بشناسند تجدید کنم. تصور می کردم نورد های پیانوی مکانیکی برای رسیدن من به آرزویم وسیله مطلوبی باشد، پس از مدتی نیز به صفحه گرامافون بهمین چشم نگاه کردم.

حالا دیگر می توانستم برای همیشه وضع و سرعت دلخواه هر قسمت را تعیین کنم و تفاوت های دقیق و ظریف را آنطور که در نظر داشتم تثبیت و تحکیم نمایم. اما در واقع امر این تمهیدات نتایج عملی بدنبال نداشت و از ده سالی که از آن تاریخ گذشته است هیچ فایده ای از آن بنظر نمی رسد. اما لااقل با کاری که کردم سندی پایدار و ماندنی بدست دادم تا آن دسته از موسیقی دانانی که به دانستن نیت من راغب هستند و بجای تصرفات اختیاری در آثارم پیروی از نظرات مرا وجهه هدت خود قرار داده اند بدان رجوع کنند.

از آن گذشته يك علت دیگر هم مرا باین کار ترغیب می کرد. کار محدود به آن نبود که من بسادگی يك اثر ارکستری را برای يك پیانوی هفت اکتاوی تنظیم کنم. پیانوی مکانیکی دارای خصایصی است که من می بایست اثر خود را با آن منطبق نمایم. البته این وسیله از نظر دقت، سرعت و «پولی فوننی» دارای امکانات نامحدودی است اما تثبیت جزئیات «دینامیک» بروی این نوردها کاری سخت دشوار است. هر آن و هر لحظه با مسائل صوتی مواجه می شدم که نتیجه بمسائل مربوط به آرمونی منجر می گردید. هنگامی که سرگرم حل این معضلات می شدم قوه تخیل من ممارست می کرد و توسعه می یافت.

زمستان پر جوش و خروشی بود. کاری که قرار بود برای «پله یل» بکنم ایجاب می کرد که بدفعات به پاریس مسافرت کنم. از آن گذشته می بایست در ترمین های «ماورا» و «روبا» حاضر و ناظر باشم زیرا دیاکیلو در نظر داشت این دو اثر را از برکت مساعدتهای سخاوتمندانانه شاهزاده خانم ادموئندو پولینیاک^۱ در پاریس به نمایش بگذارد.

در نتیجه ناگزیر بودم بارها به موآنت کارلو بروم زیرا «برونیسلاو نیژینسکا» خواهر رقاص مشهوری که ذکرش قبلاً گذشت در آنجا به تهیه کوروگرافی برای «روبا» سرگرم بود. او نیز رقاصه ای برجسته بود و واقعاً شخصیت هنری بزرگی بشمار می رفت و برخلاف برادرش استعداد واقعی برای هنر کوروگرافی داشت.

دیاکیلو و من از او خواستیم که کارگردانی «ماورا» را هم بپذیرد و حرکات صورت و همکاری خوانندگان را مورد مطالعه قرار دهد. طرحی که برای این نمایش در نظر گرفته بود عالی بود اما متأسفانه بدلیل آن که هنرمندان به تکنیک رقص و رعایت نظم و مقررات خو نگرفته بودند، نمی توانستند وظیفه خود را انجام دهند.

اجرای «روباه» از نظر موسیقی - آنسر مه ارکستر را رهبری می کرد - و همچنین از نظر صحنه ای - تزئینات و لباسها واقعا یکی از جالب ترین ابداعات لاریونو بشمار می رفت - واقعا در حد کمال بود و من امروز از این جهت دردمندم که هرگز این اثر دیگر باین درجه از کمال نمایش داده نشد. نیز یسکا معنی و مفهوم قطعه کوتاه شیرین کاری را بنحوی اعجاب انگیز دریافته بود. صحنه آرائی او مالا مال از اندیشه های بدیع، هزل و کنایه بود و تأثیری قاطع در بیننده بجای می گذاشت. او خود اجرای سهم «روباه» را بعهده گرفته بود و با اجرای این نقش اثری جاودانی از خود بجا گذاشت.

«ماورا» بدو در کنسرتی که در یکی از مجالس شب نشینی که دیاگیلو در هتل کنتینانتال برپا کرد اجرا شد. قسمت بیانورا من شخصا بعهده گرفته بودم. نخستین نمایش «ماورا» و روباه در اپرای پاریس بتاریخ سوم ژوئن ۱۹۲۲ انجام گرفت. متأسفانه از این نمایش سخت سر خورده شدم و این سر خوردگی هم بیشتر از آنجا ناشی می شد که «ماورا» و «روباه» را در جای مناسبی در برنامه ننگنجانده بودند. این دو اثر يك پرده ای را بین قطعات مجلل و پرشکوهی که طرف توجه خاص مردم قرار داشت و از مشهورترین قطعاتی بود که توسط دیاگیلو اجرا می شد قرار داده بودند. البته این مجاورت برای آثار من جنبه ای نابود کننده داشت، علاوه بر آن چه گفته شد طرز فکر خاص تماشاگرانی که قسمت اعظمش از «مشترکین» سرشناس تشکیل می شد مزید بر علت گردید. همه این عوامل دست در دست یکدیگر باعث شدند که این قطعات کوچک تأثیری نامطلوب از خود بجا گذارند. بخصوص «ماورا» خیلی از این ماجرا زبان دید. «فیتل برگ» رهبر لهستانی که در آن زمان پا به پای آنسر مه در اداره موسیقی باله روس شرکت می کرد با کمال وجدان و شرافتمندی این اثر را رهبری کرد اما با وجود این عموم بر این عقیده شدند که این اثر همچون کودکی است که سقط شده باشد و جز هوس بازی آهنگساز چیزی محرک ایجاد آن نبوده است.

قضاوت نقادان جزایید نیز بر همین منوال بود بخصه - و س روزنامه های دست چپ دوران قبل از جنگ قضاوتشان از این حد فراتر نمی رفت. همه این اثر را بیاد فحش و فضااحت گرفتند و اصولا منکر وجود هر نوع معنی و مفهومی در آن شدند و ابدأ جایز نشمردند که وارد جزئیات آن گردند. فقط تنی چند از موسیقیدانان جوان کار «ماورا» را سرسری نکردند و اظهار عقیده کردند که این اثر در دوران آهنگسازی و آفرینش هنری من همچون نقطه عطفی محسوب می گردد.

Larionow - ۱

Fitelberg - ۲

اما من خود بقطع و یقین می‌دانستم که به بیان افکار خودم در زمینه موسیقی
توفیق تمام یافته‌ام . و بهین دلیل جرأت یافتم و مصمم شدم که آنرا در زمینه موسیقی
سنفونی توسعه دهم و تکامل بخشم و لاجرم به تصنیف « اکتت ۱ برای سازهای باری »
آغاز کردم .

ترجمه ك . جهانداری



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی