



سازهای انتقال دهنده



هنرجوی نوآموزی که بخواهد از نزدیک به رموز و دقایق آثار سنفونیک آشنا گردد، بهین منظور، در یک صفحه «پارتیسیون» اورکستر دقیق شود، ممکنست در همان آغاز کار با «سآله» ای روبرو گردد که بکلی حیرانش سازد... فرض می کنیم که قطعه ای که نوآموز کنجکاو ما در دست دارد، آهنگیست درمی بزرگ: در این صورت قاعده بایستی سر پنج خط حامل، بعد از کلید، چهار علامت «دیز» جای داشته باشد؛ در قسمت سازهای زهی و بعضی از سازهای بادی صفحه «پارتیسیون» چهار دیز مزبور در جای خود قرار دارند ولی آنچه مسلماً نظر هنرجوی نوآموز را جلب خواهد کرد اینست که در قسمت بعضی از سازهای دیگر پنج دیز بکاررفته، بعضی دیگر بیش از یک دیز ندارند، برخی دیگر ممکنست شش بمول داشته باشند و بعضی از سازها هم اصلاً فاقد دیز و بمول باشند...

ذریعاً برای این چنین وضعی ممکنست، بخطا، تصور شود که در «پارتیسیون» مورد بحث گروهی از نوازندگان درمایه می بزرگ می نوازند در حالی که عده ای دیگر درسی بزرگ و سول بزرگ و سول بول بزرگ سیرو گردش می کنند... یا اینکه ممکنست تصور شود که «پارتیسیون» مزبور اثر آهنگساز «مترقی» و «تازم جو» نیست که درصدد ایجاد نوعی «پولی تونالیت» برآمده است ...

اما حقیقت امر جز اینست و این هرج و مرج ظاهری ناشی از مقررات مخصوص سازهای باصطلاح «انتقال دهنده» (Transpositeur) است که در کلیه اورکسترهای بزرگ معمول می باشد.

حالا ببینیم ساز «انتقال دهنده» چیست. ساز «انتقال دهنده» سازیست که هنگام اجرای نوتی که بر روی حامل نوشته شده، آن نوت را مستقیماً و خود بخود «انتقال» می دهد و صوتی می شنواند که با نوتی که نوشته شده است کاملاً متفاوت می باشد؛ انواع قره نی، کور انگلیسی، ساکسوفون، ترومپت و کور مخصوصاً از جمله این قبیل سازها هستند. اگر فی المثل از نوازندگان سازهای مزبور بخواهند یک نوت لا بنوازند، بعضی ها نوت سول، بعضی دیگر نوت ر و برخی هم نوت فا یاسی خواهند شنواند ..

علت این امر مربوط به پیشرفت های فنی ساختمان سازهای بادیست. برای توجیه مطلب ساز قره نی را بعنوان مثال ذکر می کنیم. قره نی هایی که سابقاً ساخته می شد عین صوتی را «صدا می داد» که بر روی حامل نوشته شده بود. گام اصلی آنها گام دو بزرگ بود، بعبارت دیگر قره نی های سابق «در دو» بودند (Instruments en ut). اگر از نوازنده این چنین قره نی می خواستند که نوت های دو - ر - می - فا - سول را بنوازد؛ وی نوت های دو - ر - می - فا - سول را می شنواند (مثل نوازنده پیانو، یا «اوبوا» و یا فلوت ...)

ولی سازندگان آلات موسیقی در جنب مطالعه جدی مسائل صداشناسی بدین نکته برخوردند که اگر اندازه لوله قره نی ها بیشتر یا کمتر باشد طنین و رنگ صدای ساز مطبوعتر و مشخصتر می گردد و بر تنوع رنگ آمیزی اورکستر می افزاید. از همینرو اندازه قطر و بلندی لوله قره نی ها را از

روی محاسبات دقیقی تغییر دادند .

از طرف دیگر ، همچنانکه می دانیم ، ضخامت و وسعت يك استوانه در زیر و بمی صوتی که از ارتعاش هوای درون آن ناشی می شود مؤثر است : بدین معنی که هر چه لوله بزرگتر باشد حدود اصوات آن در ناحیه بم (باس) وسعت بیشتری خواهد داشت .

بنابر آنچه گذشت قره نی هائی ساخته شد که حدود صوتی آن بتر یا زیرتر از قره نی دو بود . اما برای آنکه نوازندگان قره نی مجبور نباشند برای نواختن قره نی های جدید انگشت گذارهای جدید و مخصوصی بیاموزند (و همچنین برای آنکه بتوانند انواع مختلف قره نی را بدون تفاوت بنوازند) همان سیستم و ترتیب کلیدها و سوراخهای قره نی های معمولی را بر روی قره نی های جدید کار گذاشتند . بدین گونه نوازنده قره نی می تواند بدون هیچگونه اشکالی انواع مختلف قره نی های معمول در اور کسترا را بیکسان بنوازد .

هنگامی که نوازنده يك قره نی در دو ، بخواند گام دورا ، (یعنی گام بدون دیز و بمول که گام اصلی قره نی دوست) اجرا کند ، انگشتهای خود را به وضع و ترتیب خاصی قرار می دهد و اصوات دو - ر - می - فا - سول - لا - سی - دو را ایجاد می کند . اگر ساز دیگری ، که قطرش بیشتر باشد ، بدست همان نوازنده بدهند و از او بخوانند که همان گام دو را از سر نو بنوازد ، وی مجدداً انگشتهایش را بهمان وضع قرار داده و کلیدهای ساز را هم بهمان ترتیب بکار خواهد انداخت (زیرا « مکانیسم » هر دو ساز یکیست) ولی اصواتی که ، در نتیجه ، بگوش خواهد رسید سی بمول - دو - ر - می بمول - فا - سول - لا - سی بمول خواهد بود ... زیرا ساز دو می که در دست نوازنده است ، بعلت بزرگی ابعادش ، ساز بمتریست و « مکانیسم » قدیمی که بر روی این ساز کار گذاشته شده اصواتی ایجاد می کند که بفاصله يك پرده پایین تر از اصوات حاصله از قره نی دو ، قرار دارد . بدیهی است که این ساز جدید نیز « گام اصلی » خود (یعنی گام بدون تغییرات « عرضی ») را می نوازد ؛ آنچه در این میان تغییر کرده صوت اصلی ساز است که بجای دو ، سی بمول گشته است ... از همینرو این ساز را « قره نی سی بمول » می خوانند ، یعنی کلیه اصواتی را که این ساز از روی يك پارتیسیون « می خواند » پیوسته

يك پرده بمر از اصوات «قره نى دو» اجرا مى نمايد . بعبارت ديگر اين چنين سازى هر نوتى را به يك پرده بمر «انتقال» مى دهد ...
 در برابر چنين وضعى لازم مى آمد كه چاره اى انديشيده شود . . .
 چگونه مى شد سازى را كه با بكار انداختن مكانيسم دو ، سى بمول مى نوازند ، يا وقتى كه «لا» مى خواهند سول تحويل مى دهد ، براى راست هدايت نمود ؟ ..
 براى رفع اين محذور اهل فن بفرست تدبيرى انديشيدند كه خالى از ربا و تزوير نبود . . . بدین معنی كه قرار بر این شد كه آهنگسازان نوتهاى ساز -
 هاى «انتقال دهنده» را يك پرده بالاتر بنويسند ؛ و چون سازهاى مزبور هر نوتى را كه در برابر خود مى بافتند يك پرده پائين تر اجرا مى كردند ، با اين تمهيد بالطبع اشكال كار رفع مى شد ؛ فى المثل اگر يك نوت در مورد نظر بود از نوازنده مى خواستند يك نوت مى بنوازند ...

با توجه بدانچه گفتيم فرضاً اگر كسى ، كه از علم موسيقى بهره چندانى نداشته باشد ، بر پشت «پويتر» رهبراز كستر برود و از نوازندگان بخواهد كه ، براى كوك سازهاى خود ، همه يكصدا نوت لا را بنوازند جار و جنجال عجيبى بر پا خواهد شد ، زيرا در اور كستر منجمله قره نى هاى درسى بمول ولا ، فلوت در سول ، كور در فا ، قره نى كوچك در مى بمول ، ترومپت در ر وغيره وجود دارد ؛ اگر سازهاى مزبور هر کدام نوت «لا»ى خود را بنوازند كليۀ نوتهاى گام در عين حال بگوش خواهد رسيد چون نوت «لا»ى نوشته شده در مورد هر کدام از سازهاى مزبور و در حال اجرا ، به نوت ديگرى تبديل و «انتقال» خواهد يافت ... همچنين اگر فرضاً بترتيب از نوازنده ترومپت در ر نوت سول ، از قره نى در لا نوت دو ، از قره نى در سى بمول نوت سى ، از كور انگليسى نوت مى - و غيره - بخوانند ، كليۀ اين سازها يكصدا نوت لا را بگوش خواهند رسانند ...

منصفانه تصديق بايد كرد كه در نوشتن «پارتييون» او كستر از مقررات پر مشقت و در عين حال بچگانه اى پيروي بايد نمود . براى خواندن و شنيدن فقط يك ميزان كه بر روى ۳۲ حامل نوشته شده نه تنها بايد به پنج كليد مختلف ۳۲ حامل مزبور توجه داشت بلكه لازمست با كمال سرعت «توناليت» هاى عجيب و غريب « سازهاى انتقال » دهنده را نيز باز شناخت ، زيرا ، چنانكه

اشاره شد، نوت‌های سازهای نامبرده برخی بفاصله يك سوم كوچك، برخی دیگر بفاصله يك دوم بزرگ و بعضی بفاصله پنجم یا چهارم یا ششم پائین‌تر و بالاتر نوشته شده‌اند.

پیدا است که وظیفه رهبر ارکستر که بایستی اینهمه پیچیدگی را ببیند و بشنود و اجرا کند کار پرزحمتیست. ولی آنچه بخصوص جای تأسف است اینست که این قبیل تمهیدات فنی که بر مز و اسطرلاب می‌ماند مانع بخش و عمومیت آثار موسیقی است زیرا فقط عده معدودی اهل فن می‌توانند يك «پارتیسیون» اورکستر را بسهولت بخوانند و دریابند.

«پرو کوفیف» آهنگساز پراگ معاصر از جمله کسان معدودی بود که کلیه قسمت‌های سازهای پارتیسیون اورکستر را «دردو» - یعنی باصوات حقیقی‌شان و نه بصورت انتقال یافته - می‌نوشت. (ولی بدیهی است که نوت‌های جداگانه مخصوص هر کدام از سازها با «انتقال» تحریر می‌شد.) دوستداران موسیقی که خواسته باشند با ادبیات اورکستر از نزدیک آشنائی بیابند البته از اینگونه پارتیسیون‌ها می‌توانند استفاده نمایند.

شک نیست که شنیدن آثار اورکستری در حین «خواندن» و دنبال کردن پارتیسیون اورکستر، درك دست و یافتن به دقایق آن آثار را تسهیل می‌کند و از همینرو هراقدامی که برای تسهیل قرائت پارتیسیون اورکستر بعمل آید اقدامیست که برای ترویج و تعمیم آثار موسیقی شده است. این معنی را آهنگسازانی چون «پرو کوفیف» و دیگران دریافته‌اند. ولی متأسفانه بسیاری از «پارتیسیون» های اورکستر، بعلت مقررات پیچیده «سازهای انتقال دهنده»، جز معدودی اهل فن «خواننده» ای ندارد...

