



ارزش احساسات

دبانه شماره پیش

مصالح اولیه این کار را نثر ساده طالب اوف و میرزا ملکم خان و بعدها یوسف (اعتصام الملك) آماده ساخته بودند.

در بین بعضی بیس ها بیس های نویسنده ناکام **رضا کمال** (شهرزاد) نماینده يك شناسائی وسیع در ادبیات اروپائی دیده میشود از قبیل: (عزیز و عزیزه - زردشت و خسرو شیرین) که در تهران نمایش داده شد *طالعات فرنگی*

زمینه هجو آهیزان این نوع ادبیات را؛ که از حیث فکر هم در ادبیات ما بسیار تازگی دارد، در «افسانه آفرینش» صادق هدایت می توان بدست آورد. هدایت که در ساختن داستانهای کوچک بیشتر کار میکند قطع نظر از اینکه اساساً بدنبال فانتازیا می رود، اول کسی است که توانسته است در کار خود موفق شده، با مجموعه های معروفش از قبیل: (سایه روشن) و (زنده بگور) يك تصویر دقیق از اخلاق و عادات عمومی ما بماند.

اگر بعضی آثار از این نوع را علاوه کنیم داستانهای کوچک **جمال زاده** (یکی بود یکی نبود - فریتز) و بعضی داستانهای دیگر بقلم **سعید نفیسی**.

تأثیر دیگر آثار اروپائی در ادبیات ما، بطور غیرمنظم و ناقص، در طرز و اسلوب شعر است: پیش از همه چیز ترجمه کمدی های مولیر است که در آثار شعری ما روی خود را بمانشان می دهد. بعضی از مؤلفین این قبیل اشعار را نقل کرده اند. ولی اشعار این پیس ها نارس و خنک و باندازه عامیانه است، مثل اینکه فقط برای تفریح و گذران وقت سروده شده اند.

جلوه با قوت این تحول در اشعار **علی اکبر دهخدا** است که در روزنامه صوراسرافیل انتشار می یافته است. دهخدا نه فقط مثل **شناسی** شاعر ترك (که مؤلف مثل های ترکی با اسم ضروب امثال مجموعه سی است) مثل های فارسی را با اسم **امثال و حکم** جمع آوری کرده بلکه روش نوین احساسات اجتماعی را برای دسترس عوام در قطعات نثر و شعرهای نخستین خود، که بزبان طبقه سوم است، نشان داده است.

یکی از شعرای این صنف، منتها با خصایص دیگر، سید اشرف شاعر کیلانی است. سید که از حیث افاده مرام **صابربک** در زبان فارسی است، با کنایات معنی دار خود و با زبان طبقه سوم، مثل **گل زرد ریحان**، بهمه گوشه های خوب و بد زندگانی اصناف و طبقات زمان خود پرداخته است.

در ضمن این جریان ایده آل میرزاده عشقی خواسته است که طرز وصف و اسلوب اروپایی را پیروی کرده باشد. جز اینکه در فورم و طرز وصف و حتی روش بیان بطوری که لازم بود، موفقیت نیافته است. با وجود این ایده آل و بعضی از آثار دیگر او نماینده ذوق سرشار و شوریدگی های کسی است که می تواند عنوان شاعری را دارا باشد. در خصوص فورم شعری هم گذشته از تقلید از (افسانه) **یک آزادی را شیده** با آزادی کلاسیک ها در اروپا (با مخلوط کردن وزن های مختلف) در نظر گرفته است: چنانکه در (کفن سیاه). **یک نارسائی** که در افکار میرزاده هست (ولی تقریباً صفت عمومی افکار همه نویسندگان و شعرای ما است) نداشتن یرنسیپ و نظر معین است.

از اشعار این شاعر گذشته از بعضی قطعات نمیتوان یاد آور نمود: (قطعه کبوتران من که بهار را بتقلید از روش نوین برده است بعضی قطعات از وفا. فرزاد.

خانلری 'بانو پروین' ابرج میرزا 'بهر روز، دولت آبادی، ادیب الممالک و دیگران' همین طور قطعه (برادر زادگان من) که حیدرعلی کمالی آنرا با سلوب وصیت نامه میرزا جهانگیر خان ساخته است، و خود وصیت نامه تنها نقطه روشن و جلوه دار این صنف اشعار در تمام دوره مشروطه است. در بین شعرهای خانلری (ناطل) در حالتی که نجابت الفاظ و ارزش کلاسیک آن بمنزله سد و مانعی حفظ شده است قطعه (ستاره صبح) دلچسب و حساس است. از شعرهای فرزاد آنچه که بزبان انگلیسی بیان شده است بیشتر تازگی دارد. در قطعات فارسی خود او بان اندازه که در داستان کوچک (سیب ترش) خود پیش رفته است نخواستہ است با جرئت پیش برود.

رویهم رفته ادبیات شعری ما شور و جرئت کافی برای درهم شکستن سد های قدیم (مقررات کلاسیک) بخرج نمیدهد. بیشتر موافقت با آثار خارجی در سر موضوع هائی است که از آن حیث هم چندان جلو نرفته است. البته اثر کوچک (راز نیم شب) محمد مقدم که یک قسم شعر منثور با سلوب امریکائی است از این بین مستثنی است. این اثر بالا تر از فهم و احساسات عمومی ساخته شده است.

اگر شعری که از هر حیث تازگی داشته باشد، در ادبیات ما جلوه گر شود نباید رواج آنرا (بواسطه عقب ماندگی هائی که در ادبیات ما هست) در مقابل ذوق و احساسات عمومی چشم برآه بود. فقط از قطعه (ای شب) که از حیث فورم من خودم هم بان چندان اعتقاد ندارم؛ بازها تقلید شده و نفوذی را از خود در ذوق و احساسات مردم نشان می دهد که شاید تا آن اندازه ها هم مربوط بشناسائی از روی بصیرت نباشد در میان بعضی انتقادات اگر از ممانت و دقت قلم محمد ضیاء هشترودی (که ادبیات معاصر را تحت مطالعه در آورده است) بگذریم انتقادات و پیشنهادهائی که بطور نظری در خصوص تجدد ادبیات ما می شود، اساس مطالعات خود را فقط از روی مقررات کلاسیک و آثار ادبیات قدیم فارسی و عربی گرفته بعد با مقدماتی تصویری و فلسفی ماب که با جریانهای جدید ادبیات دنیائی آشتی و آشنائی ندارد، بان چاشنی میدهد. بدون بصیرت علمی در خصوص علل اجتماعی انواع ادبی و اسلوب های پیدا شده در آن. در

واقع انتقادات ما تعبدات قدمار را میخواند بر ذوق و فهم جوانانها تحمیل کند؛ با وسایل انسانهای سده چهارم هجری منظور و مقصود انسانهای سده بیستم میلادی را تعقیب کرده باشد. زیرا آن موافقت اساسی با ادبیات دنیائی که لازم است هنوز کامل نشده و بنابراین قضایای اجتماعی و طرز اقتباس و افاده ما از دیگران در کار رشد و نمو است.



بنابراین تأثیر آثار خارجی (آثار هنری) در ذوق و احساسات ما بر طبق تأثرات ساده عضوی نگرفته است؛ که بر حسب خواص عمومی تأثرات (شدت و ضعف و اندازه و وضوح آنها) همین که از چیزی متأثر شدیم بواسطه اینکه از آن تأثر چیزهایی در نظر ما تجسم می یابد احساساتی هم بمناسبت آن تجسمات در ما تولید شود. مثلاً بین دو آهنگ که بکوش ما میخورد بر اثر تجسمات متفاوت یکی از آن دو آهنگ را بیش از دیگری بیسندیم. بلکه گاهی این تجسمات حاکی از احساساتی قبلی است که نمیتوان در خصوص آنها به تجسم ساده معرفه الروحي قناعت کرد زیرا که طرز فکر و عقاید ما در آن دخالت داشته است. بطوریکه از این راه برای احساسات خودمان با استقلال نسبی (نسبت با احساسات قبلی تر) میتوانیم قائل شویم.

این نظریه نه فقط نظریه این دسته از متفکرین را هم (که همه چیز را با دنیای خارجی میسازند) فلسفی و قبول نشدنی قرار می دهد بلکه با پی بردن با اساس تئوریتیک فکر انسانی به نفوذ و دخالت انسان در آثار خارجی پی می بریم (بر طبق این اساس انسان نه فقط هوادی را از طبیعت گرفته و بمصرف میرساند بلکه در آنچه از طبیعت میگیرد از روی میل خود تصرفات می کند)

بنابراین در هر گونه نفوذ و تأثیر آثار خارجی قضایای حاصله (احساسات تولید شده در هنرپیشگان) و نتیجه موافقت یا عدم موافقت احساسات خود آنها را میباید

در نظر گرفت. تردیدی نیست که هنرپیشگان احساسات خودشان را بیان میکنند. از این راه است جلوه خود آنها در بعضی از آثارشان. چنانکه **هو تاروستاوی** در (مرد در پوست ببر) و همین طور دیگران. **هو تا آن** جوانمرد خودش میگوید: (شاعر باید توانائی و ذوق شاعرانه اش را برای معشوقه اش بکار ببرد) مثل این عبارتست عبارت فلوبر: (بیش از هر چیز آدم باید برای خودش چیز بنویسد) مثل اینکه روستان نظر بلندی خود را در **سیرانو دو برژراک** بیان می کند.

ادبیات لیریک محسوس ترین نماینده احساسات انسانی است. ریشه همه شهوات که احساسات عالی مرتبه را واسطه میشوند در شوریده ترین اشعار صوفیانه جلوه گر است که ارتباط شدیدتر خود را با زندگی میرسانند.

در اینصورت اگر واکنش احساس اپرای (هلندی پرواز کننده) خود را در کشتی از زبان ملوانان شنیده و گرفته باشد، برداشت او نتیجه یک تأثر بطور ساده، و از راه گوش انجام گرفته نبوده بلکه احساسات او برای موافقت با آنچه برای او ممکن بوده است نقل کنند پیش از وقت حاضر بوده است.

هنرپیشه نیست که بنابر احساسات خود انتخاب نکند. هنر پیشگانی که سلیقه خود را از حیث انتخاب موضوع یا پیروی از فورم و اسلوب تازه عوض نکرده یا بزحمت عوض می کنند محکوم احساسات قبلی خود بوده اند. چنانکه **دانته** نمایلات مذهبی اش را بالاخره در کمندی آلهی خود نشان می دهد. و میلتن با وجودیکه در دوره زندگی نوین اقتصادی انگلستان زندگی می کرد، در داستان (بهشت گمشده) خود توانسته است (چون طبقه جدید بر طبق منافع خود در مقابل کلیسا گذشت هائی داشت) شیطان را با معنای مذهبی آن در نظر نگیرد.

هندل موسیقی دان معروف هم با وجود زندگی در انگلستان جدید همیشه چیزی بمسیحیت بده کار بود. قطعه (اسرائیل در مصر) و (سرود های مذهبی) Oratorio این دین را ناچار می بایست از کردن او بردارند.

چه وقت هنر پیشکان عموماً با یکدیگر موافقت خواهند داشت؟ بطوریکه اسلوب و سلیقه معین مورد قبول ذوق و احساسات آنها واقع شود. وقتی که احساسات آنها از یک جنس بوده، عناصر متشکله آن عبارت از جزء جزء احساسات هم جنس اصناف و طبقاتی باشد که خودشان در جزو آنها قرار گرفته اند. معلوم است احساسات اصناف و طبقات مختلف، هر کدام در حوزه خود، در موقعی هم جنس شناخته می شوند که شرایط معین اجتماعی آنها را بوجود آورده و متمایز ساخته باشد. زیرا، چنانکه دیدیم، هیچگونه احساسات و شخصیت های حاصله از آن بطور مجرد و ذاتی (Inné) وجود نداشته بلکه حائز ارزش اجتماعی خود بوده یعنی با قضایای تاریخی زمان خود مطابقت داشته است. عبارت دیگر نتیجه فعالیت های (Activités) کونا کون انسانی در مقابل طبیعت بوده است که زندگانی دسته جمعی انسان هم در جزو آن قرار گرفته است. قضایائی که در طبیعت اتفاق می افتد با خود طبیعت و قضایائی (Phénomènes) که در زندگانی دسته جمعی انسان بوجود می آید با خود انسان ارتباط دارد. چطور شکل ارتباط فیما بین عوض میشود، احساسات انسان هم بر طبق آن عوض می شود و جنسی معین را از خود جلوه میدهد.

برای فهم این ارتباط، که نتایج حاصله از آن مقصود است، هنر پیشکان را از هر صنف و طبقه که هستند تشخیص داده و در مقابل سود و زیانی که زندگانی جمعی برای آنها فراهم داشته است میگذاریم. زمینه احساسات بکجور و معین آنها که چه چیز را پسندیده یا نپسندیده اند از طرف استحصالی و درخواستهای مختلف اجتماعی بدست میآید. مثلاً در زمانی که طبقه دوم در فرانسه بروی کار آمد، از طرفی نتیجه وضعیت نمو احساساتی در اصناف و طبقات بود که از حالت شکست و عجز و کوششهای بی ثمر انسانی حکایت میکرد. از طرف دیگر تصورات و آرزو های مردم از قید تعبدات کلیسایی آزاد شده و جا برای ایدئولوژی تازه باز کردند. بطوریکه خواهی نخواهی رمانتیکسم نتیجه حتمی آن واقع شد. رمانتیکسم باز گشت آرزو های آزاد شده انسانی بطرف قهقرا بود. عنوانی بود که بوضع احساسات و رنجوری های آن زمان داده می شد. در زمان روسو و سن

پیر طبقه بروی کار نیامده با جوش و جلالتی که داشت مغلول بود. میل به تنهایی و دوری از مردم جز نفس سرد و مدید که از عمق درد های درونی انسان بیرون می آمد چیز دیگر نبود. در صورتی که در زمان شاتو بریان که بورژوازی فرانسه بروی کار آمده بود، بواسطه آرزوهای نامحدود خود و محرومیت ها و موانعی که در مقابل زندگانی مردم فرانسه میگذاشت اطراف خود را مالا مال از نفس های سرد می ساخت. قضایای اجتماعی این دوره حتما میبایست در ادبیات و آثار دیگر هنری تأثیر کند. باین واسطه ادبیات فرانسه بار دیگر با نومییدی و گوشه گیری و بد بینی های بیجا هم آغوش شد. بهمان اندازه که شاتو بریان طرفدار گوشه گیری بود، وینیی حس تکبر و صفات دیگر را بآن ضمیمه می ساخت: در قطعه (هوسی) ترك راهنمایی مردم را کرد و در قطعه دیگر «مرک کرک» می خواست که مشقات زندگانی را تحمل کرده و در مقابل تقدیر (بقول خودش) بمیرد.

احساسات مختلف الجنس این دوره را بر طبق قضایای اجتماعی این دوره می توان بخوبی تشخیص داد: تا وقتی که ماشین و کارخانه باندازه کافی ترقی نکرده بود و باین واسطه طبقه بروی کار آمده بکلی نمیخواست نسبت بکلیسا بی اعتنا باشد تناقص فکری لامارتین و هوگو کاملاً معنی داشت. لامارتین، در عین حال که بار احساسات نوین را بدوش می کشید، از تقدیر های آسمانی کله مند بود. هوگو در داستان (بینوایان) خود در یکجا هم متوجه کرسنگی و علل و نتایج آن شده و هم خدا و وجدان انسانی را با هم اتحاد میداد.

ولی پس از اینکه کارخانه و ماشین توسعه یافت و درخواستهای اقتصادی مردم را بکار بیشتر دعوت کرد رمانتیسیم ادبیات فرانسه را وداع گفت. هوا و هوس های زمام گسیخته این مکتب به ناتورالیسم زولا و رئالیسمی که در خور آن بود منتهی شد.

زولا از کسانی بود که برای رهائی از ناتوانی های زندگانی جوان ها را بکار تشویق می کرد.

در خصوص احساسات رمانتیک همین دوره در ادبیات فرانسه و انگلستان

است که باید گفت هنر و احساسات بکار رفته در آن بمصرف دردهای درونی ما می‌رسند. آثار غم آور هنری که از انسان مجسمه غم و سستی می‌آفرینند و او را بمشقات زندگانی تسلیم می‌دارند نتیجه حتمی ارتباط های معین بازندگانی اجتماعی بوده اند. اگر روزی ابزاری بکار نخورد باید فکر کرد که روزی هم بکار مردم می‌خورد. بیشتر در هنگام عجز و ناچاری است که زیبایی های هنری را بیچارگی های ماقدر و قیمت میگذارند. همین طور زیبایی های احساساتی که جنس معین خود را در اصناف و طبقات معین خریدار دارند. زیرا که هنر و احساسات ما دو چیز از هم جدا و در عین حال بهم پیوسته اند. بعلمت اینکه هر دو از یکدیگر متأثر شده و هر کدام یکدیگر را تکمیل میکنند. هنر پیشگان سعی دارند که در همه حال زندگانی را بروفق دلخواه و احساسات خود در آورند. چون نمی‌توانند می‌خواهند که احساسات خود را مرمت کنند.

سابق بر این احساسات اصناف و طبقات مردم از ارتباط های دیگر حکایت میکردند. باین واسطه ملت های قدیم و سایل دیگر (از قبیل شعر های حماسی و شعر های مفاخرت آمیز) برای ترمیم خرابی های احساسات خود بکار می‌بردند. در یک زمان این وسیله رنگ دیگر بخود گرفت بقول قن همین که یونان ضعف خود را حس کرد تراژدی های اوری پید (۱) بوجود آمده و مقامی را در مقابل احساسات مردم پیدا کردند. همین طور در موقع دیگر ورزش های بدنی اهمیت یافت. اندام زیبای پهلوانان ذوق برای تشخیص زیبایی های بدنی انسانی را بنقاش های یونان داد. ولی تن این ذوق سرشار را با قضایای اجتماعی دوره های خود از راه علمی تطبیق نمیکند. آیا در نتیجه چه درخواست هایی آن همه پهلوانان؟ تا اینکه برای نیرومند شدن خود به تمرین های بدنی بپردازند. و در نتیجه زیبایی های بدنی انسان مدل های معین خود را در مقابل ذوق و احساسات نقاش ها بگذارد؟ برای چه آن همه حماسه خوانی ها و تعزیه کردانی ها؟ اگر تن باین دقت رسیده بود باین مطلب هم میرسید که احساسات معین هنر پیشگان نتیجه چگونه ارتباط های معین بوده است.

وقتی که این هم جنسی در ذوق و احساسات دوره معین پیدا شد تمایل بجهت معین (La convergence) نتیجه بعدی محسوب می شود باین معنی که بعد از پیدا شدن نتیجه اول (موافقت فیما بین بواسطه احساسات هم جنس) است که وقوع پیدا کرده است.

مثلا تمایلات معین دوره های کلاسیک ناشی از شور و احساسات افراد و دستجات بود برای حفظ شئون و مقررات کلیسا. چنانکه اگر کارهای عمده نقاش های آن دوره را در نظر بگیریم هر چیز بخرج مذهب گذاشته شده است. پرسناژهای نقاش ها دارای پروبال پرندگان و مشغول بکارهای اعجاز انگیز و ساحرانه اند. بعضی از آنها بر بالای سر انسان های نورانی حرکت می کنند. چنانکه در پرده های **موریللو** و **رامبران** و کلاسیک های دیگر. در بین آثار **رامبران** فقط چند پرده مثل (گردش شب) و (اطاق کار نقاش) و (شمایل زن) و در بین آثار **موریللو** (بچه هائی که پول دارند) و (کدای کوچولو) است که بازگشت احساسات آنها را بزنگانی خودشان می رساند.

بعکس پس از انحلال این دوره که از اهمیت مذهب در اروپا کاست و تمایلات عمومی عوض شد پرسناژها هم از داشتن پروبال و کارهای خارق العاده معاف شدند. زیرا طبقه بروی کار آمده که حکومت یعنی قضاوت خود را بدست داشت بجای وقع گذاشتن به کلیسا و مسیحیت بر طبق منافع خود مجبور شد که مطالب مخصوص و مربوط بتاریخ و نژاد و ملیت را قوت بدهد. باین جهت مطالبی بروی کار آمد که در نتایج آن مردم را با احساساتی از جنس دیگر مشغول داشت. اگر از حیث موضوع پرده های نقاشی این دوره را با پرده های دوره های کلاسیک بسنجیم می بینیم که تمایلات دینی چطور در مقابل تمایلات ملی و رمانتیک رو به مستهلك شدن است. باین معنی که احساسات این دوره عوض شده و باین واسطه تمایلات ناشی از آن هم عوض شده است. عموماً بمطالبي متمایل اند که برای حفظ اساس زندگانی نوین بِنفع طبقه ذی نفع بکار می رود.

نمونه چند از پرده های نقاشی این دوره پرده (آخرین فشنک ها) و (قبرستان سن پریوا) ی دونویل^(۱) است که با تمایلات مخصوص این دوره تماس زیاد دارد. بر حسب این تمایل ژرار^(۲) شروع بساختن وقایع تاریخی کرد. نقاش دیگر با اسم اوراس ورته^(۳) اساساً بساختن صحنه های جنگی پرداخت: (تصرف اوبه عبدالقادر). در مقابل کارهای معروف لرمیت^(۴) نقاش منظره ساز شفر^(۵) که در اوایل کار خود برمانتیسیم متعایل بود پرده (زنهای سولی اوت) را بنمایش گذاشته بود. حتی در بین کارهای لوئی داوید^(۶) (مرک مارات) هم با تمایلات دوره خود مطابقه می کرد ژول دالو^(۷) سنگتراش معروف (مظفریت جمهوری) خود را نمونه از این تمایلات قرار میداد. همین تمایل بود در ادبیات و موسیقی. اگر بکارهای برلیوز شوبرت لیست و سایر موسیقی دانهای رمانتیک مراجعه شود. **واگنر** مخصوصاً موضوع کار خود را از داستانهای اساطیری و ملی آلمان می گرفت. چنانکه گلینکا موضوع اپرای (روسلان) خود را.

ولی در میان ملت های تازه بروی کار آمده این تمایلات رابطه واضح تر را با احساسات هم جنس دوره معین نشان می دهد. شعرهای حماسی **آکاوالا** که منظومه ملی فنلاندی را مشخص میدارد بر اثر این تمایل است که در ابتدای سده نوزدهم از زبان خوانندگان (که تا آنوقت با چنگ می خواندند و می نواختند) جمع آوری شد. **لوففلو**^(۸) شاعر معروف آمریکائی این تمایل را با سرودهای هیوانا و بعضی اشعار دیگر خود ناچار بود که ابراز بدارد. حال اگر در این دوره به تمایلاتی مخالف برخورد کنیم، از احساساتی که با قضایای اجتماعی دوره خود تولید شده اند مستثنی نمیشوند. زیرا که در يك زمان و بحسب يك ارتباط معین بوجود آمده اند. چنانکه بایرون و شلی هر دو در دوره رمانتیک ولی نقطه های مقابل هم بودند. (بایرون می خواست که نقطه های روشن زندگانی خود را روشن تر داشته باشد.

۱- A. de Neuville - ۲ Gérard - ۳ H. Vernet - ۴ L. Lhermitte

۵- A. Scheffer - ۶ L. Davide - ۷ Jules Dalou - ۸ Longfellow

در صورتیکه دوست ناکامش سعی داشت که تاریکی های زندگانی خود و مردم را روشن بدارد) همین طور اشعار هجوآمیز ژوونال^(۱) در روم قدیم و لحن مسخره گوگول در (ارواح مرده). اگر مطالب داستان ارواح مرده و اشعار ژوونال و داستان دون کیشوت سروانتس و هجویات اسویف (در انگلستان) و اشعار شلملی را در ردیف هم بگذاریم بستگی معین را هر کدام از آنها با احساسات هم جنس دوره خود دارا خواهند بود. از میان تمایلات دوره معین است پیدایش احساساتی که با احساسات دوره خود مخالفت می ورزند. در هر رشته از هنر. اگر اپرای (روسلان و لودمیلا)ی کلینکا و (دریاچه قوها)ی چایکوسکی و یوئم سمفونیک های کورساکوف را با قطعاتی که بعد از آنها بوجود آمده است، مثل هجدهمین سمفونی "خولخوز"^(۲) و پنجمین سمفونی شوستاکویچ^(۳) مقایسه کنیم، تفاوت و تحول این تمایلات را بخوبی می بینیم.



همین تمایلات است که شخصیت های کوچک کوچک را در اصناف و طبقات دوره های معین متمایز میدارد. اسلوبهای هنری که بتوسط شخصیت های بزرگتر (قوی تر) بروی کار می آید نتیجه شخصیت های کوچک کوچک (بحسب تمایلات معین بوجود آمده) بوده، دلیل بر این اند که احساسات اصناف و طبقات مختلف هر کدام روش معین را پیروی میکنند از این قرار شخصیت های بزرگ که موفق یخلق اسلوبهای نوین هنری می شوند شخصیت های کوچک کوچک را تکمیل میدارند. ریشه این شخصیت ها در اصناف و طبقات هر دوره معین وجود دارد. چون هنرپیشگان هم از میان اصناف و طبقات معین بیرون می آیند پیروی ای که از یکدیگر می کنند در واقع از تمایلات و شخصیت خودشان است.

برای بر لیوز بزحمت تمام نمی شد و چندان نیازمند باقتباس از بیرون نبود

در موقعی که سمفونی خود را تمام می کرد. همین طور شوپرت در لیدهائی که ساخت بازحمت کمی حالت رمانتیک در آنها فراهم آورد. زیرا که هر دو در دورهٔ بسر میبردند که شرایط زندگانی اجتماعی حالت رمانتیک را در ذوق و احساسات آنها می آفریده است. هر دو هنر پیشه نمایندهٔ شخصیت هائی نزدیک بهم بودند که نمایندگان کوچک کوچک آن در اصناف و طبقات مردم وجود داشت. مثل اینکه ژو کوفسکی و دیگران نمایندهٔ شخصیت هائی بودند که رمانتیسیم را در ادبیات زبان خود معرفی کردند تا اینکه شخصیت قوی تر پوشکین آن را تکمیل کرد. نزدیکی شخصیت های این هنر پیشگان است که علت اساسی رواج اسلوبهای نوین هنری را (در اروپا) در نظر ما روشن میدارند. بخوبی می بینیم که هنر پیشگان نه بواسطهٔ تأثیر محض از آثار هنری همکارهای خودشان (بر طبق تصورات فلسفی مآب) بلکه بواسطهٔ هم جنسی در احساسات و تمایلات معین، که شخصیت هارا بهم نزدیک میدارد، در یکدیگر تأثیر بخشیده اند.

بهمین جهت است که ژبروده^(۱) عیناً موضوع یکی از داستانهای **شاتوبریان** را اساس برده (تدفین آتالا)ی خود قرار میدهد یا لتیر^(۲) (مرک و پرژینی) را می سازد. همین طور در پیروی از اسلوب های مختلف: لاکر سکانثینی^(۳) نقاش ایتالیائی اسلوب دیویزیونیسم (Divisionnisme) را پیروی کند. یا چخو تا اندازهٔ با تورکنو در طرز وصف هم عقیده شود. در واقع هر کدام از یک شخصیت عمومی پیروی کرده اند. چنانکه شعرای ما تا مدت هزار سال بدنبال موضوع های معین عاشقانه « خسرو شیرین، شیرین و فرهاد و لیلی و مجنون » رفته اند.

حتماً کمتر صاحب طبعی در این دوره یافت می شود که لیلی مجنون را (در قالب مثنوی) برای هنر نمائی خود انتخاب کند. زیرا که شخصیت های ما تا اندازهٔ بر اثر تمایلات و احساسات ما (که نتیجهٔ چگونگی رشد تاریخی و عوض شدن فکر و ذوق

ما از راه ارتباط با ایدئولوژی ملل دیگر است) عوض شده و تقلید از این چند موضوع عاشقانه، که اسم برده شد با قضایای اجتماعی دوره ما مطابقت نمی کند.

اگر هیچ غلبه و شکستی نبود و احساسات و تمایلات ما عوض نمی شدند شخصیت های ما عوض نشده و هیچ چیز هم برنگ دیگر در نمی آمد، از هر حیث عوض شدن فرع بر اینست که احساسات و شخصیت های کوچک کوچک ما از هر حیث عوض شود.

اما کدام يك از احساسات ما هستند که خواص بیولوژیک خود را دارا نبوده،

فایده و لذتی را برای بدن و زندگانی بدن ما درخواست نکنند.

پایان

نیما - یوشیج

طهران ۹ آذرماه ۱۳۱۹

