

نظری بقوانين جزائی
اسلام (۳)

علی اکبر حسنی

سیر اجمالی تاریخ جزا



در گذشته از ضرورت قوانین جزا و لزوم اجرای آن بحث شد و گفتیم که حیات و سعادت وامنیت جامعه وسلامت محیط وحفظ حقوق فردی واجتماعی نیازمند اجرای چنین قوانینی است و نیز خاطرنشان ساختیم که قوانین جزائی اسلام در اجتماعی قابل اجرا و پیاده شدن است و هنگامی مفید و سازنده است که محیط ، اسلامی باشد و همه قوانین اسلام پیاده شود و گرنه دریک اجتماع غیر اسلامی و سراسر فاسد و در رژیم طاغوتی ، آن آثار سازنده و حیات بخشی که در محیط و حکومت اسلامی دارد ، نخواهد داشت.

«بلکه در محیط سراسر فاسد بقول متنسکیو» اجرای قوانین کیفری سخت نه تنها چندان مؤثر نیست بلکه «علاوه بر فرسوده شدن قوه مجرکه حکومت افکار مردم تدریجاً با مجازات سخت معتمد می گردد .» (۱)

اکنون برای توجه بیشتر به ضرورت ولزوم آن لازم است تا بررسی کوتاهی از میر قوانین جزا در ادبیان و مملل بشود .

سیر اجمالی قوانین جزا

وقتی که پیدایش ملتی را در نظر می گیریم معلوم می شود که قدیمترین قوانینی که وضع شده است قوانین جزا است (۲)

جزا و کیفریک مطلب تازه نیست از دیر زمان و از آغاز زندگی اجتماعی بشر چنین

(۱) روح القوانین ص ۱۱۰ و ۲۰۰ (۲) حقوق جنائي

قانونی بچشم می‌خوردوازبشار غارنشین و از بدوى ترین قبایل وحشی و نیمه وحشی گرفته، تا متمدن ترین و مترقی ترین انسانهای عصر حاضر، چنین قوانینی برای حفظ نظام خویش وضع کرده است.

بنابراین مقررات جزاء ریشه دار ترین قوانین موجود بشری است که با پیدایش زندگی اجتماعی ملتها و انسانها متولد شده و همگام با پیشرفت ملتها و اجتماعات برشد و حیات خود ادامه داده و می‌دهد.

نوعی قوانین جزا از تمدن‌های باستانی ایران، هند، یونان و مصر گرفته تا با مرور همواره بوده است. منتها صورت و نحوه اجراء فرق کرده و اصلاحات و پیشرفت‌هایی کم و بیش در آن رخ داده است. که مقایسه و بررسی آن‌ها از حوصله مقاله ما بیرون است. «در آغاز امر در قانون» حموارابی، کلده، احکام حضرت موسی و...، قانون قصاص وحدی برای جانی و برای انتقام معلوم شده است: «تسليم متعاقز به قبیله مظلوم در حقوق رومیان و حقوق جزای یونان قدیم متداول شده بود.

در یونان در عهد سلن Solon سرتیک جرم عمومی تلقی می‌شد و دولت برای مجازات آن اقدام می‌کرد ولی قتل یک امراز خصوصی بود و تعقیب حق وارث مجنبی علیه بود.^(۳) «ازیان» روسویرمی آید که اصل مجازات باید باشد. تنها در گذشته افراد مظلوم رأساً می‌توانستند مجازات کنند ولی اکنون با دولت است که مجموعه ایست از حقوق افراد^(۴) برخی مدعی هستند که با ترقی تمدن مجازاتهای مدنی، جای گزین مجازاتهای جزائی می‌گردد در صورتی که مشهودات عصر حاضر نشان می‌دهد که این ادعا مفروض به حقیقت نیست.

در زمان پرآشوب معاصر شماره جرائم روبروی افزایید است مخصوصاً در جوامعی که فرهنگ علمی و اخلاقی آن خیلی لطیف شده است و جرائم جدیدتری ... روبرویی گذارد است^(۵) در فرانسه و انگلستان، یونان، ترکیه اسپانیا، سوری و ... هنوز اعدام لغو نشده است^(۶).

در شوروی حتی برای گرفتن رشوه و... اعدام می‌کنند.

وابسته خبرگزاری ملی چین می‌گوید: ما از دوستان خارجی خود مراقبت می‌کنیم:

(۳) ص ۱۰۹۱ حقوق جنائي

(۴) حقوق جنائي ص ۱۷ و قراردادهای اجتماعی ...

(۵) و (۶) حقوق جنائي ص ۶

وی افزود که در چند سال پیش یک فرد چینی به دلیل مهمان خارجی نزدیک هتل پکن حمله کرد . این خارجی کشته نشد اما کسی که به او حمله کرده بود را ای عربت دیگران اعدام گردید . (۷)

سرقت در چین بزرگترین جرم است و حتی در مواردی معمولاً شخص قاتل اعدام می‌گردد (۸)

آمار نشان می‌دهد که ترس از مجازات از وقوع بسیاری از جرائم جلوگیری کرده و بر عکس خاطر جمعی از مجازات عامل افزایش جرم شده است .

در سال ۱۹۰۶ حکومت فرانسه لایحه حذف مجازات اعدام را به مجلس معتبران پیشنهاد می‌کنند . . . بلا فاصله تعداد جنایات افزایش می‌یابد و همین امر باعث تحریک عواطف عمومی بر ضد جنایات می‌شود و سبب می‌گردد که پیشنهاد دولت در مجلس رد شود و تصویب نگردد . (۹)

آیا مجازات نوعی انتقام نیست ؟

ممکن است برخی خیال‌کنندگان مجازات نوعی انتقام است و انتقام جوئی از کوتاه نظری است که دور از روح بلند و صفات عالی انسانی است و این با جهان بینی اسلامی مازگار نیست .

ولی باید توجه داشت که در اسلام برای جرائمی کیفر و مجازات تعیین شده است که غالباً جنبه عمومی دارد و عامل فساد و باعث اخلال در نظام اجتماع است و منافع ملت و جامعه را تهدید می‌کند . پس در حقیقت مجازات یک نوع دفاع از جامعه و برای حفظ مصالح و منافع عمومی اجتماع است نه بخاطر انتقام از مجرم فقط . و هرگز جنبه تصفیه حساب خصوصی و شخصی ندارد . واگرهم در مواردی باعث تشفی قلب مظلوم باشد از فروعات و از نتایج ضمنی این قانون می‌باشد .

و مخصوصاً با توجه به احادیث پیامبر (ص) که فرمود: «اجرای یک حد از چهل روز بارندگی صحیح‌گاهی مفیدتر است یا در برخی پاک‌کننده‌تر از چهل روز باران نافع است» ، منافع اجتماعی حدود و قصاص اسلامی را روشن تر می‌سازد . (۱۰)

ونیز آنجا که قرآن قصاص را عامل حیات جامعه میداد (۱۱) مطلب کاملاً روشن می‌شود . و یا در مورد حد زنا قرآن بصراحت بیان می‌کند که «لیشید عذابها طائفه من

(۷) روزنامه صبح تهران آیندگان شماره ۱۰۳۷ مورخه ۲۳/۷/۵۷

(۸) حقوق جزاء ص ۳ طبع چهارم دکتر سعیدی

(۹) کافی ج ۷ ص ۱۷۶

(۱۰) ولکم فی الفصاص حیاة با اولی الالباب لعلکم تتفقون بقره آبه ۱۷۹

(۱۱) مکتب اسلام (۳۴۴)

المؤمنین» (۱۲) باید گروهی از مؤمنان صحنۀ مجازات را بهینند و ناظر بر تازیانه خوردن وحد باشند، خود گواه بر فلسفه اجتماعی و پاکسازی و عبرت‌گیری و سازندگی حکم است. و این نکته است که برخی از دانشمندان غرب پس از ۱۰ قرن به آن رسیده‌اند «بکاریای ایتالیائی» در رساله «جرائم و مجازات‌ها» می‌گوید: «اعمال مجازات برای جرمی که واقع شده نیست، بلکه برای این است که از بدی و شرارت در آینده جلوگیری شود و پس از جرم اولی، دیگر جرائم جدیدی ارتکاب نشود. (۱۳)

پس از این بررسی کوتاه به این نتیجه می‌رسیم که: مجازات اسلامی فواید زیر را دارا است:

- ۱- موجب تعمیم عدالت اجتماعی و ضامن حفظ امنیت جامعه و افراد است.
- ۲- عامل پاکسازی و بهداشت محیط و جامعه و ریشه‌کن ساختن فساد و جرم و خیانت و برای زدودن عناصر فاسد و تبهکار و خلاصه سبب مصونیت جامعه از افراد مجرم است.
- ۳- باعث تنبه و آگاهی دیگران و عبرت مردم از عوایق شوم جنایت و جرم و فساد می‌شود.
- ۴- عامل ثبات نظام اجتماعی و ضامن بقای سایر حقوق مدنی، فردی و اجتماعی انسانها است. زیرا می‌دانیم که پسرطیناً اجتماعی است و نیازمندی‌های مختلف او سبب شده است که در اجتماع زندگی بکند و باصطلاح «مدنی بالطبع» است پس قهرآ انسان و جامعه نیازمند قوانین مختلفی است تا آرامش و سلامت و امنیت و حقوق اورا در اجتماع حفظ کند و جلوی تضادها و خودکامگی‌های اورا بگیرد.

ضامن و پشتونه این حقوق، قوانین جزا و اجرای آنست و بدون اجزاء آن، تمامی حقوق مدنی بی اثر و آسیب پذیر است و هیچ یک از حقوق مدنی باقی نمی‌ماند.

۵- جلوگیری از هرج و مرج چون این تمایل طبیعی بشر است که هر کسی که با وظیلمی شده است می‌خواهد خود تلافی کند و انتقام بگیرد. و این خود موجب هرج و مرج و باعث در گیریها و تصفیه حسابهای خصوصی است. پس صلاح جامعه در آنست که مجازات در دست افراد نباشد. بلکه در صلاحیت حاکم دلسوی و دولت باشد و بعیارت دیگر دستگاه قضائی در حکومت اسلامی قائم مقام فرد می‌شود و با استقلالی که دستگاه قضائی اسلام دارد می‌تواند مجرم را در شرایطی که باشد، بکیفر برساند و عدالت را برقرار سازد؛ پس عدالت فردی جای خود را بعد از اعدالت اجتماعی می‌دهد و جلوی تصفیه حسابها و انتقام (ادامه دارد) فردی گرفته می‌شود.

(۱۲) سوره نور آیه ۲

(۱۳) حقوق جنائي ص ۱۶

سال نوزدهم شماره ۵