

از فلسطین و کرانه‌ای دیگر*

تھیہ و ترجمہ: محمد جواد جاوید

دانشجوی دکترای علوم سیاسی دانشگاه تولوز

فرامزی او تلاش کرده تا شکلی از آزادی را در جایی که دیگران مدعی هویتهاي چندگانه، استقلال و انسجام آن هستند، پرورش دهد. «برون مکانی» داستانی است قدم به قدم در دنک از یک گذشته ناپیدا. سعیدده سالی است که با ظاهر شدن بیماری لسمی (سرطان خون) شروع به نوشتن کرده است. گردآوری تکه‌های پراکنده منابع اصیلش، کار هر روز او شده بود. تمام توان در جمع، اصلاح و بازبینی تکه‌های مجزایی تمرکز یافته بود که هویت اصیل اورامی ساختند. پیچیدگی سرنوشت او با حواشی از تاریخ خاورمیانه پیوند دارد. مادر او از یک خانواده بزرگ عرب و پروتستان از اهالی الجلیل است که تحصیلات خود را در مدرسه اروپایی بیروت به اتمام رساند، پدرش نیز مسیحی زاده ای در بیت المقدس تحت کنترل عثمانی بود که در سال ۱۹۱۷ به صورت غیر قانونی خود را در کشتی مخفی کرد تا به آمریکا برود. او در سن ۱۷ سالگی شهروند آمریکا شد و در طول جنگ جهانی اول به عنوان مبارز در فرانسه حضور یافت. سپس در سال ۱۹۲۰

ادوارد سعید Edward W. Said نام فامیلی او از همان آغاز غریب به نظر می‌رسد، او هم اسم یکی از پادشاهان Galles^۱ است که با خانواده عرب متعدد شده است. ادوارد سعید می‌نویسد: «من گاهی احساس موج شناور روی جریانهای مختلف را دارم»، «آمریکایی فلسطینی» که در سال ۱۹۳۵ در بیت المقدس متولد شده است، از شاهزادگی، کلاسی کاملاً انگلیسی، یک گرمی شاید شرقی، نشاط مردان کاری را دارد و در نگاه از یک مراقبت شدید و دقیق برخوردار است. همیشه در سفر بودن، بیش از هر کس دیگری در مورد او صدق می‌کند. ادوارد سعید در هیچ جایی آرام و قرار ندارد، Out of Place یا ادبی تر آن «برون مکان»، عنوان دقیق خاطرات اوست که ترجمه جالبتر آن «در خلاف مسیر»^۲ است. در این

* Catherine Portevin, "De la Palestine et de l'autre cote," *Telerama*, No. 2726, Avril 2002.

ضد سیاسی که ساختار خانوادگی را در بر گرفته بود، با ایجاد دولت اسراییل در سال ۱۹۴۸ متزلزل شد. ادوارد جوان در مصر صدها فلسطینی را به خاطر می‌آورد که به قاهره آمده بودند در حالی که همه دار و ندار خود را از دست داده بودند و عمه‌اش، نبیه، تلاش می‌کرد تا به آنان کمک کند. سالهای زیادی لازم است تا آنچه که پیش آمده، درک کند: ناپدید شدن کامل یک جامعه، پراکنده‌گی تمام خویشاوندان دور و نزدیک و انبوه مسایل دیگر و امروز او می‌گوید: «اسفناکتر آنکه، آنانی که مارانیست و نابود ساختند هنوز ادعا دارند که نه، هیچکس پیش از ما در آنجا نبوده است. در برابر این غفلت است که من خود را مسئول دیده‌ام.» همانا اشغال کرانه باختیری رود اردن و غزه است که پس از جنگ ۱۹۶۷، استاد جوان و زیده ادبیات مقایسه‌ای در کلمبیا را به تمامی معهد به مسئله فلسطین می‌سازد تا به صورت یک مسئله صریح همچون امور شخص در تبعید و اخراج، با تمام اشتیاق با آن زندگی کند و به تعییر خودش، این بهای استقلال روشنفکر در مقابل قدرتها است.^۳ روش دانشگاهی او در این مسیر، سایر

با برنامه به فلسطین بازگشت و به یک شخصیت مترقبی تبدیل شد. پس از آن، به همراه زن و فرزندان در قاهره سکنا گزید. بدین ترتیب، ادوارد فلسطینی است که با سرسختی خاص مذهبی تحت سلطه استعماری انگلستان زندگی کرده و با یک گذرنامه آمریکایی احساس می‌کند که کاملاً با یک ریسمان نامرئی، کاملاً جدا از این جهان نگه داشته شده است. از فلسطین جز چند خاطره از دوران کودکی و ایام اقامتش در بیت المقدس و رام الله به یاد ندارد. او حتی نمی‌داند کدام یک از زبانهای عربی یا انگلیسی زبان اولش است. تنها توشه این خردسالی توقع آمریکایی پدرش در تلاش به نحو احسن و ممکن و فراهم بودن هر چیزی برای هر کسی که بخواهد بدان جامه عمل پیوшуند، است. در سال ۱۹۵۱، به بهترین مدرسه در مأورای آتلانتیک فرستاده می‌شود. او در آنجا می‌ماند و ادبیات و پیانو را در سطح ابتدایی انتخاب می‌کند و آن را بر کارهای پدرش ترجیح می‌دهد. حال چگونه می‌توان در این اختلاط و فارغ از تأثیرات عمده آن، خود را فلسطینی احساس کرد؟ تاریخ در این باره تصمیم خواهد گرفت. لاک

دانشمندان را هم به حرکت واداشته است. (او تحلیلگر زیرک شرق‌شناسی در ادبیات است - این ساختار غربی - است). فلسطین به مثابه ستون فقرات او شده است و اعتراض دارد که «فلسطین زندگی مراتغییر داده است». در برابر بنگاههای مطبوعاتی که تلاش می‌کرددن صلاحیت اورا در این باره به بهانه کوتاه بودن زمان اقامتش در بیت المقدس زیر سوال ببرند، با کمال جسارت جواب می‌دهد که «فلسطین تنها مربوط به امور یهودیان و فلسطینیان نیست، ما همگی احساس می‌کنیم که جهان سراسر از این مسئله متأثر شده است. که آنجا مکانی است که اختلافی بحران ساز و خونین و در عین حال محسوس و بسته، در منتهای درجه خود وجود دارد.»

مسئله فلسطین را محکوم می‌کند، راه حل نظامی از طرف اسراییل را نیز محکوم کرده است. در سال ۱۹۸۸، وی یکی از امضاکنندگان شناسایی رسمی قطعنامه ۲۴۲ سازمان ملل از طرف ساف (سازمان آزادیبخش فلسطین) و به این ترتیب، دولت اسراییل بود. اما پس از اعلان مخالفتش با قرارداد اسلو و به تعبیر او «معامله واقعی ساده لوحان و فریب خودگان» در سال ۱۹۹۳ بیشتر از دشمنان، از طرف دوستانش مورد غضب قرار گرفت. او می‌افزاید که «عرفات همه چیز را بدون هیچ طرح قبلی پذیرفته است، نه حقی برای خود سری، نه پایانی برای اشغال و نه خاتمه‌ای برای استعمار... همه چیز را پذیرفته است.» او به این حد اکتفا نکرد و پس از اعلام و افشاء اهمالهای حکومت فلسطینی در برابر فشار و اشغال اسراییل، اورامتهم به فساد و بازارگرمی کرد. او سر سوزنی در این رابطه تغییر نکرده و افسوس که تاریخ به او حق می‌دهد. ادوارد سعید تا قبل از قطع رابطه با ساف در سال ۱۹۹۲، جزو اعضای آن و نزدیکان عرفات بود. او شخصیت مورد نظر برای

موضوع ادوارد سعید در رابطه با نزاع فلسطین، از نوعی بصیرت و دور اندیشه برخوردار است تنها حرف اصلی او همواره این بوده است که «همکاری با قید و شرط بدون روح انتقادی وجود ندارد.» از دهه هفتاد، برای تقسیم فلسطین به دو حکومت مبارزه کرده است. دیروز همچون امروز، به همان میزان که توسل به تروریسم برای

مذاکرات کمپ دیوید بین مصر و اسرائیل بود. با این حال، وی می‌گوید که در آشنا ساختن ریسیس جنگ به خواستهای دیپلماسی غربی شکست خورده است: «یاسر عرفات هیچگاه نه آمریکا، نه جامعه خودش، نه دولتش و نه سیستم خود را نفهمیده است. او هم مثل تمام رؤسای عرب فکر می‌کرد و با تحقیر زیاد خود در نهایت چیزی عایدش شده، بدون آنکه درک کند که تنها راه بحث با ایالات متحده آمریکا، قرار گرفتن در یک موضع و جایگاه کاملاً برابر و صریح با اوست. روش به مراتب فاجعه‌آمیزتری که امروز شارون پیاده می‌کند، دقیقاً تداوم همان اسلو است. عرفات ترجیح داده نقش برده سیاه این انسانهای سفید را بازی کند تا همچنان ریسیس فلسطینیان باقی بماند.»

وقتی که ادوارد سعید در شرق‌شناسی تصویر عرب در ادبیات اروپایی قرن نوزده را تحلیل می‌کند - مزدور، سست و بی حال، دروغگو و غیر قابل کنترل - برای او بسیار نگران کننده است که بیان کند که عرفات در برخی موارد، تا چه میزان حامل این نقش بومی است که آنان نصور می‌کرند و میل داشتنداور ارتاسرنگونی کامل، این گونه

بیینند. سرنگونی که بویژه ازنظر ادوارد از ایالات متحده سرچشممه می‌گیرد که با اعلام جنگ علیه تروریسم بین‌المللی، پیش‌اپیش به این توجیه پرداخته که می‌توان فلسطینیان را در این «محور شرارت» شناسایی کرد. اور نامه خود به دوستش که برنده جایزه نوبل ادبیات زبانی^۴ است می‌نویسد: «حتی وقتی که به نظر می‌رسد تمام جهان برای مبارزه با تروریسم مجهز شده‌اند، هیچکس تعریف مناسبی از تروریسم نکرده است».^۵ «اگر علت اصلی آن [تروریسم] چشم بسته به شهروندان زیان زدن است، در این صورت، باید پذیرفت که ارتش اسرائیل هم کورکورانه هزاران شهروند را هدف قرار داده است و اگر حملات انتحاری فلسطینیان غیر قابل قبول است، تشبیه آنان به ترورهای بن‌لادن هم پذیرفتنی نیست.»

پس از ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ و برای نخستین بار در زندگیش، آمریکا برای ادوارد سعید «یک کشور غیر قابل تحمل» شده است: «من، خانواده و تمام دوستان عرب و مسلمان، همگی احساس می‌کنیم که در دل ملت آمریکا به دشمن رسمی

(بیت المقدس و رام الله) برای دیگران است، شاید شهر عهد کودکیش هنوز باشد. قاهره پر آوازه و رو به افول هم دیگر جای او نیست، شهری که در آن آواها و عطر زندگی رسوخ کرده است و بالاخره جمع بندی خود ادوارد سعید که می گوید «قاهره در میانه اندیشه من لانه کرده است.» قاهره یا پیانو، شاید در نهایت، موسیقی او را از این پراکنده‌گی دائمی جمع کند. او در سر انجستان، تمام آن چیزی را دارد که او را سر پانگه داشته است، سختی کار، بیداری اندیشه و خلاقیتی بیش از جذابیت تحقیق از هارمونی. او دوست دارد کارها را با تجربه کردن آنها ییاموزد. زدن نتهای ارکست یا اپرا برای اینکه بتواند جهان را در وجب دستهایش اندازه گیری کند و باز هم موزیک است که او را به ملاقات با پیانونز و ریس ارکست اسرائیلی^۱ و داشته است و همان موزیک او را به پیش دستی در گفت و گو کشاند. گفت و گوی اندکی که قدمهای کوچکی برای پیشبرد صلح انجام داد. تابستان امسال در سویل اسپانیا آنان برنامه ویژه‌ای دارند. قرار است جوانان موسیقی دان عرب و اسرائیل گرد هم آیند تا

مبدل شده ایم. از ما جز تأییداتی دال بر هویت میهن پرستانه یا شبه مذهبی انتظار دیگری ندارند. برای گفتن چه چیزی؟ با چه کسی؟ این یک محاوره نهانی آمریکا با خودش است.» او به عنوان یک لاپیک پر حرارت، نمی‌تواند خود را در میان این حملات اندیشه دینی شناسایی کند. کشورش، کشور مهاجران و پناهندگان است، نه کشور «برگزیده‌ها»^۲ اخلاق آمریکایی در عالی ترین درجه خود، توسل و تظاهر به حقوق، حق اخلاقی یعنی روایتی دیگر از قوم برگزیده است. برای همین است که بین اسرائیلیان و پروتستانهای جنوب ایالات متحده (تعمیدگران)^۳ آنبوهی از نقاط مشترک وجود دارد. با بوش از یک طرف و شارون از سوی دیگر، ما شاهد دو شکل بسیار مضحك و افراطی ازین اعتقاد هستیم. وقتی ادوارد سعید از محلی صحبت می کند که زندگیش را در آنجا گذرانده، نگرانی طاقت فرسایی نگاه اورا تسخیر می کند، خستگی از تعییدی که دوباره دامن گیر او شده و فرصتی که دیگر برای نقل مکان باقی نمانده و نه جایی که بتوان در آن اقامت گزید؛ شهرهای رویایی

یادداشتها:

۱. منطقه‌ای در غرب انگلستان که به وسیله ادوارد اول (۱۲۸۴-۱۲۷۷) فتح شد و در نهایت در سالهای ۱۵۴۲ و ۱۵۴۶ به انگلستان ضمیمه شد.

2. A contre-voie, memoires. Ed. le Serpent a'Plumes, 432, p.21.

۳. بنگرید به:

Des intellectuels et du pouvoir, *op.cit.*

4. Kenzaburo Oe (1994)

5. *Courrier international*, No. 594, 21 au 27 Mars 2002.

۶. قوم برگزیده، وصفی است که بر پایه تورات، یهودیان خود را تنها شایسته آن می‌دانند و بنی اسرائیل در این برداشت صاحب سعادت ابدی هستند؛ چرا که خدا آنان را انتخاب کرده است. ر.ک: لاویان: ۲، ۱۸ و عهد خدا با قوم برگزیده؛ خروج: ۲۴، ۱-۱۸.

۷. فرقه‌ای از پروتستانهای مسیحی که بیشتر در ایالات جنوبی آمریکا زندگی می‌کنند (نزدیک به ۲۶ میلیون) و معتقد‌ند که غسل تعمید مربوط به کودکان نیست، بلکه برعکس، در مورد بزرگسالان صادق است که تنها پس از یقین کامل به مسیح چون خدا، غسل داده می‌شوند. اینان از نظر سیاسی، اعتقاد کامل به جدایی دین و دولت دارند.

ر.ک:

1' Etat des religions dans le monde, la decouverte et le cerf, Paris, 1987.

8. David Barcnboim

با هم زدن را بیاموزند. ادوارد سعید، مبتکر لحوج، در نهایت، جزیک عشق ندارد: چند صدایی.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی