

تناقض و اختلاف

در تورات و انجیل کنونی

در گذشته مواردی از تناقض و اختلاف عهدین (تورات و انجیل) را خوانده‌اید اینک ، موارد دیگری اختلاف و تناقض آشکار کتابهای باصطلاح آسمانی مسیحیت را هم به بینید .

اختلاف در عهد جدید به تناسب حجمی که دارد بیش از عهد قدیم است ، ولی تورات و رساله‌های دیگر آن ، علاوه بر اینکه عبارتهای بهم ریخته و مطالب نامعقول و غیر مفهوم دارند از اختلاف و تناقض فراوان و چشمگیری نیز برخوردار می‌باشند. مثلا دو کتاب از عهد قدیم یکی بنام «عزرا» دیگری بنام «نحمیا» داستان قبایل اسیر شده «بابل» و آزادی آنان را نقل کرده‌اند .

در این دو کتاب ، نام تمام هشتاد و چهار قبیله ای که آزاد شده و به «آردن» آمده‌اند با آنکه اختلاف نوشته شده است ، و همچنین در تعداد

برخی از نویسندگان تاریخ ادیان ، در بیان رمز اختلاف و توجیه تناقضات فراوان و آشکار کتابهای به اصطلاح آسمانی ! مسیحیت گفته‌اند که : گرچه نگارش و تدوین عهدین و رساله‌های مربوط به آنها به دست افراد متعدد با سلیقه‌های گوناگون صورت گرفت ، و همین امر در پیدایش تناقض و اختلاف ، کافی بود ؛ لیکن مساله اختلاف و تضاد کتابهای مذهبی مسیحیت آن چنان زیاد و چندش آور است که احتمال تعمد و غرض ورزی در تحریر کتب مقدس را به صورت کذائیش خردمندانه است .
دقت و بررسی کامل نشان می‌دهد که تناقض و

اظهار عجز و ناتوانی کرده اند اگر همی از مفسران کتابهای مذهبی مسیحیت که به «هیئت تفسیری هنری و اسکات» معروف هستند صریحا اظهار عقیده کردند که : مطالب و نوشته های باب دوم از کتاب «عزرا» با آنچه در باب هشتم از کتاب نحمیا آمده بسیار متفاوت است .

«یوسیفس» دانشمند یهودی نیز در باب اول از جلد با دهم کتاب تاریخ خود به اختلاف و ناهمبستگی عبارات و مطالب کتابهای نامبرده اشاره کرده و از وقوع چنین اختلاف فاحشی اظهار تعجب و نگرانی می کند و سپس ارقامی را در مورد مجموع افرادی که از «بابل» آزاد شده به طرف «اردن» آمدند ارائه می دهد که نه با ارقام کتاب عزرا سازش دارد و نه با ارقام کتاب نحمیا . اومسی گوید : مجموع افراد آزاد شده ۴۳۴۶۲ نفر بودند و ارقام موجود در دو کتاب عزرا و نحمیا را ناشی از اشتباه کاتبان و نسخه برداران کتابهای مقدس میدانند (۲) .

بهر صورت ، این اختلاف و تفاوت آشکارا از نسخه برداران کتب مقدس ابدانیم یا به نویسندگان و گرد آورندگان اصلی آنها نسبت دهیم ، هر چه هست يك تناقض و تحریف روشنی است در این کتابهای باصطلاح آسمانی ! و این عذره های بدتر از گناه هرگز نمی توانند ، ساحت تورات و اناجیل را از آلائش تیرگی جعل و تحریف دور بردارند .

مجموع قبایل هشتاد و چهارگانه با هم اتفاق کامل دارند ، با این حال ، جمع افراد قبایلی که کتاب «عزرا» بر شمرده با مجموع افراد همان قبایل که کتاب «نحمیا» با شمارش آورده است اختلاف و تفاوت دارد .

چنانکه گفتم کتاب عزرا و نحمیا در نقل مجموع افراد آزاد شده متفقد . بر حسب نوشته آن دو ، شماره تمام افراد آزاد شده ۴۲۳۶۰ نفر است . اما هنگامیکه این دو کتاب نام تمام قبایل و تعداد آنها را ذکر می کنند ، می بینیم مجموع افراد این قبایل ، طبق نوشته کتاب «عزرا» ۲۹۰۱۸ نفر و بر طبق نوشته کتاب «نحمیا» جمع افراد همین قبایل ۳۱۰۸۹ نفر میباشد ! بدینسان ، این دو کتاب باصطلاح - آسمانی ا یهود و مسیحیت دچار تضاد و اختلاف شدیدی شده اند . هر چند مطالعه این دو کتاب ما را به تضادها و اختلافات بیشتری (۱) که در آن است آگاه خواهد ساخت ، ولی جای بسی شگفتی است که کتاب عزرا و نحمیا تنها در نقل همین يك داستان تاریخی ، اختلافی چنین آشکار و غیر قابل توجیه باهم داشته باشند !

خوشبختانه این اختلاف و تضاد آن چنان آشکار و چشمگیر است که از امام مفسران کتب مقدس او میدان داران کلیساها بدان اعتراف کرده ، حتی از يك توجیه غلط انداز که نو عا در دیگر تناقضات عهدین و مطالب نامعقول آنها بکار می برند

(۱) برای اطلاع بیشتر به تضادها و اختلافها در این مورد به کتاب عزرا باب ۲ و کتاب نحمیا باب ۷ مراجعه کنید .

(۲) انیس الاعلام طبع جدید جزء دوم ص ۲۲۹

آیا مسیح یحیای تعمید دهنده را می‌شناخت ؟ .

از جمله تناقضها و اختلاف آشکار و غیر قابل توجه اناجیل، اختلافی است که این کتابها پیرامون معرفت وجهالت یحیای تعمید دهنده و عیسیای مسیح نسبت به يك دیگر دارند . اناجیل از یحیای تعمید دهنده و عظمت او مکرر سخن به میان آورده‌اند ، لیکن در دومورد در مقام اینکه یحیی با آن همه عظمت و جلالت شانش در برابر مسیح اظهار ارادت کرده پیاس بزرگی و «ابن الهی» او، از «تعمید» (۳) مسیح چشم پوشیده و از وی تقاضای تعمید نموده است ؛ دچار تناقض و تضاد عجیبی شده‌اند .

مثلا در انجیل متی آنجا که گفتگوی مسیح با شاگردانش به «یحیی» مربوط میشود چنین آمده است : «شاگردان از او پرسیده گفتند پس کاتبان چرا می‌گویند که می‌باید «ایلیا» (یحیی) اول آید . او در جواب گفت البته ایلیا می‌آید و تمام چیزها را

اصلاح خواهد نمود لیکن به شما می‌گویم که الحال ایلیا آمده است و او را نشناختند بلکه آنچه خواستند با وی کردند ، بهمانطور که پسرانسان نیز از ایشان زحمت خواهد دید . آنگاه شاگردان در یافتند که درباره یحیی تعمید دهنده با ایشان سخن می‌گفت» (۴) .

باز همین کتاب در باب ۱۱ از قول مسیح نقل میکند که اوضمن سخنی پیرامون یحیی گفت : «واگر خواهید قبول کنید همانست ایلیا (یحیی) که باید بیاید» (۵) بنا بر این ، متی در دو باب صریحاً می‌گوید ، ایلیا همان یحیای موعود و تعمید دهنده است . در حالیکه انجیل یوحنا با صراحت بیشتری می‌گوید ایلیا آن یحیای موعود و تعمید دهنده نیست . این انجیل در باب اول داستانی را نقل میکند که خلاصه‌اش این است : «جماعت یهود» کاهنان» و قوم «لاویان» را به خدمت حضرت یحیی فرستادند تا از او به پرسند که تو کیستی پس آنان به حضور

(۳) تعمید یکی از «هفت آئین مقدس» است که کلیسا و مسیحیت آن را برگزار می‌کنند و آن عبارت است از يك نوع شستشوی خاص که بر حسب نوشته قاموس کتاب مقدس (ذیل کلمه تعمید) از وظایف کلیساها است که باید در مورد پیروان خود انجام دهد ، ولی چگونگی این عمل از نظر کاتولیکها و پروتستانها محل اختلاف است ؛ پروتستانها آن را وسیله توفیق و سبب وقف در راه خدمت بخدا میدانند ، اما کاتولیکها معتقدند که این شستشو «گناه موروثی» را از انسان پاک می‌کند و شیطان را از وی دور می‌سازد و اگر طفلی بدون تعمید از دنیا برود روح شیطان در وجودش باقی خواهد بود ؛ در حالیکه طبق نوشته «جان الدر» این عقیده با صریح گفتار مسیح مخالف است . زیرا مسیح چنانکه در انجیل متی باب ۱۹ بند ۱۴ آمده فرمود : بچه‌های کوچک را بگذارید و از آمدن نزد من ایشان را منع نکنید زیرا ملکوت آسمان ، از مثل اینهاست» تاریخ اصلاحات کلیسا ص ۶۱

(۴) متی باب ۱۷ جمله‌های ۱۰-۱۴

(۵) انجیل متی باب ۱۱ جمله ۱۴

او(یحیی) تعمید یابد. اما یحیی او را منع نموده گفت من احتیاج دارم که از تو تعمید نمایم و تو نزد من می آیی؟ عیسی در جواب گفت الان بگذار زیرا که ما را همچنین مناسب است، تا تمام عدالت را به کمال رسانیم. پس او را وا گذاشت. اما عیسی چون تعمید یافت فوراً از آب برآمد که در ساعت آسمان بروی گشاده شد و روح خدا را دید که مثل کبوتری نزول کرده بروی می آید» (۹)

از این عبارت متنی بخوبی معلوم می شود که یحیی مسیح را پیش از نزول روح و حتی پیش از غسل تعمید می شناخت.

ولی همین انجیل در باب ۱۱ از یحیی نقل می کند که او برای شناختن مسیح گروهی از شاگردانش را بنزد او فرستاد و گفت آیا آن آینده تویی یا منتظر دیگری باشیم؟ (۱۰)

در انجیل یوحنا نیز با آنکه عبارت درباره معرفت و جهالت یحیی نسبت به مسیح دچار نوسان و اضطراب شدیدی است در عین حال طی چند جمله دوبار تکرار میکند که یحیی گفته: «ومن او را شناختم لیکن تا اوبه اسرائیل ظاهر گردد برای همین نزد من آمده آب تعمید دادم» (۱۱)

یحیی آمده از او پرسیدند آیا تو ایلیا (۶) هستی؟ یحیی در پاسخ فرمود: من ایلیا نیستم» (۷)

بنابراین، از مجموع آنچه که در عبارتهای این دو انجیل دیدیم، الزاماً یکی از سه امور زیر استفاده خواهد شد:

۱- یحیی پیغمبر که اناجیل او را از بزرگترین (۸) انبیاء «بنی اسرائیل» و انسانها می دانند در پاسخ به سؤال کاهنان و یهودان که پرسیده بودند آیا تو ایلیا هستی دروغ گفته باشد!

۲- عیسی مسیح که به عقیده اربابان کلیسا و مسیحیان در خدائی خداوند شریک است و در کمال، فیض، علم و خلاصه تمام اوصاف الهی همانند او می باشد، یحیی را نشناخته و بین ایلیا و یحیی موعود امتیاز نداده است!!

۳- اگر یحیی دروغ نگفته و مسیح نیز کاملاً یحیی را می شناخته و می دانست که او ایلیا است پس سخنان این دو کتاب با اصطلاح آسمانی و مقدس امسحیت (یوحنا و متی) با هم متناقض و متضاد خواهد بود!

* * *

اناجیل در یک جای دیگر هم درباره مسیح و عیسی دچار اضطراب و اختلاف شده اند. در انجیل متی می خوانیم: آنگاه عیسی از جلیل به اردن آمد تا از

(۶) در برخی از ترجمه های عهدین الیاس بجای ایلیا ذکر شده است انیس الاعلام ط جدید

ج دوم ص ۲۲۸

(۷) نگاه کنید به انجیل یوحنا باب اول

(۸) انجیل متی از قول مسیح درباره عظمت یحیی می گوید: هر آینه به شما می گویم که اولاد زنان،

بزرگتری از یحیی تعمید دهنده برنخواست... متی باب ۱۱ جمله ۱۱

(۹) متی باب ۳ بندهای ۱۳ تا ۱۵

(۱۱) یوحنا باب اول جمله های ۳۱-۳۳

(۱۰) متی باب ۱۱ جمله های ۲ تا ۳