

## زندگی و زمانه

ترجمه: فرشته کاشفی

نوشته: جیمز جینز\*

باید اذعان کنم که نظر و عقیده من [درباره زندگی] نظر و عقیده یک دانشمند و بویژه یک اخترشناس است. این سخن به طور خلاصه دو معنا دارد. نخست آنکه، به دلیل دانشمند بودن، عادت کرده‌ام که زندگی انسان را به صورت رشته‌ای از عیت و معلولها ببینم. زندگی فردا همان است که امروز مقدمات آن فراهم می‌شود، آنچه می‌کاریم برداشت می‌کنیم. و دوم آنکه در مقام یک اخترشناس، عادت کرده‌ام مسائل امروز را در مقابل زمینه‌ای از زمان، که تمامی تاریخ بشر در برابر آن تنها یک چشم برهمن زدن کوتاه است، مطرح کنم و در رابطه با این سابقه تاریخی مورد بررسی قرار دهم.

\*James Jeans (1877-1946) ریاضی دان، فیزیکدان، اخترشناس و نویسنده انگلیسی، از آثار اوی فیزیک و فلسفه و جهان اسرارآمیز به فارسی ترجمه شده است. مقاله حاضر از کتاب زیر برگرفته شده است: *Living Philosophies by Albert Einstein and others* (New York: Simon and Schusters, 1931) pp. 107-117.

تا یک قرن پیش از این مأخذ اصلی نیاکان ما برای آگاهی از منشاء خود، مطالعه «سفر پیدایش» از کتاب مقدس بود. آنان معتقد بودند که حادثه آفرینش در ۴۰۰۴ سال قبل از میلاد مسیح روی داده است. ولی امروز ما در جستجوی منشأ خود به گذشته‌های دورتری کشانده می‌شویم. اکنون اعتقاد داریم که زمین، تنها پاره‌ای کوچک از خورشید است که تقریباً به تصادف حدود ۲۰۰۰ میلیون سال قبل از آن جدا شد و صدھا میلیون سال بی‌سرنشین باقی ماند، تا زمانی که سرانجام زندگی فرارسید و بعد از گذر از مراحل و جلوه‌های بسیار - تک یاخته‌ها، ماهیها، خزندگان و پستانداران - به ظهر انسان منجر شد. طی این سر بالائی گاه بیراهه و غیرمستقیم بوده و به نظر می‌رسد که حیات قبل از آنکه مسیر نهائی خود را که به بشر متهمی شد، پیدا کند به کوره راهها و بنبست‌های بسیار برخورده است. ماهم چنین آگاه شده‌ایم که انسان بر روی زمین موجودی کاملاً تازه وارد است. سلطه و فرمانروائی انسان بر زمین تنها یک هزارم عمر زمین را شامل می‌شود.

بیشتر ما هنوز هم خود را آخرین پیروزی تکامل زیستی می‌دانیم، معتقدیم که آمده‌ایم تا به عنوان فرمانروایان زمین در اینجا اقامت کنیم. در شکفتمن که چرا؟ اگر موجودی از سیاره‌ای دیگر به ما نگاه کند همه چیز را به طرز دیگری خواهد دید. خزندگان عظیم، دینوزورها، میلیونها سال برزمن حکومت داشتند ولی سرانجام در حفظ این سروری شکست خورده‌اند. بعد تویت به پستانداران عظیم الجثه رسید، که سنگین وزن و کودن برای میلیونها سال دیگر برزمن حکم راندند. فرمانروائی انسان تنها یک میلیون سال سابقه دارد. چرا باید گمان برد که این میهمان برای ماندن آمده است؟ حتی به نظر من، بشر هنوز هم کاملاً ادعای خود در مورد فرمانروائی زمین را به اثبات نرسانده و کردار بشر است که نشان خواهد داد آیا این موجود برای فرمانروائی ابدی مناسب است یا نه. ما باید به خاطر حفظ موقعیت خود بجنگیم، ما در برابر حیوانات وجشی ای که روزگاری در زمین فراوان بوده‌اند جنگیم و پیروز شده‌ایم. هوش و فراتست انسانی بر قدرت صرف حیوانی فائق آمده است. ولی نباید فراموش کرد که ما هنوز میکرب را شکست نداده‌ایم و هنوز از موجبات و طرز عمل بسیاری از بیماریها آگاه نیستیم، بیماریهایی که قادرند نسل مارا براندازند. ما هنوز هم باید با قحطی و گرسنگی، شرارت و فساد، تمایلات ویرانگر اجتماعی و تمایلات بشر ستیزانه مبارزه کنیم. ما در این میدانها، هنوز با پیروزی فاصله بسیار

داریم. ماحق نداریم که این خطرات را دست کم بگیریم و یا براین گمان باشیم که مدام از مرحله‌ای به مرحله بالاتر صعود خواهیم کرد. دینوزورهای دورانهای گذشته هم شاید در روزگار خود چنین می‌اندیشیدند، در حالیکه سرنوشت برای ایشان تباہی و شکست در کوله بار داشت.

آنها را از این سرنوشت گریزی نبود، ولی ما را توان گریز هست. مادر مقابل فردا به سلاحی مجهزیم که در دست پیشینیان مانبوده است. مراد من از این سلاح، بیشن علمی است و توان افزایش آن از طریق پژوهش‌های علمی.

دانش سلاح جدیدی است. شکی نیست انسانهایی که نخستین بار آتش را کشف کردند و یا آنها که سلاحهای مفرغی را جانشین سلاحهای سنگی نمودند و بعد آهن را به کار گرفتند در مقام خود دانشمند بوده‌اند. هم چنین چوپانها و دامدارانی که برای نخستین بار متوجه شدند که نژاد سالم و قوی از چارپایان سالم و قوی نتیجه می‌شود و برعکس، آنها نیز دانشمند بوده‌اند. مع الوصف، کاربرد و مداخله علم در زندگی در آن روزگاران آنقدر ناچیز بوده که بر احتی قابل چشم پوشی است. امروز به برکت علم پیشرفت بشر در ظرف چند سال بمراتب بیشتر از تمام پیشرفته است که در تمام عصر سنگی نصیب وی شده است.

آینده نژاد ما را اعم از نیک و بد چگونگی استفاده از این سلاح جدید تعیین می‌کند، ما دیگر باور نداریم که سرنوشت انسان بازیچه ارواح، خیر و شر و یا دشیسه‌های شیطان است. هیچ چیز مانع ما در ساختن بهشت جدیدی بر روی زمین نیست به جز خود ما. عصر دانش آغاز شده و ما دریافته‌ایم که انسان صاحب اختیار سرنوشت خویش و ناخدای سفینه روح خویش است. این اوست که مسیر کنیتی خود را تعیین می‌کند و طبعاً آزاد است آن را به آبهای مساعد هدایت کند یا به دریاهای طوفانی بکشاند و به صخره‌ها بکوید.

باید راه را با دقت انتخاب کرد. ما آگاهیم که سفری دراز آغاز کرده‌ایم. مسیحیان اولیه گمان می‌کردند دنیا در زمان حیات خود آنها به پایان خواهد رسید زیرا به آنان چنین نوبید داده شده بود. بنابراین حق داشتن تمامی توجه خود را معطوف به نسل حاضر و همزمان خود کنند، امروز حتی در میان مردمان مذهبی ما نیز اندکند کسانی که انتظار داشته باشند دنیا در همین زمان به پایان برسد. زمین میلیونها سال پیش وجود داشته است و به احتمال زیاد میلیونها سال بعد نیز وجود خواهد داشت.

این محل برای زمانی طولانی، طولانیتر از آنچه در وهم ما بگنجد، در شرایط امروزی باقی خواهد ماند و بنابراین سرای مناسبی برای نژاد انسان خواهد بود. عقاید ما درباره زندگی در جهان دیگر هر چه باشد ما دوباره به سوی مفهوم یهودی جاودانگی این جهانی - یا چیزی که به همان اندازه جاودانگی کارآئی داشته باشد - باز می‌گردیم. این جاودانگی لزوماً نصیب خود ما نخواهد بود بلکه از طریق ما و از ورای ما به نسلهای بعد و به فرزندان ما خواهد رسید و آنها را بهره‌ور خواهد کرد. ما خود را در مقام معماران آینده‌ای در خور می‌بینیم و این در حالی است که علم، نیروی ساختن و ویران کردن را همزمان به ما عطا کرده است.

ما هنوز به درستی عظمت مسؤولیتی را که به این ترتیب بر دوشمنان گذارده شده درک نکرده‌ایم. به نظر من وقت آن فرارسیده که - در زمرة سایر اقدامات ضروری - بخش اعظم معیارهای اخلاق اجتماعی خود را ارزیابی و متحول و دگرگون سازیم. در طول قرنها بسیار شده که نیک و بد جایشان را با هم عوض کرده‌اند. آتش زدن جادوگران عملی نیک تلقی می‌شد و پول به قرض دادن و بهره‌گرفتن کاری رشت، و بعيد نیست آن اعمال انساندوستانه‌ای که زمانی - زمانی که در هر لحظه آن به انتظار دمیدن صور اسرافیل بودیم - فضیلت شمرده می‌شدند در رابطه با تأثیر بر نسلهای آینده، امروز اعمالی رذیلانه شناخته شوند. اگر بر آنیم تاز زمین دوباره بهشتی بسازیم، نخستین وظیفه ماست تا بهر قیمت مانع از باززائی مرده ریگ اخلاقی، فکری و جسمانی کنونی شویم و مانع شویم که این میراث ناپسند، دور جدیدی از زندگانیهای ناشادر را در نسلهای بی شمار و بی پایان آغاز کند. به گمان من ترغیب و تشویق و نیرودادن به این جریان سورپیختی، رذالت و مقابله با آن فضیلت است.

آن کس که اسب مسابقه پرورش می‌دهد می‌داند که اسب اصیل از پرورش اسبهای کاهل حاصل نمی‌شود و هر دامداری می‌داند که با پرورش گاوهای کم شیر رمه‌ای مفید و شیرده نخواهد داشت. هر معلمی آگاه است که در مجموع، تنها والدین هوشیار می‌توانند فرزندان با هوش به بار آورند امروزه این حقیقت که خصوصیات فکری و جسمی موروثی هستند به کمک علم هم ثابت شده است. مدام که ما ذخیره و پشتوانه‌ای از افراد موفق و خوشبخت نداشته باشیم ملت موققی نخواهیم داشت. آموزش خوب، تربیت بدنی صحیح و محیط مناسب، همه و همه

با ارزش و لازم‌اند ولی اینها قادر نیستند که به فردی که از نظر جسمی و یا اخلاقی دچار ضعف و سستی است کمک کنند تا بار خود را به سلامت به مقصد برساند. این عوامل قادر نیستند که چنین فردی را خوشبخت کنند. ما به چیزی بیش از محیط مناسب احتیاج داریم. ما نیازمند مواد خام مناسب در هیأت کودکانی با بهترین میراثهای ممکن جسمی و اخلاقی هستیم.

اجداد ما که از احساساتی بودن به دور بودند به سادگی به این هدف می‌رسیدند. آنها ضعیفترها و ناموفق‌ترها را وامی نهادند تا خود از میان بروند. دویست سال قبل سه چهارم از مجموع کودکانی که در لندن چشم به جهان می‌گشودند در همان کودکی چشم از جهان فرومی‌بستند. از هر چهار نفر سه نفر. آنها که پایداری می‌کردند و باقی می‌ماندند قاعده‌تاً بنحوی غیر طبیعی قوی و با از مراقبت بی‌دریغ پدر و مادری لایق برخوردار بوده‌اند. به این ترتیب، نژاد انگلیسی به طور طبیعی و با روندی تقریباً خودکار نژادی قوی و موفق شده بود.

امروز، ما در جهت عکس پیش می‌رویم. دیگر اثری از کنار گذاشتن افراد نامناسب نیست. ما، همه کودکانمان را بی‌هیچ تبعیضی در پناه می‌گیریم و از مرگ نجات می‌دهیم. خواه خوب و خواه بد، قوی یا ضعیف، سالم یا بیمار. این مسئله اگر همه گروهها به طور مساوی در جمعیت آینده انگلستان سهیم بودند اشکالی نداشت. اشکال در اینجاست که سهم بیشتر از آن ضعیفترها و طبقات ناموفق و درمانده است. در بین افراد تحصیل کرده و طبقات موفق‌تر ازدواج دیررس و داشتن خانواده کوچک به شکل یک قاعده و الگوی مطلوب در آمده است. بسیاری از مردان این طبقات بخش عمدۀ زندگی‌شان را در هند یا دیگر مستعمرات و در خارج از کشور می‌گذرانند. نتیجه این است که این طبقات حتی نخواهند توانست شمار امروزی جمعیت خود را حفظ نمایند و رو به انقراض دارند. این نکته در مورد صنعتگران و هنروران نیز صادق است. در نتیجه به مرور، با ارزش‌ترین عناصر سازنده ملت، و نه ناجورترین و نامناسبترین عناصر آن، «وجین» می‌شوند، هرچند «وجین» چندان اصطلاح مناسی نیست. در عین حال، در نتیجه عملکرد نظام کنونی که بر تسامی امکانات، کمکهای نقدی و کمک هزینه‌های مختلف تأکید دارد، امر ازدواج تسهیل شده و از میزان مسؤولیت پدر و مادر کاسته شده است. آنهم باز در طبقات ناموفق‌تر اجتماع. به این ترتیب جمعیت دقیقاً در طبقاتی افزایش خواهد یافت که هم اکنون

هم با مشکل افزایش جمعیت رو بروست و افراد آن قادر به یافتن کار و حرفه‌ای نیستند. درست در همین طبقات، ما با بالاترین درصد تولد و زایش رو برو هستیم و از همین طبقات است که مجرمین، گدایان و افراد مهمل و بیکاره برمی خیزند.

من از آن هراس دارم که ما، با عمل آگاهانه سیاسی، کودکان خود را قبل از تولد به گمراهی سوق دهیم. بسیاری از این کودکان که ناخواسته هم هستند از همان آغاز به جای خانه‌های راحت در محلات پست و کثیف چشم به جهان می‌گشایند، بسیاری از ایشان خصوصیات اخلاقی، جهانی و فکری خود را از افراد ناموفق و ضعیف جامعه به ارث می‌برند و به این ترتیب ما آنها را، حتی قبل از زاده شدن، از مزایای انسانی سلامت، انرژی، شایستگی و خوشبختی محروم کرده‌ایم، ما ساکنان امروزی این کشور سازندگان فردای مملکت خویشیم و هراس من از این است که این کشور در آینده ناچار از داشتن بیمارستانها، زندانها و آسایشگاههای روانی بسیار باشد و این بهائی است که فرزندان ما ناچارند در قبال رفتار غیر مسئولانه، انساندوستانه و احساساتی امروز ما بپردازنند. انساندوستی و احساساتگرائی در زمانهای اخیر سلطه بی چون و چرائی داشته‌اند. من معتقدم که هر چند عکس العمل نیرومندی در مقابل این عوامل در نسل حاضر در حال شکل گرفتن است ولی عکس العمل شدید و مقاومت ناپذیر بعدها از راه خواهد رسید. این عکس العمل زمانی شکل خواهد گرفت که شهر و ند سختکوش و شریف در یابد چگونه بختک افراد نامناسب و ناقص و زیبون و ناتوان بر سعادت و ثروت ملت وی سنگینی می‌کند و چگونه این افراد از میزان دستمزد او می‌کاهمد، سهمیه غذای اورا کاهش می‌دهند و شانس کاریابی و کارکردن را برای او کمتر و کمتر می‌سازند.

راستش مadam که ما قادر نباشیم تعادلی منطقی بین انسان‌گرائی احساساتی و خواسته‌ها و نیازهای نسلهای آینده برقار سازیم کیفیت جمعیت ما به طرزی روز افزون رو به فساد و زوال گذاشته و امید چندانی به آتیه انگلستان نخواهد بود.

راستی هم به گمان من این مسأله به همین شدتی که مطرح کردم خطیر و جدی است. اگر ما می‌خواهیم.

اورشلیم را

در خاک سرسیز و دلپذیر انگلستان بنا کنیم

به گمان من باید سیاست معکوسی نسبت به آنچه در زمان حال از آن پیروی می‌کنیم

در پیش بگیریم. ما ناچاریم به نحوی چاره‌اندیشی کنیم که شهر و ندان آینده‌مان نه تنها از اندیشه و جسمی سالم برخوردار باشند بلکه علاوه بر آن دارای آن گونه خصوصیاتی باشند که فرد را سزاوار و برخوردار از موفقیت و خوشبختی می‌سازد. تنها از این طریق است که ما می‌توانیم امیدوار باشیم مملکتی ایجاد کنیم که در آن، زندگی برای همه - و نه تنها محدودی افراد سعادتمند - ارزش زیستن را داشته باشد.

مع الوصف با وجود همه آنچه گفته شد من یک دموکرات هستم و باید اعتراف کنم که دموکرات بودن من از ناچاری است زیرا راه دیگری نیافته‌ام. دستاوردها قاعی دموکراسی، اعطای فرصت و خوشبختی به تحقیر شده‌ها و بازنشده‌هاست. ویلاقل این هدفی است که دموکراسی در راه نیل به آن می‌کوشد و به خاطر همین ویژگی است که بیشتر ما دموکراسی را به عنوان کیش سیاسی خود انتخاب کرده‌ایم. مخالفت من با دموکراسی به این دلیل است که تصور می‌کنم دموکراسی سدی است در مقابل ترقی و تعالی و پیشرفت. پیشرفت واقعی که رو و سویه بهتر شدن داشته باشد ناچار از اتکا به اندیشه و شناخت است. حال آنکه - از دید من - دموکراسی به شارلاتانها و حقه‌بازها به زیان دانشوران واقعی پرو بال می‌دهد و شعبدۀ بازان ظاهر فربی و ظاهر صلاح با نسخه‌های دروغین را به دولتمردان حقیقت‌گو و حقیقت‌بین ترجیح می‌دهد. دموکراسی همواره مشتاق پیشرفت سریع است. و هیچ پیشرفتی سریع نیست مگر آن که در جهت منفی و روبه انحطاط باشد. به همین دلیل دموکراسیها عوامل انحطاط خود را در خود رشد می‌دهند و تخم ویرانی خود را در زمین خود بارور می‌سازند و به همین دلیل من نمی‌توانم دموکراسی را به عنوان شکل نهائی حکومت باور داشته باشم. والبته این حقیقت هم به جای خود باقی است که در اروپای امروز چندان چیز قابل توجهی از دمکراسی باقی نمانده است

ما هنوز در مراحل نخستین تمدن زندگی می‌کنیم. حکومت نظام یافته، گذشته‌ای چند هزار ساله در پشت سر و آینده‌ای به طول چند میلیون سال - لااقل ما اینطور امیدواریم - در پیش رو دارد. تاریخدانها و تاریخنویس‌های آن آینده دور دموکراسی را صرفاً یکی از تجربه‌های ابتدائی عصر خیزش‌های مداوم - عصر کنونی ما - خواهند دانست. عصری که بشر هنوز افتان و خیزان و کورمال به جستجوی شیوه‌های منطقی زندگی راه می‌پیمود. ممکن است دموکراسی نیز موقعیت و مرحله‌ای باشد نظیر دندان در آوردن و ما از عبور از آن مرحله ناگزیر باشیم. بهر حال

این مرحله، تب آلودوبی آرام است و امید من آن است که بزودی جای خود را به چیز بهتری بدهد - هر چند نمی دانم آن چیز بهتر چیست؟ شاید در اعصار آینده قدرت رأی دادن و اداره امور، دیگر به مشابه حق تلقی نشود بلکه امتیازی باشد که تنها از طریق خدمت و یا شایستگی قابل کسب باشد. ممکن است از این گفته چنین برآید که «برابری» در چشم من قدری ندارد. شاید هم این پندار درست باشد. اگر من ناچار از انتخاب تک واژه‌ای به عنوان شعار خود باشم مسلمًا این تک واژه «برابری» نخواهد بود. احتمالاً من واژه «متعال» را انتخاب خواهم کرد. باشد که در پی تعالی باشیم و به چیزهای بهتری دسترسی بپداشیم. شکنی نیست که یک رهرو مدام که از گام نهادن در راه هراس داشته و جرات قدم پیش گذاردن نداشته باشد به مرا حل بالاتر نخواهد رسید.

به دلایلی مشابه، همدلی من نسبت به سوسياليسم بسیار کم است. ممکن است دموکراسی یک ناخوشی جزئی باشد در حالیکه سوسياليسم، یک بیماری حاد است. علت این بیماری، از نظر من، فقر و مشقت است. من به سوسياليسم دانشگاهی و ذهنی کارل مارکس و یا طبقه روشنفکر و تحصیل کرده خودمان نمی اندیشم. به گمان من این سوسياليسم دیگر اهمیت و جاذبه علمی خود را از دست داده است. آنچه در ذهن من وجود دارد سوسياليسم واقعی و زنده مردی است که روزگار را دشوار، کار را نایاب و دستمزدهارا پائین می یابد و بنابراین می خواهد از ثروت همسایگان موفق تر خود بهره گیرد و از آن طریق تأمین شود. گونه‌ای از سوسياليسم که در فقیرترین و بی نواترین بخش‌های انگلستان و در عقب مانده‌ترین و زمین خورده‌ترین کشورهای اروپا نشو و نما می کند. این سوسياليسم با بد دانستن عقل معاشر، سخت کوشی و داد و ستد از ثروت مملکت می کاهد و در نتیجه فقر را فقیرتر می کند. از سوی دیگر، تجربه نشان می دهد این سوسياليسم در یک مملکت سعادتمند و برخوردار جای پائی ندارد. پس درمان این بیماری با تجارت بهتر، گذران بهتر و آموزش و پژوهش بهتر است.

این بیماریست که اگر درمان نشود می کشد. سخنگویان سوسياليست ما از آینده فرضی سوسياليسم و یا لااقل از دیدگاههای رویائی خود درباره این آینده به کملک واژه‌های درخشان و آتشین سخن می گویند. چگونه است که گفته‌های آنها درباره تجارت گذشته سوسياليسم و کمونیسم، تجارتی که نظریه‌های آنان را به

محک تجربه واقعی زده است این قدر کم و ناچیز است؟ به گمان من این کاستی ناشی از این حقیقت است که تمام این تجارب در گذشته با شکست مواجه بوده است. حقیقت - ظاهراً - این است که هیچ دولت سوسیالیستی برای مدت زمان طولانی دوام نمی آورد. بنابراین، از نظر من حکومت آینده جهان نه سوسیالیست خواهد بود و نه دمکرات.

من غالباً مردد و متبحیرم که پیش‌بینی وضع آینده جامعه تا چه حد امکان‌نیزیر است. گمان می‌رود که بتدریج کار سنگین یدی جای خود را به ماشین خواهد داد و سرانجام روزی الکتریسته - مثل یک فرشته رحمت - بار تمام کارهای سخت و سنگین را از دوش بشر برخواهد داشت. البته تمام اینها بسته به این است که آیندگان قادر به کشف منابع جدید انرژی باشند. عرضه جهانی ذغال سنگ، نفت و چنگلها بزودی تمام خواهد شد و ممکن است منبع چاره ساز دیگری پیدا نشود. از چشم انداز امروز لاقل، جانشین مناسبی دیده نمی‌شود. و بعد از آن که ما ذخیره نفت زمین را در طرف مدت چند سده بسوزانیم و مصرف کنیم لابد نسلهای آینده ناچار به زندگی ساده‌تری رو خواهند کرد و برای ملیونها سال بعد بشر ساده خواهد زیست. احتمالاً آیندگان ناچار خواهد بود به همان مقدار ناچیز انرژی که از رودخانه‌ها، آبشارها، امواج و باد به دست خواهد آورد اکتفا کنند.

البته علم بیکار نشسته و راه چاره‌ای را نشان داده است. خورشید و ماه و ستارگان مقادیر شکفت آور و فراوانی نور، گرما و انرژی از خود دفع می‌کنند و امروز اعتقاد براین است که این فوران ناشی از درهم شکستن و نابودی عناصر مشکله این اجرام است. در واقع خورشید و ستارگان اتمهای خود را به انرژی تبدیل می‌کنند. بعيد نیست روزی دانشمندان مانیز روشی برای تبدیل اتمهای کره زمین به انرژی پیدا کنند. اگر چنین شود، بشر، تقریباً بی هیچ کوششی، به انرژی نامحدودی دست خواهد یافت. در آن صورت، صرف یک قاشق غذاخوری از آب دریا برای به حرکت در آوردن یک کشتی سریع السیر به مدت یکسال کافی خواهد بود. و نابودسازی یک زنبهٔ پر از خاک، مصرف روشنائی، گرما و انرژی انگلستان را برای مدت چند سال تأمین خواهد کرد. اگر زمانی این نظر تحقق یابد آنگاه «آدم» از نفرینی که بدان گرفتار آمده خلاص خواهد شد و کار سنگین یدی از صحنه زندگی رخت برخواهد بست.

قرن گذشته شاهد پیشرفتهای شگرف علم در رشته‌های فیزیکی بوده و فارسیدن عصری الکتریکی و مکانیکی را بشارت داده است و در طی آن آنقدر ابزار علمی و اختراعات جدید پا به عرصه نهاده که به نظر می‌رسد ما از این هجوم گیجع و منگ شده باشیم. من گمان نمی‌کنم که این وضعیت پایدار باشد. همین حالا هم سخنانی درباره تأثیر پریشان ساز تلفن و اتومبیل بر زندگی انسان شنیده می‌شود. من با این گفته‌ها در حال حاضر موافق هستم ولی در عین حال تصور می‌کنم که بشر بزودی خواهد آموخت که چگونه تلفن و اتومبیل را هم به استخدام خود در آورد و خود را از سلطه این اختراعات آزاد سازد. من غالباً فکر می‌کنم هم چنانکه قرن گذشته شاهد رشد و پیشرفت جنبه‌های مکانیکی علم بوده است قرن آینده این پیشرفت را از جنبه‌های زیست‌شناسی شاهد خواهد بود. و این نکته‌ای است که باز هم در صورت تحقق، وضع جامعه را به نحوی باورنکردنی متحول خواهد کرد. تنها یک مورد را مثال می‌آورم. تصور کنید که علم قادر باشد جنس کودکان را قبل از تولد معین نماید به طوریکه والدین در انتخاب جنسیت کودکان خود آزاد باشند در مرحله اول - گمان می‌کنم - تمایل به متعادل ساختن تعداد افراد دو جنس باشد به نحوی که هر زنی جفت خود را داشته باشد. ولی آیا کار به همین جا خاتمه خواهد یافت؟ یا آنکه زنان خواستار کاهش تعداد افراد هم جنس خود در راه کسب محبویت بیشتر و ایجاد رقابت خواهند شد؟ یا آنکه بر عکس این گروه خواستار افزایش تعداد هم جنسان خود در راه نیل به برتری و کسب قدرت حکومتی خواهد بود؟

پیش‌بینی این که زنان این یا آن شیوه را در پیش خواهند گرفت از من دور باد نظر من تنها این است که شناخت وسیع تر از علم زیست‌شناسی سیما و ساختار جامعه را دگرگون خواهد ساخت. آنها که گمان دارند زندگی فردا نیز چیزی شبیه زندگی امروز و یا حداقل با مختصراً تفاوتی خواهد بود، به گمان من در اشتباه‌اند. به دلایلی نظیر آنچه که گفته شد، من تصور نمی‌کنم که ما در حال حاضر بتوانیم تعداد جمعیت آینده جهان را تخمین بزنیم. آشکار است که رشد جمعیت باید زمانی و در مرحله‌ای متوقف شود. جمعیت انگلستان به تنهایی در قرن گذشته سه برابر شده است اگر میزان رشد جمعیت به مدت هشت قرن دیگر ثابت بماند ساکنان انگلستان روزی ناچار بصورت ساردين زندگی خواهند کرد و عملانه تنها جای کافی برای ایستادن خواهند داشت. از نظر من در حال حاضر هم انگلستان بقدر

کافی شلوغ است. من تصور می‌کنم که یک مملکت خلوت‌تر مملکت خوشبخت‌تری خواهد بود. من دوست دارم به انگلستان فردا به عنوان کشوری که در آن جای کافی و فرصت کافی برای همه وجود دارد که در رفاه و با حرمت زندگی کنند بیندیشم. من امیدوارم که در آینده هر خانواده‌ای که مایل باشد بتواند باعچه‌ای از آن خود داشته باشد. هم چنین امیدوارم که در آن زمان هم قطعات وسیعی از مناطق روستائی و فضای باز وجود داشته باشد.

از آنچه که فانی و به چشم دیدنی است بسیار سخن رفت. از آن چه نادیدنی است چه باید گفت؟ نادیدنیهایی که مذهب آنها را ابدی و ماندنی معرفی می‌کند؟ اخیراً مباحث زیادی درباره احضار ارواح و نیز پژوهش‌های فیزیکی برای اثبات بقای روح در گرفته است. به عنوان یک دانشمند من آن اظهارات و دلایل را متقاعد کنده نمی‌یابم و به عنوان یک انسان، بسیاری از آن دلایل را حتی مضحك تلقی می‌کنم. هرگونه روی آوری علم به جهان نادیده به گمان من باید از جهات بسیار متعددی باشد. پنجاه سال قبل، جهان را به مثابه ماشین تلقی می‌کردند و گفته می‌شد که هدف نهائی علم، تبیین کلیه اشیاء موجود جهان، از جمله موجودات زنده، به عنوان ماشین است. و نیز تلقی تمام موجودات به عنوان توده‌هایی از اتم، که رقص مکانیکی خود را برای زمانی معین تحت تأثیر نیروهای کوروبی هدف اجرا می‌کنند و بعد از میان می‌روند تا اجزای جهانی مرده و فاقد روح را تشکیل دهند، رواح کامل داشت. علم جدید دیگر به این دیدگاه صرفاً ماتریالیستی بها نمی‌دهد و از آن حمایت نمی‌کند. وقتی که ما به کرانه‌های اشیا از هرجهت توجه کنیم خواه این کران کل جهان باشد یا نقاط دور افتاده درون یک اتم - آنگاه تبیین مکانیکی جهان، ارزش خود را از دست می‌دهد. زیرا در اینصورت به هستی‌ها و پدیده‌هایی برمی‌خوریم که به هیچ وجه مکانیکی نیستند از دید من اینگونه پدیده‌ها بیشتر نشانگر رویدادی ذهنی اند تا مکانیکی. به نظر می‌رسد که جهان بیشتر از آنکه به یک ماشین عظیم شیوه و نزدیک باشد به یک اندیشه عظیم شبیه است. این نظر، دیدگاه مورد توجه و تمایل من در حال حاضر است و در عین حال بخوبی از این حقیقت آگاه هستم که بعید نیست در روش‌نائی حاصل از افزایش شناخت علمی به جهت دیگر و به سوی برداشتی دیگر کشانده شوم.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتمال جامع علوم انسانی