

## مشابهت‌ها و تفاوت‌های داستان‌های کودک و بزرگسال

دکتر مریم خلیلی جهانیغ<sup>\*</sup> - صغیری رحیمی<sup>\*\*</sup>

### چکیده:

اگرچه همه داستان‌ها با گسترش طرح و شاخ و برگ بخشیدن به آن خلق می‌شوند، لیکن نحوه به کارگیری پیرنگ آنها با توجه به گروه سنی خوانندگان آن متفاوت است. نویسنده‌ای که سر و کارش با کودکان می‌افتد، بالاجبار، برای ارتباط با مخاطبان خویش زبان کودکی می‌گشاید و آن که برای گروههای سنی بزرگ‌تر می‌نویسد، پیرنگ داستان خویش را نیز بر اساس نیازهای سنی همان گروه به کار می‌گیرد. در این نوشتار سعی شده است نحوه استفاده از پیرنگ داستان‌هایی که برای کودکان آفریده می‌شود با نحوه به کارگیری داستان‌هایی که برای بزرگسالان پی افکنده می‌شوند مورد مقایسه قرار گیرد.

### واژه‌های کلیدی:

داستان کودک، داستان بزرگسال، طرح، گروه‌های سنی.



\* دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه سیستان و بلوچستان maryam2792@yahoo.com

\*\* دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه سیستان و بلوچستان soghrarahimi73@yahoo.com

تاریخ پذیرش ۹۰/۳/۴

تاریخ وصول ۹۰/۱/۱۵

## مقدمه:

کنگکاوی یکی از مهمترین استعدادهای بشری است که باعث پیشرفت علم در جهان شده است. استعدادی که از زمان کودکی در انسان فعال می‌شود. برانگیخته شدن همین استعداد است که خواننده را با شروع داستان همواره با دو سؤال مواجه می‌کند و سبب می‌شود که او به ادامه خواندن ترغیب شود. سؤال اول این که پس از این چه می‌شود؟ و سؤال دوم این است که برای چه چنین شد؟ پاسخ به سؤال اول داستان را ایجاد خواهد کرد و پاسخ به سؤال دوم پایه طرح داستان را خواهد ریخت. ای. ام فورستر در تعریف و جداسازی داستان و طرح چنین می‌گوید:

«داستان را به عنوان نقل رشته‌ای از حوادث که بر حسب توالی زمانی ترتیب یافته باشند تعریف کردیم. طرح نیز نقل حوادث است با تکیه بر موجبیت و روابط علت و معلول. «سلطان مرد و سپس ملکه مرد» این داستان است. اما «سلطان مرد و پس از چندی ملکه از فرط اندوه درگذشت». طرح است. در اینجا نیز توالی زمانی حفظ شده لیکن حس سببیت بر آن سایه افکنده است» (فورستر، ۱۳۵۲: ۱۱۲-۱۱۳).

طرح اولیه‌ای را که هر نویسنده برای داستان خویش بر می‌گزیند پیرنگ می‌نامند. پیرنگ فقط ترتیب و توالی وقایع نیست و آنچه در پیرنگ اهمیت دارد همان رابطه علت و معلولی است و بیان توالی وقایع بدون بیان علیت، پیرنگ محسوب نمی‌شود؛ بلکه آن را اصطلاحاً داستان می‌نامند. البته در داستان‌های پسامدرن این رابطه علت و معلولی نادیده گرفته می‌شود.

در داستان‌های بزرگ‌سالان عنصر علیت، نقش بسیار مهم و تعیین‌کننده‌ای دارد؛ چرا که بزرگ‌سالان هر حادثه‌ای را به راحتی و بدون علتی قانع‌کننده نمی‌پذیرند؛ البته کودکان را نیز به طور کلی نمی‌توان از این قاعده مستثنی کرد؛ چرا که کودکان نیز دارای منطق و قدرت تمیز هستند. «به علت اینکه انسان‌هایی هوشمند هستند و در دوره مشخصی تفکر منطقی را می‌آموزند، خیلی زود مجموعه عقیده‌های سازگار را در یک

ساختم ادبی و یا غیر آن تشخیص می‌دهند» (محمدی، ۱۳۷۸: ۷۲-۷۳).

با همه‌این‌ها کودکان سینین پایین از منطق و درک پایین‌تری نسبت به کودکان بزرگ‌تر و بزرگسالان برخوردارند و یا بهتر است بگوییم که کودکان منطق خاص خود را دارند؛ زیرا با دنیای واقعی آشنایی زیادی ندارند؛ بنابراین ممکن است چیزهایی را باور کنند که بزرگسالان از پذیرش آن امتناع می‌ورزند؛ اما چگونه است که در قصه‌هایی که مربوط به بشر بزرگسال گذشته است نیز روابط علت و معلولی حوادث از نظم منطقی برخوردار نیست؟ دلیل آن را این گونه می‌توان بیان کرد که بشر گذشته نیز مانند کودک امروز از جهان و روابط و حوادث موجود در آن اطلاع عمیق و درستی نداشت؛ بنابراین هر احتمالی را می‌پذیرفت؛ مثلاً با دیدن دود و یا آتشی که از کوه بر می‌خاست وجود اژدهای آتشین را باور می‌کرد؛ همچون تاریکی که انسان در آن توهمات بسیاری در ذهن می‌پروراند. نبود دانش و آگاهی کافی هم انسان را به زودباوری و پذیرش آنچه اساس درستی نداشت می‌کشاند؛ اما «خواننده مدرن دیگر آن ساده‌لوحی نیست که حرف نقال یا راوی شکرشکن را به آسانی بپذیرد» (مندنی‌پور، ۱۳۸۳: ۱۲۹).

دیگر آن که کودکان نیازمند تخیل و داستان‌های تخیلی‌اند. «مادر نگران پسر بچه کوچکی که امیدوار بود فرزندش روزی دانشمند شود از اینیشتین پرسید که چه نوع کتاب‌هایی برای مطالعه به فرزندش بدهد، آن مرد بزرگ جواب داد: «افسانه‌های پریان». مادر از نو پرسید: بسیار خوب بعد چه؟ جواب اینیشتین این بود: «افسانه‌های پریان»، باز هم و پس از آن باز هم افسانه‌های پریان بیشتر» (هاویلند، ۱۳۶۳: ۲۱۷).

بنابراین برای کاربرد تخیل در داستان‌های کودکان سینین پایین می‌توان سه دلیل را عنوان کرد:

۱. عدم شناخت کودک از شخصیت، مکان، زمان یا ابزارها، باعث جلب توجه او و انتقال راحت‌تر پیام داستان به کودک می‌شود.
۲. کاربرد داستان‌های تخیلی و افسانه‌ای باعث پرورش قوه خیال و در نتیجه تقویت حس خلاقیت در کودک می‌شود.

۳. علاقه کودک به تخیل و ماندن در دنیایی که بتواند خواسته‌های او را جامه عمل پیوشنده، وی را بیشتر ارضاء می‌کند.

اما افسانه‌های تخیلی علاوه بر آن که در ادبیات کودکان سنین پایین کاربرد دارد، در داستان‌های نوجوانان نیز دیده می‌شود؛ چراکه نوجوان، خصوصاً در سنین پر هیجان و متلاطم بلوغ برای فرار از واقعیات زندگی که گاه برای او بسیار تلخ و غیر قابل تحمل می‌شود، دست به دامان داستان‌های تخیلی و افسانه‌ها می‌زند تا روح آشفته خود را الیام بخشد.

اگرچه کتاب‌های متعددی به طور جداگانه در زمینه داستان‌های کودکان و بزرگسالان نوشته شده است، تاکنون پژوهش مستقلی که صرفاً به مقایسه این گونه داستان‌ها پرداخته باشد صورت نگرفته است؛ بنابراین انجام چنین پژوهشی ضروری به نظر می‌رسد.

### بررسی عناصر طرح (پیرنگ) در داستان‌های کودک و بزرگسال

طرح در داستان‌های کودکان بسیار ساده‌تر از داستان‌های بزرگسالان است. «اگر داستان برای گروه سنی زیر دبستان باشد، طرح به سادگی گرایش دارد. اگر داستان برای نوجوانان نوشته شود، طرح به سمت پیچیدگی میل پیدا می‌کند» (محمدی، ۱۳۷۶: ۱۰۵)؛ به طور مثال در داستان‌های گروه سنی الف معمولاً یک حادثه اصلی وجود دارد که از ابتدا تا انتهای آن مانعی کوچک برای رسیدن به هدف وجود دارد. این مسئله کشمکش‌هایی را پدید می‌آورد و خیلی زود گره‌گشایی می‌شود؛ اما هرچه به داستان‌ها می‌شود و پیچیدگی بیشتری در طرح ایجاد می‌شود و «تفاوت عمده در طرح ریزی ادبیات داستانی کودکان با ادبیات داستانی بزرگسالان در همین نکته نهفته است» (همان: ۱۰۵). کودکان به داستان‌های پر از عمل و تحرک (اکشن) و معماهای علاقه‌مند بیشتری نشان می‌دهند تا داستان‌هایی که طرح آنها بر درونکاوی و تحلیل فلسفی شخصیت‌ها متکی

است؛ «زیرا کودک بیشتر موجودی عمل‌کننده و بیرونی است تا درونی و منفعل» (حکیمی و کاموس، ۱۳۸۴: ۶۱).

در داستان‌های مربوط به گروه سنی دبستان، طرح داستان بیشتر مبتنی بر کتش و جنبه بیرونی عملکردهای شخصیت و حادثه و حرکت است اما در داستان‌های نوجوانان علاوه بر حوادث داستان‌ها به درون شخصیت‌ها نیز توجه بیشتری مبذول می‌شود و با افزایش سن، این علاقه بیشتر می‌شود؛ تا آنجا که محور برخی از داستان‌های بزرگسالان شخصیت و شخصیت‌پردازی و گفتگو و دیدگاه داستان مبتنی بر حدیث نفس و خلق داستان‌های جریان سیال ذهن است که بیشتر از آن که حوادث در آن دارای اهمیت باشد، شخصیت و درون آنهاست که دارای ارزش است. در اینجا دیگر خواننده تنها با خواندن داستان و آشنایی با حوادث اقناع نمی‌شود بلکه به چیزی و رای ماجرا نیازمند است.

«طرح درست برای قصه‌های کودکان، طرحی است که پر از تحرک و هیجان باشد. بزرگسالان ممکن است داستان‌هایی را که مطلقاً حدیث نفس هستند و تفکرات فلسفی قهرمان، صفحات بسیاری از کتاب را پر کرده است، بپسندند ولی با قاطعیت می‌توان گفت که هیچ کودکی از چنین قصه‌ای خوشش نمی‌آید. کودک از قصه‌ای خوشش می‌آید که معماهی در آن مطرح است که باید حل شود و مشکلی که باید از میان برداشته شود و هدفي که باید به آن دست یافت» (حکیمی و کاموس، ۱۳۸۴: ۶۲) و این معمماً، مشکل و هدف هرچه در داستان بارزتر و آشکارتر بیان شود، کودک علاقه بیشتری به آن خواهد داشت.

همان گونه که بیان شد طرح یا پیرنگ، مجموعهٔ حوادث و وقایعی است که بر اساس ترتیب زمانی با تکیه بر علیت اتفاق می‌افتد. پس می‌توان گفت که ترتیب وقایع نیز در طرح دارای اهمیت است و هر داستان شامل سه مرحله آغاز، وسط و پایان است؛ البته گاهی ممکن است یک داستان از پایان یا از وسط آغاز شود و نوعی به هم ریختگی در طرح به وجود بیاید که عموماً در داستان‌های بزرگسالان اتفاق می‌افتد.

گاهی در داستان‌ها از تکنیک واپس نگری نیز استفاده می‌شود که به نوعی بازگشت به وقایع گذشته است. طرح در این گونه داستان‌ها به هم ریخته است. یادآوری گذشته ممکن است خیلی ساده و یا پیچیده و با استفاده از حدیث نفس و برخی از تکنیک‌های داستان‌های جریان سیال ذهن صورت بگیرد. از نوع خیلی ساده آن به صورت تعریف وقایع گذشته در داستان‌های نوجوانان استفاده می‌شود:

«نه بابا از زیارتگاه بیرون می‌آید. می‌رویم سر قبرها. به خاک مادرم که می‌رسیم، نه بابا می‌نشیند و برای عروسش فاتحه می‌خواند. من بلد نیستم بخوانم. به خارهای خشکیده روی قبر نگاه می‌کنم که برگ‌های سبز از میانشان جوانه زده‌اند. نه بابا برای هزارمین بار داستان عروسی پدر و مادرم را تعریف می‌کند».

- مادرت فاطمه خواستگار زیاد داشت چون پدرش مال و منال داشت. مادرت تنها بود، نه خواهری داشت و نه برادری. جوون بود و بچه سال بود و خوشگل. پدر و مادر هم نداشت، مرده بودن. تو شهudad زندگی می‌کرد. عموهاش سرپرستی اش را داشتن. یکی از خواستگارهای سمجح می‌خواست او را بدلزده، عموهاش شبانه از شهudad می‌یارنش سیرچ. یک راست می‌یارنش خونه ما که خونه کدخایی بود. به ما پناه می‌آرن. آق بابات کدخایی سیرچ، می‌بینه دختر خوبیه، بیکس هم هست، اونو برای پدرت عقد می‌کنه تا دعوا بخواهیه. خواستگار وقتی می‌رسه سیرچ، می‌بینه فاطمه شوهر کرده. دو دست از پا درازتر برمه گرده. بعد از یه سال تو به دنیا می‌آیی و بعد از شش ماه مادرت مريض می‌شه و جوونمرگ می‌شه» (مرادی کرمانی، ۱۳۸۴: ۱۶-۱۷).

ولی در داستان‌های کودکان، بخصوص کودکان رده‌های سنی پایین، این واپس‌نگری و رویکرد به گذشته را بسیار اندک و به ندرت می‌توان یافت: «واپس‌نگری در داستان‌های کودکان چندان به کار گرفته نمی‌شود؛ چرا که کودکان مشکل می‌توانند نظم داستان را در ذهن خود حفظ کنند» (حجازی، ۱۳۷۷: ۱۱۰ و ۱۱۱).

اما نوع پیچیده واپس‌نگری را در داستان‌های بزرگسالان می‌توان مشاهده کرد. در داستان «خشم و هیاهو» اثر ویلیام فاکنر تداعی و یادآوری گذشته به طرزی بسیار

پیچیده مورد استفاده قرار گرفته است؛ به طوری که مرز گذشته و حال در آن مخدوش می‌شود و گاهی نمی‌توان تشخیص داد که نویسنده از گذشته می‌گوید یا از حال: «دیلیسی پا شد رفت. لاستر گفت: تو نمی‌توانی شمعارو فوت کنی. ببین چطور فوتشان می‌کنم. خم شد و صورتش را باد کرد. شمعها رفتند. زیر گریه زدم: هیس. آینه‌ها. تا من کیک رو می‌برم به آتش نیگا کن.

صدای ساعت را می‌شنیدم و صدای کدی را می‌شنیدم که پشت سرم ایستاده بود، و صدای پشت بام را می‌شنیدم. کدی گفت: باران بند نیامده. از باران بدم می‌آید. و بعد سرش توی دامن آمد و همان طور که مرا گرفته بود، گریه می‌کرد، من هم زیر گریه زدم. بعد دوباره به آتش نگاه کردم و شکلهای روشن و صاف دوباره جاری شدند. صدای ساعت و پشت بام و کدی را می‌شنیدم.

کمی کیک خوردم. دست لاستر آمد و تکه‌ای دیگر برداشت. صدای خوردنش را می‌شنیدم. به آتش نگاه کردم.

یک تکه بلند سیم به روی شانه‌ام آمد. به طرف در رفت و بعد آتش ناپدید شد. زیر گریه زدم.

لاستر گفت: حالا برای چه زوزه می‌کشی؟ اونجا را نیگا. آتش آنجا بود. آرام گرفتم. نمیشه همانطور که ننه گفت بشینی. به آتش نیگا کنی و ساكت باشی. خجالت هم خوب چیزیه، بیا یه تیکه کیک دیگه» (فاکن، ۱۳۶۹: ۷۰).

اگر تداعی ذهنی گذشته با قلمی متفاوت نوشته نمی‌شد شاید تشخیص آن برای بزرگسالان نیز ممکن نمی‌گشت و درآمیختن مرزهای زمان فهم متن را دشوار می‌ساخت. بنابراین برای کودکان چنین کاربردهایی به هیچ وجه توصیه نمی‌شود.

### آغاز داستان

برای ورود به داستان نیاز به مقدمه‌چینی است. هرچه داستان طولانی‌تر باشد، فرصت

تفصیل بیشتری برای مقدمه ورود به داستان وجود دارد؛ بنابراین داستان‌های طولانی تر می‌توانند مقدمه طولانی‌تری هم داشته باشد.

برای مقدمه داستان ویژگی‌هایی بیان شده که برخی از آن‌ها بدین قرار است و به نظر یونسی هر داستانی باید از آن برخوردار باشد:

«رغبت خواننده را برانگیزد.»

آکسیون داستان را آغاز کند.

لحن و آهنگ کلی داستان را القا کند.

شخصیت یا شخصیت‌های اصلی را وارد داستان سازد و آنها را معرفی کند.  
محیط داستان را منتقل کند» (یونسی، ۱۳۸۴: ۱۱۵).

در مورد اولین ویژگی باید گفت که ایجاد رغبت در خواننده منوط به رعایت سایر موارد است. اگر نویسنده بتواند با ورود شخصیت‌های اصلی و معرفی فضای داستان، به آن تحرک و پویایی لازم را ببخشد، خواننده می‌تواند با داستان و شخصیت‌های آن همگام شود و انگیزه و رغبت مطالعه داستان را پیدا خواهد کرد. اما اگر مقدمه داستان به گونه‌ای باشد که در مخاطب خود ایجاد انگیزه نکند، نخواهد توانست از همان ابتدا در خواننده میل به خواندن را ایجاد کند. بنابراین مخاطب وی داستان را رها خواهد کرد.

دومین ویژگی مقدمه اینست که در آن کنش و عمل شخصیت‌های داستان هرچه زودتر آغاز شود. «اگر نویسنده‌ای بتواند از همان آغاز داستان توجه خواننده را، به واقعه یا اتفاقی خاص جلب کند، قدم اول را برای نوشتن یک اثر خوب برداشته است» (وستلن، ۱۳۷۱: ۱۲۳).

بنابراین هرچه داستان کوتاه‌تر باشد باید عمل و کردار شخصیت‌های داستان زودتر آغاز شود و نویسنده، خواننده خود را وارد جریان داستان کند. «آغاز در طرح داستان باید گیرا، کوتاه و بدوز از هر گونه مقدمه‌چینی طولانی باشد و بسیار زود خواننده کودک را به درون حادثه اصلی پرتاب کند و با معرفی شخصیت اصلی، زمان و مکان

داستان، سرنخ ماجرا را به مخاطب بدهد و قلاب احساسات و اندیشه‌های او را به تن و قسمت میانی داستان وصل کند» (حکیمی و کاموس، ۱۳۸۴: ۶۴).

با توجه به این نکته در داستان‌های کودک، خصوصاً کودکان سنین پایین، گوینده داستان نباید مقدمه داستان را زیاد طولانی کند و صبر و تحمل کودک را برای ورود به داستان از بین ببرد. در حالی که در داستان بزرگسال این مجال بیشتر است و نویسنده حق دارد بر اساس موضوع و هدف خود در خواننده ایجاد انگیزه کند و احياناً بر مقدمه بیفزاید. نویسنده کودک باید هرچه سریع‌تر وارد اصل داستان شود و به معرفی شخصیت یا شخصیت‌های اصلی آن پردازد و کودک را با فضای داستان آشنا کند. با بالا رفتن سن خواننده و تغییر در اندازه ادراک و حوصله او در مقدمه داستان و کیفیت آن تیر تغییراتی ایجاد خواهد شد. در داستان‌های کودکان ابتدا به معرفی شخصیت یا شخصیت‌های اصلی داستان، سپس به معرفی محیط داستان یا بالعکس می‌پردازند و به زودی وارد حادثه و عمل داستانی می‌شوند که معمولاً بیشتر از چند سطر را در بر نمی‌گیرد؛ مثلاً در داستان «گلپر و ماہ و رنگین کمان» اثر منیزو روانی‌پور در ابتدای داستان چنین آمده است:

«گلپر در یک آبادی زندگی می‌کرد. این آبادی پر از بچه بود. بچه‌هایی که با هم بازی می‌کردند و ترانه می‌خواندند. یک روز که رگبار باران باریده بود، گلپر چیزی در آسمان دید؛ یک رنگین کمان بود و چه زیبا!» (روانی پور، ۱۳۷۱: ۲).

در نمونه‌ای که نقل شد زمان، مکان و شخصیت‌های داستان زود معرفی می‌شوند و کودک با صراحة و به سادگی وارد فضای داستان می‌شود؛ اما در داستان‌های نوجوانان به دلیل اینکه حوصله مخاطب افزایش می‌یابد و دشواری‌یابی و ابهام او را بیشتر جلب و جذب می‌کند، صبر بیشتری برای ورود به داستان و حادثه اصلی آن و شناخت بیشتر زمان و مکان و شخصیت‌های آن نشان می‌دهد و معمولاً نویسنده در آغاز داستان، مقدمه‌چینی طولانی‌تری دارد؛ مثلاً در «افسانه شیر سپید یال»، داستان ابتدا با حادثه‌ای فرعی آغاز می‌شود و نویسنده در ضمن آن به معرفی شخصیت‌های اصلی و محیط داستان می‌پردازد:

«دارای پیکرتراش با اندام تنومندش دست و پا بسته بر روی اسبی سوار بود. دور تا دور او سوارانی بودند که همه گرد و خاک آلوده بودند. آنها از راهی دور، از کوه و دشت و جنگل و بیابان می‌آمدند.

دارای پیکرتراش چونان تندیسی ریسمان پیچ شده بر زین اسب نشسته بود. زن و مرد و کوک شهر از دروازه گذشته بودند و دوان دوان به پیشواز دارای پیکرتراش می‌شناختند. در دل دارا ترسی دردنگ خانه کرد. از دسته دسته زن و مردی که به سوی او می‌آمدند، هراسید. همهٔ زورش را در بازوانش گرد آورد تا ریسمان را پاره کند؛ اما نتوانست. مردم شهر با سر و رویی آشفته و پریشان و خوار به سواران رسیدند. به دارا نزدیک شدند. به دور او حلقه زند و هر کسی چیزی گفت:

- دارای پیکرتراش تو هستی؟

- چرا دست و پای تو را بسته‌اند؟

- تو چیره‌ترین پیکرتراش کیهانی!

- تو می‌توانی بر سنگ‌ها هر گونه پیکر و رخساری را بکنی!

- سواران ما کوه و دشت و بیابان را به دنبال تو درنوردیده‌اند!

- چرا چنین افسرده و پریشانی؟

- تو را با زور به سرزمین ما آورده‌اند؟

هر کسی چیزی می‌گفت تا کیکاووس با موهای بلند و سپید، پیکر تنومند و آراسته، چونان پهلوانی دوران دیده به سوی سواران آمد. او بزرگ و پیر شهر بود. گرد و غبار پیری بر سر و روی کیکاووس نشسته بود و...» (یوسفی، ۱۳۷۹: ۷ و ۸).

همان گونه که دیدیم آغاز و مقدمه داستان نوجوان طولانی‌تر از داستان کودک است و داستان با حادثه آغاز می‌شود. تقریباً چیزی شبیه به داستان بزرگ‌سال است؛ چراکه نوجوان نسبت به کودک ادرک و دریافت عمیق‌تری دارد و می‌تواند داستان‌های طولانی را نیز تحمل کند. گاهی طول داستان نوجوان به اندازه داستان بزرگ‌سال است و این دو نوع داستان با هم خلط می‌شوند و شاید تنها تفاوت آن‌ها در موضوع و محتوای داستان

باشد؛ چراکه نوجوانان بیشتر داستان‌های ماجراجویانه و پر هیجان را دوست دارند و داستان‌های بزرگسالان عموماً دارای تحرک و هیجان کم‌تری نسبت به داستان‌های نوجوانان و جوانان است. گاهی نیز نمی‌توان تفاوتی جدی میان داستان‌های بزرگسالان و نوجوانان و جوانان یافت؛ به طور مثال داستان‌های «سفید دندان» و «آواز وحش» نوشته جک لندن و آثار نویسنده معروف چارلز دیکنز، تا حدی داستان‌های مشترک نوجوان و بزرگسال است و همین طور برخی از آثار «هوشنگ مرادی کرمانی» و یا «محمد رضا یوسفی» از این دسته داستان‌ها به شمار می‌روند.

### گره‌افکنی

«گره‌افکنی، وضعیت و موقعیت دشواری است که بعضی اوقات به طور ناگهانی ظاهر می‌شود و برنامه‌ها و راه و روش‌ها و نگرش‌هایی را که وجود دارد، تغییر می‌دهد» (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۷۲).

در واقع با ایجاد گره است که داستان شکل می‌گیرد و عمل داستان آغاز می‌شود و خواننده یا شنونده را به تفکر و کشف راه حل وامی دارد و او را به دنبال کردن ادامه داستان راغب می‌کند.

در داستان‌های کودکان معمولاً گرهی که در ابتدای داستان ایجاد شده تا پایان داستان گره‌گشایی می‌شود؛ البته ممکن است گاهی تعداد گره‌های داستان اندکی بیشتر شود. با نگاهی به داستان «گنج در دریاچه مهتابی» نوشته کورت باومان، وجود دو گره را در داستان مشاهده می‌کنیم. داستان از این قرار است که: پیرمردی با نوهاش به نام بورکا در دهکده‌ای زندگی می‌کردند. در میان کوههای اطراف دهکده دره‌ای عمیق وجود داشت که شایع شده بود که در این دره دریاچه‌ای وجود دارد که اطراف آن پر از جواهر است و هیچ کس تا آن زمان موفق به یافتن این دریاچه نشده بود. پیرمرد مُرد و نوهاش تنها ماند. او به تنها بی‌زندگی می‌کرد تا این که نویسنده اولین گره داستان را شکل داد؛ به

این صورت که یکی از گوسفندهای بورکا گم شد و او به دنبال گوسفندش گشت که به طور اتفاقی دریاچه مهتابی را پیدا کرد و مقداری جواهر برای خود برداشت و به کمک روباهی از آنجا خارج شد. دومین گره داستان زمانی شکل گرفت که او برای فروش جواهرات به شهر رفت. سربازان حاکم با دیدن جواهرات، بورکا را دستگیر کردند و بورکا برای نجات خود مجبور شد جای دریاچه را به آنها نشان بدهد و داستان ادامه یافت (باومان، ۱۳۷۸: ۴-۲۶).

در داستان دو نوع گره دیده می‌شود: «ساده و پیچیده. گره‌افکنی ساده به سرعت حل و تمام می‌شود اما گره‌افکنی پیچیده مدتی ادامه پیدا می‌کند و قبل از اینکه تمام شود گره پیچیده دیگری به داستان می‌زند» (بیشاب، ۱۳۷۴: ۳۳۴).

در داستان کودک گره‌ها از نوع ساده هستند و معمولاً یک گره داستانی وجود دارد. هرچه سن کودک افزایش می‌یابد، گره‌ها پیچیده‌تر و باز کردن آنها دشوارتر می‌شود و همچنین گره‌های داستانی نیز افزایش می‌یابند و این در حالی است که در داستان‌های بزرگ‌سال گره‌های زیادی وجود دارد و قبل از آنکه گرهی به طور کامل گشوده شود، گره دیگری جای آن را می‌گیرد. همچنین حل گره‌ها و از بین بردن آنها نیز به سادگی صورت نمی‌پذیرد و زمانبر و پیچیده است.

همان گونه که در مورد آغاز داستان کودک گفته شد در این نوع داستان‌ها، هرچه رده سنی کودک پایین‌تر باشد غالباً با کمترین مقدمه‌چینی، نویسنده خیلی زود گره داستان را نشان می‌دهد و کنش شخصیت‌ها آغاز می‌شود؛ به عنوان مثال در کتاب «سه ترنج اسرارآمیز» اثر آتوسا شاملو، داستان این گونه آغاز می‌شود:

«در زمان‌های قدیم، پادشاهی با دختر زیبایش به خوشی زندگی می‌کرد. تا این که دختر پادشاه ناگهان دچار بیماری عجیبی شد. پادشاه هرچه پزشک بود دور تخت دختر بیمارش جمع کرد اما هیچ کدام نتوانستند بیماری شاهزاده را درمان کنند» (شاملو، ۱۳۸۱: ۱) و آن چنان که می‌بینیم بیماری دختر پادشاه، یعنی مانع اصلی و مهم داستان، تقریباً با شروع آن همراه است و تمام کردار شخصیت‌ها را تحت تأثیر قرار خواهد داد.

اما در داستان‌های نوجوانان و بزرگسالان، مقدمه‌چینی بیشتری صورت می‌گیرد و اندکی طول می‌کشد تا در داستان گرھی ایجاد شود. داستان «ساعت طلا» نوشته محمد رضا سرشار، که داستانی تقریباً کوتاه است، مقدمه‌ای طولانی دارد تا گره اصلی داستان بیان می‌شود:

«زنگ تفریح بود. بچه‌ها توی حیاط بزرگ و پر درخت دبستان پخش بودند: یکی یکی، دوتا دوتا، گروه گروه، گوشه کنار می‌لویلندن. بعضی بازی می‌کردند: قایم باشک، گرگم به هوا، و...؛ عده‌ای با هم حرف می‌زندند. چند نفری هم درسشان را دوره می‌کردند.

زندیکی‌های عصر بود. خورشید داشت پشت دیوارها از چشم پنهان می‌شد. صادق و سعید گوشه‌ای ایستاده بودند و از آفتاب ملایم و پریله رنگ پاییزی لذت می‌بردند. صادق به برگ‌هایی نگاه می‌کرد که از درخت‌ها جدا می‌شدند و آرام به زمین می‌نشستند و سعید با پایش برگ‌های خشک را له می‌کرد.

همه‌مۀ بچه‌ها و صدای شیطنتشان همه مدرسه را پر کرده بود. صادق در حالی که برگ خشکی را با پایش به بازی گرفته بود، گفت: وقت داریم برویم کمی آب بخوریم؟ سعید به ساعتش نگاه کرد و گفت: نه، تا زنگ چیزی نمانده.

برق ساعت قشنگ چشم‌های صادق را زد.  
- ساعت را عوض کرده‌ای؟

- آره آن یکی خیلی کهنه شده بود. دادیمش به پسر بی بی، کلftمان. دیروز ببابام این را برایم خریدند.

- خیلی قشنگ است! قابش مثل طلا می‌درخشد.

**دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی**

- آره مامانم می‌گوید رویش آب طلا دارد. صدای زنگ مثل آهنربا، بچه‌ها را به طرف کلاس‌ها کشاند. سر و صدای بچه‌ها اوچ گرفته بود. یک دسته بزرگ کلاح، آسمان را سیاه کرده بود. سعید به کلاح‌ها اشاره کرد و گفت: چه دسته منظمی!

به کلاسشان رسیدند. رفتند تو و روی نیمکتشان نشستند. مبصر داشت تخته سیاه را تماسا می‌کرد. هوای کلاس پر از غبار بود. بچه‌ها یکی یکی می‌آمدند و سر جایشان می‌نشستند و...

سعید آستین کش را کمی بالا کشید تا ساعتش را نگاه کند. تازه متوجه شد که ساعت نبسته است. نگاهی به دور و بر انداخت. یادش آمد که روز قبل، پیش از بازی، ساعت را روی لبه حوض گذاشته بود. با تعجب پرسید: مگر ساعت چند است؟

- هنوز بیست دقیقه به هشت مانده.

سعید کتاب‌ها را کناری گذاشت و به حیاط رفت. اما روی لبه حوض هم اثری از ساعت نبود. با ناراحتی به اتاق برگشت.

- مامان! ساعتم گم شده!

- مگر می‌شود؟! خوب فکر کن بین آن را کجا گذاشته‌ای.

- دیروز، وقتی که می‌خواستم با صادق بازی کنم، گذاشتمش روی لبه حوض. اما حالا که رفتم آنجا نبود.

مادر سعید، بی بی را صدا زد. صدای کلفت بی از ته راهرو به گوش رسید:  
ب...له خانم. آدم... و در حالی که هیکل چاق و گنده‌اش را به زحمت جلو می‌کشید،  
وارد اتاق شد و گفت: فرمایشی داشتید؟

- نه! ساعت سعید گم شده. تو آن را ندیده‌ای؟

- نه والله، خانم.

- سعید می‌گوید دیروز آن را توی حیاط جا گذاشته؛ ولی الان نیست. این دور و  
برها را نگاهی بکن؛ شاید پیدایش بکنی. کم کم دارد مدرسه‌اش دیر می‌شود.  
بی بی در حالی که دست روی دست می‌کویید و زیر لب چیزهایی می‌گفت، رفت  
که حیاط را بگردد.

سعید، مات و مبهوت، سر جایش ایستاده بود. هرچه فکر می‌کرد که ساعتش چطور شده، عقلش به جایی نمی‌رسید. یکدفعه توی مغزش جرقه‌ای زد: نکند صادق!... و به

یاد دو روز پیش افتاد. خوب به خاطر می‌آورد که وقتی صادق برای اولین بار ساعت را روی مچش دید، چقدر از آن تعریف کرد. یادش آمد چطور به ساعت خیره شده بود: حتماً... (سرشار، ۳۸۸: ۵-۱۱).

در این داستان نه صفحه‌ای تقریباً شش صفحه آن به مقدمه اختصاص یافته است تا گره گم شدن ساعت و شک سعید نسبت به صادق مطرح شود.

### وسط داستان (کشمکش)

وسط یا بخش پیچیده داستان، جدال یا کشمکش است. «کشمکش، مقابله دو نیرو یا دو شخصیت است که بنیاد حوادث را می‌ریزد» (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۷۲).

در کتاب‌های مختلف تقسیم‌بندی‌های گوناگونی از کشمکش صورت گرفته است که ظاهراً متفاوتند ولی اساساً شبیه به هم هستند. کشمکش در داستان‌های بزرگسال به چهار دسته مختلف تقسیم می‌شود:

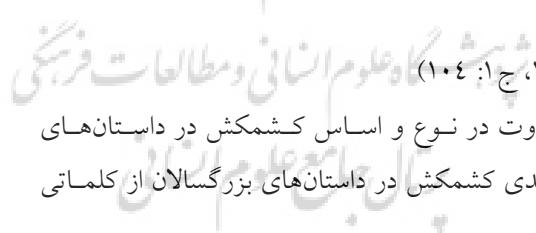
- ۱- کشمکش جسمانی
- ۲- کشمکش ذهنی
- ۳- کشمکش عاطفی
- ۴- کشمکش اخلاقی (همان: ۷۳-۷۴)

اما دونا نورتون تقسیم‌بندی دیگری از کشمکش در آثار کودکان ارائه می‌دهد:

- ۱- فرد علیه فرد
- ۲- فرد علیه جامعه
- ۳- فرد علیه طبیعت

۴- فرد علیه خود (نورتون، ۱۳۸۲، ج: ۱: ۱۰۴)

تفاوت در تقسیم‌بندی نشان از تفاوت در نوع و اساس کشمکش در داستان‌های کودکان و بزرگسالان دارد. در طبقه‌بندی کشمکش در داستان‌های بزرگسالان از کلماتی



چون ذهن، عاطفه و اخلاق استفاده شده است که نشان از توجه به درون شخصیت‌ها و حرک کمتری دارد اما در تقسیم‌بندی کشمکش در داستان کودک از کلمه‌ای چون علیه استفاده شده که حرکت و جدال را الفا می‌کند؛ اگرچه از روی واژه، نمی‌توان حکمی کلی در مورد آن صادر کرد.

در طرح کنشی، توجه عمدتاً معطوف به حوادث و کنش‌های داستان است و بیان افکار و احساسات شخصیت‌های داستان در آن به حداقل می‌رسد. در این نوع طرح به کشمکش جسمانی نسبت به سایر انواع کشمکش توجه بیشتری معطوف می‌شود و نویسنده برای جلب نظر خواننده، شخصیتی را با شخصیت دیگر در می‌اندازد تا هیجان بیشتری در داستان ایجاد کند؛ بنابراین در داستان‌های کودک، که عموماً طرحی کنشی دارند، کشمکش‌های جسمانی نقش ویژه‌ای دارد.

اما در داستان‌های بزرگ‌سالان اگر به کشمکش جسمانی نسبت به سایر انواع کشمکش توجه بیشتری شده باشد آن داستان معمولاً جزو داستان‌های کم ارزش محسوب می‌شود و «در اغلب داستان‌های بازاری و نازل و بعضی از داستان‌های پلیسی و جنایی به کشمکش جسمانی توجه بیشتری می‌شود (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۷۴).»  
به دلیل احتیاجات متفاوت کودکان نسبت به بزرگ‌سالان و نیاز بیشتر آن‌ها به ماجراجویی و کنش و حرکت در داستان‌های کودک به کشمکش‌های جسمانی نسبت به سایر انواع کشمکش توجه بیشتری معطوف می‌شود و «کشمکش بین جانوران با جانوران، انسان‌ها با جانوران و انسان‌ها با انسان‌ها در ادبیات کودکان پدیده‌هایی عادی هستند» (نورتون، ۱۳۸۲، ج ۱: ۱۰۴).

معمولأً این نوع کشمکش در داستان‌های کودکان با هدف خاصی آورده می‌شود. «برای مثال نبرد جانوران بی‌آزار جنگل، مثل آهو، خرگوش و میمون با شیر در تده‌خوا کشمکش هدفداری علیه بی‌عدالتی است» (محمدی، ۱۳۷۸: ۱۴۳)؛ اما با افزایش سن از توجه و اهمیت این نوع کشمکش کاسته می‌شود.

البته در دوره معاصر نوعی داستان کودکان هم نوشته شده است که نو و امروزی است و کشمکش‌های جسمانی در آن جایگاه چندانی ندارد. این داستان‌ها، برای کودکان داستان‌هایی راکد و بدون هیجان هستند و کشمکش‌های عاطفی و اخلاقی در آن‌ها نقش بارزتری دارند؛ از جمله داستان‌هایی چون: «این همه تلق و ملق»، نوشته سرور کتبی؛ سری داستان‌های «تصمیم‌های کبری» نوشته محمد حمزه‌زاده که داستان‌هایی اخلاقی به شمار می‌روند و یا داستان‌هایی چون «بابا برفی» اثر جبار باعچه‌بان که در این داستان در عصر یک روز زمستانی چند کودک با راهنمایی پدربزرگ آدم‌برفی درست می‌کنند و از این کار خیلی خوشحال می‌شوند و به خانه‌هایشان می‌روند؛ اما فردا ظهر که بر می‌گردند اثربار از آدم‌برفی نمی‌بینند؛ چون آب شده است. بچه‌ها در ابتدا غصه‌دار می‌شوند ولی با دیدن پدربزرگ که به نظر آن‌ها شیوه آدم‌برفی است خوشحال می‌شوند و می‌فهمند که باید قدر پدربزرگ را بدانند (باعچه‌بان، ۱۳۷۱: ۱-۲۶).

این داستان تا حدی با عاطفه کودک سر و کار دارد و همان گونه که دیدیم اثری از کشمکش‌های جسمانی در آن دیده نمی‌شود. در داستان‌های کودکان و نوجوانان از کشمکش فرد علیه خود نیز استفاده می‌شود؛ یعنی این که کودک به نوعی با خود درگیر است و می‌خواهد خصلت‌ها و ویژگی‌های نادرست خویش را تغییر دهد.

«کشمکش فرد با خود، یکی از هوادارترین کشمکش‌ها در پیرنگ‌های ادبیات کودکان به شمار می‌آید. نویسنده‌گان داستان‌های واقع‌گرایانه معاصر، بیشتر پیرنگ‌های خود را بر پایه رویارویی کودکان با دشواری‌ها و چگونگی چیرگی بر آن‌ها می‌گذارند. برخی از پیرنگ‌ها نیز در پیوند با نابسامانی‌های خانوادگی است» (نورتون، ۱۳۸۲، ج ۱: ۱۰۷). از جمله داستان‌های کودکانی که در آن کشمکش فرد علیه خود را می‌توان یافت، داستان «پرنده ابری» نوشته سرور پوریا است که داستان دختری به نام نرگس است. او مایل است که دوستش، مریم تنها با او بازی کند. یک روز که از دوستی مریم با دیگران

ناراحت است به اتفاقش می‌رود و سرش را روی بالش می‌گذارد و به آسمان خیره می‌شود و در عالم رؤیا با پرندۀ‌ای ابری پرواز می‌کند و از او هم می‌خواهد تنها با او دوست باشد. آن‌ها در عالم خیال با هم به جنگلی می‌روند که حیوانات آن‌تشنه هستند. پرندۀ ابری تصمیم می‌گیرد که به همراه بقیه ابرها باران بباراند تا حیوانات را از تشنگی نجات دهد. نرگس ابتدا مخالفت می‌کند. اما با توضیحات پرندۀ ابری، موافقت خود را اعلام می‌کند. پس از بارش باران او با پرندۀ ابری به اتفاقش بر می‌گردد و تصمیم می‌گیرد با مریم و دوستانش بازی کند و دوست را فقط برای خود نخواهد (پوریا، ۱۳۷۲: ۲۳-۲۴).

در این داستان کودک به گونه‌ای با خویشتن درگیر است تا آن که این مشکل را در عالم خیال همراه با تکه ابری که به شکل پرندۀ است، حل می‌کند.

یا داستان آن «دور دورها» نوشته موریس سنداک، در مورد پسری به نام مارتین است که انتظار دارد همه اطرافیانش همیشه و در هر حال جواب سوالات او را بدھند. وی روزی از مادرش سوالی می‌کند؛ اما مادر که سرگرم انجام کارهای خویش است حتی صدای او را هم نمی‌شنود. مارتین ناراحت می‌شود و تصمیم می‌گیرد به جایی در آن دور دورها برود. در این راه با اسب، گربه و گنجشکی همراه می‌شود؛ چون آنها نیز مانند مارتین از وضعیت زندگی خویش راضی نیستند. گربه آنها را هدایت می‌کند و به خانه‌ای در آن دور دورها می‌برد. در ابتدا به آنها خوش می‌گذرد و به خواسته‌های خود می‌رسند؛ اما پس از مدتی همان خواسته‌ها باعث اختلافشان می‌شود؛ به طوری که دیگر نمی‌توانند در کنار هم در آن دور دورها بمانند و همه تصمیم به بازگشت به خانه‌هاشان را می‌گیرند و آن جا را محیط امنی برای خویش می‌یابند (سنداک، ۱۳۷۶: ۱۰-۵۲).

این داستان، جدال کودک با خویشتن است و کشمکش با آرزوهایی که در زندگی معمولی نمی‌توان به آن‌ها رسید؛ اما سرانجام گذر زمان او را به دریافت تازه‌های می‌رساند و مشکل حل می‌شود.

در داستان‌های بزرگسالان از این نوع کشمکش بسیار دیده می‌شود؛ خصوصاً داستان‌های مدرن عصر حاضر که گاه ناشی از ذهن بیمار گونه شخصیت‌های داستان

است. مهم‌ترین نوع کشمکش در بسیاری از داستان‌های صادق هدایت، کشمکش فرد با خویشن است؛ مثلاً در داستان‌های «زنده به گور»، «دادو گوزپشت» و «آبجی خانم» شخصیت‌های داستان با خویشن در کشمکش هستند که گاهی این کشمکش به خودکشی متنه‌ی می‌شود.

گاهی در داستان‌های بزرگسال، خصوصاً داستان‌های جریان سیال ذهن، کشمکش‌هایی که فرد با احساسات خویش دارد به صورت تک‌گویی دیده می‌شود که نشان از کشمکش‌های درونی شخصیت‌های داستان دارد. درست است که فرد در درون خویش با مخاطبی ناشناس حرف می‌زند؛ ولی با اندکی تسامح می‌توان این نجوای درونی را با کشمکش کودک با خویش در ارتباط دانست:

«نه، آقای عزیز، متأسفانه این طور نیست. اگر می‌گوییم نمی‌توانم، منظورم این نیست که تلاش خودم را کرده‌ام و نتوانسته‌ام. نه! خودتان متوجه هستید که من آن مقدار از تمانده آزادی و اختیاری را که در مقام یک آدم برایم مانده است، برای خودم نگه داشته‌ام. زن دارم و دو تا بچه. تازه از آن‌ها هم شرسارم که اسم چیزی را که وقف آن‌ها کرده‌ام تمانده آزادی و اختیار گذاشته‌ام. اگر چیزی تمانده‌اش هم از نوع خودش باشد، در کمترین مقدار باز ارزش همان مقدار را دارد؛ مثلاً یک قطره آب، آب است و یک دریا آب هم باز آب است. اما آزادی و اختیار آدم هرچه کمتر و محدودتر می‌شود، به همان مقدار باقیمانده‌اش تغییر ماهیت می‌دهد تا می‌رسد به آن مقدار که برای من مانده است و باید زن و بچه‌هایم در توصیف آن بگویند:

حیف ما که آن قدرها هم سنگدل یا بی‌چشم و رو نیستیم، و گرنه به تو می‌گفتیم که تو چیزی از تمانده آزادی و اختیارت را به ما نداده‌ای. این چیزی که وقف ما کرده‌ای روغن ریخته است و نمی‌تواند دردی از آرزوهای ما را دوا کند. تنها خاصیتی که دارد این است که تو می‌توانی خودت را با آن حلقویز کنی یا از سر کوه بیندازی ته دره! پس ملاحظه می‌فرمایید، آقای عزیز، که من نمی‌گوییم که با آزادی و اراده و اختیار یک آدم نتوانستم روح‌م را از خفت همسایگی همه‌ی اهل محله، غیر از آن نانوا که ساکن

آلونک روپروری است، نجات بدhem. شما حق دارید که این را هم از نوع عذر و بهانه‌های دیگر بدانید، اما تصدیق بفرمایید که من در یک مورد بخصوص اظهار عجز می‌کنم، معنی اش این نیست که استحقاق سرزنش را از خودم سلب کرده باشم. بله، بله درست می‌فرمایید. مثل اینکه دارم لفتش می‌دهم. حالا هر کس غیر از شما بود، خیال می‌کرد من اختلال روانی دارم و گرنه از این شاخ به آن شاخ نمی‌پریدم و حاشیه نمی‌رفتم. اما شما خوب می‌دانید که اگر تا صبح قیامت هم به همین ترتیب حرف بزنم، نه از این شاخ به آن شاخ پریده‌ام، نه حاشیه رفت‌هایم. فقط شرح م الواقع داده‌ام. موقع یک حادثه که من باشم با همه ارتباطی که با مجموعه حوادث و کل حیات دارد. با همین اطمینان است که اگر شما الان به جای اینکه بگویید: زیاد لفتش می‌دهی! می‌گفتید: هرچه زودتر نفس‌های آخر را بکش و برای ابد خفه شو! ذره‌ای ناراحت نمی‌شدم؛ چون می‌دانستم که در هر دو مورد یک منظور دارید و آن این است که قضیه آورده شدنم به اینجا را بگویم و خودم را راحت کنم!» (کیانوش، ۱۳۵۸: ۸۳-۸۴).

از دیگر انواع کشمکش‌ها، کشمکش کلامی است که شامل بحث و دعوای کلامی و نوعی رجزخوانی و نوعی گفت‌و‌گو است که در کتب نقد از آن نامی به میان نیامده است و شاید دلیل عدم بیان آن محدودیت و محدودیت کاربرد آن است. این نوع کشمکش گاهی در کنار کشمکش جسمانی و گاهی به تنها یی به کار می‌رود که در داستان‌های کودکان کاربرد چندانی ندارد؛ زیرا داستان‌های کودکان معمولاً بر کنش و عمل متکی است و کلام در جایگاه پایین‌تری قرار دارد؛ اما در داستان‌های نوجوانان این نوع کشمکش در اندک مواردی مشاهده می‌شود:

«بهرام آهسته گفت: باید نخست آزاد شود.

- تو که لانه او را پیدا کرده‌ای، باید بکوشی تا راه آزاد کردنش را هم پیدا کنی.
- پس شما بزرگترها چه می‌دانید؟ نه جای شیر را می‌توانید پیدا کنید و نه می‌توانید آن را آزاد کنید. تنها کاری که به خوبی انجام می‌دهید، این است که بر سر ما کوچکترها فریاد بکشید و پرخاش کنید.

- چقدر یاوه می‌گویی! من نرم‌تر از برگ گل با تو سخن می‌گوییم؟
- مادر که همه‌اش به من پرخاش می‌کند. به چشمانش نگاه کن» (یوسفی، ۱۳۷۹: ۱۰۷).

### تعليق(انتظار)

تعليق یکی از تکنیک‌های داستان برای جذب خواننده است. «بدون انتظار، شکست داستان قطعی است؛ زیرا اگر انتظار نباشد رغبتی وجود نخواهد داشت» (یونسی، ۱۳۸۴: ۴۶۹).  
حالت انتظار خواننده معمولاً به دو گونه در داستان ایجاد می‌شود: یکی آن که راز در داستان باشد که خواننده به امید بر ملا شدن آن به خواندن داستان ادامه دهد و دیگر آنکه یک مسئله و مشکل (گره) در داستان وجود داشته باشد که خواننده را در حالت تعليق نگه دارد تا به حل مشکل برسد.

معمولًا هم در داستان‌های کودک و هم در داستان‌های بزرگسال از هر دو گونه تکنیک‌های تعليق استفاده می‌شود؛ اما در داستان‌های کودکان سینین پایین از گونه دوم تعليق بیشتر استفاده می‌شود و «نویسنده‌گان کتاب‌های کودکان روی شخصیت‌ها و راههایی که آن‌ها برای چیره شدن بر دشواری‌هایشان دست می‌گذارند، تکیه می‌کنند» (نورتون، ۱۳۸۲، ج ۱: ۱۰۷).

اما گونه خاصی از انتظار در داستان‌های کودک وجود دارد که معمولاً در داستان‌های بزرگسال دیده نمی‌شود و به نوعی آشکار ایجاد تعليق می‌کند. اين نوع انتظار، بيان مuma در داستان است. معما گاهی نام یک شیء، نام یک عدد یا حل یک مسئله و مشکل است. كتاب «معمای دختر پادشاه» نوشته لورن تامسن، داستان شاهزاده‌ای ايراني به نام عزيزه است که بسيار داناست و در علم رياضي مهارت يافته است. او برای يافتن همسر مناسب معماي عددي طرح می‌کند که هر کس بتواند آن را حل کند با او ازدواج خواهد کرد. حل اين مسئله و رسيدن به سرانجام آن نوعی تعليق برای خواننده به وجود می‌آورد (تامسن، ۱۳۸۱: ۲۶-۴).

انتظار در داستان‌های کودکان نقش مهمی دارد؛ زیرا داستان‌های کودکان معمولاً بر کنش و عمل تکیه دارد و «در داستان‌هایی که بر آکسیون استوار است، انتظار بسیار مهم است» (یونسی، ۱۳۸۴: ۴۶۹).

دیگر آن که کودک به احساس غریزی خویش بسیار توجه دارد و تا زمانی یک داستان را می‌خواند و یا به آن گوش می‌دهد که از آن لذت ببرد و این احساس غریزی او ارضا شود و زمانی که احساس کند که رازی برای آشکار شدن در میان نیست یا انتظار حل مشکلی وجود ندارد و نویسنده نتواند این احساس انتظار را برای او ایجاد کند، علاقه‌ای به خواندن یا شنیدن داستان نشان نخواهد داد و داستان را رها خواهد کرد؛ البته این بدان معنا نیست که حالت تعلیق را در داستان‌های بزرگ‌سالان انکار کنیم و آن را بی‌اهمیت نشان دهیم بلکه سعی در بیان اهمیت نقش تعلیق در داستان‌های کودکان است.

اما برخی از داستان‌های بزرگ‌سال هستند که در آنها تعلیق و انتظار کم رنگ شده است. جرمی هاوتورون علت آن را این گونه بیان می‌کند: «یک دلیلش احتمالاً این است که خواننده، کمتر به آنچه اتفاق می‌افتد، توجه کند. تنش ممکن است باعث شود سریع و بدون دقت بخوانیم و فقط نگران آن باشیم {تا} ببینیم {که} چه اتفاقی می‌افتد» (هاوتورن، ۱۳۸۰: ۸۰).

بنابراین عنصر تعلیق در داستان‌هایی که بر شخصیت و شخصیت‌پردازی تکیه دارند علاوه بر آن که بر ماجرا و عمل تکیه می‌کند بر شخصیت‌های داستانی نیز متمرکز می‌شود؛ یعنی این که خواننده در عین حال که می‌خواهد بداند بعد چه اتفاقی خواهد افتاد به دنبال آن است که بداند چرا و چگونه این شخصیت چنین ویژگی‌هایی یافته و دیگر خصلت‌های او چیست؛ به طور مثال در داستان «شازده احتجاب» نوشتۀ هوشنگ گلشیری علاوه بر آن که خواننده حوادث داستان را پی می‌گیرد، وقتی به خصلت‌های شازده، شخصیت اصلی داستان، پی می‌برد به دنبال این است که دیگر ویژگی‌ها و سبب بروز آن‌ها را نیز تشخیص دهد (گلشیری، ۱۳۶۸: ۹۵-۱). پس علاوه بر این که ماجرا، خواننده را به پیگیری حوادث داستان می‌کشاند، شخصیت‌ها هم به نوبه خود مورد توجه خواننده هستند.

### پایان در طرح داستان

پایان طرح داستان شامل نقطه اوج و گره‌گشایی داستان است. «اوج، قله جاذبه و احساس داستان است. بخش عمده لطف داستان در همین نکته تمرکز می‌یابد» (یونسی، ۱۳۸۴: ۲۴۸).

به نظر می‌رسد داستان کودکان، نیاز به یک نقطه اوج قوی داشته باشد؛ زیرا کودک نیاز به لذت‌جویی دارد و بخشن عمده لطف و لذت داستان در نقطه اوج تمرکز یافته است. دیگر آن که داستان‌های کودکان عموماً طرحی کنشی دارند؛ بنابراین مستلزم اوجی قوی هستند؛ اما داستان‌های بزرگسالان، بخصوص داستان‌هایی از نوع شخصیت محور آن، یعنی «داستان‌هایی که {در آن‌ها} نقش اساسی را اشخاص داستان بر عهده دارند نیاز به یک نقطه اوج قوی، نویسنده را در فشار نمی‌گذارد و داستان بدون شدت آن از قوت نمی‌افتد» (همان: ۵۰۰)؛ چراکه محور داستان بر روی شخصیت است و از اهمیت عمل داستان کاسته شده است؛ بنابراین نقطه اوج نیز که بر عمل و فعل شخصیت‌ها تکیه دارد، از ارزش پایین‌تری برخوردار خواهد بود.

علاوه بر این در برخی از داستان‌های مدرن بزرگسال، ترتیب وقایع حفظ نمی‌شود و ممکن است پایان داستان در آغاز داستان بیاید؛ بنابراین از ارزش نقطه اوج در داستان کاسته می‌شود.

پایان در داستان کودک معمولاً خوش و امیدوارکننده است. نیروی مثبت پیروز و نیروی منفی شکست خورده و فانی است؛ «زیرا او در داستان‌ها احتیاج به پایان خوش و عدالت شاعرانه دارد و حس عدالت‌طلبیش پرورش می‌یابد و می‌خواهد قواعد و مقررات بدون توجه به موقعیت اجرا شوند» (حجازی، ۱۳۷۷: ۷۶).

داستان‌های نوجوانان دارای پایانی نه همیشه خوش بلکه خوب هستند؛ یعنی نوجوان از پایان داستان راضی و خشنود است اما در داستان‌های بزرگسالان چنین نیست و پایان داستان باید متناسب با حوادث آن باشد. «در مرحله سرانجام، شایسته است همه عناصر

طرح را به پایانی رسانید که از تمام اتفاقاتی که در داستان پیش آمده به صورت منطقی و طبیعی ترکیب شده باشد» (وستلنده، ۱۳۷۱: ۱۲۳).

مثالاً در داستان کودکانه «فیل قرمز گم شده» نوشته فریت اوچی، پسرک بالاخره فیل گم شده‌تابلو را می‌یابد. (اوچی: ۱۳۸۲) و کودک به خاطر این که به هدف خود رسیده است، احساس رضایت می‌کند؛ اما در داستان «جایزه» نوشته محمدرضا سرشار، نوجوان داستان، دوچرخه‌ای را که پدرش قول آن را به او داده است، به دست نمی‌آورد؛ اما می‌تواند روروکی داشته باشد؛ یعنی اگرچه را که می‌خواسته عیناً به دست نمی‌آورد ولی به طور کلی نیز از آن محروم نمی‌شود و چیزی که برای او اهمیت دارد علاقه‌پدر به اوست (سرشار، ۱۳۸۸: ۱۳-۵)؛ زیرا داستان‌های نوجوانان با واقعیات زندگی بیشتر سر و کار دارد و نوجوان با این واقعیات تا اندازه‌ای در داستان‌ها آشنا می‌شود و آن را تجربه می‌کند. واقعیاتی که در ضمن آن ممکن است انسان به همه آرزوهای خویش دست یابد یا از آن محروم شود. آن گونه که در داستان «آبجی خانم» نوشته صادق هدایت پیش می‌آید، آبجی خانم نمی‌تواند با وضعیت خود را تغییر دهد یا با موقعیت خویش کنار بیاید و دست به خودکشی می‌زند و در حوض خانه غرق می‌شود (هدایت، ۱۳۸۶: ۷۳-۸۲).

از دیگر خصیصه‌های داستان کودک این است که پایان در آن معمولاً متناسب با انتظارهای مخاطب (کودک) است. این ویژگی در داستان‌های بزرگسالان ممکن است بر عکس و مخالف انتظار مخاطب باشد و بیشتر اعجاب وی را برانگیزد؛ مثلاً «داستان مدرنیستی نوعاً پایانی غیر قطعی دارد؛ پایان‌هایی که ممکن است خواننده را حیران یا ناخشنود کند. اما این حیرت و ناخشنودی به نحوی است که او را به اندیشه بیشتر وامی دارد» (هاوتورن، ۱۳۸۰: ۸۲).

سرنوشت همه شخصیت‌ها و ماجراهای داستان کودک در پایان روشن می‌شود و هیچ ابهامی باقی نمی‌ماند و عباراتی چون «و از آن پس خوشبخت زیستند» در پایان داستان می‌آید که به طور معمول به افسانه‌های پریان اختصاص دارد ولی مشابه این فکر

در سایر انواع داستان‌های کودکان نیز مشاهده می‌شود. این خصیصه لاپنگ داستان کودک است؛ اما در داستان‌های بزرگسالان جز در افسانه‌ها و قصه‌های عامیانه، که مشابه داستان‌های کودکان است، معمولاً از این گونه عبارات استفاده نمی‌شود؛ البته برخی از داستان‌های کودکان که در سال‌های اخیر نوشته می‌شود برای به تفکر و اداشتن کودک، پایان داستان را به کودک واگذار می‌کنند و از او در مورد پایان داستان نظرخواهی می‌کنند و آن را مستقیماً از کودک می‌پرسند. در داستان «همان لنگه کفش بنفس» نوشته فرهاد حسن‌زاده، او نوعی خلاقیت به خرج می‌دهد و پایان‌های متفاوتی را برای داستان خویش بیان می‌کند و از شخصیت اصلی داستان می‌خواهد که یکی از پایان‌ها را انتخاب کند و به نوعی خواننده را مختار می‌کند که هر جور دوست دارد داستان را به پایان ببرد (حسن‌زاده، ۱۳۸۲: ۵-۳۵).

یا در داستان «فیل قمز گم شده» اثر فریت اوچی، شخصیت اصلی داستان از خواننده‌گان به طور مستقیم کمک می‌خواهد که در مورد جای پایی که روی فرش مانده به مادرش چه جوابی بدهد (اوچی، ۱۳۸۲: ۶-۱۶).

در داستان‌های کودکان، جملات یا عباراتی بیان می‌شود که حاکی از آغاز و پایان داستان است که بدین وسیله نویسنده یا قصه‌گو کودک را از آغاز و پایان داستان آگاه می‌کند. دلایل کاربرد این نوع جملات را این گونه می‌توان بیان کرد: کودک احساس می‌کند کاری را آغاز کرده و به پایان رسانده و به نوعی در او احساس رضایت پدید می‌آید.

وقتی کودک جملات و عباراتی را می‌شنود که با آنها آشناست و آنها را در داستان‌های قبلی دیده یا شنیده ممکن است به یاد داشته باشد و تکرار کند؛ بنابراین از آن لذتی خاص احساس می‌کند.  
هنگامی که کودک عبارت آغاز داستان را می‌شنود حواس خود را جمع کرده و برای شنیدن داستان تمرکز پیدا می‌کند.

از جمله عباراتی که در آغاز داستان می‌آید همان عبارت معروف «یکی بود یکی نبود غیر از خدا هیچ کس نبود» است که در زبان‌های مختلف ممکن است متفاوت باشد.

به همین منوال در پایان قصه‌ها نیز جملاتی می‌آورند؛ نظیر:

«بالا رفتم آرد بود. پایین او مدیم خمیر بود. قصه ما همین بود».

«بالا رفتم دوغ بود. پایین او مدیم ماست بود. قصه ما راست بود».

«قصه ما به سر رسید، کلاگه به خونش نرسید».

همه عبارات آغاز گرو پایان‌دهنده قصه‌ها، به ذهن کودک نظم و انضباطی منطقی می‌دهد و به او می‌آموزد که توالی حوادث در خط سیری طبیعی روی می‌دهد که از یک نقطه آغاز و به نقطه‌ای متنهای می‌شود و آنچه محصور در عالم هستی است همیشه ابتدا و انتهایی دارد و بی‌آغاز و بی‌پایان نیست. در حالی که در داستان‌های بزرگ‌سالان، بجز افسانه‌های پریان، آغاز و پایان به هیچ عنوان کلیشه‌ای و از پیش تعیین شده نیست و بنا بر شیوه کار و سبک نویسنده داستان می‌تواند تغییر کند و حتی اگر نویسنده لازم بداند فاقد پایان باشد و پایان آن به ذهن مخاطب سپرده شود و سهم او در خلق اثر محسوب شود.

### نتیجه‌گیری:

داستان‌های کودک و بزرگ‌سال از نظر طرح و اجزای متشكله آن دارای نقاط مشترک بسیاری هستند. عناصر طرح تقریباً در هر داستانی و مربوط به هر گروه سنی که باشد یکسان است؛ اما تفاوت در نحوه به کارگیری آن‌ها است.

در طرح داستان عنصر علیت بسیار مهم است و خصوصاً در داستان‌های بزرگ‌سالان، نقش تعیین‌کننده‌ای دارد؛ چراکه بزرگ‌سالان هر حادثه‌ای را به راحتی و بدون علتی قانع کننده نمی‌پذیرند؛ اما در داستان‌های کودک به خاطر عدم شناخت کامل او نسبت به جهان و علاقه به دنیای تخیلی و دنیایی که بر تخیل حاکم است عدول از روابط علت و معلولی پذیرفته می‌شود. هر چند در برخی از داستان‌های بزرگ‌سال نیز این عدم توجه

به روابط علت و معلولی وجود دارد.

در داستان‌های بزرگسال گاهی جاچایی در اجزای طرح صورت می‌گیرد؛ یعنی گاهی داستان با بیان حوادث پایانی یا میانی آغاز می‌شود و ابتدای ماجرا در وسط یا انتهای آن قرار می‌گیرد؛ اما در داستان‌های کودک عموماً چنین جاچایی‌هایی صورت نمی‌گیرد یا در صورت بروز آن بسیار اندک و نامحسوس خواهد بود.

گره‌افکنی در داستان کودک غالباً زود آغاز می‌شود و تعداد موانع و نوع آن اغلب اندک و ساده است اما با افزایش سن کودک افزایش می‌یابد و پیچیده‌تر می‌شود.

انواع مختلف کشمکش در داستان‌های کودک و بزرگسال وجود دارد. هرچه سن کودک کمتر باشد، کشمکش‌های جسمانی در آن نقش بارزتری دارد و با افزایش سن، کشمکش‌ها درونی‌تر می‌شود؛ البته در برخی از داستان‌هایی که امروزه برای کودکان نوشته می‌شود، مانند داستان‌های مدرن بزرگسال، کشمکش‌های درونی نقش بیشتری پیدا کرده‌اند.

داستان غالباً بدون عنصر تعلیق نمی‌تواند به حیات خویش ادامه دهد؛ اما این عنصر در داستان کودک به خاطر خصلت‌های او باید محسوس‌تر باشد و دیگر این که داستان‌های کودکان عموماً مهیج هستند و هرچه داستان محرك‌تر و مهیج‌تر باشد، تعلیق در آن نقش بارزتری را ایفا می‌کند. این عنصر در داستان‌های بزرگسالان، خصوصاً داستان‌هایی که طرح شخصیتی دارند، کمی آرام‌تر است و تعلیق در شخصیت‌ها نیز راه می‌یابد؛ یعنی خواننده به دنبال دیگر خصوصیات شخصیت‌ها و دلایل آن‌ها می‌گردد.

آخرین مرحله داستان، مرحله گره‌گشایی و پایان داستان است. داستان‌های کودک غالباً پایانی خوب و خوش دارند. هرچه سن مخاطب افزایش می‌یابد، واقعیات زندگی و ناکامی‌های آن بیشتر در داستان جلوه‌گر می‌شود و پایان داستان واقع‌نمایتر می‌شود. به طوری که وقتی مخاطب به سن بزرگسالی می‌رسد دیگر کمتر انتظار خواندن داستان‌هایی با پایان خوب و خوش را دارد؛ زیرا داستان، زندگی یا بخشی از زندگی بشر است که همیشه با خوشی به پایان نمی‌رسد و عموماً پیری و بیماری و تنهایی و

مرگ را به همراه دارد که چندان خوشایند انسان نیست؛ اگرچه چاره‌ای جز پذیرش آن ندارد. در حالی که کودک، بخصوص هرچه کم سن‌تر باشد، باید به زندگی امیدوار باشد و پایان خوشی را برای آن تصور کند.

#### منابع:

- ۱- اوچی، فریت. (۱۳۸۲). **فیل قرمز گم شده**، ترجمه منصور کدیور، تهران: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- ۲- باغچه‌بان؛ جبار. (۱۳۷۱). **باباپرفی**، تهران: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- ۳- باومان، کورت. (۱۳۷۸). **گنج در دریاچه مهتابی**، ترجمه منوچهر اسدی، تهران: مدرسه.
- ۴- بیشاپ، لیونارد. (۱۳۷۴). **درس‌هایی درباره رمان‌نویسی**، ترجمه محسن سلیمانی، تهران: زلال.
- ۵- پوریا، سرور. (۱۳۷۲). **پرنده ابری**، تهران: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- ۶- تامسن، لورن. (۱۳۸۱). **معماه دختر پادشاه**، ترجمه حسین ابراهیمی، تهران: طرح و اجرای کتاب.
- ۷- حجازی، بنفشه. (۱۳۷۷). **ادبیات کودکان و نوجوانان (ویژگی‌ها و جنبه‌ها)**، تهران: روشنگران.
- ۸- حری، عباس. (۱۳۶۳). **۳۹ مقاله درباره ادبیات کودکان**، تنظیم کننده آتشن جعفرنژاد، تهران: شورای کتاب کودک.
- ۹- حسن‌زاده، فرهاد. (۱۳۸۲). **همان لنگه کفش بنفس**، تهران: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.

- ۱۰- حکیمی، محمود و مهدی کاموس. (۱۳۸۴). *مبانی ادبیات کودک و نوجوان*. تهران: آرون.
- ۱۱- روانی‌پور، منیرو. (۱۳۷۱). *گلپر، ماه و رنگین کمان*. تهران: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- ۱۲- سرشار، محمدرضا. (۱۳۸۸). *جایزه*. تهران: سوره مهر.
- ۱۳- سنداک، موریس. (۱۳۷۶). *آن دور دورها*. ترجمه منیژه گازرانی، تهران: چشم.
- ۱۴- شاملو، آتوسا. (۱۳۸۱). *سه ترنج اسرارآمیز*. تهران: شباویز.
- ۱۵- فاستر، ای. ام. (۱۳۵۲). *جنبه‌های رمان*. ترجمه ابراهیم یونسی. تهران: امیرکبیر.
- ۱۶- فاکتر، ویلیام. (۱۳۶۹). *خشم و هیاهو*. تهران: نیلوفر.
- ۱۷- کیانوش، محمود. (۱۳۵۸). *حرف و سکوت یا درازگویی یک دیوانه در یک داستان کوتاه*. تهران: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- ۱۸- گلشیری، هوشنگ. (۱۳۶۸). *شازده احتجاب*. تهران: نیلوفر.
- ۱۹- محمدی، محمد‌هادی. (۱۳۷۸). *روش‌شناسی نقد ادبیات کودکان*. تهران: سروش.
- ۲۰- مدرسی، تقی. (۱۳۵۱). *یکلیا و تنہایی او*. تهران: نیل.
- ۲۱- مرادی کرمانی، هوشنگ. (۱۳۸۴). *شما که غریبه نیستید*. تهران: معین.
- ۲۲- مندندی‌پور، شهریار. (۱۳۸۳). *کتاب ارواح شهرزاد*. تهران: ققنوس.
- ۲۳- میرصادقی، جمال. (۱۳۷۶). *عناصر داستان*. تهران: سخن.
- ۲۴- نورتون، دونا و ساندرا نورتون. (۱۳۸۲). *شناخت ادبیات کودکان(گونه‌ها و کاربردها از روزن چشم کودک)*. تهران: قلمرو.
- ۲۵- وستلندر، پیتر. (۱۳۷۱). *شیوه‌های داستان‌نویسی*. ترجمه محمد عباسپور تمیجانی، تهران: مینا.
- ۲۶- هاوتورن، جرمی. (۱۳۸۰). *پیش‌درآمدی بر شناخت رمان*. ترجمه شاپور بهیان، اصفهان: نقش خورشید.

- ۲۷- هاویلند، ویرجینیا. (۱۳۶۳). **۳۹ مقاله درباره ادبیات کودکان، تنظیم‌کننده آتش** جعفرنژاد. تهران: شورای کتاب کودک.
- ۲۸- هدایت، صادق. (۱۳۸۶). **آبجی خانم**. تهران: مجید.
- ۲۹- یوسفی، محمدرضا. (۱۳۷۹). **افسانه بلیناس جادوگر**. تهران: پیدایش.
- ۳۰- ----- (۱۳۷۹). **افسانه شیر سپید یال**. تهران: پیدایش.
- ۳۱- یونسی، ابراهیم. (۱۳۸۴). **هنر داستان‌نویسی**. تهران: نگاه.

