

شرح احوال، آثار و آرای فیلسوف شهید شهاب الدین سهروردی

سید محمد موسوی بجنوردی^۱

چکیده: نویسنده در اینجا به شرح حال زندگی شیخ شهاب الدین سهروردی و ذکر داستانهایی از این ایشانیه در مورد شیخ می‌پردازد. پس به داستان حسین بن یقظان و مهمترین اسباب دلنشغولی انسان و آن اینکه غرب چگونه می‌تواند به وطن بازگردد اشاره می‌کند. همچنین در این مقاله عقیده شیخ سهروردی در فلسفه بیان می‌شود که وی فلسفه‌ای را که هدف آن ناشد که شخص فلسفه متحقق به حقایق معنوی و روحانی شود چنان ادعای مخفی چیزی نمی‌داند و پس از آن به تعریف حکمت اثراق می‌پردازد و به تقسیم‌بندی حکیمان در این کتاب اشاره می‌کند که حکیمان چند دسته هستند، گروهی را حکیم الهی می‌داند و گروهی دیگر را حکیم بحاثت که اهل ناگه نیستند و حکیم الهی نیز بر چند دسته تقسیم می‌شود و در پایان با اشاره به نظر سهروردی در مورد حکیم، یاد می‌کند که سهروردی حکیمی را که در فلسفه و تجربه روحانی و معنوی پیشرفته است در رأس سلسله مراتب حکیمان قرار می‌دهد و چنین حکیمی را قطب می‌نامد.

۱. مدیر گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی، دانشیار و عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت معلم.

شیخ ابوالفتوح شهاب الدین یحیی بن حبشه بن امیرک سهورودی حلبي به سال ۵۴۹ق. در شهر سهورود، واقع در شمال غربی ایران، که در آن هنگام و در زمان آشوبهای مغول شهر پررونقی بود، زاده شد. در نوجوانی، در مراغه آذربایجان نزد مجده الدین گیلانی درس خواند. سپس به اصفهان (ماردين) رفت تا نزد فخر الدین ماردینی شاگردی کند [یاقوت ج ۲۶۹: ۶]. پس از ترک آنجا چند سالی را در آناتولی ترکیه گذراند و در این شهر امرای سلاجقه بهترین و گرمترین پذیراییها را از او به عمل آوردند. از آناتولی عازم سوریه شد و از سوریه هیچگاه بازنگشت. ترازوی این فیلسوف در قلعه حلب آغاز شد و پس از مدتی در همانجا پایان گرفت. شیخ شهاب الدین پس از ورود به این قلعه شوم چشمش به موجود زنده‌ای نیفتاد. در باب کیفیت قتلش، روایات مختلف است. در روایتی آمده است که به ضرب شمشیر کشته شد. در روایت دیگر آمده است که خفه‌اشن کرده‌اند. شاید ارجح احوال این باشد که ملک ظاهر به خواست خود فیلسوف تن داد و او را در اتاقی در بسته بدون خوردنی و آشامیدنی رها کرد تا مرد. وی به هنگام مرگ ۳۶ سال داشت.

ذکر مفصل شرح حال سهورودی در عيون الانباء فی طبقات الاطباء نوشته ابن ابی اصیعه، که دوازده سال پس از کشته شدن شیخ در دمشق پا به جهان گذاشت، آمده است. این کتاب از موتفقین منابعی است که از شیخ شهید سخن به میان آورده است. ذکر شیخ در این کتاب به این صورت آمده است:

... در حلوم حکمی یکانه زمان، در فنون فلسفی جامع، در اصول و مبانی
نحوی خبره، بسیار تیزهوش، خوش فهم، وزبان‌آور بود، باکسی مناظره
نکرد مگر اینکه شکستش داد... . علمش بیش از عقلش بود. شیخ
سدید الدین بن عمر برایم نقل کرد که شهاب الدین سهورودی به نزد
شیخ فخر الدین ماردینی می‌آمد و گوگاه با او نشست و پرخاست می‌کرد
و با هم دوستی داشتند. شیخ فخر الدین می‌گفت: چه تیزهوش و
زبان‌آور است این جوان! در این زمانه کسی مانند او سراغ ندارم. اما
می‌ترسم که بی‌باکی و بی‌احتیاطی فراوان و مصلحت‌اندیشی اندکش
سبب ساز هلاکش شود. وقتی شهاب الدین سهورودی در مشرق از ما
 جدا شد و عازم شام گشت به حلب رفت و در آنجا با فقیهان مناظره کرد

و هیج یک از آنان با او همراه و همگام نشد و، در نتیجه، بدگوئی آنان از وی رو به افزایش گذاشت. سلطان ملک ظاهر غازی این ملک ناصر صلاح الدین یوسف بن ایوب او را به حضور فراخواند و مدرسان و نقیهان و متکلمان بزرگ را نیز به حضور طلبید تا بحثها و سخنانی را که در میانشان رد و بدل می شود خود بشنود. شیخ شهاب الدین با آنان بسیار سخن گفت و از این طریق فضل عظیم و داشت چشمگیرش آشکار شد و شان و قربش در نزد ملک ظاهر بیهود و افزایش یافت و نزد او مکانت و نفوذی یافت و از نزدیکان و محترمان وی گشت. در نتیجه، بدگوئی آن شکست خور دگان از او باز هم بیشتر شد تا بدانجا که بر کفرش گواهی دادند و آن گواهینامه را به داشتن نزد ملک ناصر صلاح الدین فرستادند و گفتند: اگر این شخص زنده بماند اعتقادات ملک ظاهر را به نساد می کشد و اگر آزادش بگذراند نیز هر ناحیه و منطقه ای را که در آن باشد فاسد می کند و از این قبیل سخنان بر ضد او بسیار گفتند. صلاح الدین نامه ای خطاب به پسرش، ملک ظاهر، به حلب فرستاد که درباره شیخ و به خط قاضی فاضل بود و در آن نامه چنین آورد: از کشتن این شهاب سهروردی چاره نیست؛ و به هیچ روی راهی برای آزاد کردن و زنده ماندنش وجود ندارد. چون این خبر به گوش شهاب الدین سهروردی رسید و یقین کرد که کشته خواهد شد و راهی برای آزادیش وجود ندارد خودش ترجیح داد که در جایی تنها رهایش کنند و خوارک و پوشک از او درینه دارند تا خدای متعال را دیدار کند. با او چنین کردن و در او اخر سال ۵۸۶ق. در قلعه حلب می بود و عمرش تقریباً به ۳۶ سال رسید. شیخ سدید الدین محمود بن عمر گفت: وقتی خبر کشته شدن سهروردی به شیخ ما، نظر الدین ماردینی، رسید به ما گفت: قبلًاً درباره او همین سخن را با شما نمی گفتم و از همین ماجرا نمی ترسیدم؟ «ابن ابی اصیله» ۱۹۶۸: ۶۴۱.

[۶۴۶]

بعضی از تاریخ نگاران گفته اند که ملک ظاهر فرمان پدرش را درباره شیخ فقط وقتی اجرا کرد

که نامه‌ای از پدر به دستش رسید که در آن تهدید به عزل شده بود و پس از این ماجرا از فقیهانی که راه کشته شدن سهروردی را هموار کرده بودند اموال فراوان گرفت و بدین طریق از آنان انتقام کشید [بدوی: ۳۸] خواه این روایت صحیح باشد و خواه نباشد، به هر تقدیر، شیخ در حالی از این عالم رخت برپست که هنوز در عنوان عمر بود و طرحهای عظیم علمی خود را به فرجام نرسانده بود.

بار دیگر به آنچه این ابی اصیبعة درباره شیخ ذکر می‌کند بازگردیم. او داستانهایی از شیخ بیان می‌کند که شیوه داستانهایی است که درباره حلاج روایت می‌کنند. این داستانها به افسانه نزدیکتر است تا واقعیت و حقیقت. اما به هر حال، حاکی از هاله قداستی است که در آن عصر شخصیت سهروردی در آن تنیده شده بوده است. این ابی اصیبعة می‌گوید:

از شهاب الدین سهروردی حکایت شده است که وی به علم سیمیاء^۱ عالم بوده است و در این فن اعمال عجیب و غریبی از او مشاهده شده است. یکی از آنها این است که حکیم ابراهیم بن ابی الفضل بن صدقه برایم نقل کرد. وی گفت: با شهاب الدین سهروردی بودم و با او به گلگشت در یکی از حومه‌های شهر مشغول بودم. گروهی از شاگردانش و کسانی دیگر نیز با او بودند و همه به طرف میدان بزرگ قدم می‌زدیم. در این میان، سخن از این فن [سیمیاء] و شگفتیهای آن و آنچه از آن معلوم شده است به میان آمد و سهروردی گوش می‌کرد. آنگاه چند قدمی برداشت و گفت: دمشق و این مناظر چه زیباست. همگی نگاه کردیم و ناگهان دیدیم که در ناحیه شرق کاخهایی رفیع، نزدیک به هم، و سپید رنگ ظاهر شدند که بهترین ساختمانها و آرایه‌ها را داشتند، با پنجره‌هایی بزرگ که در کنار آنها زنانی نشسته بودند که زیباتر از آنان چشم روزگار ندیده بود... و درختانی تنگ در آن‌گوش یکدیگر، و نهرهایی عظیم. هیچ‌کدام از ما قبلًا چنین چیزی ندیده بودیم. از این همه در شگفت مانده بودیم و جملگی لذت می‌بردیم و از آنچه مشاهده کردیم مات و مبهوت شده بودیم. مدتی در این حال بودیم تا همه این مناظر ناپدید شد و بار دیگر چیزهایی را دیدیم که قبلًا مشاهده کرده بودیم و می‌شناختیم. خود من وقتی آن وضع عجیب نخستین را دیدم احساس کردم که در حالت چرت کوتاهی به سر می‌برم و ادراکاتم چنان نبود که قبلًا در من سابقه داشت.

۱. یکی از علوم غریبه.

یکی از فقیهان عجم برایم نقل کرد که با شیخ شهاب الدین در قابون^۱ بودیم و از دمشق می‌آمدیم. به گله گوسفندی برخوردم که مرد ترکمنی همراه آن بود. به شیخ گفتیم: ای سرور ما، دوست داریم که گوسفندی از این گله می‌داشتمیم تا بکشیم و بخوریم. شیخ گفت: من ده درهم دارم، بگیرید و با آن یک رأس گوسفند بخرید. از مرد ترکمنی که در آنجا بود با آن پول گوسفندی خریدیم و به راه افتادیم. مردی که رفیق آن ترکمن بود به ما رسید و گفت: این گوسفند را برگردانید و گوسفند کوچکتری بگیرید؛ این رفیق من به قیمت آشنا نیست؛ این رأس گوسفندی که شما برداشته اید بیش از آن می‌ارزد که او از شما پول گرفته است. کارمان به جر و بحث کشید و قتی شیخ از ماجرا مطلع شد به ما گفت: این گوسفند را بردارید و بروید، من می‌مانم و این مرد را راضی می‌کنم. ما به راه افتادیم و شیخ ماند تا با او گفتگو کند و دلش را نرم گرداند. وقتی کمی دور شدیم شیخ نیز آن مرد را رها کرد و به دنبال ما آمد. مرد ترکمن پشت سر شیخ می‌آمد و بر سر او داد می‌کشید، اما شیخ به او توجهی نمی‌کرد. چون شیخ با او سخنی نمی‌گفت او با خشم خود را به شیخ رساند و دست چپ شیخ را چسبید و گفت: کجا می‌گذاری و می‌روی؟ ناگهان دست شیخ از ناحیه شانه کنده شد و در دست مرد ترکمن ماند و خون از آن روان شد. مرد ترکمن دست و مبهوت شد و حیران ماند و دست را پرتاپ کرد و وحشت او را گرفت. شیخ بازگشت و با دست راست خود آن دست افتاده را برداشت و به ما پیوست. مرد ترکمن می‌رفت و به ما می‌نگریست تا اینکه ناپدید شد. چون شیخ به ما رسید در دست راستش جز دستمالی ندیدیم. صفو الدین خلیل بن ابی الفضل کاتب برایم نقل کرد که شیخ ضیاء الدین بن صفر – که رحمت خدا بر او باد – برای ما نقل کرد که در سال ۵۷۹ق. شیخ شهاب الدین عمر^۲ سهوردی به حلب وارد شد و در مدرسه جلاویه سکنی گزید. در آن ایام، مدرس این مدرسه، افتخار الدین – که رحمت خدا بر او باد – رئیس حتفیان، بود. چون شهاب الدین در درس حضور یافت و با فقیهان به بحث پرداخت... و افتخار الدین پی برد که او فاضل است چهار دست لباس برای او فرستاد و به فرزند خود گفت: پیش این فقیر می‌روی و به او می‌گویی؛ پدرم سلامت رساند و گفت: تو مردی فقیهی و در زمرة فقیهان بر سر درس حاضر می‌شوی؛ چیزی فرستاده‌ام تا وقتی بر

۱. دهی در حومه دمشق

۲. ظاهراً هیچ یک از نویسنده‌گان تراجم احوال نام سهوردی را عمر ندانسته‌اند.

سر درس حاضر می‌شود، بپوشی. وقتی فرزند افتخارالدین به نزد شیخ شهابالدین رسید و آنچه را پدرش سفارش کرده بود به او گفت، شیخ لحظه‌ای خاموش ماند و سپس گفت: فرزندم، این پارچه‌ها را زمین بگذار و لطف کن و کاری برایم انجام ده. سپس نگینی سرخ رنگ به اندازه یک تخم مرغ بپرون آورد که هیچ کس نظیر آن را چه از لحاظ اندازه و چه از لحاظ رنگ نداشت و گفت: به بازار برو و این نگین را به مزايدة بگذار و قیمتش به هر جا رسید قبل از اینکه به من بگویی به فروشش نرسان. فرزند افتخارالدین نگین را به بازار و نزد کارشناسی بود و آن را به مزايدة گذاشت. قیمتش تا بیست و پنج هزار درهم بالا رفت. کارشناس نگین را برداشت و به پیش ملک ظاهر غازی بن صلاح الدین، که در آن زمان حاکم حلب بود، رفت و گفت: این نگین به این قیمت رسیده است. ملک ظاهر از اندازه و رنگ و زیبایی آن شگفتزده شد و قیمت آن را به سی هزار درهم رساند. کارشناس گفت: پیش فرزند افتخارالدین بروم و این قیمت را به او بگویم. نگین را گرفت و به بازار رفت و به فرزند افتخارالدین داد و به او گفت: برو و در باب این قیمت با پدرت مشورت کن (گمان می‌کرد که نگین مال افتخارالدین است). وقتی فرزند افتخارالدین پیش شهابالدین سهور وردي آمد و به او گفت که قیمت نگین به چه مبلغ رسیده است ماجرا بر شهابالدین ناگوار آمد. نگین را گرفت و بر سنگی نهاد و با سنگ دیگری آنقدر بر آن کوفت تا اینکه ریز ریز شد. به فرزند افتخارالدین گفت: فرزندم، این جامه‌ها را بگیر و نزد پدرت برو و از طرف من دستش را بیوس و به او بگو: اگر لباس می‌خواستیم می‌توانستیم تهیه کنیم. فرزند افتخارالدین به نزد پدر رفت و شرح ماجرا را برای او بازگفت و وی در این واقعه متغير گشت. از سوی دیگر، ملک ظاهر کارشناس را نزد خود طلبید و گفت: نگین را می‌خواهم. کارشناس گفت: ای سرور ما، صاحب آن، یعنی پسر افتخارالدین مدرس جلاویه، آن را برداشت و برد. سلطان بر مرکب سوار شد و به مدرسه آمد و در ایوان نشست و افتخارالدین را پیش خود خواند و گفت: نگین را می‌خواهم. افتخارالدین گفت: نگین مال شخص فقیری است که در این مدرسه منزل کرده است. سلطان در فکر فرو رفت و سپس گفت: ای افتخارالدین اگر حدسم درست باشد این شخص شهابالدین سهور وردي است. سلطان برخاست و به نزد شهابالدین رفت و او را با خود به قلعه برد و وی شان و مقامی عظیم یافت و با فقیهان سایر مذاهب بحث کرد و آنان را از پا درانداخت و نسبت به عالمان حلب گستاخی ورزید و با آنان چنان سخن می‌گفت که گویی بر آنان تفویقی

دارد. در نتیجه، بر ضد او تبانی کردند و به قتلش فتوا دادند و او کشته شد. گفته‌اند که ملک ظاهر کسی را فرستاد که او را خفه کند. بعد از مدتی، ملک ظاهر برگسانی که فتوا به قتل سهوردی داده بودند خشم گرفت و گروهی از آنان را دستگیر کرد و به زندان درانداخت و بر آنان توهین روا داشت و از آنان اموال فراوان گرفت.

سدیدالدین محمود بن عمر، معروف به ابن‌رقیقه، برایم نقل کرد که شهاب‌الدین سهوردی زنده‌پوش بود و به لباس خود اعتمایی نداشت و به امور دنیوی نیز اهتمامی نمی‌ورزید. من و او در مسجد جامع میافارقین قدم می‌زدیم. او جبهه‌ای کوتاه، پر و صله و تیره رنگ پوشیده بود و دستمالی را تاب داده بر سر نهاده بود و کفشی گشاد در پا داشت. دوستی مرا دید. به طرفم آمد و گفت: کسی جز این خربنده^۱ پیدا نکرد که با او راه روی؟ گفتم: خاموش! که این سرور زمانه شهاب‌الدین سهوردی است. اهمیت سخنم را دریافت و در شکفت شد و رفت.

یکی از اهالی حلب برایم نقل کرد که وقتی شهاب‌الدین — که رحمت خدا بر او باد — وفات یافت و در حومه شهر حلب دفن شد نوشهای بر سر قبرش یافتند که شعری است کهن:

آن که در این گور خفته است گوهری بود / مکتون، که خدایش از شرف تراشیده بود
و چون زمانه قدر و قیمتش ندانست / خدا از سر غیرت او را به صدفش بازگرداند.^۲

... و اشعار شهاب‌الدین سهوردی یکی این است:

تا ابد، جانها مشتاق شمایند / و وصالتان مایه شادی و آرامش آنهاست
دل آنان که دوستان دارند در اشتیاق شماست / و با وصال دل انگیزان شاد می‌شود
دلم برای عاشقان می‌سوزد که با چه مشقتی / کوشیدند تا عشقشان را نهان دارند و عشق،
خود، سرّشان را فاش کرد.^۳

۱. کسی که نگهبان و کرايه دهدنه الاغ است.

۲.

قد کان صاحب هذا القبر حوره
فلم تكن تعرف الابام قبته

۳.

مکتونة قد براها الله من شرف
فردها غيرة منه الى الصدف

ابدا تحن اليكم الارواح
و قلوب اهل ودادكم تشناقكم
وارحمنا للعاشقين تكيلوها

و وصالكم ريحانها والراح
والى لذبذ وصالكم ترناع
سترالمحة والهوى فصاع

... و نیز سروده است:

آسوده باش، که عمرت پایان می‌گیرد / و دنیا را غنیمت شمار، که جاودانه نیست
و چون به لذتی دست یافتنی دست به کار شو / و مگذار که هیچ سست‌رأیی تو را از آنچه
دوست می‌داری بازدارد

از شامگاه تا پامداد و از پامداد تا شامگاه در کار میگساری باش / چراکه دنیا یک روز است و
زود می‌گذرد

تو راه و عده داده‌اند که در بهشت باده خواهی زد / و چون و عده راست نیاید پشمیمان خواهی

شد

چه بسا اقوام که هلاک شدند و چه بسا خانه‌ها که متروک شدند / و چه بسا مساجدی که رو
به ویرانی نهادند و چه بسا زندگیها که روزگار به یاد دارد
شما پیامبری دارید که دینی آورده است / در روزگار دور، و چه بسا کسان که بر او درود
فرستادند و پیرو او شدند.^۱

... به هنگام وفات و وقتی که در معوض قتل آمد و خود را جدا کرد چنین سرود:

به یارانی که چون مرا مرده بیستند / از سر اندوه برایم بگریند بگو:

گمان مبرید که من مردام / به خدا سوگند، من این مرده‌ای که می‌بینید نیستم
من گنجشکی بودم و این تن قفس من بود / که از آن پر کشیدم و چشم پوشیدم
و اینک با جمیع نجومی کشم / و خدا را در همین جا به چشم می‌بینم
جان را از تن برهانید / تاحق را آشکاره ببینید
از جان کنند مهراسید / که چیزی جز گذر از اینجا نیست

اصل جانهای ما همه یکی است / تن‌های ما نیز تن واحدی است که همه‌مان را در بر گرفته

و تغثم الدنبا فليس شخلد
لابیمند عن هواك مفتند
دنباك بسوم واحد بتردد
ولقند من اذا نهاك الموعد
و مساجد خربت و عمر معهد
قید ما و کم صلوا لهاو تعبدوا

۱. فرز بالتعیم فان عمرک بنفذ
و اذا ظفرت بللة فانهض لها
وصل الصبور من الغرب فانما
و عدوك تشرب في العجان مدامه
کم امة هلكت و دار عطلت
ولکم نبی قد اتی بشریعة

است

خودم را غیر شما نمی بینم / و بر این باورم که شما نیز خود منید
هر خیری پیش آید از آن همه ماست / و هر شری روی آورد بر همه ماست

پس بر من رحمت آورید تا بر خود رحم کرده باشید / و بدانید که شما نیز در پی ما می آید.^۱

کتابهای شهاب الدین سهروردی عبارتند از: *التسويحات اللوحية* و
العرشية، *الألواح العمادية*، که وی آن را برای عمام الدین ابو بکر بن قرا
ارسلان بن داود بن ارتق... تألیف کرده است، *اللحمة*، *المقاومات*، که
تکمله‌ای بر *التسويحات* است، *هیاكل النور*، *المعارج*، *المطارحات*، و
حكمة الإشراق [ابن ابی اصیبعة: ۱۹۶۸ - ۶۴۱].

اما می‌توان فهرستی دقیق‌تر و سنجیده‌تر از فهرست این ابی اصیبعة از آثار سهروردی ارائه کرد، بدین قرار:

- *التسويحات اللوحية* و *العرشية*؛

- *المقاومات*؛

- *المشارع والمطارحات*؛

- *حكمة الإشراق* (این چهار کتاب مهمترین متون حکمت اشرافی اند)؛

- *الألواح العمادية*؛

- *هیاكل النور*؛

پortal جامع علوم انسانی

فیکوئی اذ رأونی حزنا
لیس ذاك المیت والله انتا
طسرت عنه فتخلى رهنا
وأرى الله عیانا بهنا
فترون الحق حقا بینا
هي الا انتقال من هنا
وكذا الاجام جم عمنا
واعتقادي انكم انت انتا
و متنی ما کان شرا فینا
و اعلموا انکم في المیرنا

اقل لاصحابی رأوني میتا
لا تظرنی بأنی میت
انا عصفور و هذا فقصی
و انا اليوم أنساجی ملا
فاخلعوا الانفس عن احادعها
لاترعنکم سكرة الموت فما
عنصر الارواح فيها واحد
ما ارى نفسي الا انت
فمتنی ما کسان خبرا فلنا
فارحمنی ترحموا انفسکم

- پرتونامه؛
- قصّة الغريبة الغربية؛
- رسالة الطّير؛
- آواز پر جبرئیل؛
- عقل سرخ؛
- روزی با جماعت صوفیان؛
- فی حالة الطّفولية؛
- فی حقيقة العشق؛
- لغت موران؛
- صفیر سیمرغ.

هدف از نگارش همه این کتابها بیان افکار فلسفی به زبان رمز است.

حکمت اشراق یا فلسفه مشرقی

مراد از حکمت اشراق یا فلسفه مشرقی را می‌توان حکمت للّذی دانست که اشراق اصل و منشأ آن است، چرا که اشراق همان وجودان و علم حضوری است که کاشف حقایق است. بنابراین حکمت اشراق، عقیده‌ای است مستند به ریزش انوار معقول بر ارواح و ظهور و درخشش و ریزش انوار عقلی بر نفوس، به هنگام تجرّد آنها. این نوع حکمت تجربه‌ای صوفیانه و روییتی باطنی تلقّی می‌شود. «اشراق» در عالم محسوسات به معنای روشنایی و نور صبحگاهان و نخستین درخشش ستاره است، و در آسمان جان به معنای لحظهٔ تجلی معرفت است.

بی‌شک، فلسفه اشراقی به حکمت اشراقیان، یعنی حکمت حکیمان ایران باستان بازمی‌گردد آن هم نه صرفاً به سبب اینکه در مشرق زمین می‌زیسته‌اند، بلکه بدین جهت که خود معرفتشان مبتنی بر کشف و شهود بوده است.

سهروردی در مشهورترین کتاب خود، حکمة الاشراق، صریحاً به این مطلب اذعان می‌کند و می‌گوید:

قاعدة اشراق طریق نور و ظلمت است که طریق حکیمان ایران، مائد

جاماسب و فرشاد شیر و بزرگمهر بوده است [سهروردی: ۱۸].

ولی، پس از این مطلب، می‌افزاید که این حکیمان از کفار مجوس و قائل به نور و ظلمت ظاهری و خدای خیر و خدای شر نبوده‌اند، بلکه موحد و مؤمن به خدا بوده‌اند، کما اینکه حکمای یونان باستان نیز از حکیمان اشرافی محسوب می‌شوند و افلاطون، در میان فیلسوفان یونان، رئیس اول این طایفه به حساب می‌آید. اما اینکه ارسسطو و پیروانش به مشائیان مشهور شده‌اند بدین جهت است که فقط بر بحث و برهان علمی و عقلی تکیه می‌ورزند و این فلسفه مشائے در مقابل فلسفه اشرافی قرار می‌گیرد.

ترتیب وجود از دیدگاه سهروردی

تدبیر امور عالم انوار محضه بر عهده سه طبقه است: از پیوند اصلی‌ای که میان نورالانوار و نور اول، که از او نشأت گرفته است، برقرار است عالم انوار قاهره، در ازل، فیضان یافته است، چون بعضی از این انوار علت بعضی دیگرند و فیضان بعضی از آنها ناشی از بعضی دیگر است، این انوار ترتیب نزولی‌ای به وجود می‌آورند که سهروردی آن را طبقات طولی می‌نامد، و این عالم ملائکه است که سهروردی با نام انوار مبادی عالیه یا عالم امهات بدان اشاره می‌کند، زیرا سایر موجودات، اسم از عقول و نفوس و اجرام و هیأت، از آن نشأت می‌پذیرند. این ترتیب عالم امهات و ملائکه از دو طریق به کائنات می‌انجامد.

از یک جهت، نوعی از ملائکه پدید می‌آورده که علت وجود ملائکه دیگری نیستند، بلکه در ترتیب فیض در یک مرتبه و درجه واقعند. این انوار طبقات عرضی‌ای پدید می‌آورند که همان ارباب انواعند که با مُثُل افلاطونی تشابه ذاتی دارند، نه از این حیث که کلیات متحقق در خارجند، بلکه از این جهت که جواهر نورانی‌اند.

از این سلسله ملائکه بزرگ سلسله دیگری از انوار فیضان می‌یابند که در آن سلسله ملائکه بزرگ مثالی بر انواع سیطره دارند و اموری را که میان این انواع و انواع عالیتر در جریان است تدبیر می‌کنند. سهروردی از این انوار تعبیر به اسفهید، یعنی فرمانده سپاه می‌کند.^۱

۱. این تسمیه و شانی که انوار اسفهیدیه دارند شبیه هگمونیکون (Hegmonikon) روایان است.

غربت غربی

داستان رمزی غربت غربی یا حی بن یقطان [= زنده بیدار]^۱، که حاوی تعالیمی معنوی است، حول محور اندیشه عالم معلق می‌چرخد و آنچه در فصول این داستان می‌آید در عالم مثال می‌گذرد.

حکمت لذتی مشرقی باید انسان عارف را رهمنمون شود تا حقیقت عالم بزرخ را، از این حیث که غرب است و در تقابل با مشرق انوار، دریابد؛ و واقعهٔ حقیقی‌ای که به واسطهٔ این تعلیم تمامیت می‌پذیرد وجود مستقل عالم مثال را مفروض می‌گیرد.

بنابراین، مهمترین مسأله‌ای که اسباب دلنشغولی و دغدغه انسان عارف مشرقی است این است که دریابد که غریب چگونه می‌تواند به وطن بازگردد. حکیم الهی اشراقی بحث فلسفی را از متحقق شدن به حقایق معنوی و روحانی جدا و منعزل نمی‌سازد.

از این رو، به نظر سهورودی تجربهٔ صوفیانه، اگر پیش از آن افکار فلسفی شخص شکل نگرفته باشد، جز به سرگردانی و هلاکت نمی‌انجامد. فلسفه‌ای که هدفش این نباشد که شخص فیلسوف متحقق به حقایق معنوی و روحانی شود جز ادعای مخصوص چیزی نیست.

به همین جهت، سهورودی حکیمان را در سرآغاز مهمترین کتابش، حکمة الاشراق، به این تقسیم می‌کند:

حکیم الهی‌ای که یکسره در تاله [= تخلق به اخلاق الله و تشیه به خدا] پیشرفته است و اهل بحث و نظر نیست. حکیمی که بحاث است، اما اهل تاله نیست. حکیم الهی‌ای که هم در تاله و هم در بحث و نظر پیشرفته است، حکیم الهی‌ای که در تاله پیشرفته است، اما در بحث و نظر متوسط یا ضعیف است. حکیمی که در بحث و نظر پیشرفته است، اما در تاله متوسط یا ضعیف است. کسی که طالب تاله و بحث و نظر است. کسی که فقط طالب تاله است، و کسی که فقط طالب بحث و نظر است.

سهورودی حکیمی را که در فلسفه و تجربهٔ روحانی و معنوی و تاله پیشرفته است در رأس سلسلهٔ مراتب حکیمان قرار می‌دهد. چنین حکیمی – هر چند نهان و در نزد مردم ناشناخته باشد – همان قطب است که بدون او استمرار وجود عالم امکان‌پذیر نیست. احتمالاً این رأی او منشأ

۱. نخستین کسی که داستانی به این نام پرداخت این سیناست، و سپس به ترتیب، این طفیل و سهورودی.

ذکر یکی از اتهاماتی است که در کیفرخواست حلب بر ضد سهروردی آوردند. در کیفرخواست اعلام شد سهروردی معتقد است که اگر خدا بخواهد می‌تواند، همین الان یا در هر وقت دیگری که بخواهد، پیامبری خلق کند. در حالی که مقصود وی، در اینجا، نه پیامبر صاحب شریعت، که نبوت باطنی بود.

بدین ترتیب، سهروردی، چه در دوران زندگانی اش و چه در هنگام مرگ، که شهادت در راه فلسفه‌الهی بود، تراژدی غربت غرب را تا نهایت تجربه کرد [کورین: ۳۴۵].

عالی برزخ و عالم وجود

واژهٔ برزخ در فلسفهٔ سهروردی معنایی وسیعتر و عامتر از آن عالمی دارد که حدّ وسط میان عالم ماده و دارالآخرة است. به نظر سهروردی، برزخ دالّ بر هر چیزی است که جسم و بدن است و، فی حدّ ذاته، شب یا تاریکی است. اما، سهروردی عالم وجود را چهار نوع می‌داند:

۱- عالم عقول مخصوصه که همان عالم انوار کبری و عقول و کرّویان و عقول مثالی است و عالم جبروت نامیده می‌شود.

۲- عالم نفوس سماوی و نقوس پسری که عالم ملکوت نامیده می‌شود.

۳- عالم برزخ مزدوج که ترکیب شده است از کواكب سماوی و عالم عناصر که دون قمر واقع است و این عالم همان عالم ملک است.

۴- عالم مثالی که میان عالم عقلی کائناتِ انوار مخصوصه و عالم محسوس واقع شده است. قوهٔ مخلیهٔ فعال این مُثُل معلقّه را، که غیر مثُل افلاطونی هستند، ادراک می‌کند.

مراد از تعبیر «معلقّه» این است که این مُثُل آن طور که سرخی در جسم سرخ رنگ حلول دارد، در شیء مادی حلول ندارند، بلکه مظاهری دارند که به واسطه آن مظاهر تجلی می‌یابند، درست همان طور که تصویر در آینه ظهور می‌یابد. انسان می‌تواند هرگونه غنی و تنوعی را که در عالم محسوسات وجود دارد به صورتی لطیف در عالم مُثُل معلقّه مشاهده کند. پس این عالم، عالم تصاویر و سایه‌های مستقل و دائم است و آستانه ورود به عالم ملکوت؛ و شهرهای مورد اعتقاد

صوفیان، یعنی جابلقا و جابرضا و هورقلیا، در این عالم واقعند.^۱

اشراقیان

اشراقیان اختلاف معنوی سه‌روردی‌اند و فلسفه اشراقی توسط این گروه از فیلسوفان شرق جهان اسلام تا روزگار ما استمرار یافته است.

چهار قرن پس از درگذشت سه‌روردی، صدرالدین شیرازی ظهرور کرد و میان دو فلسفه اشراقی و مشائی جمع کرد، و از جمیع آن دو، فلسفه خاص خود را که به نام خود او نامبردار است و بر اذهان و نفوس فیلسوفانی که پس از او ظهرور کردن سیطره داشته است پدید آورد. از لحاظ تاریخی، نخستین فیلسوف اشراقی شمس‌الدین محمد شهرزوری (متوفای بعد از ۶۸۸ ق.) است که گفته می‌شود نسبت به شیخ اشراق صمیمانه محبت و ارادت داشته است. جای تأسف است که شرح احوال این فیلسوف و اوضاع و احوال دوران حیاتش بکلی ناشناخته است. وی همان‌کسی است که کتابی در تاریخ فیلسوفان، با عنوان نزهه‌الروح و روضة‌الفرح، تألیف کرده است. وقتی سه‌روردی در قلعه حلب زندانی بود یکی از شاگردان جوانش، به نام شمس، با او حشر و نشر داشت؛ اما نمی‌توان به قطع و یقین گفت که این شاگرد جوان همان شمس‌الدین شهرزوری بوده است.

شهرزوری تلویحات و حکمة‌الاشراق سه‌روردی را شرح کرد، و ظاهراً دو تن از کسانی که این دو کتاب را شرح کرده‌اند از شرح وی سود جسته‌اند: یکی این کمونه (متوفای ۶۸۳ ق.) در شرح تلویحات و دیگری قطب‌الدین شیرازی (متوفای ۷۱۰ ق.). در شرح حکمة‌الاشراق که

۱. قطب‌الدین در مقام شرح عالم اشباح مجرده که ذکر شد در حکمة‌الاشراق آمده است، می‌گوید: عالم اشباح مجرده همان است که قدمای در اشاره به آن گفته‌اند: در دار وجود، عالمی مقداری هست که غیر از عالم حسی و عقلی است و عجاییش بیکران است و شهرهایش بیشمار؛ و از جمله آن شهرهایش جابلقا و جابرضا. اینها دو شهرزند که هر یک از آنها هزار دروازه دارد و خلایقی بیشمار در آنها به سر می‌برند که اصلانمی‌دانند خدا آدم و بنی آدم را خلق فرموده است. همچنین قطب‌الدین این قول را از مظارحات سه‌روردی نقل می‌کند که جمیع سالکان ادیان و مذاهب مختلف این اصوات را، نه در مقام جابلقا و جابرضا، که از شهرهای عالم عناصر مثالند، بلکه در مقام هورقلیا قبول دارند، و این هورقلیا مقام سومی است که عجاییش فراوان است و عالم افلاک مثال است و هر که به آن واصل شود امور روحانی و معنوی اخلاق و تصاویر زیبا و آواهای خوش موجود در آن بر او پدیدار می‌شود.

تألیف‌شدن در سال ۶۹۴ق. به پایان آمد.

آثار دیگری را نیز و امدادار شهرزوری هستیم که از آن جمله می‌توان از دایرةالمعارف مبسوطی در فلسفه و الهیات، با عنوان *الشجرة الالهية والاسرار الرئانية* نام برد. در این دایرةالمعارف ذکر اخوان الصفا و ابن سینا و سهروردی به وفور به میان می‌آید. شهرزوری تألیف این کتاب را در سال ۸۶۰ق. یعنی تقریباً ۹۰ سال پس از درگذشت سهروردی به پایان برده است. از ابن داثرةالمعارف مخطوط بیش از شش یا هفت نسخه هزار صفحه‌ای با قطع بزرگ در اختیار نیست [کورین: ۳۲۶].

تأثیر فلسفه اشرافی منحصر به شمس الدین شهرزوری نیست، بلکه در نصیرالدین طوسی و ابن عربی و سعد بن منصور بن کمونه و قطب الدین شیرازی و محمد شریف نظام الدین هروی نیز تأثیرات عظیمی از فلسفه اشرافی قابل مشاهده است [کورین: ۳۲۶].

در حدود قرن‌های نهم و دهم هجری قمری آثار سهروردی به وفور شرح شدند. جلال الدین دوائی (متوفای ۹۰۸ق.) و غیاث الدین منصور دشتکی (متوفای ۹۴۹ق.) کتاب *هیاكل النور* را شرح کردند و ودود تبریزی کتاب *لوایح رابه* سال ۹۳۰ق. شرح و به عماد الدین اهدا کرد. مقدمه و بخش دوم کتاب حکمة الاشراف، همراه با شرح قطب الدین شیرازی، به فارسی ترجمه شد و مترجم آن یکی از صوفیان هند، به نام محمد شریف نظام الدین هروی، بود که در سال ۱۰۰۸ق. اقدام به این ترجمه کرد.

در قرن یازدهم هجری قمری فلسفه اشرافی به مکتب اصفهان راه یافت و میرداماد، که بزرگترین معلم مکتب اصفهان است، از واژه اشراف اسمی ساخت که آن را در آخر نوشته‌های خود می‌آورد و به شاگرد خودش، ملاصدرا الدین شیرازی، درس‌هایی در باب حکمة الاشراف داد که مجموع آنها کتابی می‌شود که، به نوبه خود، بسیار ارزشمند است.

نمونه‌هایی از آرای سهروردی، برگرفته از دو کتاب الغربة الغربية و حکمة الاشراف

الغربة الغربية

... چون با برادر خود عاصم از دیار ماوراء النهر به بلاد مغرب سفر کردم تا گروهی از مرغان

ساحل دریای سبز را صید کنیم ناگهان به دهی — در شهر قیروان — افتادیم که اهلش ستمگر بودند. چون اهل آن ده از ورود ما آگاه شدند و دانستند که ما از فرزندان شیخ هادی ابن الخیر یمانی هستیم ما را احاطه کردند و بگرفتند و به غل و زنجیرهای آهنین بستند و در چاهی که قعر آن را نهایت نیست زندانی کردند. بر بالای آن چاه متروکه، که در حضور ما تعمیرش کردند، کاخی برآفراخته بود که بر فراز آن برجهای بسیاری وجود داشت. به ما گفتند که اشکالی ندارد اگر به هنگام شب تنها برآید و به کاخ وارد شوید، اما به هنگام صبح باید دیگر بار از کاخ به قعر چاه فروروید... در همان حال که شبها از چاه برومی‌آمدیم و روزها به آن فرو می‌شدیم، در شبی مهتابی هدهد را دیدیم که از روزن درآمد و بر ما سلام کرد و در منقارش توشهای بود که از ناحیه وادی ایمن در بقعة مبارکه صادر شده بود. به ما گفت: به راه رهایی تان پی بردم و از سیاً خبری یقینی برایتان آورده‌ام و آن خبر در نامه پدرتان بشرح آمده است... هدهد پیشاپیش رفت و ما چون به کنار سایه رسیدیم خورشید بالای سر ما آمد. سوار کشته شدیم و کشته ما را بر سر موجی که چون کوهها بود می‌برد و ما می‌خواستیم که بر فراز طور سینا رویم تا صومعه پدرمان را ببینیم. موج میان من و پسرم فاصله انداخت و او غرقه شد. دانستم که وعده گاه قوم من صبح است، و آیا صبح نزدیک نیست؟... از کوه بالا رفتم و پدرمان را دیدم: پیری بزرگ که نزدیک بود که آسمانها و زمین از تابش نورش شکافته شوند. در وی خیره و سرگشته ماندم و به سوی او رفتم. سلام کرد و من بر او سجده بردم و نزدیک بود که در فروع تابناک او بسوزم. مدتی گوییست و نزد او از زندان قیروان شکایت کردم. به من گفت: چه خوب رهیدی! اما چاره‌ای نیست جز اینکه به زندان غربی بازگردی و هنوز همه بندها را از خود برینیفکننده‌ای. چون سخن او بشنیدم هوش از سرم برفت و آه و ناله براوردم، مانند ناله کسی که نزدیک به مرگ است و نزد او زاریها کردم. او گفت: بازگشت کنونی تو چاره‌نایابی است، اما تو را به دو چیز مزده می‌دهم: یکی اینکه چون به زندان بازگردی هر وقت بخواهی یافت و به پیش ما آمی و به باغ من وارد شوی. دوم اینکه سرانجام رهایی خواهی یافت و به پیش ما خواهی آمد و شهرهای غربی را یکسره و برای همیشه ترک خواهی گفت. از آنچه گفت شاد شدم. سپس به من گفت: بدان که این کوه طور سیناست و بر فراز آن... محل سکنای پدر من است... و ما نیاکان دیگری داریم و بالآخره نسبت ما به پادشاهی می‌رسد که بزرگترین نیای ما هم‌وست و او خود نه نیایی دارد و نه پدری. همهٔ ما

پندگان اوییم. از او فروغ و پرتو می‌گیریم و بزرگترین نور و والاترین جلال و شکوه از آن اوست... و او فوق فوق و نور نور است... و بر هر شیء تجلی دارد و هر چیزی جز او نابود شدنی است... خدا ما را از اسارت طبیعت و بند هیولی رها سازد... .

حکمة الاشراق

... برادرانم بدانید که از بس نگارش حکمة الاشراق را از من درخواست کردید تصمیم من در امتناع از این کار سنتی گرفت و میلم به روگردانی از اقدام به این کار از میان رفت. اگر از محلی^۱ که سریچی از آن به بیرون رفتن از راه^۲ می‌انجامد حقی لازم نیامده بود و کلمه‌ای پیشی نگرفته بود و امری صادر نشده بود هیچ انگیزه‌ای بر اقدام به آشکار ساختن این حکمت نمی‌داشتم، چرا که می‌دانید که این کار چه صعبوتی دارد.^۳ اما شما، ای گروه یارانم – که خدا بر آنچه دوست می‌دارد و بدان رضا دارد توفیقتان دهداد – مدام از من می‌خواستید که برایتان کتابی بنویسم و در آنچه را از راه ذوق در خلوات^۴ و منازلات^۵ برایم حاصل آمده است بیاورم. چرا که هر که را بکوشید ذوقی، کم یا بیش، و ناقص یا کامل، حاصل است. علم وقف هیچ گروهی نیست که بعد از آنان دروازه‌های ملکوت بسته شده باشد و بیش از آن علم از جهانیان دریغ و مضایقه شده باشد. بخشندۀ علم که بر افق آشکار است نسبت به [اطهار] غیب بخیل نیست. بدترین عصر عصری است که در آن بساط کار و کوشش برچیده شده باشد و سیر افکار متوقف شده باشد و باب مکاشفات مسدود شده باشد و راه مشاهدات بسته شده باشد.

پیش از این کتاب و در اثنای نگارش این کتاب... کثبی بنا بر طریقۀ مشائیان برایتان تدوین کردم که در آنها قواعد آنان را تلخیص کردم. یکی از این کتابها کتاب مختصری است به نام

۱. منظور عالم بالا و عوالم روحانی است. ۲. مراد راه حق است.

۳. زیرا علم به ماورای محسوسات است. سقراط گفته است که جز هوشمندان بر دیار کسی به علم الهی عالم نصی شود، زیرا این دو صفت جز به ندرت با هم جمع نمی‌شوند؛ چرا که هوشمندی ناشی از میل مراج دماغ به حرارت است و بر دیاری ناشی از میل همان مراج به برودت است [قطب الدین شیرازی ۱۳۱۵: ۱۳].

۴. یعنی به هنگام اعراض از امور بدنی و اتصال به مجردات نوری.

۵. یعنی اتصال به عالم ریوی یا عقول ملکوتی. منازلات اشاره دارد به اصطلاحات صوفیانه که در آنها منازله به منازله من و تو، و من و نه تو، و تو و نه من تقسیم می‌شوند. این نوع اتصال از عالم حواس آغاز می‌شود و سپس به ترتیب، به عالم نفس، عالم عقل، و عالم ریویست ارتقا می‌یابد.

التلويحات اللوحية والعرشية که حاوی قواعد فراوانی است و با آنکه حجم کمی دارد در آن قواعد را تلخیص کرده‌ام. کتاب دیگر اللمحات است. غیر از این دو نیز کتابهایی تصنیف کرده‌ام که بعضی از آنها را در ایام کودکی نگاشته‌ام.^۱ اما این کتاب را روشی دیگر است و طریقی است که از آن طریقه نزدیکتر است و بسامان‌تر و مضبوط‌تر و سهل الحصول‌تر. بار اول از طریق فکر برایم حاصل نیامد، بلکه حصولش از طریق امر دیگری بود.^۲ پس از حاصل آمدنش در صدد به دست آوردن حجت و دلیل بر صحبت‌ش برمدم، به طوری که حتی اگر از حجت و دلیل نیز صرف‌نظر می‌کردم هیچ کسی نمی‌توانست مرا درباره صحت آن دستخوش شک و شبّه کند.

آنچه را از علم انوار^۳ و لوازم و نتایج آن ذکر کرده‌ام، همه کسانی که در راه خداگام می‌زنند تأیید می‌کنند. این مطالب حاصل ذوق پیشاو سرور حکمت، یعنی افلاطون که صاحب قوت و نور است، و نیز پیشینیان او، از زمان پدر حکیمان، یعنی هرمس، گرفته تا زمان خودش، است؛ یعنی حاصل ذوق حکیمان بزرگ و استوانه‌های حکمت از قبیل امپدوکلس و فیثاغورس و دیگران.

سخنان حکیمان قدیم رمزی است و ردیهایی که بر آنان وارد آورده‌اند معطوف است به ظاهر سخنان آنان و به مقصود واقعی شان راه نمی‌برد. بنابراین، رمز سخنان این حکیمان رده نشده است. قاعده اشراق در باب نور و ظلمت، که طریق حکیمان ایرانی، مانند جاماسب، و فرشاد شیر و بوذرجمهر و پیشینیان اینان است، مبتنی بر این رموز است. این قاعده، قاعده کافران مجوسي و الحاد ماني^۴ و آنچه به شرک به خدا می‌انجامد، نیست.

۱. مثل کتاب الالواح و هیاکل التور.
۲. از طریق ذوق و کشته که حاصل ریاضات و مجاہدات است.
۳. مانند معرفت به مبدأ اول و عقول و نقوص و انوار عرضیه و احوال آنها و آنچه از طریق کشف و ذوق ادراک می‌شود.
۴. مانی ایرانی و مدعی نبوت بود. تعلیماتش آمیخته‌ای از افکار و گروایشهای زرتشتی و مسیحی گنوستیک بود. قول به وجوده دو خدا، که یکی از آنها خدای خیر است و محلوق نور و دیگری خدای شر است و محلوق ظلمت، را به او نسبت می‌دهند.

جهان از فیلسوف خالی نمی‌ماند

و گمان مبرکه حکمت فقط در همین روزگاران تزدیک به ما وجود داشته است. جهان هیچ‌گاه از حکمت و نیز از شخصی که به حکمت قیام کند و دارای حجت و بیانه باشد خالی نبوده است. چنین شخصی خلیفه خدا بر روی زمین است. این وضع تا جهان برپاست استمرار دارد.

میان فیلسوفان اختلافی نیست

اختلاف میان حکیمان متقدم و حکیمان متأخر فقط اختلاف لفظی است و اختلافی که در عادت به صریح گویی یا پوشیده گویی دارند. همه حکیمان به عوالم سه گانه^۱ قائلند و در توحید با هم اتفاق نظر دارند و در اصول مسائل با یکدیگر نزاعی ندارند. معلم اول^۲، اگرچه گرانقدر و عظیم الشأن و ژرفاندیش و تامّ النظر بود، نباید در حقش چنان مبالغه کرد که به خوارداشت اساتید وی، که گروهی از پیامبران و بنیانگذاران ادیان، مانند آخادثاذیمن^۳ و هرمس^۴ و اسقلینوس^۵ و دیگران از زمرة آناند، بینجامد.

مراتب فیلسوفان

... مراتب حکیمان فراوان است و آنان در طبقات مختلف جای می‌گیرند، که عبارتند از: حکیم الهی‌ای که یکسره در تاله [= تخلق به اخلاق الله و تشیه به خدا] پیشرفته است و اهل بحث و نظر نیست^۶. حکیمی که بحاث است اما اهل تاله نیست^۷ حکیم الهی‌ای که هم در تاله و هم در بحث و نظر پیشرفته است^۸. حکیم الهی‌ای که در تاله پیشرفته است، اما در بحث و نظر متوسط با ضعیف است. حکیمی که در بحث و نظر پیشرفته است، اما در تاله متوسط یا ضعیف است و

۱. یعنی عالم عقل و عالم نفس و عالم جسم. ۲. ارسطو

۳. شیط ابن آدم: [شیرازی ۱۳۱۵]. ۴. ادریس پامبر: [شیرازی ۱۳۱۵]

۵. خدمتکار و شاگرد هرمس که پدر طبیبان و حکیمان محسوب می‌شود: [شیرازی ۱۳۱۵]

۶. مانند پیشتر اولیاء الله از میان مشابع تصوّف، مثل ابویزید سلطانی، سهل بن عبد الله تستری، حسین بن منصور (حلّاج) و نظایر ایشان که از ارباب ذوقند، اما اهل بحث حکمی (فلسفی) مصطلح نیستند.

۷. مانند پیشتر مشاییان از پیروان ارسطو و از متأخران، مانند فارابی و ابوعلی (ابن سينا) و پیروانشان.

۸. قطب الدین شیرازی می‌گوید که این طبقه از کبریت احمر نایاب تنند و غیر از نوبنده این کتاب هیچک از متقدمان و متأخران موصوف به این وصف نیست [شیرازی ۱۳۱۵: ۲۳]

کسی که طالب تأله و بحث و نظر است و کسی که فقط طالب تأله است و کسی که فقط طالب بحث و نظر است.

خلیفه خدا

... اگر در عصری کسی یافت شود که هم در تأله و هم در بحث پیشرفته باشد ریاست^۱ از آن اوست و همو خلیفه خداست. اگر یافت نشود کسی که در تأله پیشرفته است و در بحث و نظر متواتر است رئیس است. اگر چنین کسی نیز یافت نشود حکیمی که در تأله پیشرفته است، اما اهل بحث و نظر نیست خلیفه خداست. زمین هیچ‌گاه از کسی که در تأله پیشرفته است خالی نمی‌شود، و بر روی زمین کسی که اهل بحث و نظر است و در این کار پیشرفته است ولی در تأله پیشرفته نیست حق ریاست ندارد. چراکه کسی که در تأله پیشرفته است جهان از او خالی نمی‌شود و چنین کسی از شخصی که فقط اهل بحث و نظر است شایستگی بیشتر برای ریاست دارد، زیرا خلافت لاجرم محتاج فهم و دریافت است [زیرا خلیفه یا وزیر یک پادشاه ناچار باید آنچه را که برعهده می‌گیرد از او دریافت کند]. مقصودم از ریاست، در اینجا، غلبه و قدرت نیست، چراکه گاه امام متآلله دارای استیلای ظاهری و آشکار است و گاهی نهان است و همان کسی است که عموم او را قطب می‌نامند. قطب دارای ریاست است، اگرچه در کمال گمنامی باشد. اگر سیاست امور به دست وی باشد زمانه نوری می‌شود و وقتی زمانه از تدبیر الهی خالی شود ظلمات غلبه می‌یابد...

پنال جامع علوم انسانی

مجتهد متآلله

... در این کتاب و رموز آن جز با مجتهد متآلله یا طالب تأله بحثی نداریم. کمترین درجه خواننده این کتاب این است که اخگری الهی در دلش تافته باشد.^۲

-
- ۱. مراد ریاست عالم عنصری است، چراکه چنین کسی در هر دو حکمت کمال یافته و به هر دو شرف دست یافته است و خلیفه خداست، زیرا نزدیکترین مخلوقات به خداست [سرازی ۱۳۱۵: ۲۳].
 - ۲. مراد از این اخگر نوری است که، پس از ریاضتها و مجاهدتها و اشتغال به امور معنوی و علوی، از ناحیه مجرّدات عقلی بر نفس ناطقه می‌تابد.

واجب الوجود

نور مجرد اگر در ماهیت خودش نیازمند باشد، در آن صورت، نیازش به جوهر ظلمانی فاقد حیات نیست، چرا که امکان ندارد که چنین جوهری چیزی ایجاد کند که از جهتی از جهات از خودش اشرف و اتم باشد. ظلمانی از کجا نورافشانی کند؟ پس، اگر نور مجرد در مقام تحقق خود نیازمند باشد حتماً به نور قائم به ذاتی نیازمند خواهد بود. اما سلسلة انوار قائم مترتب بر یکدیگر نیز تا بینهایت ادامه نمی‌باید....^۱

... پس باید این سلسله... به نوری که ورای آن نوری نیست منتهی شود، و این نور نورالانوار^۲ و نور محیط و نور قیوم^۳ است... و نور اعظم اعلیٰ، که نور قیار است و غنی مطلق است، چرا که ورای آن چیزی نیست.

علم خدا

حق در باب علم، بنابر قاعدة اشراف، این است که علم خدا به ذات خودش این است که او لذاته نور و ظاهر است و علمنش به اشیاء این است که اشیاء برای او ظاهرند، یا به واسطه خودشان یا به واسطه متعلقاتشان که نسبت به مدبّرات علوی آگاهی مستمر دارند. علم اضافه است و عدم حجاب امری سلبی است. آنچه دلالت می‌کند که همین مقدار، در علم خدا به اشیاء، کفایت می‌کند این است که دیدن فقط به مجرد اضافه ظهور شیء بر چشم و عدم وجود حجاب حاصل می‌آید. پس اضافه آن به هر چیزی که بر او ظاهر است ایصار و ادراک آن خواهد بود و تعدد اضافات عقلیّه نیز موجب تکثیر ذات الهی نمی‌شود.

والحمد لله رب العالمين

منابع

- ابن ابی اسپیعه (۱۹۶۸)، عيون الانباء فی طبقات الأطباء، شرح و تحقیق دکتور نزار رضا، مشورات دار مکتبة الحجّاد، بيروت.
- بدوى، عبد الرحمن، شخصیات قلقه فی الاسلام.

۱. زیرا علت همه نورهاست.

۲. زیرا قیام جمیع انوار به اوست.

- شهروردی، شهاب الدین بحی، حکمة الاشراق.
- شیرازی، قطب الدین (۱۳۱۵ ق.)، شرح حکمة الاشراق، چاپ سنگی، تهران.
- کورین، هانری؛ تاریخ الفلسفة الاسلامیة.
- یاقوت، ارشاد الاربیب، ویراسته مارگولیوٹ (Margoliouth).



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی