



براساس تفسیر موضوعی

سوره اسراء آیه ۳۶

# مسئلت انسان در ماره از رشاخت

ولاتقف مالیس لک به علم ان السمع والبصر و الفؤاد ،  
کل او لئک کان عنہ مسئولاً .

از چیزی که به آن علم و اطمینان نداری پیروی ممکن زیرا هر یک از  
گوش و چشم و دل مسئول می باشند .

حس کنجه کاوی و واقع گرانی یکی از ابعاد روح و روان انسان بشمار می رود ، هر  
فردی به طور فطری حقیقت طلب آفریده شده است . اگر آفرینش انسان با حس واقع جوئی  
آمیخته نبود ، هر گز بد درین پرده های جهل موفق نمی گشت .

انسانی در هر رویدادی خواهان فهم حقیقت جریان است ، و تابه سرحد شناخت کامل  
نرسد ، هر گز گمان و پنداش ، عطش واقع جوئی اورا فرونمی نشاند .

به خاطر فطری بودن همین مطلب این سینا می گوید : هر کس بدون دلیل استواری از  
نظریه ای پیروی کند ، او فطرت انسانی خود را از دست داده است .

در حالی که پیروی از علم و دوری از وهم و پنداش برای انسان ها یک امر فطری است ،  
گاهی دیده می شود که گروهی به خاطر یک رشتہ منافع زود گذر ، یا برای رسیدن به مقام ،  
چشم و گوش بسته ، از مسلکی پیروی می کنند ، و چه بسا برای ارضاء و جدان سرزنش کننده  
خود چنین و آنmod می کنند که با آن مطلب علم و اذعان دارند ، قرآن این گروه را در آیات  
متعددی نکوهش می کند و می فرماید :

«مالهم بذلك من علم انهم الا يظلونون» سوره جاثیه آیه ۲۴ : هر گز به آنوجه ادعاء

می‌کشند ، علم و اذعانی ندارند، بلکه از وهم و پنداشی پروری می‌کشند .  
و در آینه مورد بحث می‌فرماید : ولا تخفف مالیس لک به علم : از چیزی که با آن علم نداری  
پروری منما . و در حقیقت این جمله ، همان حکم فطری را بازگومی کند و بشر را نسبت به آن  
متوجه می‌سازد .

### مسئلیت ابزار شناخت

اگر آغاز آیه‌مارا به یک حکم فطری توجه می‌دهد، ذیل آیه‌این حکم فطری را به گونه‌ای  
مدلل می‌سازد و آن این که ابزار شناخت را مسئول می‌شمارد . و مسئول بودن ابزار،  
در حقیقت همان مسئول بودن خود انسان است و توان این مسئولیت را به سه گونه  
تفسیر کرد .

۱- خداوند در وجود انسان این ابزار را تعییه کرده است که از طریق آنها ، حق را از  
باطل بازشناسد، و زندگی را بر اساس حق بنا نهادز این جهت مسئول است به جای بستن چشم  
و گوش و پنداش را که این وسیله آنها حق را ازاوهام تمیز دهد و علم و اذعان را مبنای  
زندگی قرار دهد .

۲- او مسئول است در بهره برداری از این ابزار از هر نوع از ارادت و تغیریط خودداری  
کند، وقت نماید که آیا آنچه را بوسیله چشم و گوش دیده و شنیده درست دیده و شنیده است  
و یا آنچه که بوسیله دل قضاوت کرده است به گونه‌ای صحیح بوده است؟ زیرا هر نوع دیدن  
و شنیدن نمی‌تواند هایه قضاوت دل باشد و به مجموع این دو نوع مسئولیت در ذیل آیه‌اشاره  
شده است چنانکه می‌فرماید :

### آن السمع والبصر والفقاد كل أولئك كان عنده مسئولا

۳- او مسئول است که از این ابزار به طرز صحیح و مشروع بهره برداری کند، از منافع  
حرام چشم پوشید و از شنیدن غیبت و تهمت و لعن‌های حرام گوش بینند(۱) و در وزرستاخیز  
همین اعضاء به فرمان خداوند ، برضد انسان که مسئولیت مستقیمی در مورد آنها دارد ،  
کواهی می‌دهند علاوه بر ذیل آیه مورد بحث در آیات متعددی به این مسئولیت تصریح شده  
است که به عنوان نمونه یکی را می‌آوریم :

«حتى اذا هاجاه وها شهد عليهم سمعهم و ابصارهم و  
جلودهم بما كانوا يعلمون (فصلت آبه ۲۰)

آنگاه که به نزدیکی آتش رسیدند ، گوش‌ها و دیدگان و بوسه‌های  
آن اعمال حرامی که بوسیله آنها مرتكب می‌شدند گواهی میدهند

(۱) در احادیث اسلامی با این آیه بر تحریم شنیدن «غیبت مؤمن» و یا خنا و موسیقی  
استدلال شده است، به کتاب «مکاسب» شیخ انصاری مراجعه بفرمائید .

## پیروی از علم اصل اساسی است

همانطور که در آغاز بحث پادآور شدیم، مفad آیه مورد بحث بیانگریک حکم فطیری و طبیعی انسان است، واینکه او در هر رویدادی تابه سرحد شناخت قطعی نرسد، آرام نمیگیرد در این صورت مفad آیه، کلی و گسترده خواهد بود و انسان در هیچ موردی بدون مدرک قطعی به چیزی تکیه نخواهد کرد.

در اینجا سوالی به شرح پادشده در زیر مطرح میباشد: اگر پیروی از علم یک اصل کلی و اساسی است بهس چرا در مواردی ما از ظن و گمان پیروی میکنیم، مثلاً هرگاه در تشخیص مالکشیتی رادر حیطه تصرف شخصی دیدیم، به «ذوالید» بودن او تکیه میکنیم و میکوئیم مال او است. در احکام الهی، به نقل یک عادل از معمول اعتمادی کنیم (حجیت خبر واحد در احکام) و در تشخیص موضوعات مثلاً فلاں چیزهاست بایان جس، ملک فلاں هست یا نیست، به قول دو عادل عمل میکنیم (حجیت بینه در موضوعات). از این که ما در این موارد به این امارات و قرائی عمل میکنیم و هیچ کدام علم و یقین آفرین نیست معلوم میشود، که مفad آیه یک اصل اساسی نیست و گاهی انسان به گمان و بندار تکیه میکند این پرسش رافخر رازی در تفسیر خود مطرح کرده است و روی آن تکیه کرده است<sup>(۱)</sup> و موارد دھگانه‌ای را پادآور شده است که در آن‌جا شارع اجازه داده است که به ظن عمل شود ولی رازی از یک نکته غفلت کرده است و با توجه به آن اذعان خواهد کرد که حتی در این موارد، عمل تکیه‌گاه قطعی دارد، نه ظن، و در حقیقت عمل به علم و قطع است نه ظن و گمان.

درست است که هر کدام از این قرائی و امارات، یقین آفرین نیست، ولی از آنجاکه حجیت و صحت اعتماد بر آن‌ها از جانب شارع، به وسیله دلائل قطعی ثابت شده است از این جهت عمل به آنها عمل به چیزی است که به طور یقین حیث و مورد وضای شارع است و به عبارت دیگر: چون تحقیل یقین در تک احکام و موضوعات، مایه و نبع و رحمت میباشد، صاحب شریعت به حکم این که اسلام آئین سهل و آسان است، اجازه داده است که در این موارد به چنین قرائی و اماراتی عمل کنیم، و اجازه و امضاء شارع نسبت به این‌ها بطور یقین به مارسیده است و برای ما مانند آفتاد روش است که شارع در این موارد بهما اجازه داده است که به این دلائل ظنی عمل کنیم. در این صورت عمل ما به این قرائی به حکم اجازه قطعی و عمل به یقین و قطع است نه عمل به ظن و بندار.

آن‌جهد که برای هر انسانی قطعی است این است که در مسیر زندگی تکیه‌گاه قطعی داشته

۱- به تفسیر مفاتیح النیب ج ۵ ص ۵۸۸ مراجعه فرمائید.

باشد، نه ظنی و چون اجازه عمل به این قرایین، به خاطر سهولت زندگی، بادلاتل قطعی ثابت شده است قطعاً انسان در موارد تکیه گاه قطعی داردنه پنداری، و به عبارت روشن تر: انسان در انجام تکالیف یا پایه دلیل قطعی عمل کند این که دستوری را از خود پیامبر بشنود یا به چیزی عمل کند که بدلیل قطعی حیث آن ثابت شده است و موارد دعکانه ای کدوی پادآوری کرده است، از قبل قسم دوم است، وقابل اعتماد بودن آنها بدلیل قطعی روشن شده است. و برای همین جهت در آیه دیگر می فرماید:

وَإِنَّ الظُّنُونَ لَا يَغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً. سوره نجم آیه ۲۸، گمان و پندار هر گز تو را زیر روی حق بی نیاز نمی سازد و هیچ انسان خردمندی تکیه گاه قطعی را با تکیه و همی که ممکن است به طور تصادف صحیح باشد، عوض نمی کند.

از این جهت دافره سخن گفتن و قضایت کردن برای انسان بسیار محدود است. فقط آنچاکه می داند باید سخن بگوید و آنچاکه نمی داند، باید لب تکان ندهد، حضرت باقر (ع) در این مورد می فرماید: حق الله على خلقه ان يقولوا ما يعلمون ويفرون عند ما لا يعلمون (وسائل الشیعه ج ۱۸ ابواب صفات قاضی باب ۱۷ حدیث: ۲۷. حق خدا بر پندگان این است که آنچه را می دانند بگویند و در مرز آنچه نمی دانند توقف کنند).

در این دادرسی اسلام قاضی باید بداند که حکمی که می دهد، حکم خداست و اگر روی وهم و پندار داوری کرد هر چند به حق باشد، جایگاه او آتش است امام صادق (ع) در این مورد می فرماید: رجل قضی بالحق وهو لا يعلم . وسائل الشیعه ج ۱۸ ص ۱۲۷: آن دادرسی که به حق (اما ندانسته) قضایت کند جایگاه او در دروزخ است.

### مسئل گیست؟

در اهمیت سمع و بصر (این ایزار مهم شناخت) همین بس که لفظسمع در قرآن ۴۲ بار و بصر ۳۸ بار وارد شده و آن مورد بحث در حالی که خود فواید مسئول شمرده می شود در کثار آن، ایزار فواید که همان سمع و بصر است مسئول شمرده شده است و مقصود از فواید همان دل و روح انسانی است که واقعیت انسان را تشکیل می دهد و مسئول واقعی حتی در زمینه سمع و بصر او است. ولی به خاطر اهمیتی که این دو وسیله شناخت در زندگی انسان دارند، خود آنها هم مسئول، معرفی شده اند.

## ایمان و مسئولیت

بیشتر اکرم (ص) می فرماید:

انسان با ایمان می چون کفمهای ترازو است هر قدر برای ایمان او افزوده شود بر مشکلات و مسئولیت با افزوده می گردد .  
«لا کتاب کافی»

شماره مسلسل ۲۰۲