

مشارکت مردمی در هند: تجربه بنگال غربی

از سال ۱۹۷۸، دولت ایالتی جبهه متحده چپ در بنگال غربی به رهبری حزب کمونیست هند (C.P.I)، استراتژی جدید تمرکز زدایی را در سراسر خاک بنگال غربی بهمورد اجرا گذاشت. این برنامه، با هدف بسیج زحمتکشان و محرومین این ایالت و گسترش پایگاه مردمی حزب انجام گرفت، مقاله زیر موقوفیت‌ها و ناکامی‌های این طرح را مورد بررسی قرار می‌دهد.

مقدمه

نحوه تقویت مشارکت سیاسی توده‌ها و تمرکز زدایی دولت‌های مرکزی از طریق افزایش قدرت دولت‌های محلی و بازگذاشتن دست نهادهای بومی در برنامه‌ریزی و اجرای طرح‌های اقتصادی-اجتماعی، سال‌هاست که مورد بحث محافل صاحب‌نظر قرار دارد.

سالیان سال، تمرکز زدایی به عنوان وسیله‌ای برای اداره مؤثر کشور و افزایش توان پاسخگویی دولت مرکزی به مشکلات مردم تلقی می‌شد. ظاهراً از این طریق دولت می‌توانست، بهتر به نیازها و کمبودهای محلی بین پرده و در جهت رفع آن‌ها اقدام به عمل آورد. اما، تمرکز زدایی را نباید فی‌نفسه به معنی کاهش قدرت دولت مرکزی تلقی کرد. زیرا این سیاست می‌تواند از طریق اعمال کنترل شدید بر دولت‌های محلی و عملکرد آن و نیز تقویت مکانیسم کنترل مردمی بر دولت به افزایش قدرت دولت مرکزی بیانجامد. تمرکز زدایی در این مفهوم، به مثابه یک تیغ دولبه عمل می‌کند: افزایش مشارکت و کنترل مردمی یک لبه این تیغ و بروز تمايلات تجزیه طلبانه و گریز از مرکز لبه دیگر آن است. در سال‌های اخیر، کشورهای در حال توسعه برای دمکراسی اهمیت بیشتری قابل شده‌اند. از این‌رو، جایگاه دمکراسی در روند توسعه این کشور ارتقا یافته است. در گذشته،

توسعه اقتصادی «جهان سوم» مقدم بر دمکراسی فرض می شد و استقرار دمکراسی بدون توسعه اقتصادی، محال انگاشته می شد، در این چهارچوب، تئوری های مختلفی ارایه می شد که محور آن را ضرورت وجود یک دولت مقتدر که بتواند روند توسعه را در این کشورها به پیش ببرد تشکیل می داد. تئوری «راه رشد غیرسرمایه داری».

(Non-Capitalist road to development) از جمله این تئوری ها بود. براساس این تئوری ها، اگر دولت بتواند به توسعه اقتصادی دست یابد، آنگاه دمکراسی خود را بر جامعه تحمیل خواهد نمود. اما، امروزه تئوری سین های توسعه اقتصادی نظر دیگری دارند - دیگر توسعه اقتصادی، پیش شرط استقرار دمکراسی تلقی نمی شود. تنها از طریق دمکراتیک است که می توان با معضلاتی چون بیکاری، توزیع منابع و درآمدها، سوء مدیریت بوروکراسی، فساد و سوء تغذیه گستردگی مقابله کرد. با همین استدلال بود که ۱۵ سال پیش دولت بنگال غربی سیاست تمرکز زدایی را پیش گرفت. تجربیات دولت ایالتی بنگال، از بسیاری جهات منحصر به فرد و نمونه وار است و توسط کشورهای مختلف در حال توسعه مورد تقلید و الگوبرداری قرار گرفته است.

پانچایاتی راج: برنامه تمرکز زدایی دولت بنگال غربی

ماهیت و عملکرد اغلب دولت هایی که پس از استقلال هند در این کشور برسکار آمدند، کم و بیش مخالف با تعهدات دمکراتیک مندرج در قانون اساسی ۱۹۴۷ بوده است. این درست است که مردم هند آزادانه می توانند در انتخابات شرکت کنند و تمايل یا عدم تمايل خود را به هر فرد یا گروه ابراز نمایند. چنانچه آنها ایندیرا گاندی را در سال ۱۹۷۷ و پرسش راجیو گاندی را در سال ۱۹۸۹ از قدرت بهزیر کشیدند. و باز هم صحیح است که احزاب مخالف در این کشور موجودیت داشته و به فعالیت مؤثر خود ادامه می دهند. اما، تاریخ گذشته هند نشان می دهد که اکثر نمایندگان ارگان های مرکزی اجرایی و قانونگذاری کشور به مخصوص انتخاب و انتقال به پایتخت، مشکلات زادگاه خویش را به فراموشی می سپرند.

در بوروکراسی هند نیز مانند دیگر بوروکراسی ها، ساختار سلسله مراتبی فرماندهی و مسئولیت حاکم است. این ساختار، قدرت را به شدت در بین مقامات بالایی کشور مرکز می سازد. از، پس از استقلال، علی رغم ساختار فدرالی قانون اساسی هند، بر تمرکز قدرت در این کشور همچنان افزوده شده است و نخست وزیر به حاکم مطلق تبدیل گردیده است. علیرغم این واقعیت سیاسی، پیروزی اتحاد چپ در انتخابات سال ۱۹۷۷ در بنگال غربی و اتخاذ سیاست عدم تمرکز توسط دولت محلی، گام نخست در راه شکستن این

سنت ناخوشایند در تاریخ نیم قرن اخیر هند محسوب می شود.

تا سال ۱۹۷۷، حزب کمونیست هند عضو یک دولت ائتلافی چپ‌گرا بود که چندین حزب چپ‌گرا و مارکسیست کوچک دیگر را نیز شامل می‌شد. وجه مشترک احزاب شرکت کننده در این ائتلاف را مخالفت با حزب کنگره و جلوگیری از بهقدرت رسیدن این حزب در بنگال غربی تشکیل می‌داد. اما، اختلاف نظر شدید میان اعضای این ائتلاف در دیگر زمینه‌ها از یک سو، و فشار شدید کنگره از سوی دیگر، مانع انجام برنامه‌های رادیکال از سوی این دولت گردید.

اما، وضع در سال ۱۹۷۷ تغییر کرد. جبهه متحده چپ که در انتخابات این سال پیروز شد متشكل از احزاب چپ‌گرا و مارکسیستی بود که نتوانسته بودند با حزب «جاناتا» به توافق انتخاباتی برستند. در این انتخابات تنها حزب کمونیست توانست ۱۷۷ کرسی از ۲۹۴ کرسی پارلمان ایالتی را به خود اختصاص دهد و به دنبال این پیروزی، جبهه متحده تشکیل گردید که رهبری آن در دست حزب کمونیست بود. اما، حقیقت این بود که جبهه متحده چپ در ایالتی به قدرت رسیده بود که عضوی از یک فدراسیون بزرگتر (هند) محسوب می‌شد که دولت آن در دست غیرکمونیست‌ها و ضد کمونیست‌ها بود و این تناقض موجب بروز اصطکاکات شدیدی می‌گردید.

تأکید اصلی در برنامه کشاورزی این دولت بر اصلاحات ساختاری قرار داشت. سیاست‌هایی اتخاذ شد که به موجب آن وضع محرومین به سرعت بهبود می‌یافتد و از تملک غیرقانونی زمین توسط بزرگ مالکان و فئودال‌ها ممانعت به عمل می‌آمد. سیستم‌های عقب‌مانده‌ای چون سیستم «سهم بُری» و «مزارعه» و غیره منسوخ گردید.

ماهیت رادیکال این برنامه، مبارزه با سودهای بادآورده طبقاتی بود که در سیستم کهن مسلم فرض می‌شد. با اجرای این برنامه، تقسیم کاری که سالیان دراز میان زمیندار و کشاورز سهم بر اعمال می‌شد و محور مناسبات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی محسوب می‌گردید، به شدت ضربه خورد.

برنامه سیاسی جبهه متحده چپ دو عنصر اساسی را شامل می‌شد: یکی بسیج توده‌ها و مشارکت روستاییان در اداره امور کشور، و دیگری حمایت از گروه‌های رادیکال دهقانی برای انجام اصلاحات ارضی واقعی. ریسی دولت، رسماً از دهقانان خواست تا تحت رهبری حزب کمونیست، زمین‌هایی را که به طور غیرقانونی توسط فئودال‌ها غصب شده و از آن‌ها برای کشت برنج و عرضه آن در بازار سیاه استفاده می‌شود، باز پس گیرند. این فراخوان، موجب بروز آشوب در بخش‌هایی از ایالت گردید و زمینه مساعد را برای ماجراجویی «مائوئیست‌ها» فراهم ساخت. این آشوب‌ها موجب گردید که دولت مرکزی

این دیراگاندی به همین بهانه کنترل خود را برای مدتی براین ایالت حکم‌فرما سازد. در مرحله بعد، برنامه «پانچایاتی راج» که مورد حمایت دولت مرکزی نیز قرار گرفت، محمول قانونی لازم را برای آنچه که حزب کمونیست دفاع از حقوق محرومین می‌نماید، فراهم آورد. این قانون، براساس قوانین «پانچایات» تدوین شده بود که در سال‌های ۱۹۵۷ و ۱۹۶۳ در بنگال غربی به مورد اجرا گذاشته شد. محور این قانون را سیاست عدم تمرکز تشکیل می‌داد.

دو وظیفه عمدۀ رویارویی دولت چپ‌گرای ایالتی قرار داشت: نخست دمکراتیزه کردن سیستم «پانچایاتی»، و دیگر مقابله با کاغذبازی و فساد اداری. بوروکراتیسم فاسد، ریشه در نخبه‌گرایی و محافظه‌کاری دپریای کشور داشت. و توسعه سیستم سلسله مراتبی دولت تقویت و تحکیم می‌شد.

در آغاز سال ۱۹۸۷، سیستم انتخاباتی حزبی جایگزین انتخاب فرد شد و بدین ترتیب امکان مقابله با افرادی که سالیان دراز با استفاده از نفوذ محلی (بویژه در روستاهای به نمایندگی انتخاب می‌شدند)، فراهم آمد. تشکیل «جبهه دهقانی» نیز این روند را تقویت کرد. انتخابات ۱۹۷۹، با پیروزی قاطع برای حزب کمونیست همراه بود. این پیروزی، امکان آن را فراهم کرد که حزب بتواند برنامه ارضی رادیکال خود را عملی سازد. سیستم انتخاباتی، جدید، روستاییان را جذب سیاست کرد و محیط روستاهای را بیش از پیش سیاسی نمود؛ امری که در تاریخ این منطقه از هند بی‌سابقه بود.

نتیجه

«پانچایاتی راج» به عنوان یک طرح توسعهٔ غیر مرکز توانست بهبودی محسوس در زندگی مادی بخش‌های روستایی بوجود آورد و بویژه معیشت محرومین و گروه‌های حاشیه‌ای جامعه را بهبود بخشد. در عین حال، محدودیت منابع دولت ایالتی و گستردگی وظایف و مسئولیت‌ها موجب گردید که این برنامه نتواند در برخی بخش‌های این ایالت موفق باشد.

شکل دیگر اینکه همه گروه‌های جامعه به یکسان از توسعهٔ اقتصادی منتفع نگردیده‌اند. در میان این گروه‌ها، وضع زنان از همه رفت‌انگیزتر است. وظیفه آن‌ها هنوز به کارشاق خانه‌داری محدود گردیده است. اما، این محدودیت را باید در چهارچوب روابط سنتی روستاییان مورد ارزیابی قرار داد. اگر امروز از روستاییان بنگال غربی در مورد نتایج اجرای برنامه «پانچایاتی راج» سئوال کنید اکثر ایشان از بهبود محسوس زندگی مادی خود (راه‌ها، آب لوله‌کشی، جنگل‌کاری، کمک‌های مؤثر دولتی در موقع بحرانی، توزیع عادلانه و

سريع کمک به مناطق سیل زده، خشکی زده و...) سخن خواهند گفت و به بهبود فضای سیاسی جامعه و کاهش مناقشات قومی و فرقه‌ای اشاره خواهند کرد.

اکنون دیگر، از درگیری میان مالک و زارع برس تخصیم محصول و دستمزد خبری نیست در حالیکه در دهه ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰، تشنج‌ها و بخوردۀای گسترده‌ای در این زمینه به وقوع می‌پیوست. در واقع، بدون رهبری حزب کمونیست و پای بند ایدیولوژیک آن به بخسی عوامل، به تدوین و اجرای این برنامه، امکان پذیر نبود. نظرخواهی‌های انجام گرفته از مردم بنگال غربی نشان می‌دهد که توده‌های مردم نیز به نقش حساس حزب پی‌برده‌اند.

اما، تنافضی نیز میان برنامه «پانچایاتی راج» و برنامه حزب کمونیست وجود دارد که تا کنون لایحل باقی مانده و مشکلات فراوانی ایجاد کرده است؛ در حالیکه سیاست عدم تمرکز، محور برنامه «پانچایاتی راج» می‌باشد، برنامه حزب بر مبنای سانترالیسم دمکراتیک استوار است.

بطور خلاصه، بنظر نگارنده پیشرفت‌هایی که طی پانزده سال اخیر در زندگی مادی مردم بنگال غربی بوجود آمده، بهترین دلیل برای موفقیت برنامه «پانچایاتی راج» و دولت جبهه متحده چپ در این ایالت می‌باشد. بدون این دولت و رهبری حزب کمونیست، دستیابی به این موفقیت‌ها امکان پذیر نبود. اما، آینده هنوز چندان روشن نیست. زیرا ادامه این برنامه، درگرو پیروزی حزب کمونیست در انتخابات آینده است.

در آینده، هرچه محرومین و زحمتکشان بیشتر در زندگی سیاسی و اقتصادی بنگال دخالت داده شوند، دستاوردهای «پانچایاتی راج» برگشت ناپذیرتر می‌گردد. حزب کمونیست باید با در نظر گرفتن این مسئله، راه را برای مشارکت بیشتر ایشان در دستگاه‌های اجرایی و قانون‌گذاری هموار کند.

● توزیع زمین کشاورزی در بنگال غربی

درصد جمعیت	مساحت زمین (اکر)
۴۲/۹	کمتر از ۲
۲۸/۲	۲-۵
۱۳	۵-۸
۸/۱	۸-۱۰
۷/۸	بیش از ۱۰
۱۰۰	جمع

● ترکیب آراء در انتخابات محلی بنگال غربی

حزب	۱۹۷۸	۱۹۸۳	۱۹۹۰
حزب کمونیست	۶۰	۵۳	۶۵
بلوک پیشرو	۰	۴	۴
RSP ^۱	۰	۴	۴
حزب کنگره	۱۰	۳۲	۲۳
جانانا	۰	۰	۰
بهاراتیا جانا	۰	۰	۰
مستقل	۲۰	۷	۴

● ترکیب شغلی در بنگال غربی (نمونه گیری)

حرفه	تعداد	درصد
کشاورز صاحب نسق	۷۴۳	۵۰/۷
معلم	۲۰۶	۱۴
بیکار	۱۱۰	۷/۵
کارگر بدون زمین	۷۰	۴/۸
کشاورز سهمبر	۲۶	۱/۸
پیشه‌ور	۲۳	۱/۶
مغازه دار	۲۰	۱/۴
کارگر فنی	۱۹	۱/۳
پزشک	۱۶	۱/۱
خطاط	۸	۰/۶
دانش آموز	۸	۰/۶
ماهیگیر	۶	۰/۴
دیگران	۲۱۱	۱۴/۴
جمع	۱۴۶۶	۱۰۰

منبع: Development and Change Vol. 23, No.4

ترجمه: ف. م. هاشمی

۱. RSP با ۰/۵ درصد رأی یکی از اعضای جبهه متحد چپ می‌باشد.