

# آبانگان

دکتر پرویز رجبی



آناهیتا

۱- مقدمه: هنوز هم آب مورد احترام ایرانیان است. و هنوز هم هر آن چه «آبان» است و «خراب» و «بیابان» در پیوند است با آب. هنوز هم آب مایهٔ حیات است و «آب حیات» می‌تواند از زبان نیافتد... سرگذشت آب و ایرانیان سرگذشت شگفتی است. مبارزه بی‌امان کشاورزان با خشکساران و بروند جهاندن آب از قلب کوهساران و کویران و بی‌آبان، با کشیدن درون و اعماق سنگ و زمین، و آفریدن هزاران کیلومتر رگ و شاهرگ، بی‌گمان سرگذشت شگفت‌انگیزی است، که هر از گاهی نپرداختن به آن دریغ است و فراموش کردن تاریخ مبارزه انسان و کشاورزان است با طبیعت و تاریخ مهار طبیعت... و از این روی است، که پژوهش درباره «آبانگان» از کشش بیشتری می‌تواند برخوردار باشد.

آناهیتا (ناهید)، ایزد آب؛ باهم مانند میترا (مهر)، ایزد نور و خودشید و پیمان و دوستی، داستان پرماجرایی را پشت‌سر دارد. بینیم، از آناهیتا و آب و آبان و آبانگان چه می‌دانیم!

۲- قدس آب در میان ایرانیان: صرف نظر از تقدس عناصر چهارگانه «آب»، «آتش»، «باد» و «خاک» در میان همهٔ باستانیان، ظبیعی است، که به‌حاطر نیاز بیش از اندازه محسوس ایرانیان به آب، آب در میان ایرانیان از تقدسی خاص برخوردار باشد. به عبارت دیگر، چون «آب» به‌فراوانی «خاک» و «باد» نیست، از اعتبار ویژه‌ای برخوردار است؛ همچنان که «آتش»، به‌حاطر کمبود سوخت، همیشه اعتبار ویژه خود را داشته است. در همه آثار پیش از اسلام یونانیان درباره ایران و آثار مذهبی خود ایرانیان و همچنین آثار منظوم و منتشر پس از اسلام ایرانیان، «آب» نقش حسامی در مجموعه آفرینش دارد.

هرودوت می‌نویسد، ایرانیان «به یک رودخانه ادرار نمی‌کنند و توف نمی‌اندازند؛ حتی دست‌هایشان را در آن نمی‌شویند، و دست شستن دیگران را هم در آب رودخانه تحمل نمی‌کنند، بلکه به رودخانه [آب روان] احترام می‌گذارند». و حدود چهارصد و پنجاه سال پس از هرودوت، حدود میلاد مسیح، استرابون گزارش می‌دهد، که ایرانیان

1. Herodot, I, 138.

در آب روان حمام نمی‌کنند و به آب روان لشه و مردار و به طور کلی چیزهای ناپاک نمی‌اندازند، و وقتی که برای آب نذر می‌کنند، به کنار دریاچه، یا چشمه، یا نهر آبی می‌روند و در کنارش گودالی می‌کنند و سپس در این گودال قربانی می‌کنند و خیلی دقت می‌کنند. تا آب بهخون آلوده نشود<sup>۱</sup>.

این‌بهت از گزارش‌هایی که از زمان هخامنشیان در دست داریم، می‌دانیم، که داریوش برای حمل تیرکش‌های مدر از لبنان بهشوش از آب روان دجله استفاده کرده است<sup>۲</sup> و در سال ۵۱۶ پیش از میلاد، برای یافتن راه دریایی به یونان، «کاری»‌های مقیم پندر دیلم امروز را روانه سند کرده است و پس از یک کوشش سی ماهه و یافتن راه آبی، از طریق دریای سرخ، به حفر کانال سوئز، که قبل از پیش از میلاد<sup>۳</sup>، فرعون مصر، طرح ریزی شده بود، همت گماشته است<sup>۴</sup>، و خشایارشا با ناوگانی عظیم به «آکروپولیس» حمله بردۀ است. معلوم نیست، در این فعل و افعالات، به منظور عدم اهانت به عنصر آب مراسmi معمول شده است، یا نه. فقط از هردو دوت می‌شنویم، که «... ایرانیان آماده حرکت بودند، اما صبر کردند، تا روز بعد با برآمدن خورشید روانه شوند. روی پل برگ مورد پاشیدند و انواع و اقسام بخور کردند. پس از برآمدن خورشید، شاهنشاه خشایارشا آن را متایش کرد و از ظرفی زرین فدیه‌ای نثار دریا کرد. سپس ظرف زرین را با یک پیاله زرین دیگر و یک شمشیر ایرانی، که «اکیناکس» Akinakes می‌نامند، در آب انداخت... من با اطمینان خاطر می‌توانم بگویم، که شاه این چیزها را نثار خورشید کرد، یا آن که از کرده خود پیشیمان شده و خواست از «داردائل» دلジョیی پکند. - برای اهانتی که [با عبور از دریا] به دریا کرده بود»<sup>۵</sup>.

در بخش «آناهیتا در زمان اشکانیان» به برداشت اشکانیان از عنصر آب خواهیم پرداخت. در این‌جا فقط اشاره به این نکته ضروری است، که تیریدات (تیرداد) اشکانی، ساتراپ ارمنستان، برای این که به عنصر آب اهانت نشود، برای رفتن به روم (۶۶

۲. به نقل آزاد از استاد پورداود، یشت‌ها، جلد اول، تهران چاپ سوم صفحه ۱۶۰.

۳. زگاد کنید به سنگنیشته داریوش در شوش (Dsf)، بند ۹. همچنین:

W. Hinz, Persiens Grosskönige und Satrapen, S. 130, und Kulturgeschichte der Welt, Braunschweig, 1966.

۴. همان‌جا ۱۴۵. همچنین داریوش در سنگنیشته بیستون (DB) در بند ۱۸ از ستون یک می‌نویسد: «دجله به جهت آب‌ها قابل کشیرانی بود. پس از آن من سهاد را بر مشک‌ها قرار دادم... اهورمزدا مرا پاری ارزانی فرمود، بهخواست اهورمزدا دجله را گذشتیم».

5. Herodot, VII, 54.

میلادی)، پهیک سفر نہ مانہ زمینی، تن درداد؟

اگر «تیریشت» را، دست کم به همین هیئت امروزش، از زمان ماسانیان (خسرو اول) پداناهم، می‌بینیم، نیاز به آب و احترام ناشی از این نیاز، حدود ۵۵ پس از میلاد، یکی از زیباترین و دلکش‌ترین افسانه‌های اساطیری ایران را به صورت جنگ تشریف باپوشید، دیو خشکم، به وجود آورده است.

علاوه بر «تیر یشت»، در «هرمز یشت»<sup>۸</sup> به آب سوگند باد شده است. در جاهای دیگر اوستا هم در فر Chad های مناسب، به نشانه های فراوانی برمی خوریم، که حاکی از تقدس آب نزد ایرانیان است. همچنین در نامه پنهانش (از صفحه ۶۱ به بعد)<sup>۹</sup> گزارش زیبایی داریم درباره آب و تشت و اندر پدید آمدن اقیانوس...  
با توجه به استنادی که در دست داریم، ظاهرآ پس از اسلام نیز چیز زیادی از حرمت و تقدس آب کاسته نشده است. نظامی گنجوی در اقامنامه م. گوید.

ز باران او گشت پیدا سپهر  
ز ماهیتی کز بخار او فقاد  
پدید آمد از برق او ماه و مهر  
زمین گشت و پر جای خویش ایستاد<sup>۱۰</sup>

چنین گشت بر من به دانش درست  
که حذآب جوهر نمود از نخست

در پایان این بخش، از تقدس «آب» نزد ایرانیان همین پس، که «میهن» و «موطن» را ایرانیان آب و خاک می‌نامند، و نخستین موجودی که انسان را به وجود می‌آورد، «آب» خوانده می‌شود. همه این‌ها حاکی از آن است، که «آب» در زندگی ایرانیان نقش تعیین‌کننده‌ای داشته است. تا همین عصر ما، مناصبی از قبیل «میرابی» و «اویاری» از مناصب پر اعتمادی بوده‌اند...

**۳- نام آناهیتا:** در ایران باستان، ایرانیان برای هر یک از پدیده‌های سودمند و قابل رؤیتی، که در چارچوب زندگی طبیعی نقشی تعیین کننده داشتند، ایزد یا موکل با فرشته‌ای قائل بودند. میترا موکل پیمان و نور و خورشید، آناهیتا موکل آب و شتر ایزد پاران.

<sup>۶۵</sup>. نگاه کنید به «مهرگان»، پروریز رجیس، حیستا شماره ۲، میوه ماه ۱۴، صفحه ۲۲۰.

۷. نگاه کنید به «تیرگان»، پرویز رجی، چیستاشماره ۱، شمرنیور ماه ۶۰، صفحه ۱ به بعد.

\*. نگاه کنید به اساطیر ایران، مهرداد بیهار، تبران ۱۳۵۲؛ صفحه ۶۷ به بعد.

۱۰. مسعودی در جلد اول مرrog الذهب (تهران ۱۳۵۶) می‌نویسد: «نخستین چیزی که خدا آفرید آب بود، و عرش وی بر آب بود؛ و چون خواست، که خلق را بیها فریند، از آب بخاری برون آورد و بخار بالای آب برآمد و آن را آسمان نامید. آن گاه آب را بمشکانید و آن را پل زمین کرد». (صفحه ۱۹).

با استناد ناچهزی که در دست داریم، شاید هیچ گاه ترتیب پیدایش این مولان و ایزدان روش نگردد، جالب توجه است، که در کتاب آناهیتا، تشر، ایزد باران، که دریاها را نیز پدید آورده است، قد علم کرده است. چون با توجه به مدارکی که داریم، به نام آناهیتا زودتر از نام تشر بر می خوریم، ظاهراً در عصر پیدایش «تشر» و «تیر یشت»، به خاطر حاد بودن بیش از حد مشائۀ آب، تنها یک ایزد موکل، عطش ایرانیان را فرو نمی نشانده است. در هر حال همه‌جا آناهیتا آن‌چنان مورد ستایش و نیایش است، که به طوری که خواهیم دید، مانند میترا در ردیف خدایان بزرگ قرار دارد. در صورتی که به نام تشر فقط در اوستا و گزارش‌های مذهبی - اجتماعی آینه زرتشت بر می خوریم.<sup>۱۱</sup>

*Aredvi sura anahita*  
اسم کامل آناهیتا، فرشته آب، «اردوی سوره‌اناهیته» است، که به معنی بالآمدن، منبسط شدن و فزووند و بالیدن است<sup>۱۲</sup>، به صورت «اردوی» نام یکی از رودهای افسانه‌ای است<sup>۱۳</sup>، که غالباً با ۲) «سوره» sura به معنی زور، در اوستا به صورت صفت برای انسان و حیوان آمده است<sup>۱۴</sup>. و ۳) «اناهیته» anahita، که از ترکیب آ«آ»، که از ادات نفی است و «آهیته» به معنی چرک و پلید و نایابک<sup>۱۵</sup>، درست شده است<sup>۱۶</sup>. به معنی نیالوده، پالک و بی‌آلایش. این صفت در هرمزد یشت، فقره ۲۱ و تیریشت فقره ۲۰ و مهر یشت، فقره ۸۸ استعمال شده است.

«اناهیتا» با گذشت زمان به صورت «آناهیتا»<sup>۱۷</sup> و ناهید در آمده است.

۴- آناهیتا موکل آب: باز هم ناگزیریم، از اعماق تاریک تاریخ شروع پکنیم.

۱۱. یکی دیگر از فرشتگان نگهبان آب «اپام نپات» است. هم در اوستا و هم در وید برهمان. در اوستا نگاه‌کنید به: یسناهی یلک، فقره ۵؛ یسناهی دو فقره ۵؛ یسناهی ۴۵، فقره ۱۲؛ یسناهی ۷؛ فقره ۲۳. همچنین تیر یشت، فقره ۲۴؛ فروردین یشت، فقره ۹۵؛ زامیاد یشت، فقره‌های ۴۵ و ۵۲. البته این فرشته هرگز مقام تشر و آناهیتا را ندارد. همچنین نگاه‌کنید به ریگ‌ودا: مشایش اپام نپات.

۱۲. یشت‌ها: پورداود، جلد اول، صفحه ۱۶۵.

۱۳. فرگرد ۲۶ وندیداد، فقره ۲۲ و فرگرد ۷، فقره ۱۶۵.

۱۴. فروردین یشت، فقره‌های ۹۰ و ۱۳۰.

۱۵. فرگرد ۱۶ وندیداد، فقره ۱۶. آهیته: در پیملوی به صورت «آهک» ahok و آهو در آمده است. نگاه‌کنید به یشت‌ها، جلد اول، صفحه ۱۶۵.

۱۶. «نون» میان دو حرف صدادار آغاز واژه بشابرقاude پدید آمده است. مانند «ایران» و «ازایران» (== خارج از ایران).

۱۷. بدیهی است درست واژه «آناهیتا» «اناهیته» و «اناهیتا» است، اما چون این واژه را در فارسی نو «آناهیقا» تلفظ می‌کنیم، در این مقاله همه‌جا «آناهیتا» آمده است.

و بازهم - وقتی آناهیتا را، به موجب استاد باستانی موجود، موکل و ایزدآب‌می‌شناشیم - نمی‌دانیم، این الاهه باستانی ایرانیان از چه زمانی و به چه ترتیب قدم به عرصه وجود گذاشته است. قدیمی‌ترین سندی، که در ایران به نام آناهیتا اشاره کرده است، به طوری که اشاره خواهیم کرد، سنتگنشته از دشیر دوم هخامنشی است.

با توجه به این که در ریگ ودا اشاره‌ای به نام آناهیتا نشده است، ضمن این که نگارنده نمی‌داند، که آیا هندیان با این الاهه آشنایی داشته‌اند یا نه، می‌توان گمان کرد، که اگر هم اجزاء تشکیل دهنده نام «آناهیتا» ایرانی است، خود الاه باید شخصیتی بومی داشته باشد. - به عبارت دیگر می‌توان به این فکر افتاد، که این شخصیت پیش از کوچ تاریخی ایرانیان به فلات ایران، در این سرزمین وجود داشته است. نیاز به آب در فلات ایران و وجود «ایشتار»، خدای آب، در گوشة جنوب غربی فلات ایران وهمچنین مصنوعی بودن نام آناهیتا، می‌تواند به این گمان، قوت استدلال بخشد. فراموش نباید کرد، که دین‌های مبتنی بر شرک، در حالی که از آسیب‌پذیری بیشتری برخوردارند، به هر کجا که رخنه می‌کنند، تحت تأثیر آینه‌های مذهبی و خدایان محلی قرار می‌گیرند. می‌دانیم، که ایرانیان به‌هنگام کوچ به فلات ایران مشترک بوده‌اند.

۵- آناهیتا در زمان مادها: زمان مادها نیمة راه کور تاریخ است! در این نیمه راه همه‌چیز پوشیده درهاله‌ای از ابهام است، و در عین حال مسائل طوری مطرح هستند، که مورخ به‌آسانی و به بیانه تاریک بودن قضایا نمی‌تواند از آن‌ها دریگذرد. به عبارت دیگر، زمان مادها را بیشتر می‌توان به‌تذکیک دهانه تونلی مانند کرد، که به دید مورخی می‌آید، که از درون تونل به‌دهانه تزدیک می‌شودا... آیا می‌توان در میان اشیاء مفرغی لرستان (۷۰۰ تا ۸۰۰ پیش از میلاد) نشانه‌هایی از آناهیتا را بدست آورد؟ در اینجا به فراوانی به الاهه‌ای(؟) منقوش در اشیاء مفرغی برمی‌خوریم. در دسته سنگچاق‌ها و آینه‌های مفرغی به‌شکل زنی عربیان بر می‌خوریم، که گاهی در حالی که پستان‌های خود را در دست گرفته است، در حال زایمان است<sup>۱۸</sup>.

گیرشمن با احتیاط مطرح می‌کند: «آیا این رتبه‌النوع مادر قدیم، مظہر فراوانی و نولید، همان نیست، که به طریقہ سنکریتیسم، به صورت رتبه‌النوع آناهیته (ناهید) درآمد و آیا همان نیست، که در بعضی از این تصاویر نشان داده شده؟ مؤید این فرضیه، کثاره‌های برخی از بشقاب‌های خاص تشریفات دینی است، که با شکل ماهی و درخت انار - دو مظہر این خدای آب و فراوانی - تزئین گردیده است. وهمچنین مؤید دیگر تصویری

۱۸. ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن، ترجمه محمد معین، تهران ۱۳۴۹ (چاپ سوم)، صفحه ۱۰۳ به بعد.

است، که در ظرفی مفرغی متعلق به موزه لور دیده می‌شود»<sup>۱۹</sup>.

با این که هنوز کوچکترین سندی، که حاکی از شناس بودن آناهیتا در زمان مادها باشد، به دست نیامده است، با مدارکی که از زنان هخامنشیان به بعد داریم، به آسانی نمی‌توانیم بیذیریم، که مادها آناهیتا را نمی‌شناخته‌اند. بیشتر با توجه به وجود انواع الاهه‌ها و رب‌النوع‌های مربوط به آب در منطقه، مورخ میل دارد، دست کم آغاز کار آناهیتا را برای ایرانیان، پانتشی که مغان مادی درامور دینی داشته‌اند، از زمان مادها بداند... اگر چنین باشد، آن‌گاه، از اصل ایرانی نبودن آناهیتا، که در بخش پیش اشاره کردیم، بیشتر مطرح می‌شود...

ع- آناهیتا در زمان هخامنشیان: دین هخامنشیان هنوز مورد سؤال است. با این همه مشخص است، که در کار اهورمزدا، میترا و آناهیتا نیز در زمان هخامنشیان در دیف خدایان نیرومند بوده‌اند<sup>۲۰</sup>. این که سنگبسته‌های داریوش و دو جانشین او در مورد آناهیتا سکوت می‌کنند، نمی‌تواند دلیل آشنازبودن هخامنشیان با آناهیتا باشد، چون درباره میترا نیز، که ایرانیان از سرزمین اصلیشان همراه آورده بودند، تا اردشیر دوم هخامنشی سکوت می‌شود. این سکوت هرچه هست ناشی از موقعیت دین در آغاز فرماتزوایی هخامنشیان است، تا موقعیت خدایان.

نخستین سندهایی که در ایران به نام آناهیتا اشاره می‌کنند، سنگبسته‌های اردشیر دوم هخامنشی (۳۵۹ - ۴۰۶ پیش از میلاد) در همدان (A<sup>2</sup>Sd) و در شوش (A<sup>2</sup>Ha) است. در سنگبسته همدان می‌خوانیم: «... این کاخ را به خواست اهورمزدا، آناهیتا و میترا، من بنا کردم. اهورمزدا، آناهیتا و میترا را از هر بلاپایند و این را که بنا کردم خراب نکنند و آسیب نرسانند!»<sup>۲۱</sup> جالب توجه است، که در سنگبسته دیگر اردشیر دوم در همدان (A<sup>2</sup>Hc) اشاره‌ای به آناهیتا و میترا نمی‌شود. فقط در ابتدای سنگبسته به «اهورمزدا، که بزرگترین خدایان» است اشاره می‌شود.

با توجه به این که با اردشیر دوم برای نخستین بار در ایران آناهیتا و میترا بهمیان می‌آیند، می‌توان چنین تصور کرد، که در زمان این شاه هخامنشی امور مذهبی جریانی

#### ۱۹. همان‌جا، صفحه ۱۰۵.

۲۰. تنها اطلاعی که از دین هخامنشیان داریم این است، که به خدایان متعددی قائل بودند. داریوش در سنگبسته‌ای در تخت جمشید سه بار به اهورمزدا و دیگر خدایان اشاره می‌کند.

البته داریوش جز اهورمزدا، نام خدایان دیگر را نمی‌آورد.

۲۱. در سنگبسته شوش: «... به خواست اهورمزدا این کاخی (است)، که من دو زندگانی خود (چون) آسایشگاهی بنا کردم. اهورمزدا، آناهیتا و میترا را و آن‌چه را که به وسیله من کرده شد از تمام بلا بپایند!»

نائزه یافته‌اند. از منابع دیگر می‌دانیم، که به فرمان اردشیر دوم مجسمه آناهیتا در شوش و همدان و بابل و دیگر مراکز بزرگ شاهنشاهی نصب گردید.<sup>۲۲</sup>

کلمشن آلساندریوس Klemens Alexandrius که از مورخان عیسوی است و حدود سال ۲۲۰ پیش از میلاد در گذشته است، به قتل از بروسوس Brossus مورخ کلدانی سده سوم پیش از میلاد، که لاید منبع گیرشمن است، اشاره می‌کند، که اردشیر دوم پرستش آناهیتا را با ایجاد معبد‌های آناهیتایی به مردم هارس و باکتری، قسمتی از افغانستان امروز، آموخت. گزارش‌های پلوتارخ، در آغاز سده دوم میلادی، به نقل از کتزياس، تیز مؤید اعتبار ویژه معبد آناهیتا در زمان اردشیر دوم است: در این گزارش ضمن مبارزة اردشیر دوم با برادرش کوروش بر سر قدرت، می‌خوانیم، که اسپاسیا، معشوق کوروش، به دست اردشیر دوم می‌افتد و داریوش پسر اردشیر سخت دلباخته معاشق عمویش می‌شود. پس از مدتی، وقتی اردشیر، به هنگام برگزیدن داریوش به ولیعهدی، از ولیعهد می‌خواهد، که طبق سنت دربار ایران، چیزی از شاه طلب کند، داریوش که دلباخته اسپاسیا بود، از پدرش می‌خواهد تا اسپاسیا را به او بیخشند! شاه با ناخشتوانی تقاضای ولیعهدش را می‌پذیرد، اما پس از چندی، لاید از حسادت، اسپاسیا را به معبد آناهیتا در همدان می‌فرستد تا «ماضه عمر خود را با پاکدامنی در آن کار نیکو به سر دهد». شاه «بدین‌سان خواست پسر خود را گوشمالی دهد. ولی گوشمالی نرم و آبرو-مندی، که با پاکدلی توان باشد».<sup>۲۳</sup>

با این‌سند دستگیرمان می‌شود، که افرادی به صورت راهب و راهبه، با «آبرومندی» و «پاکدلی» و «پاکدامنی» در معبد‌های آناهیتا مشغول به کار بوده‌اند... و چه خوب می‌بود، اگر می‌دانستم، که این راهب‌ها و راهبه‌ها در معبدشان به چه کاری مشغول بوده‌اند...

در دو جای دیگر کتاب پلوتارخ باز هم - به اشاره - گزارشی از وجود معبد آناهیتا در زمان اردشیر دوم دستمأن را می‌گیرد، که به خاطر کمبود سند و مدرک در یغمان می‌آید، که از این گزارش‌های هرچند ناقص چشم پیوشهایم: «ازدکی پس از مرگ داریوش بود، که جانشین او اردشیر به پاسارگاد رفت، برای انجام آئینی، که بایستی به هنگام تخت-نشینی، با دست موبدان انجام گیرد. در آن جا ستایشگاهی است به نام خدای مادینه [آناهیتا]... در این پرستشگاه است، که کسی که نامزد تخت و تاج است، رخت خود را کنده، رختی را که داریوش یکم، پیش از پادشاهی بر تن خود داشته می‌پوشد و سپس یک زنبيل انجیر خورده، از روی آن قدری میوه خورده و یک فنجان شیر ترش [دوغ؟]

۲۲ ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن، صفحه ۱۷۵ به بعد.

۲۳ پلوتارخ، ترجمه احمد کسری، جلد اول، چاپ دوم، تهران ۱۳۴۹، صفحه ۳۲۵ به بعد.

می نوشد».<sup>۲۴</sup>

و دیگر وقتی آتوسا، که دختر اردشیر دوم بود و اردشیر او را به زنی گرفته بود، به خاطر بیماری بر سر رنجور گشت، اردشیر «به جهت آن بیماری آتوسا نزد خدای مادینه بدهعا پرداخت و دست های خود را در پیش او به زمین گذاشت. نیز شهر پاونان و دیگر نزدیکان خود را واداشت، که برای آن خدا ارمغانها پیش کشند و آنان چندان ارمغان پیش کشیدند، که همه زاه، از کوشک پادشاه تا پرستشگاه جنو، که مسافت آن نزدیک به هشت میل بود، پر از زر و سیم و رخت های گران بها و اسبها گردید، که برای آن خدا ارمغان می بردند».<sup>۲۵</sup>

ما هنوز نمی دانیم، که آناهیتا و دیگر خدایان با این پیشکشها چه می کردند! لابد هر از چندی ثروت معبدها به غارت بزرگان داخلی و دشمنان خارجی می رفته است. پولی بیوس Polybius مورخ قرن دوم پیش از میلاد، پس از شرح جغرافیای همدان، می نویسد: «قصر همدان تقریباً ۴۲۰۰ قدم دور آن است. عمارت های با شکوهی، که در آن ساخته شده است، به خوبی ثروت سلاطین یانیان آنها را نشان می دهد. هر چند که تمام چوب هایی که در این بنایها به کار بزرده شده از سدر و سرو است، اما در هیچ جا، این چوب ها، بر هنر دیده نمی شد. تیرک های سقف و قاب و ستون ها و رواق، کلیه با صفحات فلزات قیمتی پوشیده بود. سیم و زر در اینجا و آنجای قصر می درخشید. پوشالک بام نیز از صفحات نقره بود... در وقت ورود آنتیوکوس در این شهر تمام ستون های ایوان دور پرستشگاه [آناهیتا] هنوز با صفحات طلا پوشیده بوده است... بیشتر پوشالک های فلزی این معبد در وقت فتح اسکندر به تاراج رفت. از این تاریخ به بعد اشیاء قیمتی معبد در معرض دستبرد سلوکیه بود، تا آن که مابقی مانده آلات طلا و نقره آن را آنتیوکوس بزرگ، که مقندر ترین سلاطین سلوکیه است، [۱۸۶-۲۲۳ پیش از میلاد] در عهد اردوان اول [اشک سوم] غارت کرده، مبلغ ۴۵۰ تالنت مسکوك داخل خزینه خویش کرد».<sup>۲۶</sup> در این دوره از تاریخ ایران از وضع مردم و اوضاع اجتماعی - اقتصادی ایران خبر چندانی نداریم. با این همه، با مطالعه همه استاد تاریخی قابل دسترس این زمان به این نتیجه می رسیم، که تنها گرده توده های مردم بوده است، که به خاطر این قبیل تظاهرات مذهبی هر روز بیشتر خمیده می شده است. آناهیتا الاهه آب است و حاصلخیزی و باروری و برکت و مردم نه آب دارند و نه بار و نه برکت. از زندگی مادی مردم - جزشو اهدی ناچیز و به تصادف - هیچ چیز به ما نرسیده است. از معبدها و کاخها، ویرانه هایشان باقی

۲۴. همانجا، صفحه ۱۹۳.

۲۵. همانجا، صفحه ۲۲۲ به بعد.

۲۶. به نقل پوردادود، پیش ها، جلد اول، صفحه ۱۷۰.

است، اما از خانه مردم و روستای مردم و شهر مردم هیچ بر جای نمانده است. از گورشان هم. جالب توجه است، که برخلاف میترا، رونق آناهیتا در زمان اردشیر سوم (۳۴۸-۳۵۹ پیش از میلاد) به ناگهان فروکش می کند. به آخرین سنگنشتۀ هخامنشیان، از اردشیر سوم (A<sup>3</sup>Pa) توجه می کنیم: «اهورمزدا و میترای خدا مرا و این کشور را و آنچه را که من کردم بپایاد!» اگر در این سنگنشتۀ صفت «بغ» (baga) (= خدا) برای میترا آورده نمی شد، حذف «آناهیتا» می شد به حساب محال تصادف گذاشت. ناگهان آناهیتا حذف می شود، چرا؟ نمی دانیم! چه چیزی اتفاق افتاده است؟ مردم در این اتفاق چه نقشی داشته اند؟ اگر بنابر گزارش پولی بیوس، به هنگام سقوط هخامنشیان معبد آناهیتای همدان آکنده از زر و زیور بوده است، آیا با تغییر رأی اردشیر سوم نسبت به خدایان، اتفاقی برای زروزبور معبد آناهیتای همدان و دیگر معبد های آناهیتا نیفتاده است؟ آیا ذخایر معبد ها در موقع لزوم به غارت شاهان رفته است؟ در بخش «آناهیتا در زمان اشکانیان» یکبار دیگر به موضوع خواهیم پرداخت.

با این که هنوز تصویر روشی از آناهیتای هخامنشیان به دست نیاورده ایم و با این که، به خاطر فقدان مدرک و سند، حتی اشاره ای کوتاه به چگونگی روابط مردم عامی با آناهیتا نکرده ایم، ناگزیریم، به سراغ دیگر دوره های تاریخی برویم!

۷- آناهیتا در زمان اشکانیان: از مدارک موجود چنین برمی آید، که در زمان اشکانیان نیز هنوز نقش مقدم با آینین زرتشت نیست. و هنوز در کثار اهورمزدا دیگر خدایان ایرانی، میترا و آناهیتا، نم تنها قدرتی بی چون و چرا دارند، بلکه همراه او تشکیل یک مثلث را می دهند.

با توجه به ایلاتی بودن اشکانیان، این امکان می رود، که آناهیتا در میان مرتع نشینان و کوچ نشینان سلحشور اشکانی از اعتبار خاصی برخوردار بوده باشد. زیرا علی رغم برتری اهورمزدا در زمان هخامنشیان و با وجود رواج غیرقابل انکار میترائیسم و حتی رخنه آن در زمان تیریدات اشکانی، در مال عو میلادی، به مغرب زمین<sup>۲۷</sup>، چنین به نظر می رسد، که کار آناهیتا، خدای آب و باروری رونق بی سابقه ای می گیرد و پرستش آناهیتا مقدم می گردد. تمام معابد ایرانی که در منابع تاریخی اشاره ای به آن ها شده است، به آناهیتا هدیه شده اند. از آن میان معبد شیز (تخت سلیمان کتونی) که با جمع مغانش یکی از مراکز بزرگ مذهبی؛ و د. بنای معبد شیز منسوب به مادها است. و باید - اگر در زمان مادها معبد شیز معبد آناهیتا نبوده باشد - خیلی روی محبویت و قدرت آناهیتا حساب کرد، که توانسته است معبدی که همچنان را به خود اختصاص بدهد.

پیش از رونق کارمیترا و آناهیتا - مخصوصاً در زمان اشکانیان - ایرانیان بدون

۲۷. سهرگان، پرویز رجبی، چیستا شماره ۲، صفحه ۲۱۸ به بعد.

توجه به تجسم مادی خدایان، مراسم نیایش عناصر چهارگانه طبیعی (آب، آتش، باد و خاک) را، به ساده‌ترین وجه ممکن در فضای آزاد به عمل می‌آوردن<sup>۲۸</sup>. اما با گسترش آیین‌های مربوط به میترا و آناهیتا به مرور، همراه پیدایش معبد‌های سرپوشیده (←) و اغلب مجلل، تجسم فیزیکی خدایان نیز معمول گردید.

مخصوصاً از زمان اشکانیان، که عصر شکوفایی آناهیتا است، ساختن مجسمه‌های کوچک آناهیتا، که اغلب برجه و درحال نگهداشتن پستان‌های خود است و یا به‌پهلو دراز کشیده است، باب شد. با توجه به هزاران مجسمه‌ای، که تاکنون به دست آمده است، می‌توان به‌این نتیجه رسید، که آناهیتا از توجه‌تودهای وسیع مردم برخوردار بوده است. وجود این مجسمه‌ها تنها مدرکی است، که از رابطه مردم با آناهیتا داریم. ظاهرآ یکی از مراکز عمدۀ صدور مجسمه آناهیتا خوزستان و حوزه بین‌النهرین، موطن «ایشتار» (یا «نانای»)، خدای بزرگ جنگ و حاصل‌خیزی و عشق، بوده است، بدیهی به نظرمی‌رسد، که به‌خاطر اقبال مردم، روز به‌ورز برثروت معبد‌های آناهیتا افزوده می‌شده است. در گزارش پلی‌پیوس دیدیم، که چگونه معبد پر ثروت آناهیتای همدان به غارت آن‌تیوکوس و سلوکیه درآمد. حدود یک قرن و نیم پس از سقوط هخامنشیان و استیلای سلوکیه در ایران، مهرداد اول اشکانی (۱۳۸-۱۷۱ پیش از میلاد)، در آغاز کار خود، با غارت معبد آناهیتا به ثروت هنگفتی دست یافت.<sup>۲۹</sup> با توجه به‌این که اشکانیان در مجموع توجه چندانی به‌دین نداشتند و مردم سرزمین‌های گسترده‌ی تحت تسلط خود را در انتخاب دین و برگزاری آیین‌های مذهبی آزاد می‌گذاشتند<sup>۳۰</sup>، ظاهرآ ضمن تظاهر به‌داشتن اعتقادات

۲۸. هرودوت می‌گوید: «برپا داشتن مجسمه خدایان و ساختن معابد و مذابح، بین ایرانیان مرسوم نیست. بر عکس به‌کسانی که این کار را می‌کنند، نسبت جنون می‌دهند. عادت آن‌ها براین است، که برفراز کوه‌های بلند قربانی‌های خود را... تقدیم بکنند. آن‌ها برای ماه، خورشید، زمین و آتش و بادها قربانی می‌کنند. این‌ها تنشی خدایانی هستند، که ایرانیان از قدیم ترین زمان‌ها برایشان قربانی می‌کشند» و بنابر استرابون «پارسی‌ها برای خدایان خود، نه مجسمه می‌سازند، نه مذبح. آن‌ها در جاهای بلند و زیر آسمان باز قربانی می‌کشند».

نگاه کنید به: هنر ایران، آندره گدار، ترجمه دکتر بهروز حبیبی، تهران ۱۳۴۵، صفحه ۱۸۶.

۲۹. ایران از آغاز تا اسلام، صفحه ۲۹۰.

۳۰. مخصوصاً برخورد اشکانیان با یهودیان جالب توجه است. یهودیان اشکانیان را هم مانند هخامنشیان حامی دین خود می‌دانستند و اعتقاد داشتند تنهای با قرار گرفتن تحت حمایت ایمان است، که می‌توانند از بوغ خارجیان در امان باشند. در زمان اشکانیان



مذهبی، به معبدها پیشتر به چشم «نون دونی» نگاه می‌کردند؛ همه سرزمین‌های فتح شده مردم، همچنین موقوفات معابد بزرگی، چون معبد آناهیتای همدان و کنگاور و نهادن تحت تولیت شاهان اشکانی بود، که هر وقت دچار مشکلات مالی می‌شدند، با خارت معبدها به وضع نابه سامان مالی خود سامان می‌دادند. شاهان اشکانی معتقد بودند، که در مقام شاه، شوهر آناهیتا هستند و در موقع خروجی از او طلب جهیز می‌کردند<sup>۲۱</sup>؛ همچنین، اشکانیان در آغاز کار خود، برای مقابله با نفوذ معنوی سلوکیه و برای این که نشان بدند، وارثان به حق هخامنشیان هستند، ناگزیر بودند، از آینه‌های دینی ایرانیان، که برای مدتی تحت شعاع نفوذ فرهنگی سلوکیه بود بهره‌برداری بکنند. اشکانیان با تبدیل معبد آناهیتای استخرا به یک مرکزیت مذهبی، اسماهی فراهم آوردند، تا مغان بتوانند با بیدار نگهداشتن سنت‌های هخامنشی، توجه ایرانیان را - با پرداختن به مسائل بومی از عطف به سلوکیه باز دارند.

تیرداد اول اشکانی (۲۴۸ تا ۲۲۱ پیش از میلاد)، دو سال پس از تأسیس حکومت اشکانیان، در معبد آناهیتای شهر ارشک، تاج گذاری کرد.<sup>۲۲</sup> البته هنوز روشن نیست، آیا این معبد پیش از تاج گذاری تیرداد اول وجود داشته است و یا برای مراسم تاج گذاری ساخته شده است.

اخبار راجع به آناهیتا در زمان اشکانیان، همان اندازه مغشوš و پراکنده و عاری از روایی پیوسته و منظم است، که خود تاریخ اشکانیان. با این‌همه از مجموع گزارش‌هایی که درباره اشکانیان داریم، می‌دانیم که این خاندان در طول فرمانروایی بسیار طولانی خود (نزدیک پنج قرن) در مجموع النفات زیادی با آناهیتا داشته‌است. در بعض «معبد‌های آناهیتا» یک بار دیگر به آناهیتای اشکانیان باز خواهیم گشت.

آخرین گزارشی که از آناهیتا در این دوره داریم مربوط به سال ۲۶۴ یا ۲۶۵ میلادی است. در این سال اردوان پنجم، پس از غلبه بر ماکرینوس، امپراتور روم و پایان دادن به کوشش‌های دویست و پنجاه ساله رومیان در به تابیعت خود درآوردن ایران، به

یهودیت در حوزه بابل دوباره رونق گرفت و حتی در سال ۲۰ پیش از میلاد یک دولت کوچک یهودی در ساحل فرات به وجود آمد و مدت بیست سال به حیات خود ادامه داد. وقتی یهودیان در سده دوم میلادی در سراسر منطقه شرقی امپراتوری روم دست به یک اعتصاب عظیم زدند، رهبرانشان موزد حمایت اشکانیان قرار گرفتند. نتیجه این یاری از یک مضمون مشهور پیداست: «هنگامی که تو اسب پارتبی را به قبری بسته بیشی، ساعت ظهور مسیح نزدیک است». ایران از آغاز تا اسلام، صفحه ۲۴۳ به بعد.

۲۱. همانجا، صفحه ۲۶۷.

۲۲. همانجا، صفحه ۳۲۰.

دست اردشیر باپکان، مؤسس سلسله ساسانیان، به قتل رسید و اردشیر سر اردوان پنجم را در معبد آناهیتای استخرا آویخت. درست ۴۷۳ سال پس از تاج گذاری تیرداد مؤسس اشکانیان ۳۲ در معبد آناهیتای ارشک! در این ۴۷۳ سال بر ایرانیان و آناهیتا چه گذشته است؟ آیا اردشیر به حکومت سلسله‌ای که آگاهانه از معبد آناهیتا آغاز به کار کرده بود، پس ۴۷۳ سال فرمانروایی پر فراز و نشیب، آگاهانه در معبد آناهیتای استخرا پیشان داده است؟

۸- آناهیتا در زمان ساسانیان: صرف نظر از تلاش ناچیزی که در زمان مادها برای یافتن آناهیتا به کار بردمیم، از اردشیر دوم هخامنشی (۴۰۶ تا ۳۶۵ پیش از میلاد)، که برای نخستین بار به نام آناهیتا اشاره کرد، تا برخوردمان با سر اردوان پنجم در سال ۲۲۶ پیش از میلادی در معبد آناهیتای استخرا، حدود ۲۵۶ سال در کوره راه تاریک تاریخ، آناهیتا را دنبال کردیم!

حالا در زمان روشن‌تری قرار داریم. ساسانیان، که کار خود را از معبد آناهیتای استخرا، که تولیت آن را به عهده داشتند، شروع کردند، هم به صورت نوشته و هم با پیکر کنده، تصویر بیشتر و روشن‌تری از آناهیتا برایمان بیان بیان گذشتند. حالا خواهیم دید، که آناهیتا دختر جوان بسیار برومندی است، راست بالا و توانا، با بازو وان سفیدی بدستبری شانه‌اسب‌ها. جبهه قیمتی پرچین زرینی به تن دارد و گوشواره‌ای چهار گوش و زرین بر گوش و طوق زیبایی برگردان نازنینش و تاج هشت گوش زرینی بر تارک. فزاینده گله. و رمه است، نطفه مزدها را پاک می‌کند و به زنان باردار شیر می‌دهد. هزار دریاچه دارد و هزار رود و هر کدام از این رودها سراسر هفت کشور روی زمین را سیراب می‌کند (— آناهیتا در آبان یشت).

سقوط اشکانیان در سال ۲۲۶ یا ۲۲۵ پیش از میلادی منجر به یک تحول عظیم دینی - اجتماعی گردید. بررسی این تحول هرقدر هم که کوتاه باشد، سخن به درازا خواهد کشید با این‌همه ناگزیریم - به خاطر آناهیتا - چشم‌اندازی از اوضاع مذهبی زمان ساسانیان داشته باشیم. زیرا بدون توجه به تحول دینی و مذهبی عظیمی، که در زمان ساسانیان به وجود آمد، پرداختن به «آناهیتای ساسانیان» ممکن نیست. ساسانیان، که به خاطر

۳۳. البته می‌دانیم، با این که برای نخستین بار ارشک (اشک)، هرادرادر خود تیرداد اول، عليه حکومت بیگانه سلوکیه قیام کرد (۲۵۰ پیش از میلاد) اشکانیان به صورت یک سلسله مستقل از زمان تیرداد اول (۲۴۸ پیش از میلاد) آغاز به کار کردند. یوسفی مورخ آلمانی در کتاب «تاریخ ایران باستان»، می‌نویسد، اشکانیان خود، تیرداد اول را سر سلسله خود می‌دانستند.

Geschichte des alten Persiens, Berlin, 1879, S.149.

یک سلسله تحولات سیاسی - نظامی در منطقه، در محاصره - بنابر اعتقاد مردم - دین‌های آسمانی و نیمه آسمانی متعددی فرار گرفته بودند، به خاطر دستیابی به یک حکومت مرکزی قوی و بد دور از هم پاشیدگی، کوشیدند با محمل قراردادن دین و جا به جا کردن و گاهی تعریف مسائل و مواد دینی و ایجاد آتشکده‌ها و پرستشگاه‌های یکنواخت و آفریدن وحدت دینی و ایجاد سلسله مراتب و قوانین ناظر براین سلسله مراتب، ضمن جلوگیری از از هم پاشیدگی سیاسی، اسبابی فراهم آورند، تا بتوانند به کمک سلسله مراتب دینی منضبط، همه نظرات خود را به مردم تحت سلطه خود تحمیل بکنند.

با اردشیر، مؤسس سلسله ساسانیان (۲۶۰-۴۵ میلادی)، که خود، به خاطر تولیت پدرش در معبد آناهیتای استخر، از تربیتی مذهبی برخوردار بود و از مزایای تولیت خاطره خوبی داشت، دین برای نخستین بار در تاریخ ایران قدم به عرصه سیاست گذاشت. اما اردشیر به همان اندازه، که دین را مقید به حال حکومت خود تشخیص داده بود، از دین هراس داشت و به همین خاطر هرچه پایه‌های حکومتش استوارتر می‌شد، بر رونق کار «مقتشین عقاید» افزوده می‌شد.

او با صراحة می‌گوید: «در پیش‌بینی چیزهایی که بر شما بینناکم، یکی آن است که فرمایگان به خواندن دین و پژوهیدن و دریافت آن دست یازند. و شما چون بر نیروی شاهی تکیه دارید، کار ایشان را سبلک گیرید و از این راه در میان زیرستانی، که با آنان خونی شده‌اید و ایشان را نومید ساخته و بیمداده و کوچک کرده‌اید، سرداری‌های نهانی پدید آید.

بدانید در یک کشور هیچ گاه یک سرداری دینی نهانی بایک شهریاری آشکار، هرگز با هم نسازد، جز آن که سرانجام آن‌چه را که در دست سرنشهدار شاهی بوده، سردار دینی از دست او گرفته است. زیرا دین بنیاد است و شاهی ستون، و کسی که بنیاد را در دست دارد بهتر تواند برکسی که ستون را دارد چیره شود و همه بنا را به دست گیرد!»<sup>۳۴</sup> اردشیر در جای دیگر اندرزنامه خود به خاطر هراسی که از دین دارد، می‌گوید، «بدانید بینناکنترین گزندها که از زبان های بر شما رسد، نیرنگ دینی است».<sup>۳۵</sup> «شاه نباید پرگ دهد، که زاهدان و نیایش‌کاران و گوشه‌گیران بیش از او هواخواه دین نموده شوند و نگهدار آن جلوه کنند. نباید بگذارد، سرنشهداران دین و جز ایشان از پرداختن به دین و نیایش‌کاری، از فرمان بیرون باشند...»<sup>۳۶</sup>

۳۴. اندرزنامه اردشیرشاه، عهد اردشیر، استاد احسان عباس، ترجمه محمدعلی امام‌شوشتري، تهران ۱۳۴۸، صفحه ۶۷.

۳۵. همانجا، صفحه ۷۰.

۳۶. همانجا، صفحه ۷۰.

با این جهان‌بینی، تفاهم حاکم بر تفکر مذهبی هخامنشیان و اشکانیان، که کم و بیش مبتنی بر آزادی عقاید مذهبی بود، برای همیشه رخت بر می‌بندد. اردشیر دستور العمل لازم را برای جانشینانش نیز صادر می‌کند<sup>۲۷</sup>. و از آنان می‌خواهد که در برخورد با مسایل دینی و طبقات مردم هوشیار باشند.

شاپور اول (۲۴۱-۲۷۲ میلادی) وارت خوبی برای برداشت سیاسی - مذهبی اردشیر بود! با همه مدارکی که در دست داریم، می‌دانیم، که شاپور بیشتر از پدرش به دین رونق بخشیده است، با این همه هنوز مشخص نیست، که دینی که شاپور - به صورت یک دین واحد و برای همه - مروجش بوده است، چه بوده است. در مجموع چنین به نظر می‌رسد، که - اگر هم به صورت صوری - قالب اصلی، از آین زرتشت گرفته شده است، در این قابل آیین مزدایی قدیم ایرانیان، با مجموعه خدایان و ایزدانش، گنجانده شده است. ظاهراً از آین زرتشت تنها به این خاطر کمک گرفته شده است، که مانند دیگر دین‌های آسمانی منطقه، پیامبری زمینی و مشخص داشته است. از طرف دیگر چون این دینی که امروز به نام دین زرتشت می‌شناسیم، از نظر اصول دینی در زمان شاپور اول شکل نهایی خودش را گرفته است، ناگزیریم به این نظر تن بدھیم، که آین اصلی زرتشت هرگز جز در زمان خود زرتشت به شکلی، که زرتشت می‌خواسته است، اشاعه نشده است، و به این ترتیب دین زرتشت مغلوب مطامع شاهان و دین طبیعی و از طبیعت نشأت گرفته مردم شده است.

جالب توجه است که در سنگنیشته شاپور در کعبه زرتشت هم اشاره‌ای به نام زرتشت نمی‌شود و در اینجا هم مانند سنگنیشته‌های هخامنشیان «خدایان» حاکم بر مقدرات هستند: «و نظر به این که خدایان بر این وجه اساس کارها را برما استوار فرموده و با توفیق خدایان، ما به سرزمین‌های بسیاری حمله کردیم و آن‌ها را به دست آوردیم. بنابراین ما نیز در بسیاری از سرزمین‌ها آتش‌های بهرام زیادی برپا کردیم و در آمدزیادی

۳۷. «هر کس از شما، که پس از من فرمانروا شود، و مردم پرهیز چهارگروه، که سررشته - داران دین، و جنگیان، و فزانگان، و کارورزان باشند، از این چهارگروه، يك دسته اسواران‌اند، و يك دسته موبدان و نیایشگران و پرستاران آتشکده‌ها، و يك دسته دبیران و اخترماران و پزشکان، و يك دسته کشاورزان و صنعتگران و بازارگانان، پس آن فرمانروا نباید به تندرستی خود بیشتر بپردازد، تازنده نگهداشتن همین روش و پژوهش... نباید برآمدن يكى از اين گروه‌ها را به گروه دیگر از رفتن شاهی خویش سپکتیر گيرد. زيرا جا بهجا شدن پايگاه مردم در رفتن شاهى او زود سرایت خواهد كرد. يا از راه كشته شدن يا از راه برگتار گشتن... زيرا هر زمان مردم از پايگاهي كدارند جا بهجا شدند، هرگدام از ايشان پيوسته به پايگاهي بالاتر از آن‌چه دارد، چشم دوزد و با دیگران به رشکبرى برخيزد». همان‌جا، صفحه ۷۸.

به موبدان بخشیدیم و باعث پرستش زیاد خدایان شدیم!» و «اکنون چون که ما در کارها و خدمت خدایان کوشنا هستیم، و چون ما آفریده خدایان هستیم، و چون که به باری خدایان ما کمک می‌شویم، ما پیش رفتیم، تلاش کرده تمام این کشورها را گرفتیم و یک نامی و قهرمانی کسب کردیم. هر کس که پس از ما می‌آید، اگر خوشبخت باشد، مثل ما با دستی در فرمانبرداری و خدمت به خدایان کوشنا باشد، تا خدایان به او کمک ویاری فرمایند و او را مأمور خودشان بگرداند».۳۸

«مأمور کار خدایان» یعنی مأمور تفییش عقاید با تمام نیرو. با توجه شاپور به مانی، هیچ تردیدی وجود ندارد، که شاه کوچکترین علاقه قلبی به امور دینی نداشته است و تنها هدف او از پرداختن به دین رسیدن به قدرت هرچه بیشتر بوده است و از طریق دین تحت نظر داشتن همه بزرگان و همه مردم. شاپور ابتدا به تصور این که می‌تواند از مانی و دین مختلط او سدی در برابر عقاید مذهبی منطقه به وجود بیاورد و می‌تواند با به وجود آمدن یک معنویت جدید پایه‌های شاهنشاهی تازه تأسیس خود را استحکام بیشتری بخشد، به مانی روی آورد، اما ظاهراً به خاطر قدرت بیش از حد مغان ناگزیر شد از مانی روی برتابد. کرتیر، هیربد و موبد بزرگ در بار شاپور که به مرور به قدرت خوفناک غیرقابل توصیفی رسید و وزیر مطلق العنان امور مذهبی و دادگستری گردید،<sup>۳۹</sup> با سامان تازه‌ای که به اوضاع و احوال سیاسی - دینی کشور داد، نه تنها مانی را طرد کرد. بلکه پایه‌های تفییش عقاید مذهبی را آن چنان استوار ساخت، که تا قباد سامانی و ظهور مزدک (←)، دیگر کوچکترین رخنه‌ای به دین تازه جمع و جور شده مبتنی بر عقاید زرتشت و سنت‌های باستانی - مزدایی ممکن نگردید. کرتیر در سنگنیشته خود در کعبه زرتشت می‌نویسد:

و من کرتیر موبد، چون به ایزدان و شاپور شاهنشاه خوب پریستار و خوشکامه بودم، مرا بدان سپاس، که به ایزدان و شاپور شاهنشاه کرده بودم، آن گاه شاپور شاهنشاه برای کردگان یزدان (کارهای دینی) در دربار و شهر به شهر، جا به جا، در همه شهرها، بهانجمن مغان (مغستان) کامکار و فرمانروای کرد... بس کردگان یزدان افزایش گرفت و بس مغمدنان خوشبخت و آبادان بودند و بس آذران (آتشکده‌ها) و مغان را (شاپور) پادخسیر آوشت (وقتناهه و مستمری مهر کرد!) و هر مزد و ایزدان را بزرگ سود رسید... شاپور شاهنشاه

۳۸. نقل ترجمه سنگنیشته شاپور اول از «تمدن ساسانی»، علی سامی، جلد اول، شیراز ۱۳۴۲، صفحه‌های ۵۰ و ۵۲.

۳۹. نگاه کنید به «کرتیر و سنگنیشته او در کعبه زرتشت»، پرویز رجبی، در شماره مخصوص بررسی‌های تاریخی، ۱۳۵۰.

پیش شاهزادگان به من سفارش کرد: که این بن خانه [سرزمین؟] ترا بود، چنان  
کن که دانی برای ایزدان و ما بهتر است!»<sup>۴۰</sup>.

از این زمان برای هر استان یک مرزبان و یک موبد تعیین گردید، و در همه استان‌ها  
و سرزمین‌های به تصرف درآمده، آتشکده‌های جدیدی بنامد و هم‌زمان با این تحولات  
کشتار و تعقیب معتقدان و هواداران دیگر دین‌های منطقه باشد هرچه تمام‌تر رونق  
گرفت. شاید در تاریخ ایران کمتر دوره‌ای بتوان یافت، که در آن اقلیت‌های مذهبی به  
اندازه زمان ساسانیان تحت تعقیب و فشار قرار گرفته باشند.

پس از درگذشت شاپور، در زمان هرمنز (۲۷۲-۲۷۳ میلادی)، بازهم بر قدرت  
کرتیر افزوده شد و به مقام «هرمزد موبد» ارتقاء درجه یافت و در سال ۲۷۶ در زمان  
بهرام اول (۲۷۳-۲۷۶ میلادی) با پیگرد و سپس کشتن مانی و بهتماشا گذاشتن پوست  
او در گندی شاپور به قدرتی خلل ناپذیر دست یافت.<sup>۴۱</sup> بدون تردید نفوذ سیاسی - مذهبی  
کرتیر، که در زمان هفت شاه ساسانی بر مبنای قدرت بوده است، در شکل گیری آیینی که  
از زرتشت به مسارسیده است، نقش حساسی داشته است، اما معلوم نیست که چرا در  
سنگنشتۀ<sup>۴۲</sup> این مرد مذهبی هم نامی از زرتشت برده نمی‌شود. درحالی که آناهیتای  
اردشیر دوم همانشی هموز هم در صفحه مقدم قرار دارد: «... و پس از آن که بهرام شاهشاه،  
پسر شاپور به گاه بغان شد (درگذشت) و در شهریاری راد و راست و مهربان و خوب-  
کار و نیگوکار، بهرام شاهشاه، پسر بهرام، به شهریاری رسید و از دوستاری هرمزد و  
ایزدان و رأی روان خویش، مرا در کشور جاه و توان بیشتر کرد، و جاه و توان بزرگانم  
داد، و در دربار و شهر به شهر و جا به جا - در همه شهر - مرا از برای کردگان بیزدان  
فرمانروان و کامکارتر از آن که بودم کرد. مرا در همه شهر موبد و داور (وزیرداد گستری)  
کرد. مرا در آتشکده آفاهید اردشیر و آفاهید بانوی استخو «اون بد evenbad» و  
فوهانبرو<sup>۴۳</sup> کود. و مرا کرتیر بخت روان بهرام - هرمزد - موبد نام کرد... و دین مزدستا  
و مغمدنان در شهر فرمانروا بود و ایزدان و آب و آذر و گوسفند را در شهر بزرگ  
خوشنودی فرا رسید و اهربیان و دیوان را بزرگ گزند و اندوه در رسید. و کمیش اهربیان  
و دیوان از شهر رخت بربست و ناباور گردید. و یهود و شمن و برهمن و نصارا و مسیحی  
و ملتک(?) و زندیک در کشور کشته شدند! و بت‌ها شکسته شدند و کنام دیوان و پیران  
کشت و جایگاه و نشستنگه ایزدان گردید... آن مغمدنان و آذر (آن‌شکده)، که در هر

۴۰. همان‌جا، ترجمه پرویز رجبی از متن پهلوی، صفحه ۶۴.

۴۱. درباره مبارزۀ کرتیر با مانی نگاه کنید بد:

Geo Widengren, Mani und der Manichäismus, Stuttgart, 1961, S. 36ff..

۴۲. نگاه کنید به حاشیه ۳۹.

شهر بود، بازسازی کردم... بر هم زنان و خراپکاران دین، که اندرا انجمن مغان به دین مزدیستا و کردگان پزدان پرهیز نگذاشتند، ایشان را ساخت به کیفر رساندم. دل آگاهشان کردم تا خوب شدن!.. در ایرانشهر بس آذر بهرام نهادم... و بس مردم دین ناستوار بودند، آنها را دین استوار کردم. و بس کسانی بودند، که کیش دیوان داشتند، کوشش کردم تا آنها کیش دیوان رها ساختند و کیش ایزدان گرفتند»<sup>۴۲</sup>.

شگفت‌انگیز است! آناهیتا بزرگترین قدرت مذهبی است. همه معبدها از آن آناهیتا هستند. دین دین مزدیستا است و مغمدن... بت‌ها شکسته می‌شوند و کنام دیوان ویران می‌گردد. کنام دیوان کدامند و بت‌ها از آن چه کسی؟ ما که تا این تاریخ جز میترا و آناهیتا و دیگر ایزدان مجاز! کس دیگری را نمی‌شناسیم؟

در هر حال مشخص است، که برای سرکوب مردم و برای غارت پیروان دیگر دین‌ها، دلیل به اندازه کافی وجود داشته است.

صرف نظر از نتایج آزادی دین در زمان هخامنشیان و اشکانیان، با توجه به این که در زمان ساسانیان، ایران از هر طرف در محاصره پیروان دین‌های دیگر قرار گرفته بود و طبعاً پیروان این دین‌ها، مخصوصاً بادست بدستشدن ایالات مرزی، در قلمرو شاهنشاهی وسیع ساسانی، به تعداد زیادی پراکنده بودند، می‌توان تصور کرد که حکومت مرکزی، به خاطر فشاری که اعمال می‌کرده است، با دشواری‌هایی هم رو در روی بوده است. علاوه بر این هنوز روشن نیست، که میان دو قطب نیرومند، یعنی موبدان معبد شیز و هیربدان معبد استخرا، تفاهم بر سر مسائل مذهبی تا چه اندازه حکم فرما بوده است. لابد که میان اینان نیز اختلاف‌هایی وجود داشته است. زیرا موبدان شیز آذربایجان، با این که با هیربدان استخرا فارس در روشن نگهداشتم آتش آتشکده‌ها همانند بودند، ظاهرآ نبیشته. هایی از آینین زرتشت را در اختیار داشتند (زنده)، درحالی که هیربدان استخرا فقط به طور شفاهی حافظ سفارش‌های مذهبی زرتشت (اوستا) بودند و به مرور ایزدان آریایی زیادی از اساطیر ایران را به آن راه داده بودند.<sup>۴۳</sup>

در هر حال آن‌چه مسلم است، در نتیجه سیاست مذهبی ساسانیان، با رعظیم اختلافات مذهبی و فشار خانمان برانداز کانون‌های تنتیش عقاید مستقیماً بر گرده توده‌های زحمتکش امپراتوری وسیع ساسانی بوده است. و پیکر کنده‌های شاهان ساسانی، برای نشان دادن مراسم دیهیم ستانیشان از اهورمزدا و یا پیروزیشان بر دشمنان، با هر خونسردی‌ای که در کمر صخره‌های نقش رستم و بیستون و دیگر جاهای ایران کنده شده باشند و نرمی (۳۰۳ یا ۲۹۳-۳۰۲ میلادی) تحت هر شرایطی مراسم دیهیم ستانی خودش را از آناهیتا

.۴۳. نگاه کنید به حاشیه .۳۹

44. G.Widengren, Iranische Geisteswelt, Baden-Baden, 1961, S. 24ff...

در نقش رسم نقر کرده باشد (شکل ۱)، نمی‌توان باور آورد که در عصر ساسانیان مردم از مسائل جاری ناشی از این خشنود بوده‌اند.

بی‌دلیل نیست، که در زمان قباد، اوائل سده ششم میلادی، نهضت عظیم مزدک، که بسیاری آن را کومونیزم ایرانی خوانده‌اند به وجود آمد. شرایط عینی برای قیام مزدک از هر نظر آماده بود: ۱) اختلاف شدید و بی‌سابقه طبقاتی و عدم امکان خروج از طبقه، بنابرآندره شاهانه اردشیر (→)! ۲) مشاجرات پایان‌ناپذیر مذهبی و سلب اعتماد مردم از بلند پایگان روحانی (→). ۳) تفیش عقاوید و کشtar بی‌سابقه مردم بی‌گناه و درنتیجه عدم وجود امنیت اجتماعی. ۴) رونق بازار تهمت با استفاده از اختلافات مذهبی. ۵) بی‌کاری و فقر و قحطی چند ساله. ۶) ضبط زمین‌های کشاورزی و سیلۀ اشراف و بیداد دستگاه «برده سازی» این طبقه. ۷) خستگی بیش از حد مردم از جنگ‌های طولانی، که با پرداخت مالیات‌های سنگین، ناگزیر از تحمل مخارج لشکرکشی‌های بی‌هوده بودند. علی‌رغم توجه قباد ساسانی به مزدک سرانجام مزدک با توطئه روحانیون و درباریان و اشراف به طرز فجیعی به قتل رسید.<sup>۴۵</sup>

ظاهر آ پس از سرکوبی نهضت مزدک «انقلاب سفید شاه و مردم!» به وقوع می‌پیوندد و انوشیروان، دادگر می‌شود، انوشیروان‌ثروت و املاکی را که وسیله مزدک و مزدکیان گرفته شده بود، به ضابطینشان برمی‌گرداند و برای جلوگیری از هر نوع اعتراض فرمان زیر را صادر می‌کند:

«... موبدان موبد فهرست نام‌های گروه از بزرگان و اشراف را به ما تقدیم داشت، که برخی از ایشان مقیم دربار و پایتخت بودند و برخی در بیان دیگر، این اشخاص پیرو دینی شده‌اند، غیر از دینی که ما از پیغمبر خود و علمای خویش بهارث دریافت‌هایم. و اینان پنهانی راجع به‌دین خود بحث کرده، مردمان را به آن می‌خوانند و این امر مورد فساد مملکت می‌شود. زیرا ملت از داشتن یک مقصود هم‌آهنگ محروم می‌سازد. درحالی که سعادت و سلامت مملکت مستلزم آن است، که همگی رعایا با پادشاه خود یک‌رنگ بوده، آن‌چه را پادشاه مطابق

۴۵. اما افکار مزدکیان تبلیغ شد «و مخفیانه دوام و انتشار یافت. نیم قرن بعد، پسرخاقان بزرگ ترکان غربی در رأس فقرا و محروم‌ان قرار گرفت و واحه بخارا را تصرف و نجبا و بازارگانان ثروتمند را مجیبور به فرار کرد... عصیان مزیور سرکوب شد و موجد آن وحشیانه اعدام گردید... آینین مزدکی در آغاز قرن هشتم مسیحی موجب الهام عصیان خورزاد، برادر شاه خوارزم شد... وی قدرت را در دست گرفت و دارایی نجبا را اعم از اغتمام و احشام... از دست آنان خارج کرد و در میان فقرا تقسیم نمود... نگاه کنید به: ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن، ترجمه محمد معین، صفحه ۳۶۲.



شکل ۱- نقش رستم، مراسم دیهیمستانی نرسی از آفاهیتا

شین خود حلال می‌شمارد حلال شمارند. و آنچه را که او حرام می‌داند، حرام بدانند، تا اتحاد مردمان با همدیگر و اتفاق همگان با پادشاه، که مایه قوت دولت و سپاه است، دشمنان مملکت را مروعوب سازد. پس من فرمان دادم، آنانی که موبدان موبدهای صورت داده است، احضار کنند و آنقدر با ایشان بحث و جدل ورزند، تا بهراه حق بازآیند و در آن استوار شوند و نیز فرمودم، در پایتهخت و سایر بلاد و تمامی مملکت من جستجو شود و هر کس را پیرو دین آنان یافته، با وی همین معامله شود...».<sup>۴۶</sup>

در نظر اول ارتباط این فرمان با آناهیتا مورد سؤال قرار می‌گیرد. اما وقتی می‌بینیم، که از زمان انشیروان «دادگر» سرودهای زرتشت، ظاهر آنها بادگار زرتشت، همراه دیگر ایزدان اساطیری، به صورت کتاب مقدس زرتشتیان درمی‌آید و ایزدان باستانی ایران باستان به آخرین هویت تثبیت شده خود دست می‌یابند، ناچاریم به برداشت این شاه ساسانی - اگر هم این برداشت صوری و به خاطر تحکیم قدرت است - توجه بیشتری بکنیم. حالا دیگر آنچه از زرتشت بیدادگار مانده است و در آن یکتاپرستی با تمام نیرو و تبلیغ می‌شود و از «ایزدان» با نام «دیوان» یاد می‌شود، کوچک‌ترین میانه‌ای با دیگر بخش‌های اوستاندارد. ایزدان در خدمت شاه هستند (—) و کوشش شده است، باعجهونی به نام «اوستا» اگر هم در ظاهر یک آین چند خدایی تبلیغ نمی‌شود، اسباب رضایت همه گروهها، که متأسفانه از آن‌ها اطلاع چندانی در دست نداشیم<sup>۴۷</sup>، فراهم شود. و آن‌جانان کتاب مقدس جمع و جور می‌گردد. که برای هیچ‌کنم بیهاندای، برای عدم پیروی از دین واحد دولتی، باقی نماند. تأسیان بتوان با مزدکیسم مبارزه کرد و بهیانه بازگرداندن به راه حق آنان را سرکوب کرد. موبدان شیز و هیربدان استخراهم هر کدام به سهم خود، با علائق خود، در کتاب آسمانی «زرتشتی - سامانی» رو به رو می‌شوند، اما واقعیت این است، که این کتاب آسمانی مبین یک دین مبلغ یکتاپرستی نیست، در طاق بستان می‌بینیم، که خسرو انشیروان درحالی که دیهیم شاهی را از دست اهورمزدا می‌گیرد، آناهیتا را پشت سر دارد. و این نشان می‌دهد، حتی شاهی که مروج دین زرتشت یکتاپرست است، دل از آناهیتای باستانی نمی‌کند (شکل ۲) و بنی دلیل نیست که «آبان یشت» به صورت یکی از زیباترین و طولانی‌ترین یشت‌ها تدوین می‌گردد.

#### ۹- آناهیتا در آبان یشت: متأسفانه با مطالعه آبان یشت، که یکی از زیباترین و

۴۶. نگاه کنید به: جنبش مزدک و مزدکیان، پژوهیش شهریاری، تهران ۱۳۲۷، صفحه ۱۷.

۴۷- در مشکن‌بسته کرتیز به مفاک دیوان و پیروان دین‌های نابحق اشاره می‌شود و در فرمان انشیروان به گروههایی اشاره می‌شود، که دین‌های دیگری دارند و موبدان باید صورتی از آن‌ها تبیه کنند...

دلکش‌ترین پیش‌تھا است و از ۳۰ کرده (فصل) و ۱۲۳ فقره تشکیل شده است، کوچک‌ترین ارتباطی میان توده‌های مردم عامی و آن‌اهیتا بعدست نمی‌آوریم. پیداست، که این پیش‌تھا، به دستور یکی از شاهان (به‌احتمال زیاد خسرو اول ساسانی، انشیریون، ۵۷۹-۵۳۱ میلادی) بر اثر تحریر کشیده شده است و با تکیه بر نوشته‌های قدیمی‌تر، به میلاد وقت تغییر صورت داده است. در طول ۴۶ فقره (۱۶ کرده)، یعنی از فقره ۱۸ تا فقره ۴۶، آن‌اهیتا فقط به‌آوردن نیاز شاهان و امیران و بزرگان و سرداران می‌پردازد، و حتی در فقره‌های پایانی (۱۳۰ و ۱۳۱) دوبار دیگر آن‌اهیتا مخاطب شاه قرار می‌گیرد:  
 ۱۳۰- اینک مرای نیک، ای توانانترین، ای ارد و یسور ناهید، خواهش این کامیابی است، که من بسیار معزز به سلطنت بزرگ برسم. - (آن سلطنتی) که در آن بسیار غذا تهیه می‌شود، بهره و بخش (هریک) بسیار است. - (به‌آن سلطنتی) که با اسب‌های شیوه زندگ و گردونه‌های (خر و شنده) و تازیانه‌های طبیعی بواندازه است. - (به‌آن سلطنتی)، که در آن خوارک فراوان و آذوقه ذخیره شده است. - به‌آن سلطنتی، که در آن چیزهای معطر موجود است، و در انبارش آن چه دل کسی بخواهد و آن‌چه از برای زندگانی خوش به کار آید



شکل ۲- طاق بستان، مراسم دیپه‌بستاقی خسرو، درحالی که شاه دیپه خود را از اهورمزدا می‌ستاد، آن‌اهیتا پشت سر خسرو ایستاده است.

فراوان باشد.

۱۳۱ - اینک مرا ای نیک، ای توانایی، ای اردویسور ناهید، خواهش داشتن  
دو چالاک است. یک چالاک دو پا و یک چالاک چهارپا. این چالاک دوپا برای  
آن که در جنگ چست و چالاک است و در رزم گردونه را بهخوبی تواندرازد.  
این چالاک چهارپا برای آن که هردو جناح سنگر فراخ لشکر دشمن را برهم تواند  
زد. از چپ بهرامت و از رامت به چپ.<sup>۴۸</sup>.

با این همه از مطالعه سراسرآبیان یشت بهدیک تصویر کلی از آنایت دست می یابیم.  
- تصویری زیبا، که نماینده برداشت زمان تحریر آبیان یشت از آنایت است. البته برداشت  
زمان دربار و درباریان. تردیدی نیست، که چون در اعصار باستانی، دین‌های طبیعی  
- اگر هم از میان مردم می‌جوشیدند - وسیله شاهان و درباریان رشد می‌کردند و اندام  
می‌یافتدند، مردم نیز کم ویش با همان چهره‌ای آشنا بودند، که شاهان و درباریان مبلغش  
بودند.

از این روی می‌کوشیم، به کوتاهی، آنایتی‌ای آبیان یشت را یکبار دیگر بشناسیم:  
اهورمزدا از زرتشت می‌خواهد، به خاطر او، اردویسور ناهید را ستایش کند، که  
در همه‌جا حضور دارد و دشمن دیوها را درمان می‌کند، و مطیع کیش اهورایی است،  
که سزاوار است در جهان مادی مورد ستایش و نیایش قرار گیرد، که جان افزایست و  
فراینده گله و رمه و ثروت است و گیتی و مملکت. ناهید نفعه همه مردها را پاکمی کند  
و مشیمه زن‌ها را برای زایش پاک می‌کند و زایش را آسان می‌سازد، و بدزنان باردار  
شیر می‌دهد. ناهید در همه‌جا شهرت دارد و به اندازه همه آب‌های جاری بزرگ است!  
هزار دریاچه دارد و هزار رود، که هر کدام از دریاچه‌ها و رودها به بلندی چهل روز  
راه مرد سوار تندره است، و هر کدام از این رودها سراسر هفت‌کشور روی زمین راسیراب  
می‌کند. در هر یک از این دریاچه‌ها یک خانه خوب بربااست، با یک صد پنجره درخشان  
و هزار ستون خوشترash. - خانه خوشتر کیهی که در روی هزار پایه قرار گرفته است.  
در هر یک از این خانه‌ها، در روی یک دیوان، بستری زیبا و معطر با بالش‌ها گستردۀ

۱۳۰. آبیان یشت، فقره‌های ۱۳۰ و ۱۳۱، ترجمه استاد پوردادود برای فقرة  
۱۳۱ حاشیه‌ای آورده است، که متأسفانه با روح والا و شناخت عمیق ایشان از اوضاع  
اجتماعی ایران در اعصار باستان سازگار نیست: «این فقره بهخوبی یادآور مجده و جلال  
ایران قدیم است و سلیمانه مخصوص ایرانیان را از برای تحمل و زیست نشان می‌دهد[!]»  
همان مجده و جلالی، که توسط مورخین از شاهنشاهان هخامنشی و ساسانی به‌ما خبر رسانیده  
است. اسب و گردونه و مطبخ بزرگ و خوداک فراوان لازمه شرافت ایرانیان  
قدیم بوده است» [!!]...

است. ناهید در اینجا به بلندای هزار قد آدمی فرو می‌ریزد، او به بزرگی همه آب‌هایی است، که در روی این زمین جاری است. او با قوت تمام روان است.

اهورمزدا ناهید را از نیروی خودش به وجود آورده است، تا خانه و ده و قریه و مملکت را بپروراند. بازوان سقید ناهید بستبری شانه اسب‌ها است. ناهید باشکوه و آراسته و تبرومند است. دختر جوان بسیار برومند و خوش‌اندامی است، کمر بند بهمیان بسته، راست بالا، آزاده نژاد<sup>۴۹</sup> و شریف، که یک جبهه قیمتی پرچین زرین دربر دارد. گوشواره‌ای داردچهار گوش و زرین و طوقی زیبا برگردن نازنینش. ناهید کمر بند می‌بنند تا سینه‌هایش ترکیب زیبا بگیرند و انداش حالتی مطبوع پیدا بکند! تاج زرین هشت - گوشهاش، که بهسان یک چرخ ساخته شده است و با نوارهایی چند زینت یافته است، به صد ستاره آراسته است، با چنبری پیش‌آمده. جامه ناهید از پوست<sup>۵۰</sup> «ببر» (babar)<sup>۵۱</sup> ماده است. که هر کدام چهار پجه زایده‌اند. برای این که «ببر» ماده به خاطر انبوهی مویش زیباترین است و از پوست «ببر» به‌این خاطر که پوست این حیوان آبی مانند سیم و زر می‌درخشد.

ناهید، زورمند و درخشان، سوار برگدونه، لگام برداشت، روان در جستجوی ناموری است. با چهار اسب بزرگ و سفید یکرنگ و یک نژاد، به‌خصوصت همه دشمنان و دیوان و جادوان و پریان و کاوی‌ها و کرپان‌های ستمکار غلبه می‌کند. اسب‌های گودونه ناهید را اهورمزدا از پاد و باران و تگرگ و ژاله ساخته است.

هوشتنگ پیشدادی، در بالای کوه «هرا» [البرز<sup>۵۲</sup>؛]، صد اسب، هزار گاو و ده هزار گوسفتند قربانی کرد و از او خواست، تا بر دیوان مازندران پیروز شود. و جمشید هم همین کار را کرد و کامیاب شدند. اژی‌دهاک (ضحاک) هم همین کار را کرد، تا هفت کشود را از انسان تھی سازد. ناهید او را کامیاب نساخت و اهورمزدا ناهید را با با نهاد بلند ستایش کرد. فریدون برای ناهید قربانی کرد و بر ضحاک پیروز شد. افراسیاب تورانی در هنگ زیر زمینی صد اسب، هزار گاو و ده هزار گوسفتند قربانی کرد، تا به فرو شکوه ممالک آریانی و زرتشت دست یابد، اما ناهید او را کامیاب نساخت.

۴۹. صفت «آزاده نژاد» برای ناهید، اگر هم مستقیماً نماینده تفکر شاهان و «بزرگان» عهد باستان نباشد، غیره مستقیم از آن آن‌هاست، که گویا انسان‌هایی و چند دارند، که «آزاده نژاد» نیستند و لابد گناده به بند و اسارت کشیدنشان برگردن نژاد ناآزاده‌شان است!.. برای کسانی که در ریشه‌های نژادپرستی بررسی و پژوهش می‌کنند، این تعبیر «آبان یشت» می‌تواند یک سند باشد.

۵۰. اوستایی: بوری *bavri* / سانسکریت: *babhu* / لاتینی: *Fiber* / آلمانی قدیم: *Bibar* / آلمانی: *Biber* / انگلیسی: *beaver* / روسی *bobr*. جانوری است به رنگ سرخ تیره (بور?) و شبیه سگ آبی.

کیکاووس و کیچسرو نیز، برای پیروز شدن بر بدی‌ها، قربانی کردند و ناهید آن‌ها را کامیاب کرد. و توسر، یل جنگجو، بر پشت اسمب ستایش کرد و برای اسمب‌هایش نیرو خواست و برای بدنه خویش صحبت طلبید، تا بتواند دشمنانش را از دور ببیند و هماوردان کینه‌ورا به یک ضربت به خالک افکند و توران زمین را براندازد، و کامیاب شد. ناهید دشمنان توسر را پاری نکرد!

وقتی کشته ران ماهر، «هاوروه» که فریدون او را به صورت یک کرکس در هوا به پرواز واداشته بود و او سه شبانه روز بی در بی برگرد خانه خویش در پرواز بود و نمی‌توانست فرود بیاید و از ناهید پاری خواست، ناهید به صورت دختری زیبا و برومند خوش‌اندام، کمربنده در میان بسته، راست بالا، آزاده و شریف نژاد، از قوزک پا به پایین کفش‌های درخشان و زرین بند پوشیده، روان شد و او را به خان و ماتش رسانید.

و جاماسب برای رهایی از دروغ پرستان چنین کرد و کامیاب شد. «وویسته او رو» از خاندان نوذر به ناهید گفت، من به اندازه موهای سر خویش از دیویستان به خالک افکندم، برای من گذری خشک، بر بالای رود «وتینگو هئیتی» مهیا ساز. ناهید یک رشته از آب را از چریان بازداشت و رشته‌های دیگر را به محل خود در چریان گذاشت و اورا کامیاب ساخت.

اهورمزدا به ناهید فرمان می‌دهد، از کره ستارگان به‌سوی زمین بباید، تا امیران دیگر و بزرگان مملکت و پسران بزرگان و سپاهیان او را نیایش بکنند و سپاهیان دلبر از برای اسب تندر و برقی جستن، و اتریانان از برای دانش، و دختران دم‌بخت، و زنان جوان در وضع حمل از او پاری می‌طلبند.

با صورت کوتاه شده آبان پشت باچهره و اندام و همچنین برخی از وظایف آناهیتا آشنا شدیم. طبیعی به‌نظر می‌رسد، که در سنگنگاره‌های آناهیتا، که در زمان ماسانیان پدید آمده‌اند، از آبان پشت استفاده شده باشد.

**۱۰- آناهیتا در خارج از ایران: گزارش‌های مربوط به حضور آناهیتا در خارج** از ایران آن‌قدر ناچیز و پراکنده است، که به زحمت می‌توان در این خصوص «مطلوب مرتبی» روی کاغذ آورد. از طرف دیگر به‌خاطر وجود این اخبار، نمی‌توان از پرداختن به موضوع حضور آناهیتا در خارج از ایران صرف نظر کرد. چون در هر حال - با این‌که آناهیتا هر گز به‌اندازه میترا در خارج از ایران نقش فعالی نداشته است -، با توجه به نقش نظامی - سیاسی - اقتصادی ایرانیان در منطقه، و با توجه به جنگ‌های هزارساله ایران با یونان و روم و دست به دست شدن مداوم ایالات مرزی، طبیعی است، که آناهیتا هم مانند میترا، به‌خارج از ایران رخته کرده باشد. البته گاهی به‌خاطر وجود شباهت‌هایی میان خدایان محلی و آناهیتا، نام و وظائف این الاهه‌ایرانی دستخوش دگرگونی‌هایی شده است. حتی در گوشه جنوب غربی ایران نیز چنین بوده است و آناهیتا گاهی آن‌چنان

با ایشترالاهه آب و عشق درآمیخته است، که پرداختن به مسئله آناهیتا و ایشتر مقاله جداگانه‌ای را لازم دارد.

یونانیان آناهیتا را «آنائیتیس» و یا «ارتیس آنائیتیس» می‌خوانند و رومی‌ها «ارتیس ایرانی» یا «دیانات ایرانی».

در متابع گوناگون و پراکنده‌ای، که در دست داریم، تا یونان و سارد (پایتخت لیدی)، به معابد و آتشکده‌های آناهیتا بر می‌خوریم. ارمنستان، که اغلب تحت سلطه و نفوذ ایرانیان بود، بیشتر از هرجای دیگر به آناهیتا راه داده است. به قول یوسفی، آناهیتا از طریق سوریه و آسیای صغیر به ارمنستان راه یافته است.<sup>۵۱</sup>

در زمان استرابون، حدود پیش از میلاد، اکیلیزن Akilisen، ناحیه سرچشمۀ فرات، آنائیتیس نامیده می‌شد و در این ناحیه معبد بزرگی به نام آناهیتا وجود داشت، که به قول پروکوپیوس Procopius بعدها تبدیل به کلیسا شد. ما اطلاع چندانی از چند و چون این معبد و معبدهای مشابه پراکنده در منطقه نداریم و نمی‌دانیم، این ادعای استرابون، که می‌نویسد، دختران جوان خانواده‌های بزرگ و بلندپایه – تا وقتی که شوهر بکنند – خودشان را برای استفاده عموم در معبد آناهیتای اکیلیزن وقف عموم می‌کردند، چقدر صحت دارد. استрабون می‌نویسد، وقتی سردار ایرانی کاپاتوکیه موفق به تأثیر جام گذاشتند هجوم اسکیت‌ها (ساکاها) به ارمنستان و آسیای صغیر شد، دستور داد، تا محلی را خاکریز کرده و در آن‌جا معبد آناهیتا بسازند. در این معبد هرسال جشنی مذهبی به نام «ساکانه» برگزار می‌شده است. استرابون بی‌آنکه ذکر منبع بکند، می‌نویسد، برخی می‌گویند، وقتی کوشش اسکیت‌ها را شکست داد، روز پیروزیش را به‌الله مجهش تخصیص داد. هر جا معبد آناهیتا قرار دارد، این جشن برگزار می‌شود.<sup>۵۲</sup> «در این عید مردم لباسی به طرز اسکیت‌ها پوشیده، پاده‌پیمانی می‌کنند. زن و مرد با هم زد و خورد می‌کنند. چه، در این جشن، که یادگاری از فتح و ظفر است، اسکیت‌ها را با حبله جنگی مست کرده، برخی را درخواب و برخی دیگر را در رقص و بازی اسیر کردن».<sup>۵۳</sup>

ویندیشمان، محقق آلمانی، درباره معبدهای آناهیتا در ارمنستان و آسیای صغیر و مراسم معمول در این معبدها گزارشی دارد، که برای علاقمندان به بررسی بیشتر پر فایده است.<sup>۵۴</sup>

## ۱۱- آناهیتا و آبانکان پس از اسلام: پس از سقوط ساسانیان واستقرار حکومت

51. Geschichte der alten Persiens, Berlin, 1879, S. 95.

52. Grundriss der Iranischen Philologie, Band II, S. 412./ Gelzer, Zeitschrift f. ägypt. Sprache, XIII, 1875, 14ff.

۵۳. نگاه کنید به: یشتها، استاد پورداد، جلد دوم، صفحه ۱۷۲ ← .

54. Windischmann, Persische Anahita oder Anaïtis, München, 1956.

اسلامی در ایران - علی رغم مقاومت‌های فرهنگی چندی که در سده‌های نخستین اسلامی شدن ایران به‌چشم می‌خورد - به سرعت از کثرت و شدت آینه‌های ایرانی - مذهبی کاسته می‌شود. و دیری نمی‌گذرد، که در سراسر ایران حتی به‌یک معبد فعال آناهیتا برنمی‌خوریم. اما شواهدی در دست است، که ایرانیان حتی مسلمان، با حذف جنبه‌های مذهبی آینه‌های مربوط به آناهیتا، به‌نام جشن آبانگان، در حفظ مراسم فرهنگی مربوط به آناهیتا همچنان کوشان می‌مانند. و زرتشتیان با برگزاری جشن آبانگان، در ادامه حیات این سنت باستانی نقش مهمی را به‌عهده می‌گیرند.

حالا جشن آناهیتای هخامنشیان و اشکانیان، متکی بر افسانه‌های شکل‌گرفته زمان سامانیان، که در اکثر آن‌ها پرداختن به نیکی و بدی و عدل و ظلم هدف اصلی افسانه‌سازان است، به صورت جشن آبانگان، جشن پیروزی برضحاتک، سمبول ظلم، است. گردیزی در زین‌الاخبار، در فصل «اندر شرح جشن‌ها و عیدهای مغان» می‌نویسد: «و اندر روز آبانگان، به‌امر زو بن‌طهماسب، بزرگ آب روان کردند در جوی‌ها، که افراسیاب بیانگنده بود و هم در این روز خبر رسید به‌همه کشورها، که پادشاهی از حضحاتک بشد و به‌افریدون رسید. و مردمان بر مال و ملک خویش مالک‌گشتد، و با زن و فرزند خویش اندر اینمی پیشستند، که اندر روزگار اینمی نبود».<sup>۵۵</sup> و در آثار الباقیه ابو ریحان بیرونی می‌خوانیم: «آبان‌ماه روز دهم، آن روز آبان است، و آن عیدی است، که برای توافق دو نام آبانگان گویند - و در این روز زو پسر طهماسب به شاهی رسید و مردمان را به‌حفر جوی‌ها و تعمیر آن‌ها امر کرد. و در این روز به هفت‌کشور خبر رسید، که فریدون بیوراسپ را در بند کرده و به سلطنت رسیده و مردم را امر کرده، که باز به خانه‌های خویش روند». جالب توجه است، که ایرانیان بیشتر جشن‌های خود را ناشی از پیروزی افریدون بر حضحاتک دانسته‌اند. گویی تنها روزی را می‌توان جشن گرفت، که در آن روز حق بر باطل و ظلم و ستم پیروز شده باشد حضحاتک مجسم ظلم و ستم است. در منابع اسلامی، که بدون تردید مبتقی بر مدارک پیش از اسلام‌اند، یکی دیگر از افسانه‌های اساطیری، علت پیدایش جشن آبانگان را چنین حکایت می‌کند، که چون در نتیجه جنگ‌های طولانی ایرانیان با تورانیان، به فرمان افراسیاب کاریزها و نهرهای آب ویران و پر شدند، زو، پسر طهماسب، فرمان داد، تا این این کاریزها و نهرهارا لاپرواپی بکنند. پس از این لایروبی آب در کاریزها و نهرها روان شد و آب در دسترس همگان قرار گرفت. کمبود آب فقط می‌تواند ناشی از ظلم باشد و ظالم را می‌توان فقط در میان شاهان و فرمانروایان جست! روایت دیگری حکایت می‌کند، چون پس از هشت سال خشکسالی در آبان‌ماه باران بارید و بیماری و فقر رخت برپست، جشن آبانگان پدید آمد. در هر حال آناهیتا موکل

۵۵. زین‌الاخبار گردیزی؛ تهران ۱۳۴۷، صفحه ۲۶۴.

## آب است و الاهه آب و آبیاری

اینک از دیرباز، که آغاز آن روش نیست، جشن آبانگان روز دهم آبان روز آبان‌ماه برگزار می‌شود. برهان قاطع می‌نویسد: «اگر در این روز باران بپارد آبانگاه مردان است و اگر نبارد، آبانگاه زنان باشد. وایتان به‌آب درآیند و این عمل را برخود مبارک و شگون دانند». باید توجه داشت، که در هر حال به‌خاطر کمبود آب، زرتشتیان، زنده نگهدارنده‌های جشن آبانگان، هرگز در این شستشو آب زیادی را آلوه نمی‌کردند. آن‌ها آب را در ظرفی به اندازه بدن یک انسان که «آبرن» (== وان!؟) نامیده می‌شد، می‌ریختند و خود را می‌شستند.<sup>۵۶</sup>



امروز از آناهیتا، جز یک نام خشک و خالی، چیزی بر جای نمانده است، و به ندرت می‌توان پدر و مادری را یافت، که وقتی به دختر خود نام ناهید را می‌دهد، با داستان طولانی ناهید آشنا باشند. همچنین کمتر خانواده‌ای را می‌توان سراغ کرد، که خود را با برگزاری جشن آبانگان مشغول بدارد.

آیا کوشش ما کوره راهی به‌دل تاریک تاریخ زده است؟ آیا با این گزارش ناچیز توانسته‌ایم، اسبابی فراهم آوریم، که وقتی از دریانورد «گرگ دریا»<sup>۵۷</sup> چک‌لندن ناگهان درباره ناهیدمان می‌شنویم، احساس «ناشناسی» نکنیم؟

«... ناهید، آن ستاره بامداد، هدف خود را دنبال کرد. هرگز از خشم خدا نهراسید. خدا او را به درون دوزخ افکنید، ولی او باز هم راه خود را رهانکرد. ناهید سومین فرشته نور چشمی خود را نیز به سوی خود فریفت و بی‌درنگ بشر را واداشت، که علیه خدا طغیان کند. و بخش بزرگی از دوزخ از آن بشر شد! چرا ناهید از آسمان‌ها و بهشت بیرون شد؟ آیا برای این که دلیریش از خدا کمتر بود، یا آرزوهاش؟ نه! هزار بار نه! چنان که می‌گویند، خدا تیز و منذر بود. رعد و برق نیروی خدا را بیشتر کرده بود. ولی ناهید دارای روح آزادگی بود. بندگی و خدمت دیگری روح او را خفه می‌کرد. او آزادی با عذاب را به خوشی و سعادت در بندگی برتور می‌شمرد. او نمی‌خواست بندۀ خدا باشد و از او فرمان ببرد. بندگی هیچ‌کس و هیچ‌چیزی را نمی‌کرد. ناهید نمی‌خواست سرور پوشالی و پهلویزی باشد. او روی پای خودش بند بود. او به تمام معنی یک عنصر آزاد و مستقل بود. پادشاهی در دوزخ را از بندگی در بهشت بهتر می‌دانست...»<sup>۵۸</sup>.

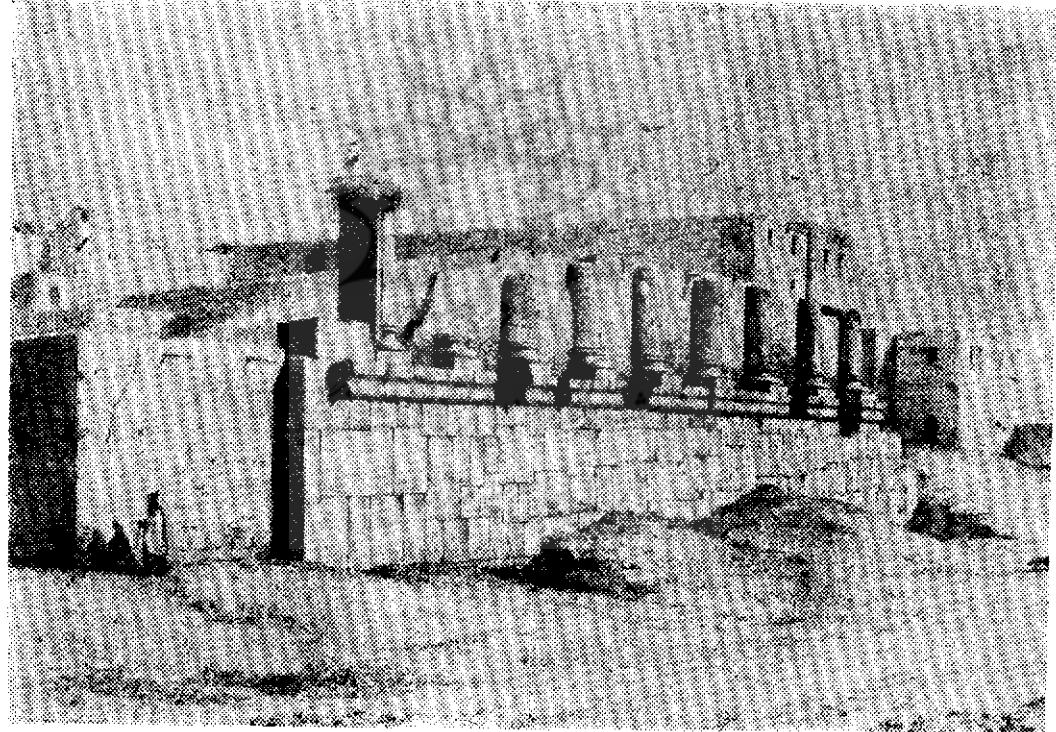
**۱۲- معبدهای آناهیتا:** به خاطر حجم مطلب، ناگزیریم از معبدهای آناهیتا به اختصار بگذریم. وقتی سخن از معبد به میان می‌آوریم، به دو موضوع فکر می‌کنیم:

۵۶. نگاه کنید به: زروان، نوشتۀ فریدون جنیدی؛ تهران ۱۳۵۸، صفحه ۷۶.

۵۷. گرگ دریا، چک‌لندن، جواد پیمان، صفحه ۲۲۹.

چگونگی ساختمان و چگونگی مراسمی، که در معبد برگزار می‌شده است، با این‌همه چون ساختار فیزیکی معبدها با مراسمی که در آین معبدها برگزار می‌شده است، در ارتباط متقابل با یکدیگر نداشت، به هر دو مطلب، با هم می‌پردازیم.

ظاهر آ در زمان هخامنشیان به معبد سازی توجه خاصی مبذول نشده است و پرستش گاهها و مجرابها و آتشکدها، به ساده‌ترین شکل، در فضای آزاد قرار داشته‌اند (→)۵۸. احتمالاً از زمان اشکانیان معبدها به استوارترین، و از نظر هنری به شکل‌ترین فرم خود دست یافته‌اند. در معبد آناهیتا کنگاور (شکل ۴)، که به قول گیرشمن، حدود ۲۰۰ پیش از میلاد ساخته شده است<sup>۵۹</sup> و ویرانهای آن هنوز بر سر راه کرمانشاه به چشم می‌خورد از نظر مصالح ساختمانی و هیأت‌عمومی بنا، از بنای‌های تخت جمشید تقلیدشده است، اما سبک بنآمیخته‌ای است از سبک‌های ایرانی و یونانی. این معبد، که پربلندی پشت‌ای ساخته شده است، به گزارش یوسفی ۵۴۶۰ ع پا طول و ۵۴۶۰ ع پا عرض دارد. گرداگرد این معبد ایوانی به پهنه‌ای



شکل ۴- معبد آناهیتا در کنگاور (از عهد اشکانیان?)

۵۸. هنر ایران، آذرگذار، ترجمه پهروز حبیبی، تهران ۱۳۴۵، صفحه ۱۸۶.

۵۹. ایران از آغاز تا اسلام، صفحه ۲۷۲.

۴۴ پا قرار داشته است. از این ایوان هنوز چند ستون در گوشش شمال شرقی برپا است.<sup>۶۰</sup> یاقوت حموی در معجم البلدان به این معبد اشاره کرده و می‌نویسد: «بناهای باشکوه آن در روی یک پسته، تقریباً به بلندی بیست ارش [تقریباً ده متر] واقع است. گنبدها و ستون‌های آن‌ها به غایت زیبایی و استحکام است»<sup>۶۱</sup>. معلوم نیست گنبدهایی، که یاقوت در نیمة اول سده هفتم هجری دیده است، از آن مسجدی بوده است، که در کنار معبد ساخته شده است، یا خود معبد. در هر حال چنین دستگیرمان می‌شود، که در زمان یاقوت خود معبد تا حدودی به سامان بوده است.

از دیگر معبدهای پر رونق زمان اشکانیان بدون توجه به زمان پیدایش این معبدها، می‌توان معبدهای شیز (شکل ۴)، پدرنشانده، مسجد بیلیمان، استخرا نام برد.

به طوری که از گزارش‌های باستان‌شناسی برمی‌آید، طرح اصلی اغلب این معبدها عبارت بود از یک تالار چهارگوش، که از چهار طرف در حصار رواق‌هایی قرار داشت و بله کانی که در ضخامت دیوار کار داشته می‌شد، به نام تالار متنه می‌شد، که مذبح



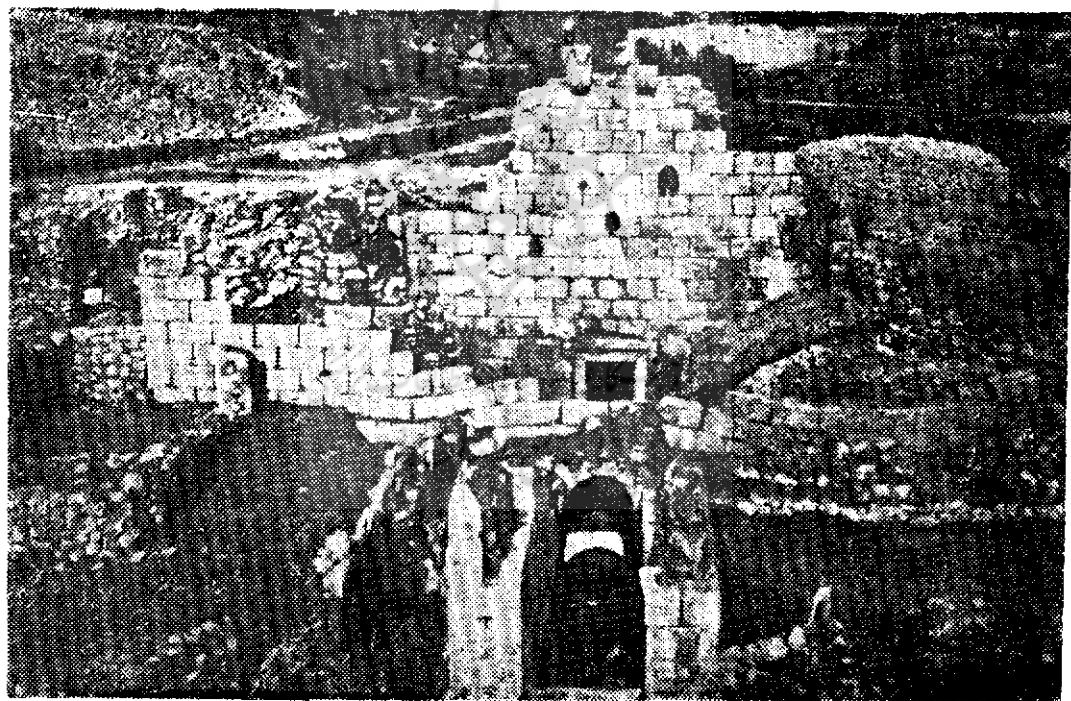
شکل ۴- ویرانهای معبد شیز در آذربایجان

60. Geschichte des alten Persiens. S. 94.

۶۱. به نقل از پورداود، یشت‌ها، جلد دوم، صفحه ۱۷۲.

و آتشکده در آن جا، در هوای آزاد، قرار داشت. معمولاً در کنار هر معبد بنایی جانبی برای سکونت روحانیون آتشگاه و خدمه نیز در نظر گرفته می‌شد. همچنین در هر کدام از این معبدها اناق مسدودی وجود داشت، که در آن آتش مقدس، بدون شعله، روی خاکستر قرار داشت.

در زمان ماسانیان در بنای معبدها تغییراتی داده شد. در معبدهای این دوره تالار مرکزی آتشکده به شکل مربع است و هر طرف یک در ورودی دارد. بهترین نمونه‌ای که از این سبک می‌شناشیم، پرستشگاه آناهیتا در بیشاپور، در کنار کاخ سلطنتی، است (شکل ۵). در این پرستشگاه طول هر ضلع ۱۶ متر است و گردآگرد تالار چهار دالان قرار دارد، که در آن‌ها جوی‌های زیادی ساخته شده است. ورودی پرستشگاه پله‌کان طویلی است، که از طریق آن به درون معبد فرود می‌آمدند. دیوارهای تالار هم به ارتفاع ۱۴ متر با تخته سنگ‌های بزرگ، که به وسیله بسته‌های آهنی دم چلچله‌ای و خردمنگ به یکدیگر پیوسته‌اند، ساخته شده است.<sup>۶۲</sup>



ویرانه معبد (آتشکده) بیشاپور (نیمه دوم سده سوم میلادی)

۶۲. هنر ایران، رمان گیرشمن، ترجمه بهرام فرهوشی، تهران ۱۳۵۰، صفحه ۱۶۹.

علاوه بر معابدی، که بنابر اطلاعاتیان به نام آناهیتا، در ایران باستان وجود داشته‌اند و ما به اختصار از آن‌ها گذشتم، در مراسر منطقه به‌نوعی بنای تاریخی برمی‌خوریم، که به نظر نگارنده می‌توان آن‌ها را معبد آناهیتا نامید. ما به نمونه‌های زیادی از این معبدان (؟) در فراز کوه‌های حاشیه کویر و برخی نقاط دیگر برمی‌خوریم، که اغلب‌شان به قلعه دختر شهرت دارند:

- قلعه دختر خراسان، میان مشهد و تربت‌حیدریه، نزدیک رباط سفید و روستای باز.
- قلعه دختر خنامان، در نزدیکی خنامان رفسنجان.
- قلعه دختر شوشت، مشهور به قلعه دختران، در سه فرسخی شوشت.
- قلعه دختر پارس، در شش کیلومتری فیروزآباد، میان فیروزآباد و بلوک خواجه.
- قلعه دختر میانه، در دو کیلومتری شمال پل دختر بر قزل اوزن و در دهانه قافلانکوه.

- قلعه دختر چالوس.

- قلعه دختر شوراب، شش کیلومتری شرق قصبه بیدخت گناباد.
- قلعه دختر باکو، در باکو، که نگارنده در سال ۱۳۴۷ از آن دیدن کرد. این قلعه از نظر هیئت عمومی و سبک ساختمان کمی از قلعه‌های دختر یاد شده متفاوت است و از سامان بیشتری برخوردار است و آن‌چه از آن بر جای مانده است، مرمت شده است.

- قلعه دختر حصن المرات، در نزدیکی شهر ابله لبنان.
- قلعه دختر هندوستان، مشهور به قلعه العذراء، که در تاریخ بیهقی ضمن سفر سلطان محمود غزنوی به هندوستان به آن اشاره شده است.
- و قلعه دختر دیگری که نگارنده در سال ۱۳۵۴ در حاشیه شمالی کویر بزرگ نمک در کوهستان شمال واحه بیدستان پیدا کرد! ۱۶۳
- و دیگر برج دختر و پل دختر شهریار و پل دختر لرستان و کتل دختر شیراز و کتل دختر راه شاهزاد به گنبد... که نمی‌توانند، بدون ارتباط با آناهیتا، خدای آب، باشند.

تنها به کمک یک گزارش مستقل می‌توان وجود پیوندی میان قلعه‌های دختر را با آناهیتا به اثبات نزدیک کرد در هر حال باید دید منظور از قلعه دختر چیست؟ در شش کیلومتری غرب قلعه دختر شوراب، قصبه بیدخت قرار دارد. آیا بیدخت می‌تواند کلید حل معما باشد؟ بی‌+ دختر. «بی» به فتح «ب» یعنی خدا، که از ریشه «بغ» به

۶۳. نگاه کنید به: جندق و ترود، دو بندر فراموش شده کویر بزرگ نمک، تهران ۱۳۵۷

فتح «ب» و «غ» است. آیا آبادی کهنسال بیدخت (خدا دخت) در نزدیکی قلعه دختر شوراب حامل یک پیام تاریخی نیست؟ اگر قلعه دختر شوراب معبد آناهیتا بوده باشد، جای مناسبی برای معبد در نظر گرفته شده است؛ یکی از خشکترین و کم آب‌ترین مناطق ایران.<sup>۴۴</sup>

اگر قلعه‌های دختر را معابد آناهیتا بدانم، وجود سفال شکسته‌های فراوان در این معابد می‌تواند حاکی از این باشد، که‌یا از آب‌مخزن‌های معبد‌ها برای بهبود بیماری و فراوانی محصول استفاده می‌کردند و یا برای رسیدن به مقصود، مقداری آب به معبد آناهیتا هدایه می‌شده است. بعید نیست که در مراسم تقدیم آب به آناهیتا، ظرف مقالین آب را می‌شکسته‌اند. و داخل قلعه دختر کوهستان شمال و احتماً بیدستان و بیرون از حصار قلعه، در شیب کوه، همه جا سفال شکسته فراوانی از دوره‌های مختلف به چشم می‌خورد و در جاهایی میزان این سفال شکسته‌ها آن قدر است، که گوینی آن‌ها را به عمد پاشیده‌اند. توجه می‌دهیم، که منطقه این قلعه طوری است، که نمی‌توان تصور کرد، که در حوالی قلعه، تا مسافت حداقل ۳۵ کیلومتر، شهر یا آبادی بزرگی وجود داشته است.

در نزدیکی بیرجند آبی وجود دارد، که هنوز هم مردم حوالی، با پاشیدن جر عهای از آب به زرعهای خود، به آن‌ها برکت می‌بخشند و با آشامیدن جر عهای از آن در انتظار بهبودی از بیماری هستند...

با مطالعه در ظروف باستانی، که منقوش به آناهیتا هستند می‌توان تا حدودی به برداشت زمان ساخت ظروف، از آناهیتا پی‌برد. احتمالاً ظروف معبد‌ها نیز منقوش به آناهیتا بوده‌اند و طبیعی به نظر می‌رسد، که در ظروف سلطنتی هم به نقش آناهیتا توجه شده است.

حقیقت این است، که مطالعه دقیقی از مراسم نیایش در معبد‌های آناهیتا نداریم. اما می‌دانیم، که مراسم نیایش همراه با آتش و قربانی بوده است. پرداختن به مراسم آتشکده‌ها و قربانی‌ها خود بخشی طولانی را ایجاد می‌کند، که در مقاله‌های مربوط به آذرگاه و دیگر جشن‌های ایران باستان به آن خواهیم پرداخت. در اینجا اشاره به این موضوع ضرورت‌دارد، که در هر حال در مراسم مربوط به معبد‌های آناهیتا، آب نقش مؤثری داشته است. امیدواریم در یکی از مقاله‌های آینده، یک بار دیگر به معبد‌های آناهیتا و یادگارهای آناهیتا باز گردیم!

۴۶. لازم به یادآوری است، که مقداری از قلعه‌ها در زمان فعالیت اسماعیلیه مورد استفاده طرفداران این فرقه قرار گرفته است. این امر نمی‌تواند از اعتبار ارتباط این قلعه‌ها با آناهیتا بکاهد. چون اسماعیلیه می‌توانستند با بازسازی معبد‌های دور افتاده و صعب‌العبور از استحکامات خوبی پرخوردار شوند.