

نقد و تحلیل سفینه خوشگو «دفتر ثالث»

* ذین العبا (هندي)

بنام خداوند خان و خرد

مؤلف تذكرة سفينة خوشگو، بندر این داس، متخلص به خوشگو، شاعر و تذکرہ نویس مشهور در شبه قاره هند، ساده او دانسته نیست. نقوی احتمال داده است که وی در بین سالهای ۱۰۷۸ - ۱۰۸۸ ق / ۱۶۶۷ - ۱۶۷۷ م زاده شد.^۱

خوشگو از مردم متهرا [MATHURA] و از قوم بئیش (سومین طبقه در نظام کاستی هندو)^۲ بود. پدرش با پدر شیورام داس، متخلص به حیا، در روزگار اورنگ زیب گورکانی (حک ۱۰۶۸ - ۱۱۱۸ ق) در لشکر شاهی خدمت می‌کرد و عمویش سراند، متخلص به تکلف در خدمت حرم شاه جهان زیب بانو بیگم، بود.

خوشگو پس از تحصیلات مقدماتی نزد بیغم راگی و سدانند به کار پرداخت. وی در آغاز جوانی به شهرهای بسیاری سفر کرد و به دیدار شاعران آن دیار شتافت. زندگی گدایانه‌ای در لباس فقر گذراند. او خودش را نیز به نام (فقیر) یاد می‌کند. صبا^۳ و

* دانشجوی دوره دکتری دانشگاه تهران.

خیام پور^۵ او را دهلوی آوردند که صریحاً نادرست است، به گفته نقوی اسپرنگر^۶ او را از مردم بنارس دانسته است که درست نیست. خوشگو در سلک ملازمان لاله کرت چند بود^۷، و مدّتی در مورد معاش در بنارس و عظیم آباد بسر برده است.^۸ او در شعر شاگرد و معاشر شیخ سعدالله گلشن بر هانپوری (د ۱۱۴۱ ق / ۱۷۲۸ م)، عبدالقادر بیدل دهلوی (د ۱۱۳۳ ق / ۱۷۲۰ م)، میرزا محمد افضل سرخوش (د ۱۱۲۶ ق / ۱۷۱۴ م) و سراج الدین علی خان آرزو بود (د ۱۱۶۹ ق / ۱۷۵۵ م) و از آنان بهره فراوان برده است.^۹ وی با میرزا مظہر (د ۱۱۹۵ ق / ۱۷۱۹ م)، آبرو و شاعران دیگر روابط خوبی داشته است.^{۱۰} خوشگو نثر نگار و شاعر توانا بود. تذکرة سفینة خوشگو که از آثار منثور وی است، به عمدۃ الملک امیر خان، متخلص انجام، ناظم صوبۃ (استان) الہ آباد تقديم کرده است.

خوشگو پیرو حکم شفایی بود و در اشعار استعاری به او اقتدا می کرد.^{۱۱} اما دیوانی یا مجموعه‌ای از شعر او در دست نیست.^{۱۲} به گفته آرزو: «به هر حال بسیار خوب می گوید و بعض تازگی مضمون به دست او افتاده است».^{۱۳}

خوشگو در مجالس شعر که در منزل میرزا بیدل و گلشن بر پا می شد، حضور می یافت و این قبیل مجالس را در منزل خود هم تشکیل می داد و از شاعران مشهور آن روزگار دعوت می نمود و از آنان پذیرایی گرمی به عمل می آورد.^{۱۴} او سرانجام انزوا اختیار کرد و از آن پس، بیشتر عمر خود رادر الہ آباد، بنارس و پتنه سپری کرد و در ۱۱۷۰ ق / ۱۷۵۶ م در پتنه درگذشت.^{۱۵}

آثار:

- ۱- سفینة خوشگو، تذکرة شاعران به زبان فارسی که در ۱۱۴۷ ق / ۱۷۳۴ م تأليف شده است.
- ۲- مرقع: خوشگو در این مجموعه اشعار شاعران همزمان خود را به خط خودش جمع آوری نموده است. نسخه‌ای از آن در دست نیست.
- ۳- ملفوظات بیدل: نسخه‌ای از آن بر جای نمانده است.

سفینة خوشگو^{۱۶}، تأليف بندر بن داس خوشگو. (د ۱۱۷۰ ق / ۱۷۵۶ م)، تذکره‌ای است به زبان فارسی، کار این اثر در ۱۱۳۷ ق / ۱۷۲۴ م شروع شده و در ۱۱۴۷ ق / ۱۷۳۴ م به پایان رسیده است، اما سراج الدین علی خان آرزو (د ۱۱۶۹ ق / ۱۷۵۵ م)

در ۱۱۵۵ ق / ۱۷۴۲ م شرح احوال برخی شاعران و دیباچه‌ای بر آن افزوده است. زندگی نامه شاعران به ترتیب تاریخی درج شده است.^{۱۷} مؤلف در ضمن معرفی شاعران، مأخذ مورد استفاده خود را نام برده است که از جمله آنها می‌توان به تذکره دولتشاه، هفت اقلیم، مرآت الخيال، کلمات الشعرا و همیشه بهار اشاره کرد.

نظر اجمالی درباره موضوعات کتاب

دفتر اول: در ذکر ۳۶۲ شاعر پیشین از آدم الشعرا، رودکی تا کافی ظفر همدانی.
دفتر دوم: احوال ۸۱۱ سخنگوی متوسط از عبدالرحمن جامی تا شگونی گلپایگانی را در بر دارد.

دفتر سوم: مشتمل است بر زندگی نامه و نمونه ایيات ۲۴۵ شاعر معاصر، از ناصر علی سرهندي تا سرب سنگ، مخلص به خاکستر.
گلچین معانی از دفتر چهارم سخن گفته است.^{۱۸}

خوشگو در ضمن شرح زندگی نامه بعضی شاعران، گفته‌های برخی تذکره نویسان را اصلاح نموده است و افزوون بر این، وی به نقد اشعار شاعران نیز پرداخته است. نثر کتاب اکثر ساده است. واژه‌های هندی و عربی نیز در این تذکره راه یافته است. به هر روی، این تذکره بویژه دفتر سوم از لحاظ اصالحت مطالب بسیار مهم است.

شایان ذکر است که دفتر سوم این کتاب به کوشش سید عطاءالرحمان عطاکاکوی در ۱۹۹۵ م در پنمه به چاپ رسیده است. بر اساس همین دفتر به تجزیه و تحلیل اشارات نقدی این می‌پردازم.

سفينة خوشگو از مهم‌ترین و سودمندترین تذکره‌های فارسی این سده در شبه قاره هند است. مؤلف آن نه تنها در جمع آوری زندگینامه سخنگویان دقت بسیاری نشان داده است، بلکه درباره شعر آنان نظرات با ارزش ارائه کرده است و از خوب و بد آنان سخن گفته است. (نقد زبان) نقد صورت و قالبهای شعری، و (نقد از طریق مقایسه بین شاعران) خلاقیت و نوآوری به چشم می‌خورد. افزوون بر این، نویسنده کوشیده است تا معایب شعری سخنگویان را نشان بدهد و اطلاعات سودمندی درباره اوضاع ادبی آن روزگار به دست بدهد.

عناصر نقد شعر فارسی

در زمینه نقد شعر فارسی، مطالب عمده کتاب را می‌توان چنین خلاصه کرد: نقد زبان «وازگان و ترکیبات، نقد موسیقی»، زمینه‌های معنایی و عاطفی، نقد بلاغی (تصویر سازی و تخیل و صنایع لفظی و زینتهای کلامی) صورت و قالبهای شعری، رابطه صورت و معنی، نقد از طریق مقایسه بین شاعران و نقد ذوقی.

۱- نقد زبان

مؤلف در حوزه نقد زبان، به عناصر «وازگان و ترکیبات و نقد موسیقی» پرداخته است، اما در این اثر نمونه‌ای از «صرف و نحو» به چشم نمی‌خورد.

الف - وازگان و ترکیبات

سراج الدین علی خان آرزو در تذکره خود، مجمع النفایس، به وازگان و ترکیبات شعری شاعران به فراوانی پرداخته است. در این تذکره خوشگو، مثالهای متعددی از آن نیز می‌توان یافت، خوشگو به وازگان و ترکیبات شعری شاعری اشاره‌های کلی دارد و گاهی به اصلاح آنها می‌پردازد و از جمله آنها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: خوشگو در هنگام آوردن بیتی از غلام علی آزاد بلگرامی (د ۱۲۰۰ ق / ۱۷۸۶ م) چنین به اصلاح آن پرداخته است. آزاد می‌گوید:

چو مزگان بتان خوش شیوه دندانهای دارم که در محراب طاعت گوشة میخانه‌ای دارم
فقیر (خوشگو) به جای لفظ «مزگان بتان» در این بیت «چشمان بتان» بهتر می‌داند.
اگر قبول افتند چه مزگان و میخانه مناسب و چشم هم گوشادی دارد. و هم میخانه.^{۱۹}
همچنین در ذیل معرفی احوال بتالوی (د ۱۱۹۵ ق / ۱۷۸۰ م) نیز به این نوع نقد می‌پردازد.

ذ شوخی بر دم شمشیر مزگانش زدم خود را

چهالب تشنۀ خون خودم یعنی ز جان سیرم
خوشگو روی ایشان گفتم لفظ «شوخی» در این بیت شوخ افتاده، اگر «جرأت»
گفته شود به نظر فقیر خوب می‌آید، بسیار خوش کرد و قبول فرمود.
واقف می‌گوید:

اهل همت انتظار فیض گیران می‌کشند هست دریا را به راه تشنگان چشم از حباب

فقیر [خوشگو] گفتم اگر در این بیت به جای «فیض گیران» «فیض جویان» باشد که برای دریا و حباب لفظ جویان مناسب است، قبول نفرمود، الحق بی انصافی نمود.^{۲۰} در احوال شاعران ذیل، به عنصر واژگان و ترکیبات توجهی شده است؛ ناصر علی ص ۲؛ راسخ ص ۸؛ اشرف ص ۱۸؛ غنیمت ص ۲۲؛ همت ص ۳۲؛ اعجاز ص ۳۶؛ سامی ص ۲۳۳؛ آرزو ص ۳۲۵؛ کامل ص ۸۷

ب - نقد موسیقی

خوشگو در نقد شعر برخی شاعران، به عناصر قافیه، بحر و زمین تأکید دارد. ما در ذیل به بررسی آنها می‌پردازیم.

۱- قافیه: نمونه‌ای از آن که در این تذکره یافته‌ایم، درباره آفرین لاہوری (د ۱۱۵۴ ق / ۱۷۴۱ م) است. خوشگو می‌گوید: دیوان ملا آفرین را در تباله به خدمت نورالعین واقف دیدم، خطی بر نداشتم اکثر یا لغز نمایان دارد، بنابر آن است که صحبت به از خودی در نیافت، شاعرخانه نشین است، چنانچه از این قسم اشعار وی قریب پنجاه شصت از مطلع الف تا یا بر آورده که غلط عروض و قافیه و عبارت و بند و بست بسیار داشت، فقیر بسیار نامعتقد شده این دو بیت از آن جمله است، زیاده ننوشت:

به رخ امید مبند در به هوای گل بخور جگر

ز بهار زخم به چین شمر چه فسرده‌ای به چمن در آ

تعزیف را حق آفرین خجلی ز بلاست آتشین

چو سپند لب خمش این چنین چه نشسته‌ای به سخن در آ^{۲۱}
و در ضمن احوال همو، در جای دیگر چنین می‌پردازد؛ واقف این مطلع خوب گفته،
اگر چه قافیه غلط است.

کسی ذبی مهری دلم از کاوشن غم این است

داع من چو ما نو گم گشته زیر ناخن است.^{۲۲}

۲- بحر به نمونه‌ای از آن که متعلق به میرزا عبدالقادر بیدل دهلوی (د ۱۱۳۳ ق / ۱۷۲۰ م) است پنجاه و چند هزار بیت غزلیات و اقسام بحور و زمینه‌های شگفتنه و طرحی که از عهده برآیی هر یک کار همت بلند او [بیدل] است، بلکه گمان غالب آنکه هیچ بحری از بحور در رسائل عروض از گفتن نمانده باشد و چون از فکر همه آنها طبیعت و اسیر یافت، بر همان قدر اکتفا نکرده، بحر بیستم سوای آن نوزده بحر عروض

ایجاد کرده و در آن غزلها سرانجام داد، چنانکه چهار بیت از دو غزل یاد بود.
می و نفعه مسلم حوصله‌ای که قدر کش گردش سرنوشد
بهل است سبک سوی آن قدرت که دماغ جنون زده ترنوشد

* * *

چو بود سرو کار غلط سبقان در علم و عمل به فسانه زدن
ز غرور دلایل بی خردی همه تیر خطا به نشانه زدن
مزده ز توقع کار جهان بهم آرد غیار هوش بنشان
بگشودن چشم طمع توان صفت حلقه بهر در خانه زدن
عقاب جهنم و رنج ابد ترسد به عذاب نفاق و حسد
تو امان طلب از در خلد و در آب تغافل از اهل زمانه زدن^{۲۳}
۳-زمین: نمونه‌ها از آن می‌توان یافت. به عنوان مثال به اشاره ذیل که در ضمن معرفی
نامه حزین لاھیجی (د ۱۱۸۰ق / ۱۷۶۶م) ارایه شده است دقت فرمایید:
ای وای بر اسیری کز یاد رفته باشد در دام مانده باشد، صیاد رفته باشد
در این زمین، از فقیر مؤلف خوشگو این بیت رنگ قبول یافته:
آواز تیشه امشب از بیستون نیامد شاید به خواب شیرین فرهاد رفته باشد

۲-زمینه‌های، معنایی و عاطفی

خوشگو در هنگام معرفی و بررسی اشعار شاعران، به عنصر «معنی و مضامون»
اشاره‌های کلی فراوان دارد، و برخی از آنها به عبارت پردازی ارایه شده است. در نمونه
از آن در این اثر یافته‌ایم که در آنها «تناسب و هماهنگی زبان و معنی» اشاره دارد و ما
آنها را در بخش رابطه صورت و معنی مورد بررسی قرار دهیم. در این جا به پاره‌ای از
نمونه‌های «معنی و مضامون» اشاره می‌کنیم:
مؤلف در نمونه زیر که درباره شاه عبدالاحد وحدت (د ۱۱۲۶ق / ۱۷۱۴م) است،
به عنصر «معنی و مضامون» چنین اشاره دارد:
اگر چه از اشتغال باطن فرصت نمی‌یافتد که به فکر سخن پردازد، اما در این کار نیز
استاد بود و بسیار معانی نازه و مضامین رنگین از او گل می‌کرد... دیوان مختصری از
آنجا یادگار است، چند شعر تیناً و تبرکاً به قلم می‌آید:
دل وحدت منش از خلق مکدر نشود گر کتاب تو بود یک ورق ابتر نشود

* * *

آینه میرا

جلوه‌گاه شمع رویش دوش این کاشانه بود
پرده‌های دیده فانوس و نگه پروانه بود
گوهر مقصود را از سنگ طفلان یافتم عقل آنچه سنگسار از مشرب دیوانه بود
همچنین به نمونه زیر که متعلق به میر جلال الدین سیادت است، دقت فرمایید:
میر جلال الدین، سیادت تخلص... شاعر زبردست، بلند تلاش، معنی پرور و خوبگو
بود و در دیوانش بسیار معنی تازه و نجیب است... این اشعار از دیوان او است.
عالی از بس که جاسوس است بدنام ترا از صبا چون بُوی گل گیرند پیغام ترا

که باز می‌دهد امشب صلای احسان را
که پهن می‌کند از حاله ماه دامان را
فزوود چشم تو من شکوه خوبیان را
کنار آب دو بالا کند چراغان را

صورت آیینه براندازه آیینه است
تنگ می‌بیند دل من عرصه آفاق را

هر چند به تنگی غم جا دارد فتح البابی ذ حق تمنا داریم
ما تنگ دلان بسان زندانی چاه امید گشاشی ز بالا داریم
افزون بر شاعران یاد شده، در معرفی احوال سخنگویان ذیل نیز این نوع اشاره‌ها را
می‌توان یافت:

ناصر علی، ص ۲؛ راسخ، ص ۸؛ منتهی، ص ۱۴؛ اشرف، ص ۲۰؛ غنیمت، ص ۲۲؛
فايق، ص ۲۸؛ هفت، ص ۳۲؛ اعجاز، ص ۳۶؛ سالم، ص ۳۹؛ افسری، ص ۴۹؛ فیضان،
ص ۶۵؛ جودت، ص ۶۷؛ سرخوش، ص ۷۳؛ واضح، ص ۸۴؛ بیدل، ص ۱۸۴؛ قبول،
ص ۱۵۱؛ آبرو، ص ۱۹۵؛ نعمت، ص ۱۹۷؛ صداقت، ص ۱۹۸؛ افسر، ص ۲۱۴؛ ثابت،
ص ۲۲۲؛ ملا ساطع، ص ۲۳۶؛ شاعر، ص ۲۴۳؛ راضی، ص ۲۵۷؛ آگاه، ص ۲۶۵؛ عاقل،
ص ۲۷۵؛ قابل، ص ۲۷۶؛ آرزو، ص ۳۱۲؛ حضوری، ص ۳۴۸.

مؤلف به انواع «معنی و مضمون» و «عاطنه» بسیار اندک پرداخته است. وی در ذیل
معرفی برخی سخن‌گویان به عنصر «عرفان» و «عشق» تأکید دارد. به عنوان مثال توجه
فرمایید:

درباره میر سید لطف الله احمدی (د ۱۱۴۳ق / ۱۷۳۰م) چنین می‌پردازد: اگر چه
اشعار موحدانه بسیار گفته، لیکن بالفعل بردو مقطع اکتفا رفت:
جمال اوست به هر شش جهت تماشا کن نقاب نیست خدا را تو دیده پیدا کن

از راستی خدنگ تو آمد به جان نشست^{۲۵}
مؤلف در ذیل معرفی احوال میرزا مظہر جان جانان (د ۱۱۹۵ ق / ۱۷۸۰ م) به عنصر «عاطفه» چنین توجه داشت. از اشعارش بُوی سوخته دلی به مشام جان می‌رسد. چند

شعر از واردات طبع فیاضش مرقوم قلم راست رقم می‌سازد:

دو ما غم زمانه گریبان دریده است
این صبح نیست کز شب هجران دمیده است
سیاه نama اعمال من زر افسان است
به رنگ کاغذ آتش زده ز دولت عشق
هزار بار یقین شد به سیل مهتابم
که ماه نیست دهان تنور طوفان است

* * *

دارد به عشق هندوی ژلف سیاه او
کاکل به سر چو خامة مو استخوان ما
از سینه تا رسید به لب ضعف کرد و ماند^{۲۶}
چون دود شمع کشته تصویر جان ما

۳ - نقد بلاغی:

در زمینه نقد بلاغی، اشاره‌های مؤلف را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: تصویر سازی و تخیل؛ و صنایع بدیع و زینتهاي کلامی

الف - تصویر سازی و تخیل

در نقد خوشگو نمونه‌های فراوان «تصویر سازی و تخیل» می‌توان یافت که به طور کلی شکل گرفته است و برخی از آنها در جملات تعارف آمیزی برگزار می‌شود. در اینجا به برخی از نمونه‌های آن اشاره می‌کنیم:

درباره شیخ محمود حیران (د سده ۱۱ ق / ۱۷ م) چنین آورده است: شیخ محمود، حیران تخلص، از سرهند بود. قدم بر قدم میان ناصر علی گذاشت، به مذاق تصوّف آشنایی تمام داشت، اشعار خیال‌آمیز دارد، از او است:

امشب که بزم بی رخ دل طبیده‌ای است
نور چراغ گرده رنگ پریده‌ای است
رده می‌برد به گوش نگه چون صدای چاک
چشم جهان ز شوق که جیب دریده‌ای است

* * *

جهان ز جلوه یکتای تو شد حیران
چو بدر صرف یک آینه گشت قالبها^{۲۷}
در نمونه ذیل که درباره میر محمد احسن ایجاد (د ۱۱۳۳ ق / ۱۶۲۲ م) است، به عنصر «تخیل» چنین توجه داشته: «ایجاد» شاعر خوش فکر و خوش خیال و بلند

تلاش است. دیوانی ضخیم از قصاید، غزل، مثنوی و رباعی از او یادگار است. اشعار مشهورش این است:

بوی گل گر بشنوم دانم نوای عندلیب
در غبار ناله من نقش پای عندلیب

بس که پر گردید گوشم از صدای عندلیب
گر سراغی گیوی از عاشق فغان آینه است

ذ تو بود چشم آنم که نظر کنی، نکردنی
به ره تو خاک گشتم که گذر کنی، نکردنی

شب ناله دوزخ شرم گرم اثر شد
خاکستر دل بال و پر افسانه سحر شد
چون کاغذ آتش زده افسانه شر شد
طومار هوا یک قلم از شعله آهن

گرفتاری و زیبایی به یک اندازه مسنازد

تو گر از زلف می گویی من از زنجیر می گوییم^{۲۸}

افرون بر نمونه‌های مذکور، در معرفی احوال شاعران ذیل اشاره‌های کلی به عنصر «تخیل» می‌توان مشاهده کرد:

ناصر علی، ص ۲؛ راسخ، ص ۸، مایل، ص ۸، اشرف، ص ۲۰، غنیمت، ص ۲۲
سیادت، ص ۲۵، فایق، ص ۲۸، همت، ص ۳۲، ریبعای بلخی، ص ۳۴، اعجاز، ۳۶
سالم، ص ۳۸، فردی، ص ۴۷، افسری، ص ۴۹، بیرنگ، ص ۵۵، فیضان، ص ۶۵
جودت، ص ۴۷، واضح، ص ۸۵، بیخبر، ص ۱۷۴، افسر، ص ۲۱۴، آگاه، ص ۲۶۵، الفا،
ص ۲۷۷، حشمت، ص ۲۸۹.

از انواع «صور خیال» تنها به عنصر «استعاره» توجّه شده است.

مؤلف در ذیل معرفی وحشت (د سده ۱۱ ق / ۱۷ م) به این عنصر اشاره کلی دارد و چنین می‌نویسد: شیخ عبدالواحد، وحشت تخلص - از قصبه تانسر بود. و در خدمت میان ناصر علی مشق می‌گذرانید و از قبول آن جناب شهرت یافت، تلاش الفاظ شوخ و استعارات بلیغ داشت. به عنوان نمونه بیت ذیل او را می‌توان به طور مثال آورد:

صد بیابان ناله پرواز خموشی گشته‌ام سرمه می‌داند که فریاد ما نازک است

ب - صنایع لفظی و زینتهای کلامی

از جمله عناصر صنایع لفظی و زینتهای کلامی که در این اثر به آنها اشاره شده است،

می توان «ایهام» و «تضمين» را نام برد.

۱- ایهام: در این اشاره های به آن فراوان است. بسیاری از شاعران سبک هندی اشعار خود را با این ویژگی مشخص کرده اند. خوشگو، ملامحمد طاهر غنی (د ۱۰۷۹ ق / ۱۶۶۹ م) را سرخیل ایهام بندان قرار می دهد و به گفته همو، ایهام در شعر میرزا عبدالغنى بیگ قبول و [در شعر] شاعران دیگر مكتب او مانند سید صلالت خان (د ۱۱۳۷ ق / ۱۷۲۴ م) و رحمت الله تمکین (د سده ۱۲ ق / ۱۸ م) نیز به فراوانی به کار رفته است. ما در ذیل به نمونه ای که متعلق بر میرزا عبدالغنى بیگ است، اشاره می کنیم: «مروج الایهام، رفیع المقام، غنی نام، قبول تمام استاد استادان، رهنمای دانا و نادان، جامع الفروع و الاصول، میرزا عبدالغنى بیگ قبول تخلص - ایهام چون صحبدم دوم رنگ بر چهره عالم بسته... طبعش به طرز ایهام لفظی توجه تمام فرموده بود و بلکه این طرز را در این جزو زمان به خصوصیت رواج داده، چنانچه در دعوی این معنی شعری گفته و در آن شعر هم رعایت طرز خاص خود از دست نداده:

با گوز شتر بود مقابل شعری که نیایدش دو محمل^{۲۹}

۲- تضمين: اشاره ای از آن که در ضمن معرفی «نیرنگ عشق» سروده غنیمت کنجاهی، که مشتمل است بر داستان میرزا عبدالعزیز و شاهد، ارایه شده است در ذیل نقل می شود:

در جایی که عزیز معزی الیه شاهد را به مكتب فرستاد و او از غایت حیا، لب نمی گشود، بیت یوسف و زلیخا تضمين نمود:

چو از روی حجابش لب فرو ماند شنیدم من که استادش همی خواند
الهی غنچه امید بگشا گلی از روضه جاوید بنا
اثر جوشید یعنی غنچه وا شد لب رنگین او حرف آشنا شد.^{۳۰}

۴- صورت و قالبهای شعری

از جمله صورت و قالبهای شعری که در این اثر مورد بررسی قرار می گیرد، می توان به ساقی نامه، رباعی، قصیده، مخمس، مثنوی، غزل را نام برد. مؤلف از همه بیشتر به قالب مثنوی توجه داشته است ما در ذیل به بررسی آنها می پردازیم:

الف - ساقی نامه

نمونه هایی از آن که در این اثر یافته ایم، بسیار قابل تأمل است. مؤلف گاهی به مقایسه بین ساقی نامه و شاعران نیز می پردازد. به عنوان مثال: درباره میرزا قطب الدین مایل (د ۱۱۳۹ق / ۱۷۲۶م) چنین می نویسد: ساقی نامه بسیار به حسن ادا گفته، از آنجا است:

حبابی که شیشه آسمان
بهارش وجود و خزانش عدم
گل رنگ گلشن به دستار زد
که جوش آورده خون گل در بدن
که پروانه بر شمع مینا بسوخت
به آتش فروزی یاقوت می
بزن آب بر آتشم از شراب^{۳۱}

بنام چمن آفرین جهان
جهان گلشن و باغبانش کرم
بهار است گل جام سرشار زد
بده ساقی آن جام رشک چمن
مگر شمع از آتش می فروخت
به جام بلورین بین بندیدی
که از دوری می دلم شد کباب

نمونه زیر، مؤلف بین ساقی نامه های ظهوری و بیدل، بدون آوردن شواهد، چنین به مقایسه پرداخته:

دو هزار بیت ساقی نامه مسّی به محیط اعظم سر جوش خمستان فکرهای اوست.
ملا ظهوری ساقی نامه ای شاعرانه گفته و ایشان [بیدل] همه موحدانه.^{۳۲}

ب - رباعی

رباعیات شاعران از نظر «تبیّع» و استقبال مورد بررسی قرار گرفته است. مؤلف در نمونه ای، شاعر را از نظر رباعی سرا با خیام، سحابی و محوى مقایسه کرده است، در ذیل به پاره ای از نمونه های آن اشاره می کنیم:

مؤلف در ضمن احوال بیدل چنین پرداخته است: [بیدل] رباعی گفت در جواب آدم الشعرا حکیم رودکی تا به حال ممتنع الجواب بود، ایشان بعد سیصد سال از عهده جواب آن برآمدند والحق به گفتگو موقع شده خان صاحب آرزو مندان از آن بسیار محظوظاند، فقیر خوشگو نیز لنگ لنگان به سرزمین جواب آن رسیده، هر سه نگارش می یابد.

رودگی:

ترسید ز که ز خصم، خصش که پدر
لب بُد، نه، چه بُد، عقیق، چون بُد، چو شکر

آمد بر من، که یار، کسی، وقت سحر
دادمش، چه، بوسه، بر کجا؟ بر لبتر

بیدل:

کردم، چه، فغان، از چه؟ ز یاد منزل
کافتا، چه، بازار که، سر برکه، به دل

وی خفت، که؟ ناقه در کجا خفت به گل
داد از کجا؟ ز خود، چرا؟ ز سعی باطل

خوشگو:

دل تنگ، چسان؟ چوغنچه‌ای، چون؟ دلدار
دیدم، چه، شکسته گلی از چه؟ ز بوبی
گل بد، نه چه بد، نامه‌ای، از که، از یار
پوشیده نماند که در رباعی حکیم رودگی و میرزا مغفور با وجود صنعت توانق
قوافی به کار رفته که هر چهار مصراع متفقی است. فتیر از آن معاف مانده صنعت
مخصوصه را در مصراع سوم ایراد نکرده، چنانچه بر ذهن سلیم واضح می‌گردد.
مؤلف در هنگام معرفی احوال و شعر سید غلام مصطفی فارغ (د سده ۱۲ ق / ۱۸ م)
چنین نوشته است: در انشاء و رباعیات خیلی مذاق عالی داشته، بلکه پهلو به عمر خیام،
صحابی و محی می‌زند، چنانچه از این چند رباعی توان دریافت که از چه مقام
می‌سراید:

هر کس که در خود بهار و باغی دارد
به کلبه تاریک چراغی دارد
تو غزه مشو که ماهی دریایی
غوك لب جوی هم دماغی دارد

* * *

وارسته دردها دوا را چه کند
بگذشت ز خویش مدعای را چه کند
منت کش احسان فلک چون گردم
سلطان جهان دل هما را چه کند

* * *

Zahed که عبادت ربایی دارد
در مجمع خلق خود نمایی دارد
والله که الله بگوید هر دم
هر چند که الله بگوید هر دم

* * *

عشق است که گاه مهر باشد گه ماه
هان تا نشوی چو کور چشمان گمراه

آینه‌میرا

هر چیز که تو طالب آن می‌باشی در صورت مطلوب تو آید الله

آن فرقه که خریش را ولی می‌دانند
بیچاره عوام را به خود می‌خوانند
الله و رسول بر زبان می‌رانند
چون وانگری خلیفة شیطان اند^{۳۳}

ج - قصیده

قصاید شاعران از نظر زمینه‌های «معنایی» واستقبال بررسی شده است. به عنوان مثال به نمونه‌های زیر توجه فرمایید:

مولف در ضمن بررسی اشعار ملام محمد سعید اشرف (د ۱۱۱۶ ق / ۱۷۰۴ م) چنین آورده است: اشرف این قصیده در بیان سرما بسیار به متانت گفته به مدح امام رضا علیه السلام سعادت انداز شد.

فصل سرما شد که دیگر دستها افتاد ز کار

همچو ایام خزان و برگ ریزان چنان

بسکه اکنون شیوه موینه پوشی عام شد

حسن صاحب ریش پیش از ساده دارد اعتبار

... هست خاک آستانش را خواص آینه‌ای؟

می‌شود پک کف زمین خلق جهانی را فرار^{۳۴}

همچنین به نمونه زیر که درباره ملا دانای کشمیری (د ۱۱۵۰ ق / ۱۷۳۷ م) است، دقت فرمایید: دانای کشمیری قصیده‌ای در منقبت به جواب علی رضا تجلی خوب گفته، قطعه از آنجا است:

گر کوه را به قوت سر پنجه غضب آن مظہر جلال الهی دهد فشار

گر چشمه سار آب جواهر روان شود

گر در فشرد معدن یاقوت چون انار^{۳۵}

۵ - مخمس

نمونه‌ای از آن در این اثر یافته‌ایم، درباره حاجی محمد اسلم (د ۱۱۱۹ ق / ۱۷۰۷ م) است و ما آن را در ذیل نقل می‌کیم: سالم مخمسی بسیار خوب گفته که بند اولش این است:

این نه میخانه جنت الماوی است آب و رنگ قسلمرو دنیا است

و چه معوره خوش آب و هوا است چون خرابیات جای من کجا است
شهر حاکم نشین ملک خدا است.^{۳۷}

۵- مثنوی

خوگو در زمینه صورت و قالبهای شعری، از همه بیشتر به «مثنوی» تاکید دارد. این قالب شعری از نظر زمینه‌های معنایی و زبان و تبعیع و استقبال مورد بررسی قرار گرفته است. اینک به نمونه‌هایی در این زمینه، توجه فرمایید:

در ضمن معرفی و احوال و شعر خواجه محمد عاقل (د ۱۱۴۳ ق / ۱۷۲۰ م) چنین می‌نویسد: مثنوی دارد، مرآة الجمال نام، در تعریف سراپایی معشوق خوب گفته و بسیار مضامین تازه بسته... این اشعار از مثنوی مرآة الخيال او است که انتخاب نموده مرقوم می‌شود.

الف بـر رویش از بینی کشیده
که پـای بـینی او در مـیان است
چـو افـواج دـکن در نـیزه باـزی
چـو مـاهی اـز صـفـای آـب هـموـار
فلـک سـازـد زـبـهـر آـن پـرـی روـ
در ذـیل مـعـرـفـی اـحـوال وـشـعـرـشـیـخـ کـمـالـ الدـینـ اـفسـرـیـ کـه در دـورـهـ اـورـنـگـ زـیـبـ (ـحـکـ
۱۰۶۹ ق / ۱۱۱۸ ق / ۱۶۵۸ م) زـیـسـتـهـ است، چـنـینـ آـورـدهـ است:

شـیـخـ کـمـالـ الدـینـ، اـفسـرـیـ تـخلـصـ - دـهـلوـیـ است، خـلـیـفـهـ سـیـدـ مـحـمـدـ کـالـپـیـ. فـقـیرـ وـ درـوـیـشـیـ رـاـ باـ فـضـیـلـتـ وـ شـاعـرـیـ یـکـجـاـ کـرـدهـ، درـ عـهـدـ عـالـمـگـیرـیـ نـامـ بـرـآـورـدهـ. اـشـعـارـ اوـ مـدوـنـ است. مـثـنـوـیـ رـاحـ وـ رـسـحـانـ نـامـ بـهـ فـصـاحـتـ تـامـ گـفـتهـ، اـشـعـارـ بـاـ رـتبـهـ دـارـدـ:
ماـ بـهـ پـیـغـامـیـ زـ وـصـلـ آـنـ سـهـیـ بـالـ خـوشـیـمـ

سرـوـ مـوزـونـ گـرـ نـبـاشـدـ مـصـرـ مـوزـونـ بـسـ استـ

چـوـ مـاهـ نـوـ بـلـنـدـ اـفـتـادـهـ استـ اـنـدـازـ آـغـوشـمـ

مـگـرـ خـواـهدـ نـشـتـنـ آـفـتـابـیـ دـوـ کـنـارـ مـنـ^{۳۸}

درباره خیر اللہ فدا چنین اظهار نظر می‌کند: خیر اللہ، فدا تخلص - اصلش از گجرات شادوله (SHAH.DOWLAH)، مضاف لاھور است در سخن سنجان آن ضلع به مثنوی گویی امتیاز دارد، غزل کم فکر کرده به مذاق تصوّف خیلی آشنا بوده به صحبت اکثر

| | |
|---|--|
| درویشان صاحب حال رسیده، مرد بی طمعی، خلوت پسند بود. از مثنویهایش: | تنگ آمده جامه در بر او |
| | از تکمه زده گره بر ابرو |
| | پایش ز حنانه نشای بنگ |
| | خوابیده به گاهواره رنگ |
| | از شست [کذا] حنا حدنگ می‌زد |
| | راه دل و دین به رنگ می‌زد |
| | غنچه لب چو در سبق وا شد |
| | قبل ابعد به نام حق وا شد ^{۲۹} |

ز - غزل

مؤلف در پایان معرفی احوال شاعران، نمونه ابیات فراوان از غزلهای آنان آورده است، اما درباره غزل آنان اشاره‌های بسیار اندک دارد:

در ضمن معرفی احوال زندگی نامه خالص (۱۱۲۲ ق / ۱۷۱۰ م) چنین می‌نویسد: خالص - دیگر نیز در هندوستان و دکن بوده... این غزل الى آخره اکثر مردم به نام سیدحسین خالص می‌خوانند، غالباً از همین خالص است و تفاوت زبان دلالت می‌کند: غبار راه گشتم، سرمه گشتم، توپیا گشتم

به چندین رنگ گشتم تا به چشم آشنا گشتم

به هر صورت که گردیدم نبردم راه در کویش

نوای بلبل و گل و باد صبا گشتم

* * *

رقیبا من نمی‌گویم گل و باغ و بهار از من
بهار از تو گل از تو هر دو عالم از تو یار از من
مرا ای باخیان از داغ دل برگ و نوا باشد
چمن از تو گل از تو بلبل از تو لاله زار از من

۵ - رابطه صورت و معنی

خوشگو در نقد برخی از شاعران، به «تناسب و هماهنگی زبان و معنی» اشاره دارد، اما نمونه‌ای از انواع دیگر رابطه صورت و معنی مانند «تناسب خیال و معنی» «هماهنگی زبان و عاطفه» و جز آن به چشم نمی‌خورد. نمونه‌ای که متعلق به میر محمد زمان راسخ (۱۱۰۷ ق / ۱۶۹۵ م) است، در اینجا نقل می‌شود: شاعر نازک خیال، بلند تلاش، پیچیده گو [و] صاحب طرز بود، معانی نجیب را در الفاظ غریب زینت می‌داد... مثنوی

داد و فریاد نام و دیوان متداول است. از آنجا است:

سوخت برق بیخودیها خرم من عصیان من
بسکه از مستن فشاندم خشک شد دامان من
چشم تا بر هم زنم صد آرزو گل می‌کند
شد رگ خواب پریشان سایه مژگان من
برق بیتابی است راسخ مرصع دیوان من
از زبان شعله بشنو گفتگوی سوختن

ز بوی مرهم و کافور داغم رنگ می‌بازد
چراغم ناز پرورد است ای باد سحر رحمی
کدامین ناله شد افسانه خواب پای لطفت را
چو شبنم سوخت چشم انتظار ای نامه بر رحمی^۴

۶- نقد از طریق مقایسه بین شاعران

مؤلف در این بخش، گاهی بین شاعران از نظر جنبه‌های گوناگون مانند تصویر سازی و تخیل و صنایع بدیع مقایسه نموده و گاهی آنان را از نظر تبیّع و استقبال مورد بررسی قرار داده است.

الف - مقایسه بین شاعران

چنانکه گذشت مؤلف بین شاعران از نظر جنبه‌های مختلف مانند صور خیال و صنایع بدیع به مقایسه پرداخته است که بسیاری قابل تامیل است. به نمونه‌های از آنها اشاره می‌کنیم: مؤلف در نمونه زیر، بین حاجی محمد اسلم (د ۱۱۱۹ ق / ۱۷۰۷ م) و ملام محمد طاهر غنی (د ۱۰۷۹ ق / ۱۶۶۹ م) چنین به مقایسه می‌پردازد: اگر چه طاهر غنی ایهام را به کرسی نشانیده اما جناب حاجی طرز خیال را که عرش الکمال است بالاتر از چرخ نهم رسانیده.^{۴۱}

درباره میرزا محمدی بیگ بیرنگ (د ۱۱۲۲ ق / ۱۷۱۱ م) و آفرین لاهوری (د ۱۱۵۴ ق / ۱۷۴۱ م) چنین آورده است: میرزا محمدی بیگ، بیرنگ تخلص- اصلش از پیشاور است و در لاهور سکونت داشته ... شاعر خوش سلیقه خوب گو بود. به اعتقاد فقیر، مؤلف بیرنگ بر میان آفرین که بر لاهوریان استادی دارد، تفوق جست.^{۴۲}

ب - تتبیع و استقبال

نمونه‌های فراوان از آن که در این کتاب می‌توان یافت. بسیاری از شاعران فارسی شبه قاره هند به تتبیع و استقبال شاعران بزرگ فارسی شعر سروده‌اند و خوشگو در نقد شاعران به این عنصر توجه داشته. به عنوان مثال به این مورد دقت فرمایید: مؤلف در نمونه زیر، درباره میر غلام علی آزاد بلگرامی (د ۱۲۰۰ ق / ۱۷۸۵ م) چنین می‌نویسد: مشق درست و پخته دارد و زبان خوبی به هم رسانیده بلکه به زبان میان ناصر علی حرف می‌زند، اشعارش این است:

شبی که گم شده آن آفتاب از نظرم از اشک ریزی مژگان ستاره می‌شمرم
چو مژگان بتان خوش شیوه رندانه‌ای دارم که در محراب طاعت گوشة میخانه‌ای دارم
نمونه زیر که درباره آندراج مخلص (د ۱۱۶۴ ق / ۱۷۵۰ م) است، نیز ملاحظه فرمایید: شاعر معنی تلاش، خوش زبان مثل او (مخلص) در این جزو زمان کمیاب است. بیشتر دیوانی به مشق طرز صایب ترتیب داده، الحال به طرز میرزا رضی دانش شعر می‌گوید. بعضی از اشعار آبدارش این است:

دیدیم غزالی دو سه سرگرم طوافش افتاد چو بر تربت مجنون گذر ما

بعد من تسليم مجنونی کند میراث من دشت معمور غزالان می‌گذارم ای فلک

باغ نظر قریب جهان دام دیگر است آسوده بلبلی که سری زیر بال داشت

ماندیم به چشم خود آه گریه گویند اثر داشته است

پیر چون گردیدم در گلشن وطن خواهیم کرد
تاجر مصریم ای کعناییان نذر شما
خار خار توگلی دارم که دوش از ناز گفت
خدمت رعنا جوانان چمن خواهیم کرد
تحفه‌ها مانند بوی پیراهن خواهیم کرد
ماترار سوابه عشق خویشتن خواهیم کرد^{۴۳}

۷ - معايب سخن

با توجه به این که در نقد بسیاری از شاعران، به ویژگیهای شعری آنان توجه زیادی دارد، اما گاهی به معايب شعری آنان نپرداخته است. به عنوان مثال به نمونه زیر که

متعلق به ابوالحسن میرزا است، توجه فرمایید: طبعی بلند و اکثر اشعار دل پسند دارد. لیکن به علت بسیار گویی رطب و یا بس در شعرش یافته می‌شود. صاحب دیوان ضخیم است. و از مغتتمات وقت بعضی اشعارش این است:

من و شوخي که دارد قامتش ديوانه طوبی را
خرامش بید مجnoon کرده سرو قد لیلی را
هر قطره که از چشم تو ریخت جرس بود
در هوا چون صبح گرد استخوانی داشتیم
در گریه فغان کردنم از بس که هوس بود
یاد ایامی که از هستی نشانی داشتیم

از زیبایی کتاب

تذکرۀ سفينة خوشگو از مهم‌ترین و مشهور‌ترین تذکره‌های فارسی است که در شبۀ قاره تألیف شده است. این تذکرۀ حاوی اشاره‌های نقدی با ارزشی درباره شعر شاعران فارسی است و چون پاره‌ای از مطالب آن در دیگر آثار یافت نمی‌شود، از این رو از اهمیت زیادی برخوردار است.

در حوزۀ نقد زبان، به عناصر «واژگان و ترکیبات» و نقد موسیقی توجهی شده است، اما نمونه‌ای از صرف و نحو به چشم نمی‌خورد. در زمینه نقد موسیقی، وی به عناصر قافیه، بحر، زمین تأکید دارد، و به ترکیبات شعری شاعران به فراوان پرداخته است. خوشگو دومین تذکرۀ نویس فارسی در این سده است که با دقیق بودن بررسی آنها به فراوانی می‌پردازد.

در زمینه‌های معنایی و عاطفی، خوشگو به عنصر معنی و مضمون اشاره‌های کلی دارد که برخی از جمله به عبارت پردازی ارایه شده است. مؤلف گاهی به تناسب و هماهنگی زبان و معنی اشاره دارد و ما آنها را در بخش «رابطۀ صورت و معنی» مورد بررسی قرار داده‌ایم. مؤلف در ذیل معرفی زندگی نامه برخی شاعران به عنصر عرفان و عشق تأکید دارد، اما به انواع دیگر معنی و مضمون مانند فلسفی و اخلاقی و جز آن هیچ توجهی نشان نداده است.

در زمینه نقد بلاغی اشاره‌های مؤلف را به دو بخش تقسیم کرده‌ایم: تصویرسازی و تخیل؛ و صنایع بدیع و زینتهای کلامی. مؤلف در ضمن بررسی شعر شاعران به عنصر «خيال» اشاره‌های کلی فراوان دارد و پاره‌ای از جمله آنها به عبارت پردازی ارایه شده است. نمونه‌هایی از انواع «صور خيال» مانند تشبيه، کنایه، تلمیح و جز آن که بسیار مهم است، در این تذکرۀ بسیار اندک است. مؤلف تنها در

معرفی احوال یک شاعر به عنصر استعاره اشاره کلی دارد. از جمله عناصر صنایع بدیع و زیتهای کلامی که در این تذکره به آنها اشاره شده است، می‌توان ایهام و تضمین را نام برد.

از جمله صورت و قالب‌های شعری که در این اثر مورد بررسی قرار گرفته است، می‌توان به ساقی نامه، رباعی، قصیده، مخمس، مثنوی و غزل اشاره کرد. این قالب‌های شعری از نظر زمینه‌های «معنایی» زبان و تبعیع و استقبال بررسی شده است. مؤلف گاهی به مقایسه بین قالب‌های شعری شاعران نیز می‌پردازد و از همه بیشتر به قالب مثنوی توجه داشته است. وی در زمینه صورت و قالب‌های شعری، قدرت انتقادی خود را به خوبی نشان داده است.

بعضی تذکره نویسان فارسی این سده به انواع رابطه صورت و معنی توجه داشته‌اند، اما خوشگو در نقد برخی شاعران به «تناسب و هماهنگی زبان و معنی» اشاره دارد. در این اثر، نمونه‌ای از انواع دیگر رابطه صورت و معنی مانند «تناسب خیال و معنی» تناسب زبان و عاطفه و جز آن به چشم نمی‌خورد. در زمینه نقد از طریق مقایسه بین شاعران، مؤلف بین شاعران از نظر جنبه‌های گوناگون مانند تصویرسازی و تخیل و صنایع بدیع به مقایسه پرداخته است. بسیاری از شاعران فارسی شبه قاره هند به تبعیع و استقبال شاعران بزرگ فارسی شعر سروده‌اند. و خوشگو در هنگام بررسی شعر آنان به این عنصر توجه زیاده داشته است. با توجه به اقتباسها یا شباهتها بی که بین آثار شاعران وجود دارد، بسیاری از شاعران متهم به سرقت شده‌اند. در ادبیات فارسی از قدیم به این مسأله توجه می‌شده است. مؤلف این تذکره، به عناصر سرقت و توارد اشاره‌های خاصی ندارد.

اگر چه مؤلف در نقد بسیاری از شاعران، به ویژگیهای شعری آنان توجه زیادی دارد، اما گاهی به معاایب شعری آنان نپرداخته است. افزون بر این، وی دیوان‌های شاعران را از نظر جنبه‌های گوناگون نیز مورد بررسی قرار داده است.

با در نظر داشتن اشارات انتقادی مؤلف، می‌توان گفت که توجه وی به عنصر معنی و مضمون، تصویرسازی و تخیل، تبعیع و استقبال، مقایسه بین شاعران، قدرت انتقادی خود را نشان داده است.

نثر کتاب ساده و روان است، اما گاهی اشاره‌های نقدی او در جملات تعارف آمیز برگزار می‌شود. به عنوان مثال در ذیل به نمونه‌ای از آنها که متعلق به سراج الدین علی

خان آرزو است، اشاره می‌کنیم:

حضرت سراج الدین علی خان آرزو - حضرت استادی قبیله و کعبه معانی رب النوع سخندانی - شیخ سراج الدین علی، مخاطب به استعداد خانی، متخلص به آرزو، مدظله العالی جوهر اعراض آدمیت و حکیم امراض قابلیت است^{۴۴} ... خوشگو در نقد شعر شاعران، از تذکره کلمات الشعرا، تأليف میان محمد افضل سرخوش، استفاده برده و در این زمینه در حدود به همان روش پرداخته است. خوشگو در ضمن نقد و بررسی شعر برخی شاعران به گواهی و تایید دعوی خود، ابیاتی که شاعران مورد بحث در آنها از ویژگیهای شعری خود اشاره داشته‌اند، نیز آورده است و این کار او را از منتقادان دیگر ممتاز می‌کند.

پی‌نوشتها

۱. تذکره نویسی فارسی در هند و پاکستان، ص ۲۴.
۲. عطا، سید شاه محمد عطاء الرحمن عطا کاکوی، پته، ۱۹۵۹ م، مقدمه بر سفینه خوشگو، ص ۱.
۳. نقوی، علی رضا، تذکره نویسی فارسی در هند و پاکستان، ص ۲۳۹.
۴. همان، ص ۱۳۰۶؛ صبا، محمد مظفر حسین، روز روشن، به کوشش شاهجهانی، بهوپال، ۱۲۹۷ق.
۵. خیام پور، فرهنگ سخنواران
۶. نقوی، علی رضا، تذکره نویسی فارسی در هند و پاکستان، ص ۲۴۰.
۷. حیرت، قیام الدین، مقالات الشعرا، به کوشش نثار احمد فاروقی، دهلی، ۱۹۶۸ م، ص ۴۷.
۸. آرزو، سراج الدین علی خان، مجمع التفاسی، به کوشش عابد رضا بیدار، پته، ۱۹۹۲ م، ص ۴۵ - ۴۶.
۹. نقوی، علی رضا، تذکره نویسی فارسی در هند و پاکستان، ۲۴۰؛ ۲۴۱؛ عطا، مقدمه بر سفینه خوشگو (دفتر ثالث)، ص ۱.
۱۰. عطا، سید شاه محمد عطاء الرحمن عطا کاکوی، سفینه خوشگو دفتر ثالث، پته، ۱۹۵۹ م، بر مقدمه.
۱۱. داشنامه ادب فارسی، ج ۴، ص ۱۴۰۴.
۱۲. آرزو، سراج الدین علی خان، مجمع التفاسی، پته، ۱۹۹۲ م، ص ۴۶.
۱۳. نقوی، علی رضا، تذکره نویسی، ص ۲۴۱.
۱۴. همانجا، ۱۴۲.
۱۵. تذکره شعراء ۱۸۴/۵.
۱۶. برای آگاهی بیشتر از این کتاب، نک: مارشال، ۱۱۶؛ منزوی ههستواره ۳/۱۹۱۷ - ۱۹۱۸؛ استوری، ص ۸۲۷.
۱۷. گلچین معانی، احمد، کاروان هند، آستان قدس رضوی، مشهد مقدس، ۱۳۶۹ق. ۱/۷۱۳.
۱۸. گلچین معانی، احمد، تاریخ تذکره‌های فارسی، جلد و صفحه ...

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی



۱۹. خوشگو، بندرا بن داس، دفتر ثالث، ص ۲۶۹.
۲۰. همان، ص ۲۸۷ - ۲۸۸.
۲۱. همان، ص ۲۴۰.
۲۲. همان، ص ۲۴۲.
۲۳. همان، ص ۱۲۵.
۲۴. همان، ص ۷۰.
۲۵. همان، ص ۲۵ - ۲۸.
۲۶. همان، ص ۳۰۲ - ۳۰۴.
۲۷. همان، ص ۱۵.
۲۸. خوشگو، بندرا بن داس، سفینه خوشگو، دفتر ثالث، پنجم، ۱۹۰۹م، ص ۹۸.
۲۹. همانجا، ص ۱۵۱ - ۱۵۲.
۳۰. همانجا، ص ۲۴.
۳۱. همان، ص ۱۱ - ۱۲.
۳۲. همان، ص ۱۲۴ - ۱۲۵.
۳۳. همان، ص ۱۱۹.
۳۴. همان، ص ۱۷۷.
۳۵. همان، ص ۲۰.
۳۶. همانجا، ص ۲۴۳.
۳۷. همانجا، ص ۴۱.
۳۸. همانجا، ص ۴۸.
۳۹. همانجا، ص ۲۶۳.
۴۰. همانجا، ص ۸ - ۱۰.
۴۱. همانجا، ص ۳۸.
۴۲. همانجا، ص ۵۵.
۴۳. همانجا، ص ۳۳۳ - ۳۳۵.
۴۴. همانجا، ص ۳۱۳.