

رمز و رمزگرایی با تکیه بر ادبیات منظوم عرفانی

دکتر محمد رضا نصر اصفهانی - حافظ حاتمی

استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان - دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان

چکیده

تلاش برای بیان تعریفی مستقل از رمز و تبیین آن به عنوان تصویری خیالی جدای از دیگر صور خیال، برای هر پژوهشگر آثار ادبی و عرفانی بایسته و شایسته است. از سوی دیگر، طرح این موضوع نیز برجسته و با اهمیت است که رمز در عین رابطه بسیار فشرده با کنایه، استعاره مصحرّه، تمثیل رمزی، اضافه سمبولیک، کهن‌الگو، تشییه تمثیل و نوع ادبی فابل، تصویری جدای از اینهاست. لزوم توجه شعرا و نویسنده‌گان به رمز، تاریخچه و انواع آن، اشاره به رمز و اشتقاق آن در دیگر زبان‌ها و اشاره‌ای کوتاه به رمز در گونه‌های ادب حماسی، غنایی، انتقادی و سیاسی و فرهنگی به عنوان مدخلی برای ورود به رمز عرفانی، موضوعاتی هستند که این مقاله در پی تفسیر و تبیین آنها است.

کوتاه سخن آنکه در این پژوهش تلاش بر این است که سیر گذر نمادهای شناخته شده عرفانی نامی، هرچند کوتاه و مختصر، بیشتر بررسی و به آن توجه شود و بنابراین، پژوهش پیش رو، بر یک یا دو عارف خاص متمرکز نیست.

کلیدواژه‌ها: رمز، رمزگرایی، گونه‌های رمز، رمز عرفانی و رمزگشایی عرفانی.

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۵/۳

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۸/۷/۲۶

Email: Hatami_Landi@yahoo.com

مقدمه

توجه به عنصر زیبایی بخش رمز یا نماد، ژرف‌ساخت و گونه‌های آن، پیشینه به کارگیری در آثار گوناگون ادبی، تأثیر این صور خیالی در زیبایی بخشی فزاینده به خلق یک اثر و موضوعاتی از این دست، به صورت مستقل با پایان‌نامه ارزشمند تقی پورنامداریان با عنوان رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی (تحلیلی از داستان‌های عرفانی - فلسفی ابن‌سینا و سهروردی) و کتاب مدخلی بر رمزشناسی عرفانی جلال ستاری آغاز شد و این کار در نوع خود تقریباً بی‌سابقه بود.

پس از آن هم پایان‌نامه‌ها و مقالاتی پرآکنده و جسته گریخته درباره نماد و نمادینه‌های آثار ادبی معاصر و در حوزه شعر نو و با رویکردی به آثار نیما یوشیج، اخوان ثالث، احمد شاملو، شفیعی کدکنی، سهراب سپهری و ... نوشته شد و به گوشه‌هایی ارزشمند از زوایا و خفایای این موضوع پرداختند. اما - آن‌گونه که آشکار و مُبرهن است - دامنه تألیفات، همچنان مانند کار گذشتگان در حوزه بلاught آمیخته و ممزوج با دیگر عناصر زیبایی بخش و صور خیالی است و جز در اشاره‌ای کوتاه اما مفید و پرمغز از سیروس شمیسا در کتاب بیان، هیچ‌گاه مرز آن مشخص نشده و از سوی دیگر، هیچ کار مستقلی در بخش نمادهای عرفانی، به‌ویژه آثار منظوم عرفانی، انجام نشده است و اذعان به این نکته، ضرورتی برای این پژوهش گردید.

از آنجایی که شناخت مباحث رمزی شعر عرفانی بدون فهم مقدمات وابسته به رمز ناممکن و یا مخدوش و ناتمام است، در ابتدای این تحقیق به برخی از این زمینه‌ها و از جمله شناخت خود رمز اشاره شده است. و یادآوری این نکته نیز پیش از ورود به اصل مبحث، ضروری و بجاست که پرداختن به همه رموز ادبیات منظوم عرفانی کاری فراتر از این مقاله و حتی چندین مقاله و کتاب

مستقل است. بنا بر این اصل، تلاش شد ضمن تفسیر و رمزگشایی یا گزارش نمادهایی هر چند کوتاه و مختصر از عرفانی نامی، سیر گذر معروفی این عنصر خیالی در آثار متقدمین و متأخرین این مکتب غنی و تأثیرگذار به خوبی روشن شود و خوانندگان هم دست کم با دورنمایی از کاربرد زبان رمزی و نمادین این گروه معروف آشنایی بیشتری پیدا کنند و در آخر این که امیدوارم این پژوهش، دریچه‌ای تازه برای انجام پژوهش‌های مستقل و مرکز در این حوزه خاص گردد.

رمز(نماد یا مظهر و با اندکی تسامح، سمبول لاتین) یکی از عناصر زیبایی سخن و از جمله صور خیال مستقل است و شاعران و نویسندهان بسیاری از این تصویر خیالی برای دلایلی - که در ادامه خواهد آمد - بهره گرفته‌اند.

ژرف‌ساخت و بن‌مایه رمز، مانند استعاره مصّحه، تشبيه است؛ یعنی تشبيهی که از ارکان چهارگانه آن، تنها مشبه‌به باقی مانده باشد. پس رمز در اصل، مشبه‌بهی است که بر اثر فراوانی کاربرد، تجسم و مصادقی برای مشبه خود شده است. در این صورت، رکن مشبه‌به آنقدر به جای رکن مشبه به کار می‌رود که فرهنگ‌نویسان هم ضمن بیان معانی اصلی واژه‌ای، معنی رمزی آن واژه را نیز در فرهنگ‌ها ضبط نموده‌اند. برای نمونه، وقتی به معانی واژه نرگس می‌نگریم، در کنار آن معانی، چشم یا چشم خمار را هم می‌بینیم.

«کلمه رمز در اصل مصدر مجرّد از باب نصرَینصرُ و به معنی اشاره بالب، چشم، ابرو، دست و یا زبان است. گروهی رمز را معادل واژه سمبول اروپایی به کار برده‌اند و به ریخت‌شناسی اجزای واژه symbol در زبان انگلیسی و دو جزء یونانی آن؛ یعنی (sym= syn) و (ballein) به معنی انداختن، ریختن، گذاشتن و جفت کردن و در زبان یونانی symbol نشانه علامت [پرداخته‌اند]» (پورنامداران ۱۳۷۶: ۱)، اما سمبول نمی‌تواند برابر صد در صد رمز و نماد قرار بگیرد

و با نگاهی دقیق به مفهوم و کاربرد گسترده آن، درمی‌یابیم که بین رمز و سمبول باید رابطه عموم و خصوص حاکم باشد.

از میان پژوهشگران علوم بلاغی، سیروس شمیسا، رمز را به عنوان تصویری مستقل از دیگر صور خیال آورده و تفاوت‌های آن را با استعاره مصرّحه این‌گونه بیان کرده است:

نخست، مشبّه به در سمبول صریحاً به یک مشبّه خاص دلالت ندارد، بلکه آن بر چند مشبّه نزدیک به هم و به اصطلاح هاله‌ای از معانی و مفاهیم مربوط و نزدیک به هم (Arange of reference) است. زندان در شعر عرفانی سمبول تن، دنیا، تعاقبات دنیوی و امیال نفسانی است. دیگر این‌که در استعاره ناچاریم که مشبّه را به سبب وجود فی الواقع قرینه صارفه، حتماً در معانی ثانوی دریابیم. اما سمبول در معنای خود نیز فهمیده می‌شود. قرینه صریحی ندارد و قرینه معنوی مبهم است و درک آن مستلزم آشنایی با زمینه‌های فرهنگی بحث است. (شمیسا ۱۳۷۱: ۱۸۹ - ۱۹۰)

این واژه در زبان فارسی به معنی نشانه و اشارت پنهان یا چیز نهفته میان دو یا چند کس که دیگری بر آن آگاه نباشد، به کار می‌رود. معانی دیگر آن نیز کوشمه و غمze کردن، دقیقه و نکته باریک، برآغازانیدن کسی را و ... است. بنابراین، رمز، مطلق نشانه‌ای است که در ازای هر اسمی قرار می‌گیرد.

بیشتر مفسران قرآن کریم، واژه رمز را در آیه «قالَ رَبُّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آتِنِكَ الْأَنْكَلَمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزًا» (آل عمران ۴۱: ۳)، اشاره به لب و صوت خفی و نمون و اشارت دانسته‌اند. افرون بر این، واژه‌هایی چون عرش، کرسی، لوح محفوظ و قلم - که از جمله متشابهات است - را نمونه‌هایی دیگری از نماد بهشمار آورده و به رمزگشایی آنها پرداخته‌اند. استادان بلاغت عنصر رمز را مستقل به کار نبرده و دامنه آن را به دیگر صور خیال کشانده‌اند. آنان در ذیل انواع کنایه از نظر ظهور یا خفای مکنّی عنه و وجود وسایط، کنایه را به تلویح، ایما، تعریض و رمز تقسیم کرده‌اند. به عنوان نمونه، معنای اصطلاحی رمز در

معالم البلاعه: «کنایهٔ غیر تعریضیه‌ای است که وسایط در آن اندک باشد به اخفای لزوم چون: عریضالقفا و عریضالوساده، در معنای کنایی آدم ابله و غبی و در فارسی، دندان گرد کنایهٔ از طماع» (رجایی ۱۳۷۹: ۲) چنین است. بهترین تعبیر درباره استقلال این عنصر خیالی نزد گذشتگان، در عبارت صاحب المفتاح است

که تفاوتی بین موارد یاد شده و کنایه قائل شده است:

سکاکی گفته است: کنایه با تعریض، تلویح، رمز، ایما و اشاره تفاوت دارد. او نگفته است

که کنایه به این موارد تقسیم می‌شود. (تفتازانی ۱۳۸۳: ۲۶۱)

در عین حال، قدامه بن جعفر، شاعر و ادیب قرن چهارم، از اولین کسانی

است که درباره رمز در معنای اصطلاحی سخن گفته است.

در نقد ادبی، اصطلاح سمبل، تنها برای واژه یا عبارتی به کار می‌رود که شیء

یا رویدادی را بیان می‌کند. آن نیز به نوبهٔ خود چیز دیگری یا زنجیره‌ای از

ارجاعات فراتر از خود را دربرمی‌گیرد. همچنین در بیان تفاوت سمبل با دیگر

صور خیال، گفته شده است:

اصطلاح سمبل تنها به عنوان واژه یا عبارتی به کار می‌رود که موضوع یا حادثه‌ای را

- که پیش از آن به گونه‌ای بیان شده باشد - تعریف نماید و مخاطب شناخت ذهنی

از آن داشته باشد. همان کاربرد مشبهٔ به در معنی مشبه، به صورتی که در معنی یکی از معانی

آن به کار برده شود یا به صورت رشته‌ای از حوادث یا موضوعات منظم آمده باشد.

(Abrams 1995: 206)

زمینه و انگیزه رمز

۱- این یک حقیقت مسلم است که در گستره زبان‌های بشری، واژه‌ها محدود و

معانی و مفاهیم حاصل از آنها نامحدود است و برای جبران این محدودیت زبان،

شاعر و نویسنده می‌کوشد که با استفاده از کلمات موجود و بهره‌گیری از انواع

صور خیال، کمبود واژگانی زبان را جبران کند. در این صورت واژه از معنی اولیه

خود، دور و معنی مجازی، رمزی، کنایی و ... می‌گیرد. هر کدام از واژه‌ها و

ترکیباتی چون: زلف، خال، خط، ابرو، نی، نیستان، طوطی، آب، کویر، شب،

زمستان، دیو، آینه، می، ساقی، زندان، گود کبود، کویر سوخته، تیر بلالگ، باع
هشت در و درون‌مایه‌های: عشق لیلی و مجnoon، فرهاد و شیرین، محمود و ایاز و
... در کنار معانی اصلی خود می‌تواند دست‌آویزی برای کاربرد معانی بلند عرفانی
غنایی، فلسفی، حماسی و انتقادی باشد. برای نمونه و تقریب ذهن به قسمتی از

غزل معروف و رمزآلود عراقی دقّت شود:

نخستین باده کاندر جام کردند	ز چشم مست ساقی وام کردند
چوب اخود یافتند اهل طرب را	شراب بی‌خودی در جام کردند
لب می‌گون جانان جام در داد	شراب عاشقانش نام کردند
ز بهر صید دلهای جهانی	کمند زلف خوبیان دام کردند...
ز بهر نقل مستان از لب و چشم	مهیا پسته و بادام کردند...
به غمزه صد سخن با جان بگفتند	به دل ز ابرو دو صد پیغام کردند
جمال خویشتن را جلوه دادند	به یک جلوه دو عالم رام کردند

(عراقی: ۱۳۳۸: ۱۹۳)

۲- اسطوره‌سازی از دیگر دلایل روی‌آوردن به رمز و رمزگرایی است. به‌طور طبیعی بشر دو دوره اسطوره‌زیستی و اسطوره‌پیرایی را پشت‌سر گذاشته و اکنون با ورود به جهان مدرن، به دوره اسطوره‌زدایی و زوال اسطوره‌ها پا گذاشته است و می‌کوشد با زبان اشاره و نمادسازی از عناصر اسطوره‌ای سخن بگوید و بنا بر گفته ویکتور هوگو، بشر، سه دوره: افسانه اویلیه، باستان و جدید یا همان سه دوره اسطوره، حماسه و درام را تجربه کرده است (سید حسینی ۱۳۷۶، ج ۱: ۲۱۴ – ۲۲۰). اسطوره نزد انسان‌های نخستین، بخش جدایی ناپذیر زندگی بوده است. در دوره بعد بشر به پروراندن رابطه خود با اسطوره‌ها پرداخته و به دنبال پیدا کردن مظاهر خصلت‌ها و خُلق و خوی خود در میان آنها بوده است. در دوره سوم - اسطوره‌زدایی- بشر با تکیه بر خرد به چون و چرا در چگونگی و انکار اسطوره‌ها پرداخته است. گیلگمش، ایلیاد، ادیسه، انهائید، بیوولف و شاهنامه زاییده این دوره‌اند. با توجه به این مضامین است که دیوان،

۳- کهن‌الگو^۱؛ یعنی قسمتی از محتويات موروثی ناخودآگاه جمعی^۲ که همیشه و در همه جا به شکل ثابتی بروز می‌کند و بیانگر آرمان و اندیشه به خصوصی است (شمیسا ۱۳۷۱: ۲۲۵) هم دلیل روی آوردن به رمز است. صور مثالی: فرشته، پری، پهلوانان و مردان خدا (اولیاء الله) از این دسته‌اند.

۴- فرصت بیشتر برای شکوفایی ذهن خوانندگان هم نقش ارزنده‌ای در پرداختن به رمز دارد. به بیان دیگر، شاعر و نویسنده رمزگرای، با بهره‌گیری از عنصر رمز، مخاطب خود را برای یافتن معانی و مفاهیم به کاوش وامی‌دارد و اثر خود را هم جذب می‌کند.

۵- ترس از حکومت‌های خودکامه و ستمگر هم یکی از راههای کشاندن ذهن و زبان شاعر و نویسنده به سوی رمزگرایی و استفاده از زبان حیوانات در داستان‌های فابل^۳ در آثاری چون کلیله و دمنه، مرزبان‌نامه، قلعه حیوانات و بهره‌گیری از عناصر طبیعی در آثار شاعرانی مانند: بهار، نیما یوشیج، اخوان ثالث و دیگران است.

۶- آن‌گونه که در بیانیه اصول مکتب سمبولیسم آمده است؛ شاعر و نویسنده سمبولیک تا حد امکان باید از واقعیت عینی^۴ دور و به واقعیت ذهنی^۵ نزدیک باشد. مالارمی، از سردمداران شعر سمبولیک، گفته است: شعر سمبولیک که دشمن نظریات تعلیمی، فصاحت مبالغه و حسّاسیت ساختگی و تصویر^۶ است، می‌کوشد فکر را به صورتی که حواس مخاطب قرار دهد، بیان کند و از دیدگاه

1. Archetype

2. unconscious collective

3. Fable

4. objective

5. subjective

6. objective

بودکر: دنیا جنگلی است مالامال از علایم و اشارات، حقیقت از چشم مردم عادی پنهان است و تنها شاعر و عارف با قدرت ادراکی که دارد، به وسیله تفسیر و تعبیر این علایم می‌تواند مراتبی از آن را احساس کند. (سید حسینی ۱۳۷۶، ج ۱ و ۲: ۲۶۹ و ۲۷۶)

۷- از اینها مهم‌تر، موضوع غیرت عرفانی و این نکته ظریف است که عرفا و صوفیه نسبت به حفظ اسرار خود حساسیت بالایی دارند و نمی‌خواهند نامحرمان به دنیای اسرار آنان وارد شوند. این موضوع باعث می‌شود که عرفا با رمز، ایما و اشاره به بیان مقصود خود بپردازند. «یکی از کارکردهای مهم رمز - که به جنبه ایهامی آن وابسته است - پوشاندن اسرار از نامحرمان برای تقیّه و کتمان سرّ است (رحیمیان ۱۳۸۳: ۹۰). مواردی مانند روی آوردن به تأویل - مانند آنچه در آثار اسماعیلیه و رسالات اخوان‌الصفا دیده می‌شود - پای رمز را به این‌گونه آثار کشانده است.

پیشینه رمز

امکان بهره‌گیری از تخیّل شاعرانه از دیرباز مورد توجه پژوهشگران بوده است. عنصر رمز نیز یکی از چندین تصویر تخیّلی است که شاعران و اهل هنر به کار گرفته‌اند. پس می‌توان گفت: پیشینه رمز به سابقه همان سخن خیال‌انگیز می‌رسد. اماً درباره «پیشینه رمز در فرهنگ بشر» - آن‌گونه که در علوم منقول دیگر رسم است- از یونان و روم باستان مایه می‌گذارند. در این مورد، ما نیز مطلب را از عصر تیتان‌ها، خدایان کوه‌المپ و همچنین وجود امشاسب‌دان در آیین‌های ایرانیان باستان و باور به مؤثر بودن آبای علوی؛ یعنی همان مظاهر خلق و خوی بشر و خصلت‌های متفاوت او، بحث را آغاز می‌نماییم.

در اعصار بسیار دور، خدایان کوه‌المپ، فرمانروایان و قدرت جهان هستی بودند (همیلتون ۱۳۷۶: ۳۰ - ۲۹). زئوس، هرا، پوزئیدون، پلوتو، پالاس، فوئبوس،

آفرودیت، آرتمیس و آرس در اساطیر یونان باستان به عنوان رب‌النوع‌های گوناگون پرستش می‌شدند. در آیین زردشتی، امشاسپندان کارگزاران اهورایند و خوبی‌ها را در جهان پراکنده می‌کنند. «اهریمن هم شش عامل شر آفریده است که به وسیله آنان بدی‌ها را در عالم متشر می‌کند...» (معین ۱۳۶۸: ۲۵۶-۲۵۷). در آیین مهر، مهر یا میترا، مظہر فروغ جاویدان، سروش مظہر تسليم و فرمانبرداری و آناهیتا موکل بر آب بود. بابلیان، آشوریان، صبیان و بعدها ملل دیگر، سیارات سبعه را به صورت رب‌النوع‌ها می‌پرستیدند.

رابطه رمز با دیگر صور خیالی

اگر چه از همان آغاز، بحث رمز با کنایه و در پژوهش‌های معاصر، گاه با استعاره، کنایه، تمثیل، فابل، پارابل، آرکی‌تایپ آمیخته شده است، اما رمز در عین رابطه نزدیکی که با هر کدام دارد، اما هیچ‌کدام از آنها نیست. تعریف و محدوده انواع استعاره و کنایه در علم بیان به خوبی آشکار است. در این قسمت تنها به تمثیل که شامل فابل و پارابل است، آرکی‌تایپ و تمثیل رمزی = آلیگوری اشاره می‌شود. فابل در اصل به داستان خیالی یا بیان توصیفی گفته می‌شود که در مفهوم جدید و دقیق‌تر عبارت است از حکایتی کوتاه (به نظم یا نثر) که به قصد انتقال یک درس اخلاقی یا سودمند گفته شود. در عین حکایت اخلاقی، بیشتر شخصیت‌ها حیوانات‌اند، اما اشیای بی‌جان، انسان‌ها و خدایان هم به ندرت ظاهر می‌شوند مانند داستان‌های شیر و گاو و... از کلیله و دمنه و شگال خرسوار و... از مرزبان‌نامه و پارابل حکایتی کوتاه است و نکته‌های اخلاقی زیادی دارد، اما در آن، شخصیت‌ها بیشتر انسانند، مانند: داستان مردی که گنجی یافت و هنبوی با ضحاک و موارد دیگر از کلیله و دمنه و مرزبان‌نامه. نوع دیگر حکایتی است که هدف اصلی گوینده یا نویسنده آشکارا بیان نشده است و تمثیل یا آلگوری^۱ نام

1.Allegory

دارد. این مورد ارتباط نزدیکتری با رمز دارد و بیشتر داستان‌های حدیقه‌الحقیقہ و سیرالعباد سنایی، لیلی و مجنون و اسکندرنامه نظامی و منظومه‌های تمثیلی نیما یوشیج نمونه‌های دیگری از این دسته است. نزدیکی آرکی‌تایپ با رمز هم برای آن است که گاهی رمز، اساس کهن‌الگویی دارد. به چند نمونه زیر توجه شود: خسرو توران و شاه ترکان؛ افراسیاب؛ ملک آرش؛ ایران؛ میرنوروزی؛ سلطنت و امارت کوتاه؛ زندان سکندر؛ یزد و ملک سلیمان؛ شیراز؛ زنار؛ کفر در دیوان خاقانی و حافظ.

آرکی‌تایپ و آرکاییسم (باستان‌گرایی) در شعر معاصر و آثار نیما یوشیج و شعرای پس از او چون سپهری، کسرایی، شفیعی‌کلدکنی، سیدعلی صالحی و ... وجود دارد.

گونه‌های رمز

۱- رمز خاص: در ادبیات و فرهنگ هر کشور و قوم و یا پیروان مذهبی، پاره‌ای از نمادها خاص و حتی برای افراد بیرون آن مجموعه هم شناخته شده است. صلیب (مسیحیت)، هلال احمر (اسلام)، ترازو (عدالت)، کوه (مقاومت)، خر (تن و حماقت) و ...

۲- رمز عام: سیمرغ در شاهنامه بار اول (مربی و پروراننده)، بار دوم (طیب و شفابخش)، بار سوم (در کنار دیگر مظاهر اهریمنی هفت خوان اسفندیار مظهر خوی اهریمنی) و بار چهارم (یاریگر خاندان زال و گُشندۀ اسفندیار، نماد شخصیتی دو سویه) است. سیمرغ در داستان‌های عرفانی هم رمز حق است. البته این به معنی نادیده گرفتن کارکردهای واژه‌های رمزآلود در معانی وسیع نیست. گاهی واژه‌ای مانند شراب، از رموز کلیشه‌ای عرفانی است، که از آن تعبیر تابش انوار الهی در دل سالک می‌شود و درست در تقابل عقل به واسطه القای همین مفهوم است. و همین کلمه گاهی در برابر رازداری قرار می‌گیرد و مناسب با

س ۵-ش ۱۶ - پاییز ۸۸ ————— رمز و رمزگرایی با تکیه بر ادبیات منظوم عرفانی / ۱۷۵
مفهوم وجود و شوق حاصل از آن است و باز ممکن است در برابر هشیاری و
آگاهی قرار گیرد، که با معنی غفلت‌آور بودن آن متناسب باشد و سرانجام در برابر
جهل و ظلمت قرار گیرد که با اشراق حاصل از آن تناسب دارد. پس عام بودن
رمز ارتباطی به مفاهیم آن ندارد.

۳- رمز قراردادی: بیشتر واژه‌ها و ترکیبات و درونمایه‌های ادبیات عرفانی،
انتقادی، حماسی و غنایی ادب فارسی از این دسته‌اند. گاهی خود شاعر و
نویسنده به رمزگشایی آن می‌پردازد و گویی با مخاطب خود قرار می‌گذارد که
این واژه را در اینجا با این مفهوم به کار ببرد. به عنوان نمونه، فردوسی، دیو را
مظہر مردم بد می‌داند:

تو مر دیو را مردم بد شناس کسی کو ندارد ز یزدان سپاس
هر آن کو گذشت از ره مردمی ز دیوان شمر، مشمر از آدمی
(فردوسی، ۱۳۷۸، ج ۴: ۳۱۰)

مولوی در داستان طوطی و بازرگان به رمزگشایی پاره‌ای از نمادهای خود می‌پردازد:
قصه طوطی جان زین سان بود کو کسی که محروم مرغان بود
(مولوی ۱۳۶۰/۱/۱۵۷۵)

تن قفس شکل است تن شد خار جان در فریب داخلان و خارجان
(همان ۱/۱۸۴۹)

من چو لب گویم لب دریا بود من چو لا گویم مراد آلا بود
(همان ۱/۱۷۵۹)

شیخ محمود شبستری در گلاشن راز، زلف، خط، خال، ابرو، ساقی، مع، دیر،
زنار ... - که از رمزهای قراردادی است - را توضیح داده است. (شبستری ۱۳۶۵:
(۹۹-۱۰۸)

رمز در ادبیات حماسی

نخستین حماسه باقی‌مانده از بشر، حماسه گیلگمش است که دو سوم شخصیت
او جنبهٔ غیر بشری دارد. او از بُر و بحر می‌گذرد و در این سفر با سختی‌ها و

خطراتی رو به رو می‌شود. در این حماسه، خود گیلگمش، اژدها، گیاه زندگی و... از مهم‌ترین رمزهایند. در داستان طوفان: اثا (خدای مهربان)، اوتنا پیشتم، سازنده کشتی بزرگ برای نجات انسان، و دیگر خدایان، نمادهای داستان هستند. در حماسه یونانی ایلیاد و دیگر اسطوره‌های یونی: آپولون، پاتروکل، آژاکس، دیومد، آپولون، ایریس، فوبوس، پالاس و ... هر کدام مظهر و نمادی هستند و مفاهیم فرهنگ کهن اسطوره‌ای را به گونه‌ای بازگو می‌کنند. سرگذشت اولیس در جزیره افسانه‌ای اوژیزی (کالیسپو) و رحم خدایان بر بینوایی او و ادیسه در جزایر شگفت‌انگیز با وجود تیتان‌ها از قسمت‌های رمزی حماسه ادیسه است. آنهاید ویرزیل، حماسه ملی رومیان، بیولف، قدیمی‌ترین حماسه آلمانی - انگلیسی، با نمادهایی چون غول دریایی، اژدها، گرندل و مادرش، جنگ بیولف و زخمی کردن گرندل و شاهنامه فردوسی با نمادهای شناخته شده‌ای چون دیو، سیمرغ و ضحاک و البته تصريح خود فردوسی به کاربرد رمز در نظم شاهنامه آشکارتر است.

بـر آن محـضر اژـدهـا نـاـگـیر
گـواـهـی نـوـشـتـنـدـ بـرـنـاـ وـ پـرـ
(فردوسی، ۱۳۷۸، ج ۱: ۶۲)

توـ اـیـنـ رـاـ درـوـغـ وـ فـسـانـهـ مـدـانـ
بـهـ رـنـگـ فـسـوـنـ وـ بـهـانـهـ مـدـانـ
دـگـرـ بـرـ رـهـ رـمـزـ مـعـنـیـ بـرـدـ
(همان، ج ۱: ۲۱)

رمز در ادبیات بزمی (غنایی)

ادبیات غنایی نیز جولانگاه عنصر رمز است. بسیاری از واژه‌های حوزه گسترده ادبیات غنایی به دلیل کاربرد فراوان در جای مشبّه به یک تشییه فشرده (استعاره مصّرّح) از معانی حقیقی خود دور و معنای نمادین یافته است. سرو، نرگس، پروانه، بُت، چلیپا، زنار، گل سرخ، دیباگی رومی، شمشاد، چاه و سیب، سیماپ و لؤلؤ، سنبل و «البته این موارد و مشابه آنها نباید با استعاره مصّرّحه یکی

س ۵-ش ۱۶ - پاییز ۸۸ ————— رمز و رمزگرایی با تکیه بر ادبیات منظوم عرفانی / ۱۷۷
گرفته شود. تمایز این یکی به دلیل کاربرد فراوان در این معانی خاص است.
به گونه‌ای که این مشبّه‌ها تجسم‌بخش و نمودارکننده مشبّه خودند» (شمیسا: ۱۳۷۱: ۱۸۹-۱۹۰). با توضیح این نکته که: در شعر فارسی سده‌های نخستین «رمزهای اسطوره‌واری که در زمینه عشق وجود دارد، بیشتر رمزهای اسطوره‌ای عرب است. این رمزهای عشقی و اسطوره‌ها کمتر رنگ ایرانی دارد... مثال عروه و عفرا دو تن از معاشیق عرب در شعر این دوره جنبه اسطوره‌ای و رمزی به خود گرفته‌اند.» (شفیعی کدکنی ۱۳۷۹: ۲۶۴)

چون چه ره عروه گشته از زردی بوده چمنی چو صورت عفرا
(شفیعی کدکنی ۱۴: ۱۳۷۲)

گر به سر منزل سلمی رسی ای باد صبا چشم دارم که سلامی برسانی ز منش
(حافظ ۱۳۶۲: ۵۶۶)

در برخی از منظومه‌های عاشقانه گاهی از ابتدا تا فرجام داستان با زنجیره‌ای از رموز رو به روییم. نمونه‌هایی مانند هفت پیکر نظامی از این نظر بیشتر بر جسته می‌نمایید. (نظمی ۱۳۷۸: ۷۲ تا آخر داستان، بهویژه داستان روز چهارشنبه در گنبد پیروزه‌رنگ و شخصیت رمزآلود ماهان). "یوسف و زلیخا"ی جامی و "پیر جمالی" اردستانی نیز مملو از رمز و نماد است.

رمز در ادبیات انتقادی و سیاسی

از زمانی که اساس نیاز به فنون مملکت‌داری و سیاست مُدن، پای ایرانیان را به آن سوی مرزها کشاند تا آثاری از هندوستان به ایران آورده شود، مسائل مشترک آدمیان در قلمرو سیاست مُدن و تدبیر منزل مورد بحث قرار گرفت و رمزهای سیاسی، اجتماعی و انتقادی، رشد فزاینده یافت و به پیروی از سبک داستان‌های کلیله و دمنه، سیرالملوک‌هایی نوشته شد. پس از استیلای اقوام عرب، ترک و مغول بر قوم تاجیک، نویسنده‌گان و شاعران می‌کوشیدند که بی‌تدبیری و ستمگری‌های این حاکمان خودکامه را افشا نمایند. چوه خفغان و استبداد وقت

اجازه نمی‌داد عقاید خود را آشکارا بیان کنند، از رمز استفاده می‌نمودند. آغاز این دوره را در شعر و نثر شعوبیه و ادامه آن را در قرن هفتم و هشتم - بیشتر نزد سیف فرغانی، حافظ، عیید زاکانی و دیگر شاعران متقد - می‌توان دید. اما دوره کمال این نوع شعر مربوط به پس از مشروطه است و در شعر شاعرانی چون بهار، نیما یوشیج، اخوان ثالث، شفیعی کدکنی و... بیشتر دیده می‌شود. در مجموعه کامل اشعار نیما یوشیج انتشار یافته در سال ۱۳۷۱، گذشته از منظومه‌های تمثیلی: ای شب (ص ۳۴)، بزرگ ملا حسن (ص ۶۹)، روباه و خروس (ص ۸۴)، خانواده‌سرباز (ص ۸۶)، عموم رجب (ص ۱۵۰)، آواز قفس (ص ۱۱۹)، خروس و بوقلمون (ص ۱۵۳)، غراب (ص ۲۲۴)، محبس (ص ۷۳)، شیر (ص ۶۰)، گرگ (ص ۱۱۷)، مرغ آمین (ص ۴۹۱)، ققنوس (ص ۲۲۲) و در جای جای اشعار این شاعر متقد و رمزگرا، به نمادهایی بر می‌خوریم. از این حیث، قطعاتی چون ای آدمها (ص ۳۰۱) و داروگ (ص ۵۰۴) و تو را من چشم در راهم (ص ۵۱۷) برجسته‌ترند.

مجموعه آثار اخوان ثالث، به ویژه زمستان، در حیاط کوچک پاییز در زندان و آخر شاهنامه نیز سرشار از نمادهایی است که شاعر در واکنش به اوضاع استبدادزده عصر خود بیان می‌کند. در مجموعه زمستان (۱۳۷۱) رجوع کنید به اشعاری چون قطعه بی‌سنگ، پاییز، شب، طلوع سحر، پروانه، دخمه سیاه، نقاش، رنگ زرد، فصل خزان، شهر پروانه‌های زرین‌بال، ارغونون، گلستان، پرستو، برج متروک، داس دهقان، کشتزار، عطشان و... قطعه زمستان (ص ۱۰۷) او نیز از اهمیت بالایی برخوردار است. در شعر کوتاه باغ من (ص ۱۶۶) در قصيدة «من این پاییز در زندان» ابیاتی مانند:

چو گرید های ابر خزان، شب، بر سر زندان
به کنج دخمه من هم های های دیگری دارم
(اخوان ثالث: ۱۳۷۲: ۱۹)

س ۵ - ش ۱۶ - پاییز ۸۸ ————— رمز و رمزگرایی با تکیه بر ادبیات منظوم عرفانی / ۱۷۹
و در غزل مرغ تصویر (ص ۶۲) در این همسایه ۱ (صص ۵۸-۶۰) باز طیفی از
نمادها دیده می‌شود. شفیعی کدکنی هم با قطعات کوتاه اما بسیار زیبا و تأثیرگذار
چون سفر به خیر از مجموعه آیینه‌ای برای صداها (شفیعی کدکنی ۱۳۷۹: ۲۴۳ - ۲۴۴)
نمادهای تازه‌ای دارد.

رمز در فرهنگ عمومی

زبان ارتباطی و روزمره عامه مردم کاربرد حقیقی دارد و بیشتر کلمات در معنی
به اصطلاح ما وضع له خود به کار گرفته می‌شوند. اما با تأمل و نگاهی دقیق در
زندگی روزمره و ارتباطات مردم به خوبی عنصر رمز را می‌توان جست. گذشته
از نشانه‌هایی مانند هلال احمر، ترازوی سردر دادگستری، صلیب آویخته به
گردن یا روی لباس، انواع عالیم در مکان‌های عمومی و یا طلوع و غروب
خورشید در فرهنگ مردم بسیاری از کشورها، کوه، چشم، آب و دریا، ابر،
پرستو، کبوتر، شیر، روباه، خروس، طاووس، عقاب، و ... از رمزهای معروف
روزمره مردم‌اند.

رمز در عرفان

داستان عشق انسان نسبت به معشوق حقیقی از بن‌مایه‌های اساسی و اصیل
سخن رمزی است که از قرن پنجم به بعد دستمایه اصلی شعر غنایی فارسی
شده است. شاعران و نویسنده‌گان عارف برای بیان عشق عرفانی - که در دایره
الفاظ معمول نمی‌گنجد - ناچار شدند از همان کلمات و درون‌مایه‌هایی که در
زمینه عشق زمینی به کار می‌رفت، استفاده کنند. از سوی دیگر، عارف قصد
دارد که درباره اولیاء‌الله اسطوره‌سازی کند تا اثر خود را برای خواننده
جدّاب‌تر و شیرین‌تر نماید. در آثار متصوّفه گاه رمز این‌گونه تعریف
شده است:

رمز عبارت از معنی باطنی است که مخزون است تحت کلام ظاهری که غیر از اهل آن،

سابقه رمز و نمادسازی در عرفان به زمانی برمی‌گردد که عرفا و فلاسفه می‌کوشیدند روح یا نفس ناطقه را به صورت پرنده (بیشتر کبوتر و باز) نشان دهند. ابن‌سینا از جمله اندیشمندانی است که در قصيدة عینیه خود به تجرد نفس ناطقه، نزول از عالم بالا، گرفتار شدن در دام جسم خاکی و فراموشی اصل خویش پرداخته و نفس ناطقه را چون کبوتری با عزّت و مناعت طبع دانسته است که از مکانی عالی به سوی تن هبوت کرده و در کمال آشکاری، از دیدگان هر عارفی پوشیده است. روحی که خلافِ میل خود، مهمان تن است و هنگام ترک جسم نیز چه بسا از این فراق چندان دلخوش نیست. به این ابیات از ابن‌سینا توجه کنید.

هَبَطَتِ الْيَكَ منَ الْمَحَلِ الْأَرْفَعِ
وَرَقَاءِ دَاثٌ تَعَزُّزٌ وَتَمَّعٌ
مَحْجُوبَةٌ عَنْ كَلْمَقْلَةِ عَارِفٍ
وَصَلتِ عَلَى كَرَةِ الْيَكَ وَرِيمَا
كَهْتَ فَرَاقَكَ وَهَىِ دَاثٌ تُفَجَّعٌ
(همان: ۴۰۶-۴۰۷)

شیخ شهاب‌الدین سهروردی، فیلسوف اشراقی، از دیگر کسانی است که آثارش سراسر نمادین است. اشاره به سهروردی فیلسوف و اینکه آثارش به نشر است، در اینجا به این دو دلیل است: الف - بیشتر آثار او به زبان رمزی و از نوع تمثیل است. ب - زبان این نویسنده به شعر بسیار نزدیک است. یادآوری یک نکته در اینجا ضروری است.

خُسْن مَذْتَى بُودَ كَه از شهرستان وجود آدم رخت بربسته بود و روی به عالم خود آورده و متظر مانده تا کجا نشان جایی باید که مستقرعَ وی را شاید. چون نوبت یوسف درآمد، حسن را خبر دادند. حسن، حالی روان شد. عشق آستین حزن گرفت و آهنگ حسن کرد. باشد که به سعی این هفت پیر گوشنهنین که مریتان عالم کون و فسادنده، خدمت شیخ رسیم. چون بر این قرار افتاد، حزن روی به شهر کنعان نهاد و عشق راه مصر برگرفت.

(سهروردی ۱۳۷۳: ۲۷۱ - ۲۷۳)

مواردی که نام بردہ می شود، نمونه هایی از نمادهای فراوان به کار رفته در آثار سه‌پروردی است؛ واژه‌ها و ترکیباتی چون: باز، صیاد، تیغ بلاک، باز اسیر یا همان روح یا نفس ناطقه، سیارات و ثوابت (استاد و شاگردان)، افلک نه گانه و دوازده برج (کارگاه آفرینش)، زره داودی (بندهایی که باز را - که در رساله عقل سرخ، رمز روح است - با آن اسیر می کنند)، چهار طاق شش طناب (عالی محسوس یا عالم کبیر)، شهرستان (جای قوای نفس حیوانی و نباتی)، کوشک سه طبقه (سه تجویف اول، وسط و آخر دماغ)، پنج دروازه (پنج حس)، دژ استوار (رأس انسان)، چهار کوه (دو دست و دو پا).

معمولًا سنایی غزنوی را بنیان‌گذار شعر عرفانی به شمار می آورند. او نخستین شاعر عرفانی است که رمز در همه آثارش موج می زند. از منظومه حدیقة الحقيقة و تمثیل‌های زیبایی مانند: «تمثیل فی شأن من کان فی هذه اعمى فهو فی الآخره اعمى» (ص ۶۹) با نمادهای برجسته‌ای مانند غور (جهان)، کوری مردم (جهالت)، پیل (مظاهر عالم خلقت)، پادشاه (ذات حق) و ... تا ...

بود شهری بزرگ در حد غور و اندر آن شهر مردمان همه کور داشت پیلی بزرگ با هیبت از پی جاه و حشمت و صولت چند کور از میان آن کوران بر پیل آمدند آن سوران (سنایی غزنوی ۱۳۷۴: ۶۹)

تا در حکایت «فی حب الدنيا و صفت اهله» که سنایی به رمزگشایی آن هم مبادرت کرده است:

باز بسیار اندر آن بر و بوم	هست شهری بزرگ در حد روم
ساحلش تابه حد دمیاط است	نام آن شهر شهره فسطاط است
زان که باز از هوا و را شکرد	اندر او مرغ خانگی نپردد
علماء همچو مرغ خوار و زبون	همچو فسطاط شد زمانه کنون
(همان: ۱۳۴)	

و بسیاری دیگر از موارد مشابه در حدیقة الحقيقة و در منظومه سیر العباد

الى المعاد که از این منظر از شاهکارهای ادبیات عرفانی است: روم (روز یا نفس ناطقه)، حجره (بدن، قوت یا تن شهوت پرست)، حبس (شب یا نفس نامیه)، گرگ و سگ (آز)، جزیره اخضر (دُنیا)، پنج در (حوالس)، چار بخش (آخشیح‌های چهارگانه)، دیو هفت سری (روح حیوانی و اخلاق ناستوده)، نهنگ در حوض (هوای شهوت) و... بخشی مختصر از نمونه‌های رمز این شاعر بزرگ است.

در داستان سراسر نمادین منطق الطیر عطار نیشابوری، سی مرغ هر کدام رمزی از گروه‌های خاص مردم‌اند. عطار در این داستان به شیوه‌ای جذاب و گیرا، مخاطب خود را با افراد و گروه‌هایی - که مرغان نماینده و رمزی از شخصیت آنانند - آشنا می‌کند و همراه خود و مرغان از دنیای خاکی به اوج آسمان‌ها می‌برد. در این منظمه زیبا، سیمرغ ذات حق است که هیچ‌کس را یارای رسیدن به آن نیست.

هست ما را پادشاهی بی خلاف
در حریریم عزّت اسست آرام او
در پس کوهی که هست آن کوه قاف
نیست حدّ هر زفانی نام او
(عطار ۱۳۷۱: ۴۰)

این همه آثار صنع از فرّ اوست
جمله انmodار نقش پرّ اوست
(همان: ۴۱)

هدهد (راهنما و مرشد) و بلبل (جمال‌نما و اهل عشق و مستی):
گفت ای مرغان منم بی هیچ ریب
هم برید حضرت و هم پیک غیب
(همان: ۳۹)

گفت بر من ختم شد اسرار عشق
جمله شب می‌کنم تکرار عشق
(همان: ۴۲)

به همین ترتیب، دیگر مرغان؛ طوطی (شیرین‌زبانی، اهل ظاهر و تقلید، حضرت مرغان)، طاووس (جلوه‌گری برای نام و آوازه، منافق و دورنگ، اهل تکلیف ظاهری برای رسیدن دوباره به بهشت و فرار از جهنم و جبرئیل مرغان)، بط (اهل

س ۵-ش ۱۶ - پاییز ۸۸ ————— رمز و رمزگرایی با تکیه بر ادبیات منظوم عرفانی / ۱۸۳
زهد و عبادت، وسوس و شک و آب به آب شدن)، کبک (جواهرپرست، دوستدار
احجار کریمه و صرف زندگی برای رسیدن در این راه)، هُما (جاهطلب و زهدش
برای جلب حطام دنیوی)، باز (ریاست طلب، برتری جو، درباری و اهل قلم و
فخر فروش)، بوتیمار (خسیسی که موهاب زندگی را از خود دریغ می‌دارد)، کوف
(زاهد منزوی)، صعوه (انسان‌های عاجزی که حاضر به تحمل سختی‌ها برای سیر و
سلوک و طی وادی‌های آن نیستند و به ناتوانی خویش اقرار می‌کنند) و از همه
مهم‌تر داستان نمادین شیخ سمعان (صنعنان) (عطار ۱۳۷۱: ۶۷) و دیگر داستان‌ها مانند
محمد و ایاز (همان: ۶۴)، اسکندر، شیخ مهنه (همان: ۲۵۷)، گفت و گوی عیسی با خُم
(همان: ۱۳۲) و نمونه‌های دیگر در این متنوی بالارزش.

اما مولانا که بنابر تصریح خود، چندان در بند قافیه‌اندیشی یا همان ظاهر کلام
نیست، بر این باور است که حرف و صوت و گفت قدرت تحمل و انتقال
اندیشه‌های والايش را ندارند.

قافیه اندیشم و دلدار من
خوش نشین ای قافیه اندیش من
حرف چه بُود تا تو اندیشی از آن
حرف و صوت و گفت را برهم زنم
گوییدم مندیش جز دیدار من
قافیه دولت تویی در پیش من
حرف چه بُود خار دیوان رزان
تا که بی این هر سه با تو دم زنم
(مولوی ۱۷۲۷/ ۱/ ۱۳۶۰)

او بلندترین معانی و مفاهیم عرفانی را در قالب داستان‌های ساده، اما جذاب
رمزی پرورانده است. در آغاز متنوی معنوی و در نی‌نامه، شرح فراق آدم، نوع
بشر یا خود مولانا از نیستان عالم حقیقت و معنا تا پایان بی‌انجام دفتر ششم در
داستان قلعه ذات الصور، با دنیای رمز آمیخته ملای روم رو به رو هستیم. «نمی‌توان
تردید کرد که نی به طور کلی روح ولی یا انسان کامل را می‌نماید که به سبب
جدایی خود از [نیستان] یعنی آن عالم روحانی که در مرتبه پیش از وجود مادی
آن جا وطن داشت، نالان است» (زمانی ۱۳۷۸: ۱۷-۱۸). «البتّه استعمال نی به عنوان

رمز و نمودی از روح عارف- مرشد عالی که صوفی صافی و عاشق وافی بوده و درونش از ماسوا خالی و از نفخه حق پر باشد - آن گونه که برخی از شارحان خاطرنشان کرده‌اند (رساله ناییه جامی و شرح کبیر اسماعیل انقروی، جزء اوّل از دفتر اوّل، ۲) در کلام مولوی سابقه دارد. چنانکه استعمال چنگ هم در کلام حافظ به عنوان رمز و مظہر پیر (پیر منحنی) مکرّر هست. شاعران دیگر از جمله سعدی و عراقی نیز نی را در نی‌نامه ، کنایه از حسام الدین چلبی یا نشانی از خود شاعر که وجودش از نفخه الهی پر است و آن را در قالب نغمه و ترانه جاری می‌سازد، [دانسته‌اند] (انقروی ۱۳۷۴: ۱۸). در همان دفتر بعد از نی‌نامه، حکایت «عاشق شدن پادشاهی بر کنیزکی و...»، پادشاه نمادی از روح انسان گرفتار عالم خاکی و مبتلا به هوا و هوس است. طبیبان مغرور یا مدعی که ترک استثنا کرده‌اند، عقل جزئی یا پیران و مشایخ ظاهری‌اند. کنیزک داستان، رمز نفس حیوانی و غریزی و یا سالکی است که تازه قدم در راه دشوار سلوک گذاشته است. زرگر سمرقندی، دنیا و زر و زیور آن است و طبیب روحانی، عقل کلی یا پیر و مرشد حقیقی است، درد را می‌داند و آن را درمان می‌نماید. شیر - که بر اساس تقسیم‌بندی سه گانه رمز، از نوع رمزهای عام است - در حکایت نخجیران و شیر دفتر اوّل ، نماینده آن دسته از عرفایی است که سعی و تلاش را نافی توکل نمی‌داند و در داستان‌هایی چون رفتن گرگ و روباء در خدمت شیر به شکار، عارف کامل و ولی حق است و از ضمیر همه باخبر است. همچنان که نخجیران، نماینده آن دسته از صوفیانی‌اند که تلاش را معارض توکل دانسته‌اند.

هر که باشد شیر اسرار و امیر او بداند هر چه اندیشد ضمیر (مولوی ۱۳۶۰/ ۱۳۷۴/ ۳۰۲۸)

گفت: آری گر توکل رهبر است این سبب هم سنت پیغمبر است
گفت پیغمبر به آواز بلند بـا توکل زانـوی اشتـر بـنـد
(همان / ۹۱۲-۹۱۳)

پاسخ نجیران هم این است:

لهمة تزویر دان بر قدر حلق
قوم گفتش که کسب از ضعف خلق
(مولوی ۹۱۵ / ۱۳۶۰)

خود مولانا در داستان «طوطی و بازرگان» به رمزگشایی پاره‌ای از رمزهای
داستان اقدام کرده است:

قصه طوطی جان زین سان بود
کو کسی کو محروم مرغان بود
(همان / ۱۵۷۵)

تن قفس شکل است، تن شد خار جان
در فریب داخلان و خارجان
(همان / ۱۸۴۹)

در این داستان نمادین، هندوستان، عالم معنا و حقیقت است که انسان از آن دور افتاده و دوباره در پی رسیدن به آن است. مردن طوطی، بریدن از دام جهان خاکی و آزادی از تعلقات مادی است و آن یکی طوطی در هندوستان، نفس و هواجس نفسانی است که باید آنها را از بین برد. در داستان کوتاه و جذاب «مری کردن رومیان و چینیان»، رومیان اصحاب کشف و شهود و چینیان، عالمان ظاهری هستند که به علوم و محفوظات خویش دل بسته‌اند. در حکایت «فروختن صوفیان، بهیمه مسافر را جهت سماع»، مولانا به شکلی نمادین، تقلید کورکرانه را به خوبی نشان می‌دهد و صوفی تازه‌وارد را نماد مقلدان جاهل دانسته است:

از ره تقلید آن صوفی همین خر برفت آغاز کرد اندر حنین
(همان / ۵۳۸)

مر، مرا تقلیدشان بر باد داد که دوصد لغت بر آن تقلید باد
(همان / ۵۶۳)

در داستان «کلوخ انداختن تشهه از دیوار در جوی آب»، تشهه، عاشق حقیقی یا جان انسان؛ دیوار، حائل و مانع یا تن انسان؛ و آب هم مانند دریا در جاهای دیگر، عشق و مقصود حقیقی است.

سجده نتوان کرد بر آب حیات تانیا مزمین تن خاکی نجات
(همان / ۱۲۱۱)

تاکه این دیوار عالی گردن است
مانع این سر فرود آوردن است
(مولوی ۱۳۶۰ / ۲ / ۱۲۱۰)

حجاب چهره جان می‌شود غبار تنم
خوشادمی که از آن چهره پرده بر فکنم
(حافظ، بی‌تا: ۲۶۶)

دیوار همچنان در سنت ادبی و حتی در داستان معاصر نیز بازدارنده است و
رمزی برای منع از جمله ممانعت از آزادی است. (ر.ک. به: داستان کوتاه دیوار از
جمال میرصادقی)

خاربُن در داستان «فرمودن والی آن مرد را که آن خاربُن را که نشانده‌ای بر سر
راه، برگَن»، هواجس نفسانی است که اگر محاسبه نفس نباشد، روز به روز بیشتر
رشد می‌کند. خارگَن هم نفس لوامه و سرزنشگر است.

خاربِن در قَوَّت و برخاستن خارکن در پیّری و در کاستن
خاربِن هر روز و هر دم سبز و تر خارکن هر روز زار و خشک‌تر
... خاربِن دان هر یکی خوی بدت بارها در پای خار آخر زدت
(مولوی ۱۳۶۰ / ۲ / ۱۲۳۷ - ۱۲۴۰)

داستان‌های دیگری مانند پیر چنگی، یافتن پادشاه باز را در خانه کَمپیزَن (پیر
و فرتوت) و ده‌ها داستان دیگر که نیاز به یک تحقیق مفصل دارند.

عارف بزرگ دیگری که به رمزگشایی پرداخته است، شیخ محمود شبستری،
صاحب گلشن راز، است. شیخ در پاسخ به سؤال پانزدهم امیر حسینی هروی که
پرسیده بود:

چه خواهد مرد معنی زان عبارت
که داری سوی چشم و لب اشارت؟
(الهی اردبیلی: ۱۳۷۶ / ۳۱۱)

چه جوید از رخ و زلف و خط و خال
کسی کو در مقامات است احوال
(الهی اردبیلی: ۱۳۷۶ / ۳۱۳)

این گونه پاسخ داده است:

جهان چون زلف و خال و خط و ابروست
که هر چیزی به جای خویش نیکوست
تجلى گه جمال و گه جلال است
(شیخ محمود شبستری: ۱۳۶۵ / ۹۷)

«رخ اشارت است به ذات الهی به اعتبار ظهور کثرت اسماء و صفات نامتناهی و خط روحانی که اقرب مراتب وجود است به غیبت هویّت در تجرد و بی‌نشانی. اشارت به حال که نقطه وحدت است و موجب ظلمت است و عدم

شعور و انتقامی ظهور.» (الهی اردبیلی ۱۳۷۶: ۳۱۱-۳۱۳)

مراد از خط جناب کبریایی است
از آن کردن دنیا مش آب حیوان
و یادل عکس خال روى زیباست؟
و یاعکس دل، آن جاشد هویدا؟
(شیخ محمود شبستری ۱۳۶۵: ۹۹-۱۰۰)

رخ اینجا مظهر حسن خدایی است
خط آمد سبزهزار عالم جان
ندانم خال او عکس دل ماست
ز عکس خال او دل گشت پیدا

سؤال شانزدهم

خراباتی شدن آخر چه دعوی است?
بین شاهد که از کس نیست پنهان
مقام عاشقان لا بالی است
خرابات آستان لامکان است
(همان: ۱۰۰-۱۰۲)

شراب و شمع و شاهد را چه معنی است
شراب و شمع سُکر و ذوق عرفان
خرابات از جهان بی مثالی است
خرابات آشیان مرغ جان است

سؤال هفدهم

همه کفر است و گرن نه چیست برگوی؟
بود زیار بستن عهد خدمت
خلاص از ریقّه تقليد دیدم
اشارت شده به با ترک ناموس
(همان: ۱۰۲-۱۰۶)

بیت و زیار و ترسایی در این کوی
بیت اینجا مظهر عشق است و وحدت
ز ترسایی غرض تجربه دیدم
بیت و زیار و ترسایی و ناقوس

در دیوان لسان الغیب، جام جم، جام جهان بین، آیینه و درمعنای گستردگی
قدح باده و دل است. «جام جم، دل پاک، روشن و مهذب عارف است که
جلوه‌گاه جمال حقیقت و مجلای معشوق ازلی و آیینه تمام‌نمای کلیه رازهای
ناگشودنی و مبهم آفرینش به شمار می‌رود.» (مرتضوی ۱۳۷۰: ۱۶۲)

سال‌ها دل طلب جام جم از ما می‌کرد آنچه خود داشت زیگانه تمنا می‌کرد
(حافظ ۱۳۶۲: ۲۸۸)

دل که آینه شاهی است غباری دارد از خدا می‌طلبم صحبت روشن رایی
(حافظ: ۹۷۸؛ ۱۳۶۲)

پیاله یا همان قدح باده:

ما در پیاله عکس رخ یار دیده‌ایم ای بی خبر ز لذت شرب مدام ما
(همان: ۳۸)

دیدمش خرم و خندان قدح باده به دست واندر آن آینه صد گونه تماشا می‌کرد
(همان: ۲۸۸)

گل (آدم) و بنفسه (فرشتگان در عین حال سجود بندگی):

کنون که در چمن آمد گل از عدم به وجود بنفسه در قدم او نهاد سر به سجود
(همان: ۴۱۲)

به نظر می‌رسد که بنفسه در شعر معاصر فارسی و از جمله بیت زیر از
تبسم‌های شرقی زکریا اخلاقی نیز نماد سجدۀ بندگی است:

بر سجدۀ احساس بنفسه است نشانی سجادۀ سبزی که به الوند گشوده است
(اخلاقی: ۱۳۷۲؛ ۸۲)

دختر رز (شراب): گروهی آن را کنایه و گروهی هم استعاره مصرحه و حتّی
مجاز به علاقه مایکون دانسته‌اند.

جمال دختر رز نور چشم ماست مگر که در نقاب ژجاجی و پرده عنیست
(حافظ: ۱۳۶۲؛ ۱۴۶)

خرابات (دیر مغان) که در دیوان خواجه شیراز طیفی از معانی را دارد، بیشتر
همان عالم ترک تعلّقات و عالم بی‌خودی محض است، و یا «عبارت و کنایت از
خرابی، تغییر رسوم و عادات و طبیعت و ناموس، خویشتن‌نمایی و ظاهرآرایی و
تبديل اخلاق بشریت به اخلاق اهل مودّت و محبت و خرابی حواس به طریق
حبس و قید و منع او از عمل خویش». (باخرزی ۱۳۴۵، ج ۲: ۲۵۰)

ترسم آن قوم که بر دردکشان می‌خندند در سر کار خرابات کنند ایمان را
(حافظ: ۱۳۶۲؛ ۳۴)

در خرابات مغان نور خدا می‌بینم این عجب بین که چه نوری ز کجا می‌بینم
(همان: ۷۱۴)

نرگس (چشمان خمار معشوق) از رمزهای کلیشه‌ای است. پیش از این اشاره شد که هر گاه استعاره آشکاری آن قدر به کار رود که دیگر معنی استعاری آن هم یکی از معانی در کنار آن واژه باشد، دیگر از حالت نو و ابداعی استعاری خود خارج و به رمز تبدیل می‌شود. از نمونه‌های آن، سرو، کوه، چشم و ... است.

نرگس مست نوازش‌کن مردمدارش خون عاشق به قدح گر بخورد نوشش باد (حافظ: ۱۳۶۲: ۲۱۸)

آتش موسی، آینه سکندر، پیر گلنگ، پیر مغان، پیر خرابات، تخت جم، ترسابچه، چاه طبیعت، خال هندو، خرفه و ترکیبات آن، زلف و موارد فراوان دیگر از دیوان حافظ، همه و همه از رمزهای زیبای عرفانی است.

نورالدین عبدالرحمان جامی از واپسین شاعران عارف و رمزپرداز است. در دیوان و هفت اورنگ جامی رمزهای فراوانی می‌بینیم، به ویژه در مثنوی‌های تحفه‌الاحرار و سلامان و ابسال، از رموزی تازه استفاده کرده و خود او هم به رمزگشایی آنها پرداخته است.

باشد اندر صورت هر قصه‌ای خردبینان را ز معنی حصه‌ای صورت این قصه چون اتمام یافت باید از معنی آن هم کام یافت (جامی: ۱۳۶۶: ۲۶۳)

در داستان سلامان و ابسال، برخی از نمادها به این صورت‌اند: شاه، نماد صانع بی چون است که عالم را آفرید و عقل اویل را مقدم کرد. حکیم، فیض عالم علوی؛ نفس گویا، روح پاک؛ سلامان، تحرّد و عدم تعلق؛ ابسال، تن شهوت‌پرست و سرانجام دریا، بحر شهوت‌های حیوانی است.

کیست از شاه و حکیم او را میراد و آن سلامان چون ز شه بی جفت زاد؟ او شه فرمانده است و دیگران زیر فرمان وی از فرمانبران پیش دان راهدان بوالجب فیض بالا را حکیم آمد لقب (جامی: ۱۳۶۶ - ۳۶۲: ۳۶۳)

هاتف اصفهانی هم - که سر اسرار ارباب معرفت را در وحدت آرا و ادیان و مذاهب می‌داند - از جمله عرفایی است که راز و رمز این وحدت را با زبان ایما و اشاره بیان کرده است. او همچنین زنجیره‌ای از نمادها را در ترجیع‌بند معروف خود جای داده است. دلبر، دیر مغان، آتش طور، گل، مُل، مغ بچه، عود، چنگ و نای، دف، بربط، شمع، نقل، ریحان، می ناب، ساقی، کلیسا، زنار، تثلیث، ناقوس، صومعه، محراب، باده‌فروش، دختر رز، سروش و آفتاب از این نمونه‌ها است.

از می و جام و مطری و ساقی از مخ و دیر و شاهد و زیار
قصد ایشان نهفته اسراری است که به این‌گاه اظهار
(هاتف اصفهانی ۱۳۷۵: ۵۱)

در پایان این بحث - که بیشتر به سیر رموز عرفانی در آثار عرفای نامی سده‌های گوناگون اشاره داشت - به بحث مختصری هم درباره تعدادی از رموز موجود در آثار سهراب سپهری - شاعر معاصر - به عنوان واپسین شاعر عارف، اشاره می‌شود. لازم به یادآوری است که مضامین عرفانی در آثار گروه اندکی از شاعران معاصر دیده می‌شود که یکی از بر جسته‌ترین آنان، سپهری است و از آن جایی که وی با عرفان مشرق‌زمین و از جمله عرفان بودایی، حکمت لائوتسه، و آرا و اندیشه‌های کریشنا مورتی - از عرفای نامی هند - و رایندرانات تاگور و دیگران آشنازی داشته است، بعضی از رموز او مربوط به این بخش از کار این شاعر است. یادآوری این نکته بایسته است که: در اینجا قرار نیست به شعر نو، شباهت‌ها و تفاوت‌ها، جریانات بعد از شعر نیما، چهره‌های بر جسته شعر معاصر، موضوعات شعر معاصر، نوآوری‌های گوناگون در صورت، معنی، ساختار دستوری، صور خیال، تفاوت سبک سپهری با دیگران و یا حتی دیگر موضوعات شعر سپهری - که هر کدام در جای خود پژوهش‌های مستقلی می‌طلبد - پرداخته شود. بلکه تنها از منظر نمادهای عرفانی او مطالبی بیان می‌شود. درباره عرفان

از مجموعه آثار سهرا ب سپهری، صدای پای آب (سپهری ۱۳۶۳: ۲۷۱-۲۹۹) از نظر به کارگیری عناصر رمزی بیشتر قابل تأمل است. زیرا در آن زنجیره‌ای از رموز وجود دارد. شاعر، زادگاه خود؛ یعنی شهر کاشان را در معنی گستره جهان به کار برده است: اهل کاشانم / روزگارم بد نیست... / اهل کاشانم / نسبم شاید برسد / به گیاهی در هند / به سفالینه‌ای از خاک سیلک / نسبم شاید، به زنی فاحشه در شهر بخارا برسد... / اهل کاشانم، اما / شهر من کاشان نیست / شهر من گم شده است... / تکه نانی دارم، خرد هوشی، سر سوزن ذوقی / مادری دارم بهتر از برگ درخت / دوستانی بهتر از آب روان / و خدایی که در این نزدیکی است / لای این شببوها، پای آن کاج بلند... .

سر سوزن، نماد کمی و خردی؛ برگ درخت، نماد لطافت و زیبایی؛ آب روان در معنی شفافی و پاکی و یکدلی؛ شببو در برابر کاج نماد کوچکی در برابر بزرگی و همچنین گل سرخ - از نمادهای شناخته شده شعر سپهری - در معنای عشق، قلب، زیبایی‌های جهان، حقیقت و... به کار رفته است. چشم، شفافی و زلالی؛ نور، پرتو ایزدی؛ تپش پنجه، هجوم نور به درون و واسطه ارتباط با جهان خارج و عالم بالا؛ گل نیلوفر، بندگی، حقیقت و عشق و گاهی هم تجرد که در این صورت، عرفان بودایی را تداعی می‌کند؛ سنگ و پیدا بودن آن از پشت نماز، سختی و سیاهی؛ دشت، گستره زمین؛ شقاچق، عشق؛ باد و نسیم، آزادی و رهایی و عدم تعلق؛ پرستو، وجود ضعیف؛ نرdban، وسیله کمال و عروج؛ پاسبان، نماد خشونت؛ و مقابل آن شاعر، نماد نازک طبعی و لطافت؛ قفس، در معنی دنیا و رنگی بودن مظاهر فریبندۀ دنیا و در مواردی زندان؛ هند، نماد سرزمین باطن و معنا در برابر چین صورت از مضامین ستی شعرفارسی؛ پدر، باغ عرفان، الاغ، گل

سوسن، بلور، حجرالاسود، موج و بیشتر از صدھا مورد دیگر از این نوع نمادها در اشعار سپهری به چشم می‌خورند که پرداختن به تک تک آنها تلاش بیشتر و پژوهش دیگری را می‌طلبد.

نتیجه

رمز یکی از صور خیال یا صناعت ادبی مستقل است و آوردن آن ذیل کنایه و ارتباط مستقیم با استعاره مصرحه و یا تداخل با موضوعاتی مانند کنایه، تمثیل، فابل و حتی تمثیل رمزی و یا اضافه سمبولیک، جز آشفتگی در تعریف و کاربرد، هیچ سودی ندارد.

اگر چه رمز را بیشتر معادل سимвول فرنگی دانسته‌اند، اما بنا بر مفهوم گسترده رمز یا نماد و همچنین به دلیل فراوانی و تنوع کاربرد آن در ادب فارسی؛ هم از نظر اصالت و هم از نظر تقدم زمانی به کارگیری در انواع ادبی - به ویژه ادبیات عرفانی و ادبیات حماسی - این حقیقت به خوبی آشکار می‌شود که این دو یکی نیست و به هیچ وجه این تصویر خیالی مدیون گویندگان و نویسنده‌گان اروپایی نیست و مکتب معروف به سمبولیسم نیز سابقه و اهمیت چندانی در ادبیات غرب و جهان ندارد. عنصر رمز از برجسته‌ترین عناصر خیال‌انگیز ادبیات، به ویژه ادب منظوم عرفانی است و موضوع غیرت عرفانی و حفظ اسرار عرفا یکی از عمدت‌ترین دلایل گرایش این فرقه به رمز و رمزگرایی در طول حیات چند قرن اخیر این مکتب غنی است.

سرانجام اینکه فراوانی کاربرد رمز در انواع ادبی و همین‌طور نیاز به رمزگشایی و تفسیر رموز برای درک بهتر معانی و مفاهیم ادبیات فارسی، ما را بر آن می‌دارد تا آشنایی کامل با این عنصر داشته باشیم. چرا که بدون آشنایی با این مقوله، شرح و توضیح بسیاری از آثار ادب فارسی برای جویندگان دشوار و معماً‌گونه است.

کتابنامه

قرآن کریم.

اخلاقی، زکریا. ۱۳۷۲. تبسم‌های شرقی. تهران: محراب اندیشه.

اخوان ثالث، مهدی. ۱۳۷۰. آخر شاهنامه. چ ۱۰. تهران: مروارید.

———. ۱۳۷۱. زمستان. چ ۱۲. تهران: مروارید.

———. ۱۳۷۲. در حیاط کوچک پاییز در زندان. چ ۴. تهران: بزرگمهر.

اسفندیاری، علی (نیما یوشیج). ۱۳۷۱. مجموعه کامل اشعار. تدوین: سیروس طاهباز.
تهران: نگاه.

الهی اردبیلی، حسین بن شرف الدین. ۱۳۷۶. شرح گلشن راز شبستری. با مقدمه،
تصحیح و تعلیقات محمدرضا برزگر و عفت کرباسی. تهران: مرکز نشر
دانشگاهی.

آنقوی، ۱۳۷۴. شرح کبیر بر مثنوی معنوی مولوی. ترجمه عصمت ستارزاده. چ ۱.
تهران: زرین.

باخرزی، ابوالمفاخر یحیی. ۱۳۴۵. اوراد الاحباب. به کوشش ایرج افشار. تهران: دانشگاه
تهران.

پورنامداریان، تقی. ۱۳۷۶. رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی (تحلیلی از
داستان‌های عرفانی، فلسفی ابن‌سینا و سهروردی). چ ۲. تهران: علمی و فرهنگی.
تفازانی، علامه سعد الدین. ۱۳۸۳ یا ۱۴۱۱ هـ. ق. مختصر المعانی. چ ۸. قم:
دارالفکر.

جامی. ۱۳۶۶. هفت اورنگ. به تصحیح مرتضی مدرس. تهران: سعدی.
حافظ. ۱۳۶۲. دیوان. به تصحیح و توضیح پرویز ناتل خانلری. چ ۲. تهران:
خوارزمی.

خرمشاهی، بهاء الدین. ۱۳۷۲. حافظ نامه. چ ۵. تهران: علمی و فرهنگی و سروش.
رجایی، محمد خلیل. ۱۳۷۹. معالم البلاغه در علم معانی و بیان و بدیع. چ ۵. شیراز:

- رحیمیان، سعید. ۱۳۸۳. مبانی عرفان نظری. تهران: سمت.
- زرین‌کوب، عبدالحسین. ۱۳۶۹. با کاروان اندیشه (مقالات و اشارات در زمینه اندیشه و اخلاق). تهران: امیرکبیر.
- زمانی، کریم. ۱۳۷۸. شرح جامع مثنوی معنوی. چ ۷. تهران: اطلاعات.
- سپهری، سهراب. ۱۳۶۳. هشت کتاب. تهران: طهوری.
- ستاری، جلال. ۱۳۷۲. مدخلی بر رمزشناسی عرفانی. تهران: مرکز.
- سعدالدین و راوینی. ۱۳۷۶. دیوان. با مقابله و تصحیح و تحشیه محمد روشن. چ ۳. تهران: اساطیر.
- سعدي. ۱۳۳۶. کلیات. به اهتمام محمدعلی فروغی. تهران: امیرکبیر.
- سنایی غزنوی. ۱۳۷۴. حدیقه‌الحقیقہ و شریعة‌الظریفه. به تصحیح و تحشیه مدرّس رضوی. چ ۴. تهران: دانشگاه تهران.
- سهروردی (شیخ اشراق). ۱۳۷۸. عقل سرخ. به کوشش حسین مفید. چ ۲. تهران: مولی.
- . ۱۳۸۲. صفیر سیمرغ. به کوشش حسین مفید. چ ۵. تهران: مولی.
- . ۱۳۷۳. مجموعه مصنفات. به تصحیح و تحشیه و مقدمه سیدحسن نصر. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- سیدحسینی، رضا. ۱۳۷۶. مکتب‌های ادبی جهان. تهران: نگاه.
- شفیعی کدکنی، مجیدرضا. ۱۳۷۹. آینه‌ای برای صدایها (هفت دفتر شعر... در کوچه باغ‌های نیشابور). چ ۳. تهران: سخن.
- . ۱۳۷۲. صور خیال در شعر فارسی. تهران: آگاه.
- شمیسا، سیروس. ۱۳۷۱. بیان. چ ۲. تهران: فردوس.
- شیخ محمود شبستری. ۱۳۶۵. مجموعه مصنفات (گلشن راز و...). به اهتمام صمد موحد. چ ۱. تهران: طهوری.
- عراقی، شیخ فخرالدین ابراهیم. ۱۳۳۸. کلیات. به کوشش سعید نفیسی. چ ۳. تهران:

- عطار نیشابوری. ۱۳۷۱. *منطق الطیر* (مقامات طیور). به اهتمام سید صادق گوهرین. چ ۷.
تهران: علمی و فرهنگی.
- فردوسی. ۱۳۷۸. *شاهنامه*. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: قطره.
- مرتضوی، منوچهر. ۱۳۷۰. *مکتب حافظ* (مقدمه بر حافظ شناسی). ستوده. چ ۳. تبریز:
ستوده.
- معین، محمد. ۱۳۶۸. *مجموعه مقالات*. به کوشش مهدخت معین. چ ۲. تهران: معین.
- مولوی. ۱۳۶۰. *مثنوی معنوی*. به تصحیح رینولد الین نیکلسون. چ ۱. تهران:
امیرکبیر.
- نصرالله منشی. ۱۳۷۱. *کلیله و دمنه*. به تصحیح مجتبی مینوی طهرانی. چ ۱. تهران:
امیرکبیر.
- نظامی گنجه‌ای. ۱۳۷۸. *اسکندرنامه* (شرف‌نامه و اقبال‌نامه). با تصحیح و حواشی حسن
وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: قطره.
- . ۱۳۷۸. *هفت پیکر*. به تصحیح وحید دستگردی. تهران: سوره.
- نیکلسون، رینولد. ۱۳۷۴. *شرح مثنوی معنوی مولوی*. (دفتر اول). ترجمه و تعلیق حسن
لاهوتی. چ ۱. تهران: علمی و فرهنگی.
- نیما یوشیج (علی اسفندیاری). ۱۳۷۱. *مجموعه کامل اشعار علی اسفندیاری* (نیما یوشیج).
تدوین سیروس طاهباز. تهران: نگاه.
- هاتف اصفهانی. ۱۳۷۵. *دیوان*. با مقابله نسخه وحید دستگردی و نسخ چاپی دیگر.
تهران: نگاه.
- همیلتون، ادیت. ۱۳۷۶. *سیری در اساطیر یونان و روم*. ترجمه عبدالحسین شریفیان.
تهران: اساطیر.
- هومر. ۱۳۷۱. *ادیسه*. ترجمه سعید نفیسی. چ ۹. تهران: علمی و فرهنگی.
- . ۱۳۷۲. *ایلیاد*. ترجمه سعید نفیسی. چ ۹. تهران: علمی و فرهنگی.

۱۹۶ فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی ————— محمد رضا نصراصفهانی - حافظ حاتمی

منابع انگلیسی

Abrams, M.H. 1985. *A glossary of literary terms*. Printed of the usA.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی