

## تعامل در فضای سایبر و تأثیر آن بر هویت زنان در ایران

(مطالعه‌ی موردی دانشجویان دختر دانشگاه تهران)

زهرا پیشگاهی‌فرد<sup>\*</sup> ، سلمان انصاری‌زاده<sup>\*\*</sup> ، افشین کرمی<sup>\*\*\*</sup> ، فریاد پرهیز<sup>\*\*\*\*</sup>

**چکیده:** مباحث مربوط به زنان، هویت جنسیتی، شکل گیری و تغییرات آن از جمله حوزه‌هایی است که در سال‌های اخیر در محافل آکادمیک و سیاسی-اجتماعی گسترش بسیاری یافته است. این امر تا حدود بسیاری بازتاب‌دهنگونی در خویندگی اجتماعی است که سبب شده در پرتوی تازه به تفاوت‌های از پیش برقرارشده بین هویت و شهلوی رفتار نویی زن و مرد نگریسته شود. تحولاتی که در دهه‌های اخیر در زمینه‌ی ارتباطات و فضای سایبر روی داده، سبب دگرگونی نقش‌های اجتماعی و آگاهی زنان شده است. افزایش تحصیلات زنان و مشارکت آن‌ها در کارهای درآمدزا از سویی سبب کاهش مطلوبیت الکترونیکی زن سنتی می‌شود و از سوی دیگر سبب دشواری در همانگاه کردن نقش‌های سنتی و قدیمی با نقش‌های جدید می‌شود و می‌تواند به تعارض هویت زنان متنه شود. در این مقاله سعی می‌کنیم تأثیرات فضای سایبر بر هویت زنان در ایران (مطالعه‌ی موردی دانشجویان دختر دانشگاه تهران) را مورد مطالعه قرار دهیم. از این رو بذنبال پاسخ‌گویی به این سوال هستیم که تعامل در فضای سایبر تا چه حد بر هویت زنان در ایران تأثیرگذار بوده است؟ در این راستا استدلال اصلی مقاله‌ی حاضر این است که تعامل در فضای سایبر سبب دور شدن زنان ایرانی از هویت‌های سنتی خود شده است. لازم به ذکر است روش مورد استفاده در این پژوهش، توصیفی-تحلیلی با تکیه بر اطلاعات پیمایشی است.

**واژگان کلیدی :** هویت زنان، جهانی شدن، فضای سایبرنیک، اینترنت.

### مقدمه و طرح مسئله

جهان امروز جهانی است که جامعه‌ی انسانی را با دو جهان موازی نموده است: جهان اول؛ جهان واقعی و جهان دوم؛ جهان مجازی است. جهان اول؛ جهانی است که در آن زندگی و فعالیت اجتماعی عینی جریان دارد. جهان دوم؛ جهانی است که انسان‌ها را در مواجهه با واقعیت‌های مجازی قرار می‌دهد. در جهان مجازی، انسان با

zfard@ut.ac.ir

sansari@ut.ac.ir

afshin\_karami62@yahoo.com

faryad1364@yahoo.com

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۸/۱۲/۰۹

\* دانشیار دانشگاه تهران

\*\* کارشناسی ارشد جغرافیای سیاسی دانشگاه تهران

\*\*\* کارشناسی ارشد جغرافیای سیاسی دانشگاه تهران

\*\*\*\* کارشناسی ارشد جغرافیای سیاسی دانشگاه تهران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۰۸/۱۷

سرزمینی بی‌مرز و چندفرهنگی و در عین حال برخوردار از فضای واحد مواجه است (عاملی، ۱۳۸۲: ۱۴۴). فرایند تجدد و بهویژه جهانی شدن، این امکان را فراهم می‌سازد تا انسان‌ها از سلطه‌ی مرزهای مکانی رهایی یابند و در گستره‌ی سیار پهناوِ رِ فضا و زمان با یکدیگر رابطه برقرار کنند. اگرچه در جوامع سنتی هم روابط اجتماعی در چارچوب فضا و زمان شکل می‌گرفت و این روابط به واسطه‌ی وابستگی فضا و زمان به مکان، محدود و مکان‌مند بودندتر این شرایط مکان کام لاآ در خدمت فرهنگ و هویت‌سازی سنتی قرار داشت در حالی که فرایند جهانی شدن با فضامند ساختن زندگی اجتماعی این قابلیت و توانایی مکان را به شدت کاهش می‌دهد. مکان همواره به تثبیت کردن و متصلب کردن گرایش دارد، اما فضا امور را سیال‌تر می‌کند (هایده‌گر<sup>۱</sup>، ۱۹۷۱: ۱۶۵). مکان، فاصله و جدایی می‌اندازد در حالی که فضا، نزدیکی و اختلاط. همچنین از آنجا که مرزپذیری و قابلیت تحديده رِ فضا کمتر از مکان است، فضا منازعه‌پذیرتر از مکان است. در واقع به همین دلیل است که مکان قابل‌کنترل‌تر از فضا به شمار می‌آید (ناتر<sup>۲</sup>، ۱۹۹۷: ۱۵۰). اما آن‌چه زمینه‌ی چنین تغییراتی را پدید آورده، دستاوردهای تکنولوژیک جدید و متأخر بشری است. از این رو برخی خبر از استیلای یک پارادایم تکنولوژیک جدید می‌دهند که بر محور تکنولوژی‌های اطلاعاتی سازمان یافته است (کاستلر<sup>۳</sup>، ۱۳۸۰: ۵۹) (نقلاب ارتباطاتی و اطلاعاتی هزاره‌ی سوم بسیار فراتر از صرف آنکه کامپیوتری گردیده باشد. تکنولوژی‌های نوین ارتباطی و اطلاعاتی با فراهم آوردن امکان پیدایی جامعه‌ی شبکه‌ای<sup>۴</sup> نه تنها به افراد و جوامع در قالب‌هایی تازه هویت‌هایی تازه بخشیده، بلکه رفتار ما را نسبت به خود، دیگران و جهان تغییر داده است (ولسون<sup>۵</sup>: ۱۳۷)).

اینترنت به واسطه‌ی تعلم اجتماعی حاکم بر آن قادر به ایجاد شرایطی است که می‌تواند تا اندازه‌ای در سازمان‌دهی مسیر علایق افراد و شکل‌گیری هویت‌های جدید مؤثر باشد در حالی که در مجموع به نظر می‌رسد که بنیادهای اجتماعی هویت به گونه‌ای افراطی در فضای مجازی دگرگون شده باشند. هویت‌های جدیدی که به واسطه‌ی تعامل اینترنتی شکل می‌گیرند اصطلاحاً هویت‌های مجازی نامیده می‌شوند (دریفوس<sup>۶</sup>، ۱۳۸۳: ۱۳).

بنابراین یکی از مهم‌ترین مباحث، تعامل در فضای سایبر و تأثیر آن بر هویت زنان در ایران است در حالیکه بیشتر ر تحقیقات انجام‌شده در این حوزه، بر متون رسانه‌های کلاسیک مانند رادیو، تلویزیون و مطبوعات متمرکز بوده

<sup>1</sup>. Heidegger

<sup>2</sup>. Natter

<sup>3</sup>. Castells

<sup>4</sup>. Network society

<sup>5</sup>. Olson

<sup>6</sup>. Dreyfus

است، حال کلّن تغییراتِ نظر ارتباطی و ظهور رسانها<sup>۷</sup> نوین همچون اینترنت، خود به ایجاد منابع جدید هویت‌سازی و تغییرات اساسی در آن انجامیده است. به این دلیل در دوران معاصر، معماًی هویت بیش از هر عصری آدمی را به خود مشغول کرده است (تاجیک، ۱۳۷۹: ۱۶۰).

## مبانی نظری

**مفهوم هویت:** امروز یکی از موضوعات اساسی که بخشی از مباحث اندیشمندان در حوزه‌های مختلف فرهنگی را به خود اختصاص داده، مقوله‌ی هویت است و در این میان مسئله‌ی هویت زن نیز از جایگاهی خاص برخوردار شده استحسانیست<sup>۸</sup> مسئله‌ی هویت به این دلیل است که این مقوله بهشت تحت تأثیر تحولات اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و تکنولوژیک پیرامون خود قرار دارد و در این میان، مسئله‌ی هویت زنان (تعریف، مفهوم و بعد هویت) نیز بیشترین سهم را در پذیرش این آثار دارا است بهطوری که برخی عقیده دارند که در طول فرایند مثبت نه هویت اجتماعی و شخصی به سه گرسیتن از شالوده‌های ساختاری و تبدیل شدن به فرایندهای انعکاسی<sup>۷</sup> می‌رود (چاوشیان و آزاد ارمکی، ۱۳۸۱: ۴۵) هویت، به معنی چه کسی بودن، پاسخی است به نیاز طبیعی انسان برای شناساندن خود به یک سلسه عناصر و پدیده‌های فرهنگی، تاریخی و جغرافیایی (مجتهدزاده، ۱۳۸۱: ۶۶) همیشه ر صاحبانقلبر سر شناسایی منابع هویت اختلاف نظر دارند و پدیده‌های گوناگون را چون منابع و مصالح هویت به شمار می‌آورند. بهر حال، عوامل مؤثر در شناسایی هویت عبارتند از: مکان و فضا، زمان و فرهنگ.

**مکان و فضا:** مکان و فضا مهم‌ترین عواملی هستند که نیازهای هویتی انسان را تأمین می‌کنند. به بیان روش‌تر؛ مرزپذیری و قابل تجدید بودن مکان و به تبع آن فضا، این امکان را برای آن‌ها فراهم می‌کند که انسان‌ها با احساس متمایز بودن، ثبات داشتن و تعلق به گروه، امنیت و آرامش لازم برای زندگی را کسب کنند. در واقع سه کار ویژه‌ی هویت‌آفرین مکان، بر خاصیت اصلی آن (مرزپذیری و ثابت بودن) استوار است. احساس متمایز بودن از دیگران چون جزء جدایی‌ناپذیر هویت‌نیازمند وجود مرزهای پایدار و کم و بیش نفوذناپذیر است (گیبرناؤ، ۱۹۹۶: ۱۳۴). مکان نه تنها مرزپذیر و قابل تحدید است، بلکه ثبات نیز دارد بنابراین با تأمین نیاز به تداوم داشتن و پایدار بودن، از این لحاظ هم منبعی مهم در تأمین هویت به شمار می‌آید خلاصه فضا که دنیابی سیال و بی‌مرکز برای افراد فراهم می‌کند، مکان با بعدی معین و عناصری ثابت، دنیابی پایدار پدید می‌آورد

<sup>7</sup> Reflexive  
<sup>8</sup> Guibernau

(مورلی و رویترز<sup>۹</sup>، ۱۹۹۶: ۱۲۱) سومی ن کار ویژه‌ی هویتنا ز مکان به تأمین انسجام و همبستگی اجتماعی معطوف است که احساس تعلق داشتن به جمیع را ممکن می‌کند. واقع، توانایی مکان در انجام این کار ویژه باز هم به ثابت و مرزپذیر بودن آن مربوط می‌شود. مکان و سرزمین، از آن جا که گستره‌ی روابط اجتماعی را محدود و بر تراکم آن روابط بی‌واسطه و چهره‌به‌چهره می‌افزایند، نوعی همبستگی و انسجام اجتماعی نیرومند پدید می‌آورند. با توجه به این ویژگی‌ها و توانایی مکان به آسانی می‌توان درک که چرا در جوامع سنتی-پیش از پرشتابتر و فراگیرتر شدن فرایند جهانی شدن- بحران هویت چندان محلی از اعراب نداشت. از آن جا که در چنین جوامعی زندگی اجتماعی اساساً مکان‌مند و سرزمین محور بود، فرایند هویت‌یابی و حفظ هویت خیلی دشوار نبود. برخلاف جوامع مدرن و متاثر از فیلا جهانی شدن، فضا در جوامع سنتی کاملاً تحت سلطه و وابسته به مکان بود. از این رو فضای سنتی با قلمرو مکانی انتباط داشت و با عالم و نشانه‌های مکان پر می‌شد. اعمال و کردارهایی هم که این فضا را پر می‌کردند همگی مکان‌مند بودند. این فضا، فضایی محدود بود برای زندگی کردن در چارچوب آن، نه برای حرکت در گستره‌ی آن (لاش و بیری<sup>۱۰</sup>، ۱۹۹۴: ۵۵). فرایند جهانی شدن، به واسطه‌ی پیشرفت شگفت‌آور فناوری‌های ارتباطی، به روند گسترش مکان و فضا شتاب می‌بخشد و رشته‌های پیوندزنده‌ی فضای اجتماعی و مکان و سرزمین نیز معین را پیش از پیش پاره می‌کند. بدین ترتیب امر اجتماعی از دایره‌ی تنگ و محدود مکان رهایی می‌باشد و در فضایی بسیار فراخ گسترش پیدا می‌کند (توملینسون<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۹: ۱۰۶) (نقش سنتی مکان، محل و سرزمین در ساخت و نگهداری هویت از آن رو بسیار کم‌رنگ می‌شود که فرایند جهانی شدن زمینه‌ی فضامند شدن زندگی اجتماعی را پیش از پیش فراهم می‌سازد (مورلی و رویترز<sup>۱۲</sup>، ۱۹۹۶: ۱۲۱)).

**زمان:** زمان یکی دیگر از عوامل هویتساز به شمار می‌ایتفاقیه<sup>۱۳</sup> اکثر نظریه‌پردازان این نکته را می‌پذیرند که زمان و فضا شروط لازم هویت‌یابی هستند و ساخت و نگهداری هویت بدون آن‌ها ممکن نیست. به عبارتی؛ چنان‌که استوارت هال بیان می‌کند اگر هویت را نوعی نظام بازنمایی بدانیم، زمان و فضا مختصات اصلی این نظام به شمار می‌آید. همه‌ی هویتها در فضا و زمان ن نمادین قرار می‌گیرند و به قول ادوارد سعید «جغرافیاهای خیالی» خود را می‌طلبند (هال<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۶: ۳۰۱). فرد هنگامی مقهاند مدعی داشتن هویت باشد که از تداوم خود اطمینان حاصل کیلن اتاوم چیزی نیست مگر احسا سی ثبات شخصیت در طول زمان. هویت بر تداوم استوار

<sup>9</sup> Morley and Robins

<sup>10</sup> Lash and Urry

<sup>11</sup> Tomlinson

<sup>12</sup> Morley and Robins

<sup>13</sup> Hall

تعامل در فضای سایبر و تأثیر آن بر زندگی زنان در ایران (مطالعه‌ی موردی دانشجویان دختر دانشگاه تهران) ۱۹۳

است و تداوم هم در چارچوب زمان معنا می‌باید حتی اگر تداوم به معنای منطقی آن باشد (جنکیتزر<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۶):  
لگوچه این تداوم زمان‌ی هویت‌بخش واقیت ندارد، ما آن را در قالب تاریخ می‌سازیم. انسان در زمان‌های مختلف هویت‌های متفاوتی کسب می‌کند، اما چون از دگرگونی و بی‌ثباتی گریزان است روایتی تسلی‌بخش از خوبشتن می‌سازد تا در قالب آن هویتی واحد را احساس کند (هال، ۱۹۹۶: ۲۲۷).

تحت تأثیر فرایند جهانی شدن، زمان چنان فشرده می‌شود که دیگر نمی‌تواند در خدمت هویت‌هایی خاص قرار گیرد. این فشردگی و تحول پدیدارشناسانه، زمان را از مقوله‌ای خطی و کرونولوژیک به حال بی‌پایان تبدیل می‌کند. جهان در چارچوب یک فضای صاف و نامتمايز فشرده می‌شود و نوعی دنیای لحظه‌ای پدید می‌آید. پیوند میان یک گذشته مشترک و یک حال مشترک از بین می‌رود و نظم سنتی مبتنی بر مکان‌های انحصاری و تداوم‌های معنابخش و هویت‌ساز نابود می‌شود. در چنین دنیایی نه فضا مقیاند نیا ز فرد به متمایز بودن و تداوم داشتن را تأمین کند و نه زمان می‌تواند از عهده‌ی این کار برآید (مورلی و رویتزر، ۱۹۹۶: ۱۱۵).

**فرهنگ:** بی‌گمان فرهنگ را باید مهمنترین و غنی‌ترین منبع هویت دانست. افراد و گروه‌ها همواره با توصل به اجزاء و عناصر فرهنگ‌ی گوناگون هویت می‌بینند زیرا این اجزاء و عناصر، توانایی چشم‌گیری در تأمین نیاز انسان‌ها به متمایز بودن و ادغام شدن در جمع دارند. به بیان دیگر، فرهنگ، هم تفاوت‌آفرین است و هم انسجام‌بخش. هر شخص هنگامی که زندگی را به شیوه‌ای خاص سازمان می‌دهد، در واقع خود را در چارچوب دنیایی قرار می‌دهد که به‌واسطه‌ی مرزها و تفاوت‌های فرهنگی از دنیاهای دیگر جدا می‌شود (تاملیسون، ۱۹۹۶: ۱۸).

نفوذپذیری و فروریزی فراینده‌ی مرزها فضای امن و خلوت فرهنگ‌ها را نیز از بین می‌برد و فرهنگ‌های مختلف به آسانی در فضای بسیار فراخُزندگی اجتماعی گسترش و جریان می‌بینند. همه‌ی حوزه‌های استحفاظی در هم می‌ریزند و هر فرهنگی به ناچار در فضایی قرار می‌گیرد که عرصه‌ی حضور و ابراز وجود فرهنگ‌های دیگر هم هست. بدین ترتیب فرایند جهانی شدن به‌واسطه‌ی سرزمین‌زدایی، پیوندهای فرهنگ با مکان را تضعیف می‌کند و نظام‌های معنایی را از لنگرگاه‌های محلی خود آزاد می‌سازد. در این دنیای بدون مرز، اجزاء و عناصر مختلف فرهنگی به صورتی گریزنای‌پذیر با هم برخورد می‌کنند. آداب و سنت و الگوهای مختلف زندگی به‌واسطه‌ی فناوری‌های پیشرفته‌ی ارتباطی و حمل و نقل، اقصی نقاط جهان را در می‌نوردند بنابراین ثبات و خلوص فرهنگی کم و بیش از بین می‌رود و نوسان، سیالیت و اختلاط جای‌گزین می‌شود. هنگامی که مرزها نمی‌توانند حریمی امن را برای

<sup>14</sup>. Jenkins

فرهنگی معین ایجاد و حفظ کنند و امکان جلوگیری از نفوذ و حضور فرهنگ‌های دیگر باقی نمی‌ماند و پرده‌ی از این واقعیت مهم برداشته می‌شود که همه‌ی فرهنگ‌ها محصولات اجتماعی هستند (بیر، ۱۹۹۴: ۲).

با نسبی‌شدن فرهنگ‌ها تصور سنتی از فرهنگ بهسان امر مطلق، پایدار و فراتاریخی بی‌اعتبار می‌شود و اختلالی جدی در کار ویژه‌ی هویت‌سازی آن پدید می‌آید. در چنین شرایطی که مطلق بودن فرهنگ زیر سؤال می‌رود، بی‌گمان دیگر نمی‌تواند مرجع‌های پایدار و ثابت برای هویت‌سازی سنتی تأمین کند. بدین ترتیب فرهنگ‌های خاص که در جوامع سنتی، پایه و چارچوبی استوار برای هویت‌سازی فراهم می‌ساختند تحت تأثیر فرایند جهانی شدن، بسیار سیال و ناپایدار می‌شدند و بی‌گمان هویت‌سازی سنتی بر پایه آن تقریب‌آن ناممکن می‌شود.

### روی‌کرد‌های مدرن و پست‌مدرن به مفهوم هویت

نظریه‌های هویت را می‌توان در دو روی‌کرد مدرن و پست‌مدرن جای داد. در روی‌کرد مدرن تعریف هویت به کمک عواملی از قبیل موجود طبیعی، روانی یا اجتماعی صورت می‌گیرد. این نظریه شامل دو مقوله کلی است؛ نظریه‌های جامعه‌شناسان که هویت را ساخته و پرداخته ظرف زمان و مکان می‌دانند. دیدگاه تعامل‌گرایان نمادین و جامعه‌شناسانی چون گیدنر در این طیف جای دارد و دیگری نظریه‌های روان‌شناسان اجتماعی است که در آن‌ها فرآیندهای روانی شخص نقشی ضروری در ساخت و پرداخت هویت اجتماعی او ایفا می‌کنند. دیدگاه عمده‌ی آن دیدگاه ساخت اجتماعی همپوشی دارد. در مجموع می‌توان گفت بیشتر جامعه‌شناسان دوران مدرنیته به‌طور ضمنی با بحث در مورد هویت جمعی - به تقابل و رویارویی هویت‌های جمعی و خرد و کلان رای داده‌اند و در این میان همگی به نوعی گذر از هویت محلی به هویت‌های گستردگر اشاره کرده‌اند (تولسلی و قاسمی، ۱۳۸۳: ۲).

اما در روی‌کرد پسامدرن این اعتقاد وجود دارد که شکل‌گیری تعریف هویت مستقل از دخلالت هرگونه عامل از قبیل موجود طبیعی، روانی یا اجتماعی صورت می‌گیرد. این روی‌کرد که با نظریه گفتمانی شناخته مشیود و عمده‌ی آن متأثر از ادبیات، زبان‌شناسی و معنائشناسی است (ساروخانی و رفعت‌جاه، ۱۳۸۳: ۷۴). در واقع پست‌مدرن‌ها انکار هر گونه هویت ناب و کلان در صدد القاء هویت‌های متکثر محلی و خردند.

### فضای سایبر

ونیر بنیان‌گذار علم سایبریتیک<sup>۱۵</sup> اظهار می‌دارد که این واژه را از واژه‌ی یونانی کوبرنس<sup>۱۶</sup> به معنای سکان‌دار اقتباس کرده است. دربایه معنا و مفهو م واژه‌ی سایبریتیک در میان علماء تفرقه بسیار است. کیزا

<sup>۱۵</sup> Cybernetics

<sup>۱۶</sup>. kubernetes

فضای سایبریک را محیطی برساخته از اطلاعات ناممی‌تعریف می‌کند؛ اطلاعاتی که می‌تواند اشکالی متفاوت به‌خود بگیرد (کیزا<sup>۱۷</sup>، ۱۹۹۸: ۱۳۱). اما فضای سایبریک مفهومی وسیع‌تر از تعریف کیزا را در بر دارد و به نظر می‌رسد که علاوه بر دامنه‌های داخل و در عین حال منف کار ارتباطاً تِ دیجیتال و تکنولوژی‌های اطلاعات-ایترنت و پست الکترونیک، به اضافه‌ی تمام زیرمجموعه‌های آن‌ها شامل سرویس تبلو اعلانات<sup>۱۸</sup>، اتاق‌های گپزنی<sup>۱۹</sup> و ... که بهنوعی در تعریف مختصر کیزا قرار می‌گیرد، تکنولوژی‌های مرتبه از قبیل واقعیت مجازی، سیستم‌های تصویرسازی دیجیتال، تکنولوژی‌های بیومدیکال جدید، هوش مصنوعی و سیستم‌های محیط دیجیتال را باید افروز (بل و کندی<sup>۲۰</sup>، ۲۰۰۰: ۱).

در نتیجه شاید بتوان تعریف فِ سجزه<sup>۲۱</sup> می‌زیر را به عنوان تعیف نسبت آ جامع و مانع فضای سایبریک پذیرفت:

۱. فضایی روانی خیالی که در آن افکار مجدو بِ توهمنی رویاگونه می‌شود.

۲. دنیای مفهوم می‌تعاملات شبکه‌ای شده بین افراد و آفریده‌های معنوی‌شان و هر چیز همراه با چنین شبکه‌ها و تعاملاتی.

۳. حالتی از اندیشه که توسط افراد در ارتباط و بهوسیله‌ی بازنمایی‌های دیجیتال زبان و تجربه‌ی حسی به اشتراک گذاشته می‌شود. افرادی که بهوسیله‌ی زمان و مکان از یکدیگر جدا، اما با شبکه‌ای از ابزار فیزیک می‌دسترسی، به یکدیگر متصلند (ویتل<sup>۲۲</sup>، ۱۹۹۷: ۹).

**ایнетرنوت:** بی‌شك سخن گفتن در مورد تکنولوژی‌های نوین ارتباطی و تغییرات ناشی از آن‌ها در زندگی روزمره نکته‌ای جدید نخواهد بود (منتظر قائم و تاتار، ۱۳۸۴: ۲۲۴). موضوعی که مردم از طریق آن بیش از پیش بهخصوص از طریق اینترنت به یکدیگر متصل می‌شوند (تی‌کیم، ۵۱۸: ۲۰۰۲). اینترنت در ذات خود چیزی بیش از یک رسانه‌ی جمعی نیست؛ رسانه‌ای که بالیجاد یک چهاررا و وسیع اطلاعاتی توانسته است افراد، گروه‌ها، سازمان‌ها و ... را به سهولت در سراسر جهان با یکدیگر مرتبط کند. شاید اولین خصوصیت بارز اینترنت، پتانسیل آن برای تعاملی بودن باشد. «تعاملی بودن به میزان کنترل شرکت‌کنندگان بر فرایند ارتباطی و توانایی تغییر نقش‌های آن‌ها در یک گفت‌وگویی دوطرفه اشاره دارد» (کایسیز<sup>۲۳</sup>، ۳۵۹: ۲۰۰۲). ممکن است این تصور وجود

<sup>17</sup> Kizza

<sup>18</sup> Bulletin Boards Services

<sup>19</sup> Chat Room

<sup>20</sup> Bell & Kennedy

<sup>21</sup> Whittle

<sup>22</sup> . Kiouisis

داشته باشد که تفاوت اینترنت با سایر رسانه‌های جمعی صرف آن نظر ابعاد و گستردگی دامنه‌ی آن به لحاظ توزیع اطلاعات و دسترسی است، اما اینترنت از ویژگی‌هایی برخوردار است که آن را از سایر رسانه‌های جمعی متمایز می‌سازد. اینترنت تا حد قابل ملاحظه‌ای بر مشارکت اختیاری و آزادانه‌ی افراد عادی در تولید و توزیع اطلاعات اتکا ندارد، بدین معنی که هر کاربر اینترنتی به طور بالقوه قادر به ایجاد پیام و ارسال آن برای شمار فراوانی از افراد دیگر است در حالی که در رسانه‌های جمعی دیگر همچون روزنامه، تلویزیون، رادیو و ... تنها یک گروه مشخص از افراد در تعیین و گزینش اطلاعات ایفای نقش می‌کند. از این دید، اینترنت بیش از هر رسانه‌ی دیگری یک رسانه‌ی جمعی به شمار می‌رود زیرا هر کاربر نه فقط دریافت‌کننده‌ی اطلاعات است، بلکه خود می‌تواند منبع اطلاعات نیز باشد (دریفوس، ۱۳۸۳: ۲۸). ویژگی دیگر اینترنت این است که فضای آن اساساً فضایی گفتمانی مستشكل از گفتمان‌های مختلف است. شبکه‌های اینترنتی که فضای سایر را تشکیل می‌دهند میلیون‌ها متن را بهم ربط می‌دهند که در حقیقت گفتمانی جهانی را شکل می‌دهند. در حقیقت، قدرت واقعی اینترنت و ویژگی‌هایی که آن را از دیگر رسانه‌های سنتی متمایز می‌کند، پتانسیل آن برای تعاملی بودن است (استوارت، ۲۰۰۸: ۲۰۰).

### هویت زنان در فضای سایر

در اثر دگرگونی‌هایی که در سطح جهان و ملی رخ داده، نقش زنان در نهاد خانواده و نهادهای شغلی، تغییراتی قابل توجه داشته است و در اثر پیدایش ارزش‌ها و نگرش‌های جدید در میان زنان مقاومت‌ابی از جانب آن‌ها - چه در عرصه‌ی خانواده و چه در عرصه‌های مختلف اجتماعی - بهصورت مبارزات فرهنگی شکل گرفته که اگرچه هسته‌ی اصلی آن حاصل جایگاه و هویت‌های اجتماعی جدید زنان است، اما تثبیت این هویت‌ها را از طریق شناسایی و تأیید دیگران هدف خود قرار داده است زیرا دیگر زیسبختها ن زنان ایرانی، زیسبختها ن سنتی نیست و نابرابری‌های قانونی و عرفی میان زن و مرد طبیعی و جاودانه تصور نمی‌شود. در این میان، افزایش تحصیلات و اشتغال زنان از سویی سبب کاهش مطلوبیت الگوی زن سنتی و از سویی دیگر سبب دشواری در هماهنگ کردن نقش‌های سنتی با نقش‌های جدید و به بحران هویتی زنان متهمی شود که در این میان هویت زنان بازتعریف می‌شود (ساروخانی و رفعت‌جاه، ۱۳۸۳: ۱۳۳). زنان ایرانی رفته‌رفته در سطوح وسیع به تأمل و بازاندیشی درباره‌ی موقعیت‌ها و هویت‌های اجتماعی سنتی خود پرداخته‌اند و قدم به مرحله‌ی بلوغ اجتماعی می‌گذارند. چنین آگاهی و بلوغ و مشارکتی، هم برای خود آن‌ها و هم برای جامعه، می‌تواند ثمراتی ارزش‌مند داشته باشد.

<sup>23</sup>. Stewart

از این رو با توجه به گسترش تکنولوژی‌های نو در میان جامعه‌ی ما، فضای سایبر محیطی را در اختیار همگان قرار داده است که به راحتی می‌توان از آن اطلاعات استخراج کرد، برای دیگران اطلاعات فرستاد، تصاویر و فیلم مشاهده کرد و در فضایی به تعامل پرداخت که مکان به هیچ وجه توانایی محدود کردن آن را ندارد. در سال‌های اخیر ما شاهد رشد چشم‌گیر استفاده از اینترنت در کشورمان هستیم. این ارتباطات و تعاملات در فضای اینترنت، بر جامعه‌ی ایرانی و از جمله زنان تأثیر داشته است. مهم‌ترین تأثیر آن؛ توسعه‌ی زندگی دیجیتالی در ایران، تغییر نظام شکلی هم‌بود. فردی و جمعی کاربران همچون هویت‌بلوی جنسی با منابع هویتساز در دنیای واقعی بوده است.

حال بینیم فضای سایبر می‌تواند واجد چه کارکردهایی برای زنان باشد:

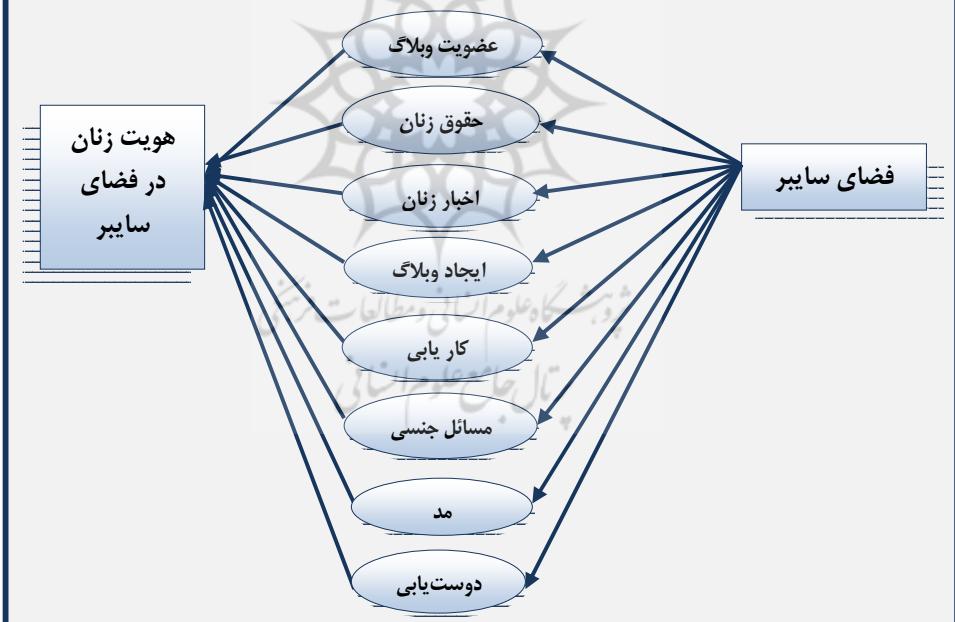
۱. ارتباطات ارتباطات، هدف اولیه‌ی مشارکت‌کنندگان در فضای سایبر است و خواهد ماند.
  ۲. تحصیل: نه تنها تحصیلات رسمی با فضای سایبرنتیک دچار دگرگونی می‌شود، بلکه بسیار فراتر می‌رود.
  ۳. تغیر و سرگرمی: فضای سایبرنتیک، تفکنی بدیع و هیجان‌انگیز است. چه به صورت مستقیم و با این‌باره خط<sup>۲۴</sup>، تغیر و سرگرمی و چه به وسیله‌ی بله‌ای کامپیوتری و الیه تفکر ساده و معمولی و بگردی به همراه سرک کشیدن در گپ‌های مورد علاقه.
  ۴. تسهیل امور: فضای سایبر با امکان ارتباط از راه دور، خرید سایبرنتیک، پژوهش، نامه‌نگاری، انجام معاملات، پیدا کردن شغل و ... زندگی ما را ساده و آسوده می‌کند (ویتل، ۱۹۹۷: ۴-۳۵).
- چارچوب نظری این تحقیق برگرفته از آرای ریچارد جنکیز و آتنونی گیدنز است. این دو متفسک با نظریه‌پردازی در مورد هویت شخصی و اجتماعی تلاش کرده‌اند تا در تحلیل هویت، بر شکاف میان فرد، جامعه، کنش و ساختار پل بزنند و فرآیندهای هویت‌یابی و هویتسازی در دوران مدرن را با در نظر گرفتن تأثیرات دوسویه افراد و ساختارهای اجتماعی تبیین کنند. بر طبق این روی کرد نظری، هویت اجتماعی مبتنی بر خویشتنی<sup>۲۵</sup>، متغیر و واجد درجه‌ای از تأمیلی بودن است. «خود» یک هویت اجتماعی اولیه و بنیادی و الگویی برای فهم همه هویتهای بعدی است و «جنسيت» در نحوه شکل‌گیری «خود» نقش تعیین کننده دارد. زیرا به تجربه فرد سامان می‌بخشد و آن را در خویشتن ادغام می‌کند (جنکیز، ۱۳۸۱: ۱۰۳). آتنونی گیدنز نیز بر این باور است که هویت انسان در کنش متقابل با

۲۴ online Selfhood

دیگران ایجاد می‌گردد و در جریان زندگی پیوسته تغییر می‌کند. هیچ کس دارای هویت ثابتی نیست. هویت، سیال و همواره در حال ایجاد شدن و عوض شدن است (گیدنز، ۱۳۸۷: ۱۵).

در حوزه تأثیرات فضای سایبر بر هویت نیز از نظریه فضای عمومی استفاده شده است. بر اساس این نظریه که در واخر قرن ۱۹ در انگلستان شکل گرفت و به گسترش فضای همگانی تأکید داشت، نوعی خودنمختاری اجتماعی مستقل از دولت پدیدار شد. از نظر هابرمانس<sup>۲۶</sup>، رسانه‌ها مهم‌ترین نقش را در فضای عمومی بر عهده دارند و در این میان اینترنت رسانه‌ای جهانی است که همه دانش‌ها و ایده‌ها در آن به اشتراک گذاشته می‌شود. همه می‌توانند آزادانه در آن به ابزار عقیده پیردازند و هیچ کس بر دیگری برتری ندارد (فرهمند، ۱۳۸۷: ۱۴۰). بدین منظور مدل مفهومی تحقیق را بدین صورت می‌توان ارائه کرد.

شکل (۱۱) مدل نظری تحقیق



<sup>26</sup>. Habermas

## روش تحقیق

نوع پژوهش:

گردآوری و تحلیل اطلاعات مورد نیاز برای پژوهش در بخش نظری با استفاده از «روش اسنادی» و بخش میدانی نیز با «روش پیمایشی» صورت گرفته است. در روش میدانی، برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز - که در این تحقیق اظهار نظر دانشجویان دختر دانشگاه تهران در مورد تأثیر فضای سایبر بر هویت زنان بوده است - از تکنیک «پرسشنامه» استفاده شده است. پیش از آغاز کار پیمایش، پرسشنامه‌ی ابتدایی مورد آزمون اولیه قرار گرفت و با استفاده از نتایج بدست‌آمده، نقایص موجود بر طرف و پرسشنامه‌ی نهایی تنظیم شد.

**جامعه‌ی آماری:** جامعه‌ی آماری این مطالعه کلیه‌ی دانشجویان دختر دانشگاه تهران هستند چرا که در جامعه‌ی ما بیشتر قشر نخبه و تحصیل کرده اماکن دسترسی به اینترنت را دارند و به تبع آن، میزان استفاده‌ی دانشجویان از اینترنت و تعامل در فضای سایبر از سایر طبقات اجتماعی جامعه نیز بیشتر خواهد بود. بنابراین در پژوهش حاضر افراد مورد نظر در گروه سنی ۱۹ تا ۲۹ سال قرار دارند.

از آن‌جا که به‌طور طبیعی امکان مطالعه دیدگلهای تمامی دانشجویان دختر دانشگاه تهران وجود نداشت از شیوه‌ی «نمونه‌گیری» برای تبیین نظریات افراد مورد مطالعه استفاده کردیم و بر اساس آن تعدادی از افراد که معرفی جامعه‌ی آماری تشخیص داده شدند به عنوان نمونه انتخاب و مطالعه کردیم. روش نمونه‌گیری نیز از نوع «نمگنوه‌ی تصادفی ساده» بوده است. برای انتخاب نمونه‌ی مورد نظر، دانشگاه تهران را با توجه به داشکلتها و تعداد دانشجویان دختر آن طبقه‌بندی و تعداد پرسشنامه‌ی مناسب بین آن‌ها توزیع کردیم. پس از گردآوری داده‌ها، با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل داده‌ها را انجام دادیم.

**اعتبار و روایی:** از آنجایی که پرسشنامه مورد استفاده در این تحقیق توسط اساتید و داوران مورد تأیید قرار گرفته است لذا این‌زار اندازه‌گیری دارای اعتبار صوری است. تحلیل اعتبار ابزار سنجش، (معرف‌ها، طیف‌ها)، با استفاده از تجربه علمی و وابسته به قضاؤت محقق است؛ این نوع قضاؤت تا حدی قضاؤت معنایی است و عموماً لا در پرسشنامه‌هایی که از سوی دانشجویان تهییه می‌شود و اساتید آن را تأیید می‌کنند انجام می‌گیرد. در این صورت می‌توان گفت که ابزار سنجش دارای اعتبار صوری می‌باشد.

**پایایی:** به معنای آن است که آیا روش انتخاب شده، موضوع مورد نظر را به‌طور دقیق می‌سنجد یا خیر؟ در واقع روش سنجش تا چه حد پایایی (قابلیت تکرار) دارد و اگر با همان واحد تحلیل مکرر به کار رود نتایج یکسانی

به دست می‌آید یا خیر؟ به عبارت دیگر پایایی به میزان ثبات و انسجام درونی اجزای یک مفهوم و این که در صورت تکرار آزمون یک ابزار، در شرایط مشابه به چه میزان نتایج حاصله مشابهند، نیز اطلاق می‌شود.

جدول (۱): مقدار آلفای کرونباخ برای متغیرهای تحقیق

آلفا	متغیرها
۰/۸۷	دسترسی به اینترنت
۰/۷۷	میزان استفاده از اینترنت

جدول (۱) نشان می‌دهد که پایایی متغیرهای تحقیق در سطح بالایی مورد تأیید قرار می‌گیرد. از آن جایی که سایر متغیرهای تحقیق به صورت تک گویه‌ای در پرسشنامه آمده است، لذا محاسبه آلفای کرونباخ برای این متغیرها منتفی است.

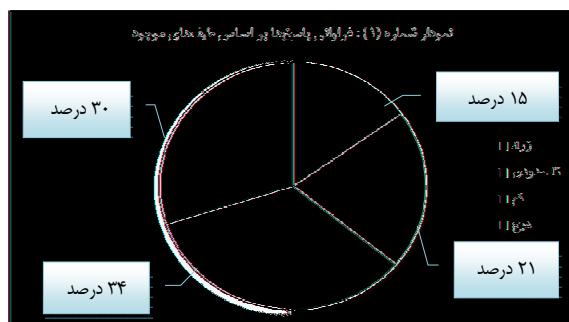
فرضیه‌ی اصلی: در راستای سؤال تحقیق این فرضیه مطرح می‌شود که: تعامل در فضای سایر سبب دور شدن زنان ایرانی از هویت‌های سنتی خود شده است. بدین منظور برای سنجش دقیق‌تر آن فرضیه‌های فرعی پژوهش به صورت زیر است.

فرضیه‌های فرعی: به نظر می‌رسد بین میزان دسترسی به اینترنت و هر یک از شاخص‌های هویتی زنان (دوست‌یابی، حقوق زنان، اخبار زنان، عضویت در سایتها، مد، ایجاد و بلاگ، مسائل جنسی، کاریابی) رابطه مستقیم و معنی‌داری وجود دارد.

## یافته‌های تحقیق

اینترنت و جهان مجازی، هم‌چون جهان واقعی، هم‌زمان دارای پیامدهای مثبت و منفی هویتی برای زنان است. زنان در این فضای سایبر می‌توانند در شکل‌دهی به جامعه‌ی اطلاعاتی نقشی مؤثرتر داشته باشند (راودراد، ۱۳۸۴: ۹۴-۷۴). در این پژوهش برای سنجش تأثیر فضای سایبر بر هویت زنان در ایران از پرسشنامه استفاده و بیشتر سؤال‌های پرسشنامه به صورت مقیاس‌هایی چندگویه مطرح شده است که علاوه بر بالا بردن میزان پاسخ‌گویی، هم امکان شناخت مقاصد ذهنی را می‌دهد و هم امکان سنجش متغیرها برای سنجش تأثیر فضای سایبر بر هویت زنان، پاسخ‌ها را به چهار طیف تقسیم کرده‌ایم؛ هیچ، کم، تاحدودی و زیاد، که نمودار شماره (۱) فراوانی هر کدام از پاسخ‌ها را بر اساس طیف‌های مختلف نشان می‌دهد.

## تعامل در فضای سایبر و تأثیر آن بر زندگی زنان در ایران (مطالعه‌ی موردی دانشجویان دختر دانشگاه تهران) ۲۰۱



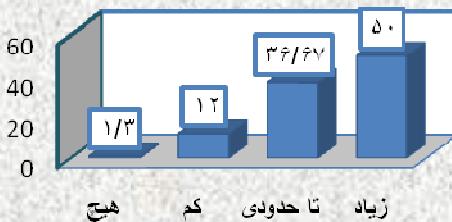
جدول شماره (۲) میانگین رتبه‌ای هر یک از متغیرهای تحقیق را نشان می‌دهد. همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود میزان دسترسی دانشجویان دختر به اینترنت در یک مقیاس ۴ نمره‌ای به میزان  $\frac{3}{63}$  یعنی در حد متوسط به بالا می‌باشد؛ با این وجود میزان استفاده از اینترنت با میانگین رتبه‌ای  $\frac{2}{8}$  و متوسط است. از دیگر نتایج تحقیق این که میانگین رتبه‌ای ایجاد و بلاگ توسط دانشجویان دختر  $\frac{2}{4}$  می‌باشد که قابل توجه است. میانگین رتبه‌ای سایر متغیرهای تحقیق از این میزان هم کمتر می‌باشد؛ استفاده از اینترنت راجع به مد ( $\frac{1}{96}$ )، عضویت سایتهاي زنان ( $\frac{1}{95}$ )، حقوق زنان ( $\frac{1}{87}$ )، اخبار زنان ( $\frac{1}{75}$ ) و دوست‌یابی ( $\frac{1}{44}$ )، کاریابی ( $\frac{1}{3}$ ) و مسائل جنسی ( $\frac{1}{23}$ ). که در اینجا رتبه‌ی هر یک از متغیرها نشان داده شده است.

**جدول (۲): میانگین رتبه‌ای هر یک از متغیرهای تحقیق**

گویه	میانگین	انحراف معیار	گویه	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
دسترسی به اینترنت	$\frac{2}{63}$	$\frac{0}{53}$	حقوق زنان	$\frac{1}{87}$	$\frac{0}{89}$	دوست‌یابی	$\frac{1}{44}$	$\frac{0}{93}$	مسائل جنسی
میزان استفاده از اینترنت	$\frac{2}{8}$	$\frac{0}{64}$	اخبار زنان	$\frac{1}{75}$	$\frac{0}{76}$	کاریابی	$\frac{1}{3}$	$\frac{0}{77}$	کاریابی
ایجاد و بلاگ	$\frac{2}{4}$	$1$	دسترسی سایتهاي زنان	$\frac{1}{95}$	$0.7$	دوست‌یابی	$\frac{1}{96}$	$0.7$	دوست‌یابی
مد	$\frac{1}{96}$	$0.74$	کاریابی	$\frac{1}{3}$	$0.76$	دوست‌یابی	$\frac{1}{44}$	$0.77$	دوست‌یابی
عضویت سایتهاي زنان	$\frac{1}{95}$	$0.22$	مسائل جنسی	$\frac{1}{23}$	$0.5$	کاریابی	$\frac{1}{3}$	$0.5$	کاریابی

(۱) میزان دسترسی: همان گونه که در جدول (۲) مشاهده کنیم میانگین میزان دسترسی دانشجویان دختر به اینترنت  $\frac{3}{63}$  بوده است که نشان از دسترسی بالای آن‌ها به اینترنت است. نمودار (۲) میزان دسترسی دختران دانشجو به اینترنت را نشان می‌دهد.

**نمودار (۲): فراوانی دسترسی به اینترنت در میان  
دانشجویان دختر**



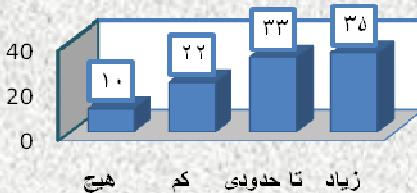
(۲) وقت صرفشده برای اینترنت: میانگین وقت صرفشده دانشجویان در اینترنت، با توجه به امکان دسترسی بالای آن‌ها، نسبتاً کم است.

(۳) نوع استفاده: با توجه به داده‌های استخراج شده از پرسش‌نامه، بیشترین استفاده دانشجویان از سایت‌های اینترنتی بهترتیب عبارت است از: سایت‌های علمی، سایت‌های خارجی، سایت‌های ایرانی، سایت‌های مرتبط با مسائل شرعی و اسلامی و در آخر؛ کمترین درصد (چهار درصد) مربوط به بازدید از سایت‌های غیراخلاقی بوده است.

(۴) تأثیرپذیری از اینترنت: اطلاعات به دست آمده نشان می‌دهد که بیشتر پرسش‌شوندگان معتقدند که فضای سایبر در گسترش فرهنگ غربی تا حدود زیادی موفق بوده است. در حالی که این گروه معتقدند که فرهنگ اسلامی نسبت به فرهنگ غربی از طریق اینترنت گسترش و نفوذ کمتری داشته است. درصدی قابل توجه از آن‌ها بر این باورند که فضای سایبر موجب رشد این احساس شده است که کشورشان نسبت به کشورهای غربی از لحاظ تکنولوژیکی در سطحی پایین قرار دارد.

(۵) استفاده از امکانات اینترنتی: در میان امکانات اینترنتی، ایمیل بیشترین استفاده را در میان دانشجویان دختر به خود اختصاص داده است. در مرتبه‌ی بعدی، علاقه برای ایجاد یک وبلاگ شخصی، گفتگو در فضای چتر روم و در آخر، جستجو برای یافتن شغل بوده که نمودار شماره (۳) درصد مربوط به استفاده از ایمیل نشان داده است.

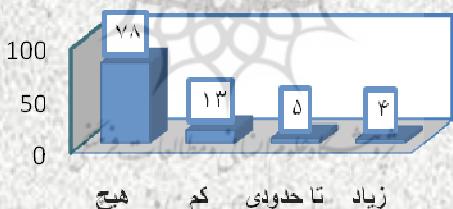
**نمودار (۳): درصد استفاده کنندگان از امکانات اینترنت**



(۶) استفاده از سایت‌های مربوط به مد: درصد مراجعه به سایت‌های مربوط به مد در میان پرسش‌شوندگان پایین و همچنین میزان تأثیرپذیری از این سایت‌ها نیز بسیار کم بوده است.

(۷) دوستیابی: همان‌طور که در نمودار شماره (۴) مشاهده می‌کنید، در زمینه‌ی دوستیابی نزدیک به ۸۰ درصد از دانشجویان تمایلی به پیدا کردن دوست از طریق اینترنت نداشته‌اند و در این میان نزدیک به ۲۰ درصد بقیه که مایل به دوستیابی در اینترنت بوده‌اند تمایلی به ارتباط باشون از شبکه با دوستان خود نداشته‌اند.

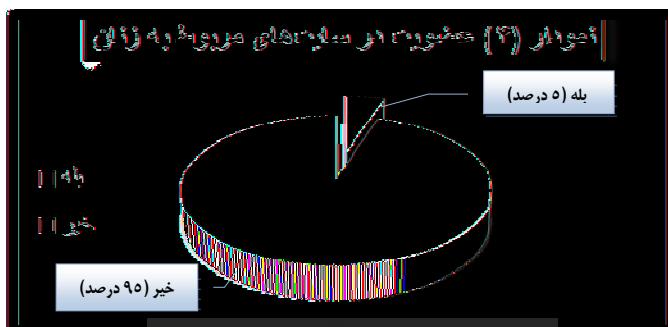
**نمودار (۴): درصد دوستیابی از طریق اینترنت**



(۸) خرید و موسیقی: میزان تأثیرپذیری از تبلیغات اینترنتی در خرید لباس، پوشاسک و سایر وسائل مورد نیاز در میان پرسش‌شوندگان بسیار پایین بوده است به‌طوری که ۶۱ درصد از آن‌ها بیان کرده‌اند که تا کنون در خرید وسائل مورد نیاز خود تحت تأثیر تبلیغات اینترنتی قرار نگرفته‌اند. همچنین در این بین میزان استفاده‌ی آن‌ها از اینترنت برای دریافت موسیقی‌های مورد نظر خود پایین بوده است.

(۹) پی‌گیری اخبار مربوط به زنان: بر اساس یافته‌های پرسشنامه، بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان گفته‌اند که اخبار مربوط به زنان را بیشتر از طریق تلویزیون و روزنامه پی‌گیری می‌کنند تا اینترنت. از سوی دیگر، بیش از ۶۰ درصد آن‌ها معتقد‌اند که اینترنت تأثیر چندانی در افزایش آگاهی آن‌ها از حقوق زنان نداشته است.

(۱۰) عضویت در سایتهاي مرتبط با زنان: يكى از سؤالات اساسى که از دانشجويان پرسيدیم در مورد عضويت آنها در سایتهاي مربوط به زنان است که نتیجه‌اي جالب توجه داشته است. همان‌طور که در نمودار شماره (۵) مشاهده می‌شود، در میان پاسخ‌دهندگان تنها ۵ درصد از آنها عضو سایتهاي مرتبط با زنان هستند.



جدول (۳): نوع استفاده از اینترنت

گویه‌ها	میانگین	انحراف معیار
بازدید از سایتهاي علمي	۲/۸	۰/۸۵
بازدید از سایتهاي خارجي	۲/۷	۰/۸۵
بازدید از سایتهاي ايراني	۲/۵	۰/۸۷
پادگيری زبان انگلیسي	۲/۳	۰/۹۸
پیگیری مسائل شرعی و اسلامی	۱/۴۳	۰/۷
پیگیری مسائل جنسی	۱/۲	۰/۵

جدول (۳) نشان می‌دهد که در یک طیف ۴ نمره‌ای، بازدید از سایتهاي علمي با میانگین رتبه‌ای ۲/۸ بيشتر موردن توجه دانشجويان دختر در اينترنت بوده است و پیگیری مسائل شرعی با میانگین رتبه‌ای (۱/۴۳) و بازدید از سایتهاي غير اخلاقی با میانگین رتبه‌ای (۰/۵) در حد هبيچ يا بسیار کم موردن بازدید دانشجويان دختر بوده است.

جدول (۴): ضريب همبستگي پيرسون جهت رابطه ميزان استفاده از اينترنت با متغيرهاي تحقيقات

متغيرها	ضريب									
	همبستگي پيرسون	سطح معنيداری	تعداد پاسخگويان							
۰/۵۵**	۰/۱۷	۰/۳۳*	۰/۲۲	۰/۲۴	۰/۳۹*	۰/۲۱۶	۰/۴۳**			
۰/۰۰۴	۰/۰۹۹	۰/۰۴۵	۰/۱۵	۰/۰۸۹	۰/۰۳	۰/۰۶۶	۰/۰۰۴			
۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	

p < .01 \*\*, p < .05 \*

جدول شماره (۴) ضریب همبستگی پیرسون را برای میزان استفاده از اینترنت با هر یک از متغیرهای تحقیق نشان می‌دهد. همچنان که نتایج جدول نشان می‌دهد، بین میزان استفاده از اینترنت با پیگیری حقوق زنان از طریق اینترنت و ایجاد وبلاگ به ترتیب همبستگی متوسط و قوی وجود دارد که این همبستگی در جهت مستقیم و در سطح ۱ درصد معنی‌دار است. همچنین بین میزان استفاده از اینترنت و عضویت در سایتها و کاریابی از طریق اینترنت رابطه معنی‌داری در سطح ۵ درصد وجود دارد؛ بطوریکه به هر چه استفاده از اینترنت بیشتر می‌شود عضویت در سایتها و پیگری کار و شغل از طریق اینترنت نیز بالاتر می‌رود. در ادامه بین میزان استفاده از اینترنت و سایر متغیرها رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

### تحلیل فرضیه‌ی تحقیق

تأثیر فضای سایبر بر هویت زنان در ایران، پژوهشی در حوزه‌ی ارتباطات و با تمرکز بر تأثیر رسانه محسوب می‌شود. وسائل ارتباطی بی‌تردید به طرق مختلف اثراتی بر جامعه می‌گذارند به‌ویژه رسانه‌های نوی ن مبتنی بر تکنولوژی‌های کامپیوترا (ویندال، سیگناتیتر، اولسون، ۱۳۷۶: ۳۱)، اما چنان که اشاره شد، هویت‌ها داده‌هایی از پیش موجود نیستند که بهخصوص در مطالعه رسانه‌ها به آنها اشاره شده است، بلکه لازم است تمرکز را بر نقش تکنولوژی‌های نوین ارتباطی در صورت‌های گوناگون شکل‌گیری هویت گذشت. در حقیقت استیلای سیاسی، فرهنگی و اقتصادی بر فضای سایبرنتیک به مفهوم دلالت منظم طبقه‌ی حاکم بر توده‌ها، نظام‌دهی مجدد ارزش‌ها، رفتارها و هویت ملت‌ها است.

جامعه‌ی اطلاعاتی در کشورهای جهان سوم، تحت تأثیر فرهنگ غرب، تبعیض خاصی را در تبادل عناصر فرهنگی اعمال کرده است که با تقدیمی جوامع و تأثیر بر ذهنیت‌ها، نوعی جدید از مناسبات اجتماعی را طراحی می‌کند. در این میان، ارتباطات میان‌کنشی بین افراد شخصی‌تر شده است و انسان‌ها بیش از پیش منزوی و کمنشاط می‌شوند. این مناسبات زمینه را برای مصرف‌زدگی، رکود ذهنی و انفعال آمده می‌کند (تامپسون ۱۹۹۹: ۱۲۴). در این پژوهش از عبارت تأثیر فضای سایبر بر هویت زنان در ایران استفاده کرده و بدین منظور سؤال و فرضیه‌ی تحقیق را در راستای عنوان مقاله برگزیده‌ایم. در ابتدا، فرضیه‌ی تحقیق بدین صورت مطرح شده بود که تعامل در فضای سایبر باعث دور شدن زنان ایرانی از هویت‌های سنتی خود شده است. نتایج آماری جداول فوق نشان می‌دهد که میان متغیر مستقل (فضای

سایبر) و متغیر وابسته تحقیق (هویت زنان ایرانی) در برخی متغیرها رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد و در برخی متغیرها نیز رابطه به صورت منفی است. به طور مثال همان‌طور که در جداول بالا نشان داده شده فرضیه تحقیق در مورد میزان استفاده از اینترنت در بین زنان و پیگیری حقوق زنان و ایجاد وبلاگ رابطه قوی و مستقیمی وجود دارد. از این رو می‌شود استدلال کرد که زنان که در جوامع سنتی کمتر از حقوق خود آشنا بودن امروزه با عضویت در سایتها م مختلف مربوط به زنان و یا ایجاد وبلاگ‌های برای ابراز عقاید خود هویت‌های جدیدی به دست آورده‌اند. متغیر عضویت زنان در اینترنت و کاریابی زنان از طریق اینترنت نیز از متغیرهای تأثیرگذار در هویت زنان در فضای سایبر بوده است. برخی از متغیرها نیز با یکدیگر رابطه معناداری ندارند. بدین معنا که در برخی متغیرها همچون اخبار زنان، مد، دوست‌یابی از طریق اینترنت و پیگیری مسائل جنسی از طریق اینترنت نتوانسته در هویت سنتی زنان تغییری ایجاد کند.

## نتیجه‌گیری

اینترنت به واسطه‌ی ویژگی‌ها و امکاناتی که در خود جای داده است، به رسانه‌ای بی‌بديل برای تولید و انتشار اطلاعات تبدیل شده است. در جامعه‌ی امروزی عواملی چون صنعتی شدن، توسعه‌ی تکنولوژی، گسترش اقتصاد، سرمایه‌گذاری و توسعه‌ی ارتباطات و فراورده‌های فرهنگی آن نه تنها زندگی مادی و اقتصادی مردم، بلکه چارچوب‌های نمادین آن‌ها را نیز دگرگون می‌کنند و دانش‌ها، مهارت‌ها، باورها، ارزش‌ها، سنت‌ها، قواعد و رسوم اخلاقی و مذهبی پیوسته مورد سؤال و تردید قرار می‌گیرند. در چنین شرایطی افراد به هویت نیاز دارند؛ از طریق هویت می‌توان از پیچیدگی و سرعت تغییرات اجتماعی کاست و به انسان‌ها توانایی بخشید که نظمی نسبی در زندگی خود و دنیای اطرافشان ایجاد کنند با گذرا جوامع از حالت صنعتی به فرآصنعتی و عصر جدید، بحث مربوط به زنان هر روز اهمیت بیشتری می‌یابد و بحث و مطالعه در مورد هویت آن‌ها توسط اندیشمندان شدت یافته است. در کشور ما هم که در حال گذار از یک مرحله‌ی نیمه‌صنعتی به مرحله‌ی صنعتی است، این مباحث احساس شده و همین احساس بسیاری را بر این داشته است که زنان را موضوع تحقیقات خود قرار دهد و بر این موضوع تمرکز کنند. در سال‌های اخیر شاهد رشد چشم‌گیر استفاده از اینترنت در میان زنان بوده‌ایم این تکنولوژی پیشرفت‌هه توانسته است با حذف کردن اثر مکان و فاصله‌ی جغرافیایی از چارچوب ارتباطات اجتماعی، انسان‌ها را به هم نزدیک و تعامل در یک فضای مجازی را برای آن‌ها میسر کند. در اثر این تغییرات

انسان‌ها ممکن است از هویت خود جدا شده، به هویت‌های دیگر پناه ببرند یا به قول گیدنزن: «انسان‌ها ممکن است در اثر جهانی‌شدن دچار پدیده‌ی چندهویتی شوند». اینترنت در واقع باعث به وجود آمدن فضای عمومی جدیدی شده که زنان مانند اقشار دیگر جامعه امکان بحث در مورد مسائل مختلف را با افراد گوناگون می‌باشد. این فضا نوعی دموکراسی به همراه خود دارد که در آن هر کس تنها یک صدا دارد و امكان بحث با هر کسی و هر طرز تفکری وجود دارد. در این پژوهش ما به دنبال مشخص کردن اثر تعامل و ارتباط در فضای سایبر و تأثیر آن بر هویت زنان در ایران بودیم. از آنجا که قشر زنان نخبه کشور به خصوص دانشجویان بیشتر در معرض این پدیده قرار دارند، تمرکز خود را بر روی دانشجویان دختر دانشگاه تهران قرار دادیم. مباحث نظری نیز بر روی هویت زنان در فضای سایبر از طریق مطالعه حقوق زنان و پیگیری اخبار زنان از طریق اینترنت، استفاده از الگوهای مدد از طریق فضای سایبر، عضویت زنان در سایتها مربوط به زنان، کاریابی و ایجاد شغل از طریق اینترنت، ایجاد و بلاگ در فضای مجازی و ابراز عقاید خود، دوست‌یابی اینترنتی و مسائل جنسی مورد بحث و تحقیق قرار گرفت. در این میان از نظرات جامعه‌شناسان مدرن به خصوص گیدنزن و جنکیز استفاده شد؛ این دو بر این باورند که در عصر جهانی شدن و گسترش ارتباطات و اطلاعات نوعی گذار از هویت محلی به هویت‌های کلان‌تر دیده می‌شود. همچنین در مورد هویت در فضای سایبر نیز از نظریات خوش‌بینانه در حیطه فضای سایبر استفاده شد. این گروه از جمله استون<sup>۲۸</sup> بر این باورند که حضور در فضای مجازی به علت ویژگی‌های خاص آن امکان گمنامی و حذف نشانه‌های فیزیکی به کاربر اجازه می‌دهد که به آسانی نقش‌های متعدد و متفاوتی را در زمان‌های مختلف و با تنظیمات مختلف مورد دلخواه خود، بازی کند. در مجموع این گروه بر این باورند که تأثیرات هویتی در فضای مجازی حول این محور شکل گرفته است که فضای مجازی فضایی رهایی‌بخش است که به کاربر اجازه رهایی از بدن و بسیاری از محدودیت‌های دیگر و شکوفایی جنبه‌های مختلف خود را که پیش از این قادر به بیان و نمایاندن آن‌ها نبود، می‌دهد. بر این اساس سؤال‌های پرسشنامه تنظیم و انجام شد. در ابتدای پژوهش فرضیه اصلی بر این اساس بود که تعامل در فضای سایبر سبب دور شدن زنان ایرانی از هویت‌های سنتی خود شده است. اما در ادامه تحقیق و پس از استخراج اطلاعات به دست آمده از پرسشنامه نتایج دیگری حاصل شد. این تحقیق نشان داد که با وجود دسترسی زیاد دانشجویان به اینترنت، آها وقت نسبت اُ کمی را صرف اینترنت می‌کنند. در

<sup>28</sup>. Ston

این میان بیشترین وقت پرسش‌شوندگان صرف بازدید از سایت‌های علمی شده بود. سایت‌هایی که در این پژوهش گمان بر این بود که می‌تواند بر شکل‌گیری یک هویت جدید در میان دختران تأثیرگذار باشد، توجه کمتری را در میان دختران به خود جلب کرده بود؛ برای مثال درصد توجه دختران نسبت به سایت‌های مربوط به مد، سایت‌های غیراخلاقی، دوست‌یابی، چتر روم و الگو گرفتن از تبلیغات اینترنتی و اثر آن بر زندگی پرسش‌شوندگان بسیار کم بوده است و تنها امکاناتی که در میان دانشجویان از درصد بالایی از توجه برخوردار بوده ایمیل است. بدین ترتیب نتیجه تحقیق با توجه به فرضیه مطرح شده بدین صورت بوده است که، فضای سایبر در مواردی چون حقوق زنان و آشنازی زنان ایرانی به حقوق خود، عضویت در سایت‌های مربوط به زنان و ایجاد یک همبستگی و وحدت فکری، ایجاد اشتغال و بازاریابی اینترنتی و ابراز عقاید خود برخلاف گذشته از طریق اینترنت، تأثیر معناداری بر روی هویت زن سنتی گذاشته، اما در مواردی چون استفاده از مدهای اینترنتی، دوست‌یابی، مسائل جنسی و پیگیری اخبار زنان از طریق اینترنت نتوانسته است بر هویت سنتی زن ایرانی تأثیری ایجاد کند. در نتیجه تأثیرپذیری هویت سنتی زن ایرانی بر اثر تعامل در فضای سایبر امری نسبی بوده است.

## منابع

- Aemeli Saeed** (1382) Co-globalization and Anxiety Society, Nameh Olume Ejtmaj, Number 21.
- Bell, David and Kennedy, Barbara. M** (eds) (2000) The Cyber Cultures, reader, London, Roulledge.
- Beyer, p** (1994) Religion and Globalization, London, Sage.
- Castells Manual** (1380) The Rise of Network Society (Identity Power), Translation Hasan CHavoshian, Issuance Tarh noo.
- CHavoshyan, Hasan and Azadarmaki, Tahgi** (1381) Body as Identity Media, Iranian Journal of Sociology, Number 16.
- Dreyfus, Hubert** (1383) On the Internet, Translation Ali Farsi Nezhad, Issuance Saghi.
- Farahmand, Maryam** (1387) Girls and Internet Application, Studies Women Quartery. Years 11, Number 41.
- Giddens. A** (1380) Modernity and Self-Identity: Self and Society in the late Modern Age, Translation Naser Movafaghiyan, Issuance Nie.
- Guibernau, M** (1996) Nationalism, Cambridge, Polity Press.
- Hall, S. Helld, D. And McGrew T** (1992) Formation of Modernity, Cambridge, Polity Press. Poetry, Language, Thought (New York: Harper & Row).

- Jenkins, R** (1381) Social Identity, Translation Toraje Yar Ahmadi, Issuance SHiraze.
- Jenkins, Richard** (1996) Social Identity, London: Routledge
- Kiousis, S.** (2002) "Interactivity: A Concept Explication", Journal of New Media & Society, 4(3).
- Kizza, Joseph Migga** (1998) Ethical and social issues in the information age, New York, speinger- Verlag.
- Lash, S. and J. Urry** (1994) Economics of Sings and Space, London, Sage.
- Montazer GHaem, Mehdi and Tatar Abdolaziz** (1384) Sielntgrop, Social Capital, Internet, Communication and Cultural Studies, Year one, Number4.
- Morley, D and K. Robins** (1996) Space of Identity, London: Routledge.
- Natter, W. and J. Jones** (1997) Identity, Space and Other Uncertainties, oxford: Blackwell.
- Olson, David** (1377) Media and Symbols: the forms of expression, Communeceitin and Education, translation Mahbobe mohajer, Issuance soroush.
- Radvard, Aezam** (1384) Women Social Problems in Internet, and Cultural Quarterly, year one, Number 2-3.
- Sraokhani, Bagher and Efaet jah, Maryam** (1383) Women and Redefinition of Social Identity, Women Research magazine, Period 2, Number 1.
- Stewart, D.W.** (2002) From Consumer Response Active ConsumerMeasuring the Effectiveness of Interactive Media. Journal of Marketing Science, 30(4).
- Tajik, Mohammad Reza** (1379) Intellectual and National Identity Puzzle, National Studies Quarterly, Number 5.
- Thompson, John** (1999) Ideology and Modern Culture, Stanford university press. USA.
- Tomlinson, J.** (1999) Globalization and Culture, Cambridge Polity.
- Whittle, David. B** (1997) Cyberspace: The human dimension, New York, W.H. Freeman and Company.
- Windal Swen** (1376) Using Communication Theory: An introduction to Planned Communication, Translation Ali Reza Dehghan, Issuance Research and Studies Center.