

**بررسی تأثیر سبک‌های مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی)
بر خلاقیت دییران (مطالعه موردنی: دییرستانهای شهر سنندج)**

مهدی فیضی^۱

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه سبک‌های مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) با خلاقیت دییران دییرستانهای دولتی شهر سنندج صورت گرفته است، این پژوهش از نوع پیمایشی- همبستگی است. جامعه آماری آن شامل کلیه دییران مدارس متوسطه شهر سنندج که در سال تحصیلی ۸۶-۸۷ به خدمت اشتغال داشته‌اند، است. با نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و براساس فرمول کوکران ۲۷۵ نفر از دییران به عنوان نمونه پژوهش حاضر انتخاب شدند. از دو ابزار مقیاس اختلاف مفهومی مدیریت و پرسشنامه خلاقیت دییران برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد. روایی و پایایی ابزارها با استفاده از روش تحلیل آماری و آلفای کرونباخ به دست آمد. پس از جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات مشخص شد که رابطه مثبت معنی داری بین سبک‌های مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) و خلاقیت دییران وجود دارد و هرچه مقدار رفشارهای مشارکتی بیشتر باشد این رابطه نیز افزایش می‌یابد. مقدار بتای به دست آمده میان ابعاد مدیریت (تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار و کنترل) و خلاقیت دییران نشانگر آن است که هرچه نظارت توسط خود دییران انجام شود، مدیران از ارتباطات دوطرفه و باز، رابطه دوستانه و صمیمی و تفویض اختیار به دییران استفاده کنند میزان خلاقیت نیز افزایش می‌یابد. همچنین نتایج پژوهش نشان داد تفاوت معنی داری بین دو گروه مدیران زن و مرد در سبک مدیریت

۱- مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج

آنها وجود دارد یعنی دیران زن نسبت به دیران مرد بیشتر از سبک مدیریت مشارکتی برخوردارند.

واژه های کلیدی: سبک های مدیریت، خلاقیت، آموزش و پرورش

مقدمه

سرعت تحولات و نیاز اساسی به استفاده از اندیشه های نو در اثربخش نمودن مدیریت ها و کارآمد کردن فعالیتهای سازمانها مهمترین ویژگی نظامهای اداری است و کارکنان هر سازمان به دلیل داشتن نظریات، افکار و خلاقیتها بالرزشترین سرمایه به حساب می آیند، به همین دلیل می توان گفت یکی از سبک هایی که می تواند به این سرمایه بارزش، متناسب با خصوصیات و روحیات آن هویت ببخشد، سبک مدیریت مشارکتی^۱ است. این سبک برای تقویت هویت انسانی و دورشدن از هویت ابزاری انسانها در سازمان گام بر می دارد و به فعال سازی اندیشه های آنها برای تحقق کارآمدتر اهداف سازمان کمک می کند. ارزش واقعی اندیشه ها، مشارکت دادن آنها در تصمیم گیری های مربوط به امور سازمان است (هاشمی، ۱۳۸۳، ۱۷).

برای ایجاد و تشویق خلاقیت در سازمانهای آموزشی و همچنین کمک به پرورش تواناییهای خلاق افراد در سازمانهای آموزشی متغیرهای سازمانی چندی تأثیرگذارند که می توان آنها را به سه دسته متغیرهای ساختاری، متغیرهای انسانی و متغیرهای فرهنگی تقسیم بندی نمود (زکی، ۱۳۸۰). در میان این متغیرها، متغیر انسانی از جمله مدیران و سبک مدیریتشان در ایجاد خلاقیت و پیشرفت سازمان دارای تأثیر بسزایی است. طبق یک تقسیم بندی کلی سبک های مدیریتی به دو نوع مشارکتی و سنتی تقسیم می شوند.

سبک مدیریت مشارکتی سبکی است که در آن به زیرستان تفویض اختیار می شود، مدیر زیرستان را به شرکت در تصمیم گیری ها دعوت می کند و در

1. participative management

اتخاذ تصمیمات نظر معلمان را جویا می‌شود، در سبک مدیریت مشارکتی ارتباطات بین مدیر و کارکنان به صورت متقابل و دو طرفه است و ساختار سلسله مراتبی سازمان‌ها در این سبک جایگاهی ندارد. از دیگر خصوصیات این سبک این است که روابط صمیمانه و دوستانه بین رهبر و اعضا برقرار است و رهبر رابطه مدار است و نظارت و کنترل به صورت خود کنترلی توسط معلمان صورت می‌گیرد. در نقطه مقابل سبک مدیریت مشارکتی، سبک مدیریت ستی قرار دارد، سبک مدیریت ستی سبکی است که در آن تمرکز اختیارات در دست مدیر است، مدیر به تنهایی تصمیم‌گیری می‌کند و در اتخاذ تصمیمات نظر معلمان را جویا نمی‌شود. در سبک مدیریت ستی روابط بین مدیر و کارکنان به صورت یک طرفه، از بالا به پایین، ریس-مرؤوسی و رسمی است و ساختار سلسله مراتبی بر روابط حاکم است، در این سبک رهبری به صورت وظیفه مدار است و بیشتر به وظایف و اهداف مدرسه توجه می‌شود تا نیازهای کارکنان و کارها طبق مقررات و دستورالعمل‌ها انجام می‌گیرد. از دیگر خصوصیات سبک مدیریت ستی این است که کنترل و نظارت به صورت مستقیم و توسط مدیر صورت می‌گیرد.

سازمان آموزش و پرورش ایران به دلیل ساختار تمرکز خود باعث شده که تصمیم‌گیری‌ها در سطوح بالای سازمان و با کمترین مشارکت و همکاری سایر افراد سازمان انجام گیرد، و این موجب شده که مقدار خلاقیت و نوآوری و ایده‌های جدید افراد که جهت پیشرفت و بهره‌وری هر چه بیشتر سازمان لازم است کاهش یابد و سازمان آموزش و پرورش شهر سنتدج نیز چون زیر مجموعه‌ای از آموزش و پرورش کل کشور، همان خصوصیات و معایب خاص سازمان آموزش و پرورش کل کشور را داراست در این میان روش‌های نوین و جدید مدیریت جهت افزایش کارایی و بهره‌وری افراد و در نهایت سازمان ضروری است، نقش مدیران به عنوان کسانی که بستر مناسب را در جهت بروز خلاقیت در سازمانها فرآهم می‌آورند و امکان اظهار نظر و ابراز وجود را به کارکنان می‌دهند انکار ناپذیر

است. بنابراین رابطه بین سبک مدیریت مدیر و خلاقیت دبیران در مدارس امری اجتناب ناپذیر است.

ماوندا و فارل^۱(۲۰۰۳)، مارتین و تربلنج^۲(۲۰۰۳)، سالمون و تریش^۳(۲۰۰۲) در پژوهش های خود به اهمیت عوامل و شاخص های فرهنگی تأثیرگذار بر خلاقیت و نوآوری سازمان ها اشاره کرده اند. این پژوهشگران عوامل و شاخص های فرهنگی زیر را به عنوان عوامل فرهنگی تأثیرگذار بر میزان خلاقیت و نوآوری سازمانی گزارش داده اند. این عوامل عبارتند از: پذیرش ریسک، ارتباطات باز میان کارکنان، ابهام و تعارض، تشویق نظریه های جدید، تعهد کاری، رهبری قوی و حمایتگرانه و مشتری مداری.

پژوهشی که توسط تاچر^۴(۱۹۹۷) درمورد تأثیر سبک رهبری بر خلاقیت انجام گرفت نشان داد که انجام کارها به صورت گروهی موجب افزایش خلاقیت افراد در سازمان می شود.

رابیندرا. آن. کانونگو^۵(۱۹۹۰) در پژوهشی که انجام داد عوامل فرهنگی را عوامل زمینه ساز جهت خلاقیت و نوآوری سازمانی دانسته است و معتقد است که فقدان آنها باعث از خودبیگانگی افراد و سرکوبی توان خلاقیت و نوآوری آنها خواهد شد وی معتقد است سازمانهایی که در آنها عوامل مذهب گرایی سنتی، غیر مرتبط بودن پاداش، سیستم استبدادی و شبکه رفیق بازی حاکم باشد سازمانهای خلاقی نخواهند بود و این عوامل باعث کاهش بهره وری و بیگانگی افراد سازمان خواهد شد.

وودمن^۶(۱۹۹۳) در مطالعه ای با عنوان ایجاد نظریه خلاقیت سازمانی بیان می دارد که:

1. Mavondo and Farrel
2. Martins and terblanche
3. Solomon and tarabishy
- 4 .Thacher, R.
5. Rabindra N. Kanungo
- 6.Woodman, Richard.

۱- مبادله آزاد اطلاعات در موقعیت‌های گروهی موجب افزایش خلاقیت می‌شود.

۲- خلاقیت در جو سازمانی که ریسک پذیری را تشویق کند، افزایش می‌یابد.

۳- پیروی صرف از قوانین و مقررات موجب کاهش خلاقیت می‌شود.

۴- آمایل^۱ (۱۹۸۸) بیان می‌دارد که نظارت مستقیم و دقیق بر روی کارکنان موجب کاهش خلاقیت می‌شود.

در پژوهش انجام شده به وسیله‌ی ازسامر^۲ (۱۹۹۷)، پیرس و دلبک^۳ (۱۹۹۷) نشان داده شد که ساختار سازمانی بر نوآوری سازمانها تأثیر دارد. پیرس و دلبک اظهار کردند که ساختار انعطاف‌پذیر نه تنها به پیشرفت و توسعه در به کارگیری ایده‌ها و نظرات جدید می‌انجامد بلکه میزان نوآوری این ساختارها خیلی بیشتر از ساختارهای سخت و انعطاف ناپذیر است. همچنین ازسامر در پژوهش مشابه خود به این نتیجه رسید که سازمانهای دارای ساختار انعطاف‌پذیر قادر خواهند بود که ساده‌تر، سریعتر و پرحرارت‌تر، ایده‌های نو و جدید را تشویق و ترغیب نمایند.

رایس^۴ (۲۰۰۶) در پژوهشی با عنوان ارزش‌های فردی، بافت سازمانی، خودپنداره کارکنان از خلاقیت در سازمان‌های مصری نتایج زیر را ارائه می‌دهد:

۱- خودکنترلی رابطه مثبتی با رفتار خلاق کارکنان دارد.

۲- هماهنگی و انطباق با محیط رابطه منفی با خلاقیت کارکنان دارد.

۳- رفتار تحکم آمیز مدیر رابطه منفی با خلاقیت کارکنان دارد.

۴- میزان رفتار خلاق کارکنان در سازمانهایی که کنترل مستقیم و ساختار سلسله مراتبی دارند، پایین است.

1.Amabil,T.M.

2. Ozsomeretal

3. Pierce and Delbecq

4.Rice,G.

۵- در سازمانهایی که رفتار حمایتگرانه در سازمان جاری است رفتار خلاق کارکنان در سطح بالای است.

۶- در سازمانهایی که ریسک‌پذیری در حد بالای است رفتار خلاق کارکنان نیز در سطح بالای قرار دارد.

۷- در سازمانهایی که فضای باز و قابل اعتماد حاکم است میزان رفتار خلاق کارکنان در سطح بالای قرار دارد.

اسلامی پور (۱۳۷۴) در پژوهشی با عنوان بررسی نقش مدیریت مشارکتی در افزایش کارآیی و خلاقیت کارکنان نتایج زیر را به دست آورده است:

۱- اجرای مدیریت مشارکتی موجب افزایش کارآیی نیروی کار می‌گردد.

۲- اجرای مدیریت مشارکتی موجب افزایش صرفه‌جویی در هزینه‌ها و کاهش ضایعات می‌گردد.

۳- اجرای مدیریت مشارکتی موجب افزایش خلاقیت نیروی کار می‌گردد.

وفایی (۱۳۷۸) در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه بین شبکهای مدیریتی مدیران و رضایت شغلی دبیران مقطع متوسطه استان سمنان» بین شبکه مدیریت مشارکت‌جویانه و امکان ابداع و خلاقیت آموزشی و ایجاد و استحکام روابط انسانی مطلوب و رضایت شغلی رابطه معنی داری به دست آورد. همچنین بین شبکه مدیریت آمرانه و عدم رضایت شغلی دبیران رابطه معنی داری مشاهده نمود.

در پژوهش انجام شده توسط اسمی (۱۳۸۵) با عنوان بررسی تحلیلی رابطه ساختار سازمانی با خلاقیت سازمانی در مدارس متوسطه شهر شیراز نتایج زیر به دست آمد:

۴- بین بعد مرکز با خلاقیت سازمانی و ابعاد آن رابطه منفی و معنی داری وجود دارد به عبارت دیگر هر چه ساختار مدارس متمرکزتر باشد (سلسله مراتب دستوردهی از بالا به پایین حاکم باشد و تصمیمات فقط توسط یک نفر اتخاذ شود) میزان خلاقیت سازمانی کاهش می‌یابد و بر عکس هر چه

ساختار مدرسه غیرمتمر کر باشد و اعضاء در تصمیم گیری ها مشارکت داشته باشند میزان خلاقیت سازمانی افزایش می‌یابد.

۵- بین رسمیت با خلاقیت سازمانی رابطه منفی معنی داری وجود دارد.

۶- مدارسی که طبق قوانین و مقررات رسمی و بدون توجه به نیازها، خواسته‌ها و علایق اعضای مدرسه اداره می‌شوند از میزان خلاقیت سازمانی کمی بهره مندند و بر عکس مدارسی که رسمیت کمتری دارند میزان خلاقیت سازمانی آنها افزایش می‌یابد.

در پژوهش انجام شده توسط زکی، (۱۳۸۲) با عنوان: بررسی نقش عوامل شخصیتی، سازمانی و اجتماعی در نوآوری مدیران آموزشی یافته‌های زیر به دست آمده است.

۱- مدیران دارای میزان زیادی از نوآوری هستند اگرچه نوآوری زنان بیشتر از مردان است و میان نوآوری مردان و زنان تفاوت معنی داری مشاهده می‌شود.

۲- سبک رهبری مدیران آموزشی به طور قابل توجهی مربوط به سبک رهبری ضابطه‌مدار است و کمتر از یک سوم آن‌ها دارای سبک رهبری رابطه مدارند.

۳- تفاوت معنی داری در نوآوری میان سطوح تحصیلاتی مدیران و انواع واحدهای آموزشی و انواع سبک‌های رهبری آنها وجود نداشته است.

بررسی‌های تجربی در ارتباط میان جنسیت و خلاقیت یکنواخت نیستند. در گروهی از مطالعات تفاوتهاي معنی داری میان زنان و مردان در خلاقیت نشان نداده‌اند (داک ۱۹۸۹، هاسلر و همکاران ۱۹۸۴، ریچاردسون ۱۹۸۸) و پاره‌ای از بررسیها برتری مردان را نشان داده‌اند (تورنس^۱ ۱۹۶۳، ۱۹۶۵، وود وارد^۲ و همکاران ۱۹۸۵) و بررسیهای (کیم و میکایل^۳ ۱۹۹۵، کشنر^۴ و

-
- 1.Torans
2.Woodward et.all
3.Kim and Michael
4.Keshner

مایر^۱ (۱۹۸۳) برتری دختران را نسبت به پسران نشان می‌دهد (نقل از پور جلی، ۱۳۷۹). خلیفا با هدف بررسی تفاوتهای میان زنان و مردان در خلاقیت در فرهنگ سودان ۳۰۰ آزمودنی ۱۲ الی ۲۰ ساله را مورد بررسی قرار داد. (۱۴۹ مرد و ۱۵۱ زن) در این پژوهش که از آزمون خلاقیت گیلفورد استفاده گردیده است، نشان داده شد که مردان نسبت به زنان نمرات بالاتری کسب کرده‌اند و تفاوت معنی‌داری به نفع مردان وجود دارد. پژوهشگر اعتقاد دارد که این برتری مردان می‌تواند به خاطر عوامل اجتماعی، فرهنگی جامعه‌ی سودان و احتمالاً فرهنگ‌های آفریقایی- عربی باشد. از جمله‌ی این عوامل می‌توان به آزادی محدود زنان نسبت به مردان اشاره کرد (نقل از کریمی، ۱۳۷۹).

تورنس استاد دانشگاه نیوستا در آمریکا مطالعه‌ی پژوهشی با عنوان " تشخیص نقش جنسیت در تفکر خلاق " انجام داده که تفاوت مهمی بین امتیاز خلاقیت کلی و هیچ کدام از امتیاز‌های جنسیت برای مرد یا زن نشان داده نشده است (نقل از آقایی فیشانی، ۱۳۷۷).

نوری در قسمت یافته‌های پژوهش اش آورده است که نتایج بررسی تأثیر تفاوتهای جنسی در خلاقیت و مؤلفه‌های آن بیانگر آنست که بین دختران و پسران در نمره‌ی کل خلاقیت و مؤلفه‌های آن به صورت جداگانه تفاوتی وجود ندارد (نوری، ۱۳۸۱). مصطفوی در پژوهشی با عنوان بررسی میزان مشارکت اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز در تصمیم گیری‌های مشارکتی نشان داده است که در میزان مشارکت زنان و مردان عضو هیأت علمی در تصمیم گیری‌های دانشگاهی تفاوتی وجود ندارد (مصطفوی، ۱۳۸۱).

Zahedi (۱۳۸۲) در پژوهشی با عنوان ارتقای مشارکت زنان در سطوح مدیریتی ایران نشان داد که ویژگی‌های دل‌رحمی، گذشت، قدرشناسی نسبت به زیردستان و رفتار مشارکت‌جویانه و مشورتی در زنان مدیر بیش از مردان مدیر یافت می‌شود

به عبارت دیگر سبک مدیریت زنان در مقایسه با مردان مشارکت جویانه‌تر است. با توجه به تجربیات و پژوهش‌های مختلفی که انجام شده است به نظر می‌رسد که مشارکت کارکنان در تصمیم‌گیری‌ها امری ضروری است و بکارگیری مدیریت مشارکتی، بایستی به مدیران توصیه شود. طرفداران مدیریت مشارکتی معتقدند که از طریق مشورت با کارکنان و سهیم کردن آنها در تصمیم‌گیری‌ها، سازمانها می‌توانند نگرانیهای کارکنان را منعکس، ایده‌های جدید را کسب و حس یکپارچگی و خلاقیت را در بین کارکنان رشد دهند (مصطفوی، ۱۳۸۱).

بررسی‌ها نشان می‌دهد که موضوع این پژوهش کمتر مورد توجه قرار گرفته است و عمله پژوهش‌های انجام شده در زمینه سبک‌های مدیریت (مشارکتی و ستنی) به بررسی رابطه آن با متغیرهایی غیر از خلاقیت دبیران بوده است. همچنین در مورد خلاقیت، عمله پژوهش‌های انجام شده تأکید بر روی خلاقیت دانش آموزان داشته‌اند و خلاقیت دبیران مورد توجه قرار نگرفته است. لذا انجام پژوهشی با این عنوان تازگی داشته و از پیشینه پژوهشی زیادی در کشور برخوردار نیست.

به دلیل کمبود چنین پژوهش‌هایی در نظام آموزشی ایران و به دلیل عدم توانایی در بهره‌گیری از نتایج پژوهش‌های خارجی به خاطر نقاوتها فرهنگی و اجتماعی، پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر سبک‌های مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) بر خلاقیت دبیران در دبیرستانهای شهر سندج انجام شده است. با توجه به پیشینه و هدف پژوهش حاضر پنج سؤال اساسی در این پژوهش مطرح می‌شود که هر کدام به بررسی رابطه یک متغیر(پیش بین) مستقل و متغیر (ملاک) وابسته می‌بردند.

۱- آیا بین سبک‌های مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) و میزان خلاقیت دبیران رابطه وجود دارد؟

۲- آیا بین مؤلفه‌های سبک مدیریت (تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار، کنترل) و خلاقیت دبیران رابطه وجود دارد؟

۳- آیا بین همبستگی دو سبک مدیریت (سننی، متعادل و مشارکتی) با خلاقیت

دیران تفاوت وجود دارد؟

۴- آیا بین میانگین نمره مدیریت دیران زن و مرد تفاوت وجود دارد؟

۵- آیا بین میانگین نمره خلاقیت دیران زن و مرد تفاوت وجود دارد؟

روش شناسی پژوهش

جامعه آماری، نمونه آماری و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های پیمایشی- همبستگی است. جامعه‌ی آماری این پژوهش شامل کلیه دیران مدارس متوسطه‌ی نواحی دوگانه شهر سنتج است که در سال تحصیلی ۸۷-۸۶ به خدمت اشتغال داشته‌اند. در این پژوهش از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای استفاده شده است. براساس فرمول کوکران ۲۷۵ نفر از دیران مدارس متوسطه که در سال تحصیلی ۸۶-۸۷ به خدمت اشتغال داشته‌اند از بین ۹۶۱ دیر دیرستان‌های دولتی نواحی دوگانه شهر سنتج شامل ۱۴۶ دیر مرد و ۱۲۹ دیر زن، به عنوان نمونه پژوهش حاضر انتخاب شدند. اطلاعات مربوط به تعداد دیران به تفکیک جنسیت و تعداد دیرستانها در جدول شماره‌ی ۱ آورده شده است.

جدول شماره‌ی ۱- جامعه و نمونه آماری

| نمونه آماری | | | جامعه آماری | | | نواحی دوگانه |
|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|--------------|
| کل | مرد | زن | کل | مرد | زن | |
| ۱۵۲ | ۷۸ | ۷۴ | ۵۳۱ | ۲۷۲ | ۲۵۹ | ناحیه ۱ |
| ۱۲۳ | ۶۸ | ۵۵ | ۴۳۰ | ۲۳۶ | ۱۹۴ | ناحیه ۲ |
| ۲۷۵ | ۱۴۶ | ۱۲۹ | ۹۶۱ | ۵۰۸ | ۴۵۳ | کل |

ابزارهای پژوهش

مقیاس سبک مدیریت

مقیاس مذکور حاوی ۲۶ سؤال است که براساس طیف افتراق مفهومی ۷

درجه‌ای تنظیم گردیده و پنج بعد (تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار و

کنترل) را اندازه گیری می نماید. این مقیاس به سنجش سه سبک مدیریت ستئی، متعادل و مشارکتی می پردازد.

مقیاس خلاقیت

پرسشنامه مورد استفاده در این پژوهش جهت اندازه گیری خلاقیت دیبران پرسشنامه محقق ساخته، مبنی بر مهمترین خصوصیات و ویژگی های افراد خلاق است که خصوصیات: (تیز هوشی، اندیشه عمیق، متکی به قضاوت خویش، انعطاف پذیری، کنجدکاوی، ریسک کننده، ثبات عاطفی، اعتماد به نفس، استقلال طلب، فداکار، اصالت و نوآوری در فکر و عمل، مسلط بر غراییز خود، احساس مسؤولیت نسبت به خود و دیگران، شخصیت رشد یافته تر، عدم خودخواهی و شجاعت در ابراز عقیده) را اندازه گیری می کند.

روایی و پایابی

برای تعیین روایی، مقیاس سبک مدیریت و پرسشنامه خلاقیت دیبران در اختیار تعدادی از صاحبنظران و اساتید و دانشجویان قرار گرفت که پس از بررسی نظرات با تغییر برخی از موارد و اصلاح و تعدیل برخی از سؤالات پرسشنامه نهایی تهیه شد. جهت تعیین پایابی مقیاس سبک مدیریت و پرسشنامه خلاقیت دیبران از روش (آلفای کرونباخ) استفاده گردید که ضریب آلفای به دست آمده برای مقیاس سبک مدیریت و پرسشنامه خلاقیت دیبران به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۸۲ بود.

یافته‌های پژوهش یافته‌های تحلیل‌های مربوط به آمار توصیفی

به منظور انجام بررسی مقدماتی در مورد متغیرهای پژوهش، برخی شاخص‌های مربوط به آمار توصیفی به شرح ذیل محاسبه شد.

**جدول شماره‌ی ۲- اطلاعات مربوط به شاخصهای آمار توصیفی
برای متغیرهای پیوسته پژوهش**

| متغیر | تعاریف استاندارد | میانگین | حداکثر نمره | حداقل نمره | تعاریف نمونه | % |
|------------|------------------|---------|-------------|------------|--------------|-----|
| تصمیم‌گیری | | ۷/۱۰ | ۱۷/۶۹ | ۳۳ | ۶ | ۲۷۵ |
| ارتباطات | | ۵/۴۷ | ۱۶/۸۷ | ۳۱ | ۸ | ۲۷۵ |
| رهبری | | ۷/۱۸ | ۲۰/۷۸ | ۳۸ | ۷ | ۲۷۵ |
| ساختار | | ۷/۸۲ | ۲۱/۶۰ | ۳۹ | ۸ | ۲۷۵ |
| کنترل | | ۵/۳۲ | ۱۳/۶۲ | ۲۴ | ۴ | ۲۷۵ |
| مدیریت | | ۳/۴۲ | ۹۰/۵۶ | ۱۵۷ | ۴۳ | ۲۷۵ |
| خلاقیت | | ۱۳/۹۹ | ۶۱/۲۸ | ۹۳ | ۴۱ | ۲۷۵ |

جدول شماره‌ی ۳- اطلاعات مربوط به فراوانی و درصد فراوانی آزمودنی‌های زن و مرد در سه سبک مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی).

| جنسيت | آماره | سبک | | | |
|-------|---------|------|--------|---------|------|
| | | سننی | متعادل | مشارکتی | کل |
| مرد | فراوانی | ۷۲ | ۵۸ | ۱۶ | ۱۴۶ |
| مرد | درصد | ۲۶/۲ | ۲۱/۱ | ۵/۸ | ۵۳/۱ |
| زن | فراوانی | ۵۳ | ۴۲ | ۳۴ | ۱۲۹ |
| زن | درصد | ۱۹/۳ | ۱۵/۳ | ۱۲/۴ | ۴۶/۹ |
| كل | فراوانی | ۱۲۵ | ۱۰۰ | ۵۰ | ۲۷۵ |
| درصد | درصد | ۴۵/۵ | ۳۶/۴ | ۱۸/۲ | ۱۰۰ |

یافته‌های اصلی پژوهش

در این بخش یافته‌های این بررسی با توجه به سؤالات پژوهش بیان شده است.

سوال اول: آیا بین سبکهای مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) و میزان خلاقیت دیگران رابطه وجود دارد؟

برای پاسخگویی به این سوال پژوهش از ضریب همبستگی پیرسون استفاده گردید که نتایج در جدول شماره‌ی ۴ نشان داده شده است.

جدول شماره‌ی ۴- ضرایب همبستگی پیرسون بین سبک‌های مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) با خلاقیت دیران.

| سبک | ضریب همبستگی | سطح معنی داری | فراوانی |
|----------------|--------------|---------------|---------|
| مدیریت ستنی | ۰/۳۷۴** | ۰/۰۰۰ | ۱۲۵ |
| مدیریت متعادل | ۰/۷۰۷** | ۰/۰۰۰ | ۱۰۰ |
| مدیریت مشارکتی | ۰/۸۲۴** | ۰/۰۰۰ | ۵۰ |

نشانگر این است که ضریب همبستگی در سطح ۰/۰۱ معنی دار است.

نتایج جدول شماره‌ی ۴ حاکی از آن است که رابطه بین هر سه سبک مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) با خلاقیت دیران مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنی دار است و میزان $r=0/82$ به دست آمده به ترتیب ($r=0/70$ $r=0/37$) است که نشانگر آن است که هرچه از سبک مدیریت ستنی فاصله بگیریم و از سبک مدیریت مشارکتی و الگوهای رفتاری این سبک استفاده کنیم میزان همبستگی نیز افزایش می‌یابد و البته رابطه مثبت و معنی دار بین سبک مدیریت ستنی و خلاقیت نیز نشانگر آنست که رفتارهایی در سبک مدیریت ستنی وجود دارد که با میزان خلاقیت دیران رابطه دارد و این رفتارها در سبک مدیریت متعادل بیشتر و در سبک مدیریت مشارکتی در بیشترین حد قرار دارد.

سؤال دوم: آیا بین مؤلفه‌های سبک مدیریت (تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار، کنترل) و خلاقیت دیران رابطه وجود دارد؟

به منظور بررسی رابطه پیش بین ابعاد مدیریت (تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار و کنترل)- بدون دسته بندی کردن مدیریت به سه سبک ستنی، متعادل و مشارکتی - با خلاقیت دیران از تحلیل رگرسیون با ورود همزمان استفاده شد که نتایج آن در ادامه ذکر شده است.

جدول شماره‌ی ۵- ضریب رگرسیون بین مؤلفه‌های مدیریت
(تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار و کنترل) با خلاقیت دیران

| مدل | B | B _{استاندارد(بتاب)} | R | R^2 | t | سطح معنی‌داری |
|------------|--------|------------------------------|---|-------|-------|---------------|
| ثابت | ۲۳/۱۵ | - | | | ۱۹/۶۱ | .۰/۰۰۰ |
| تصمیم‌گیری | ۰/۰۴ | ۰/۰۲ | | | ۰/۳۴ | .۰/۷۳۲ |
| ارتباطات | ۰/۰۸۴ | ۰/۰۳۲ | | ۰/۸۴ | ۰/۱۴ | .۰/۰۰۰ |
| رهبری | -۰/۰۱۶ | -۰/۰۰۸ | | ۰/۰۹۱ | -۱/۵۵ | .۰/۱۲۲ |
| ساختار | ۰/۰۵۳ | ۰/۰۲۹ | | | ۰/۵۶ | .۰/۰۰۰ |
| کنترل | ۱/۱۱ | ۰/۰۴۲ | | | ۰/۹۳ | .۰/۰۰۰ |

نتایج به دست آمده از جدول شماره‌ی ۵ حاکی از آن است که از میان ابعاد پنجگانه مدیریت ابعاد کنترل، ارتباطات و ساختار با ضرایب بتای (۰/۴۲، ۰/۲۹ و ۰/۳۲) از نظر پیش‌بینی متغیر ملاک خلاقیت دیران به ترتیب رتبه‌های اول تا سوم را دارند ولی ابعاد (رهبری و تصمیم‌گیری) با ضرایب بتای (۰/۰۲ و ۰/۰۸) سهم معنی‌داری در پیش‌بینی متغیر ملاک (خلاقیت دیران) ندارند و این مطلب نشانگر آن است که هنوز در مدارس متوسطه شهر سنترج شیوه‌ی غالب تصمیم‌گیری، تصمیم‌گیری متمرکز است، مدیران در تصمیم‌گیری‌هایشان نظر معلمان را جویا نمی‌شوند و رهبری ضابطه مدار است.

ضریب تعیین برابر با ۰/۸۴ بیانگر این مطلب است که ۰/۸۴ از کل واریانس متغیر ملاک یعنی خلاقیت دیران به وسیله متغیر پیش‌بین (سبک مدیریت) قابل توضیح است.

سؤال سوم: آیا بین همبستگی دو سبک مدیریت (سننی و مشارکتی) با خلاقیت دیران تفاوت وجود دارد؟

به منظور بررسی تفاوت همبستگی دو سبک (سننی و مشارکتی) با خلاقیت دیران از آزمون Fisher Z_r استفاده شده که نتایج در جدول شماره‌ی ۶ آمده است.

**جدول شماره‌ی ۶- مقایسه چندگانه تفاوت همبستگی سبک‌های مدیریت
(ستی، متعادل و مشارکتی)**

| سبک | میانگین تفاوت | سطح معنی داری |
|-------------|---------------|---------------|
| سبک ستی | -۱۱/۷۷ | متعادل |
| | -۳۲/۱۴ | مشارکتی |
| سبک متعادل | ۱۱/۷۷ | ستی |
| | -۲۰/۳۷ | مشارکتی |
| سبک مشارکتی | ۳۲/۱۴ | ستی |
| | ۲۰/۳۷ | متعادل |

نتایج حاصل از جدول شماره‌ی ۶ حاکی از آن است که بین دو سبک مدیریت ستی و مشارکتی و همچنین مدیریت ستی و متعادل و مدیریت متعادل و مشارکتی تفاوت معنی داری در سطح ۰/۰۱ وجود دارد که تفاوتها به صورتی است که هر چه سبک مدیران از سبک ستی به سمت سبک مشارکتی ارزیابی شده است به میزان خلاقیت نیز افزوده شده است.

سؤال چهارم: آیا بین میانگین نمره مدیریت دبیران زن و مرد تفاوت وجود دارد؟
به منظور بررسی این سوال پژوهش از آزمون آرای گروههای مستقل استفاده شد.

**جدول شماره‌ی ۷- نتایج آزمون آرای بررسی تفاوت میانگین نمره
مدیریت دبیران زن و مرد**

| جنسيت | تعداد | میانگین نمره | انحراف | درجه | آزادی | مقدار آستاندارد | مقدار آزادی | سطح معنی داری |
|-------|-------|--------------|--------|--------|-------|-----------------|-------------|---------------|
| مرد | ۱۴۶ | ۸۵ | ۲۶/۳۴ | ۲۷۳ | -۳/۱۰ | -۳/۱۰ | ۰/۰۰۲ | |
| زن | ۱۲۹ | ۹۶ | ۳۳/۵۸ | ۲۴۱/۹۲ | -۳/۰۵ | -۳/۰۵ | ۰/۰۰۲ | |

نتایج حاصل از جدول شماره‌ی ۷ نشانگر آن است که میانگین نمره مدیریت دبیران زن (۹۶) بیشتر از میانگین نمره مدیریت دبیران مرد (۸۵) است به عبارت دیگر دبیران زن بیشتر از دبیران مرد از سبک مدیریت مشارکتی در اداره مدرسه محل خدمتشان بهره منداند.

سؤال پنجم: آیا بین میانگین نمره خلاقیت دبیران زن و مرد تفاوت وجود دارد؟
به منظور پاسخدهی به این سؤال از آزمون t برای گروههای مستقل استفاده شد که نتایج در جدول شماره‌ی ۸ نشان داده شده است.

جدول شماره‌ی ۸- نتایج آزمون t برای بررسی تأثیر جنسیت بر خلاقیت دبیران

| جنسیت | نمونه | استاندارد | آزادی | مقدار t | درجه | اعراف | میانگین نمره | تعداد |
|-------|-------|-----------|--------|-----------|-------|--------|--------------|-------|
| مرد | ۱۴۶ | ۵۷/۱۸ | ۱۲/۷۱۷ | ۲۷۳ | -۵/۴۳ | -۰/۰۰۰ | | |
| زن | ۱۲۹ | ۶۵/۹۲ | ۱۳/۹۶ | ۷۶/۲۶۰ | -۵/۴۰ | -۰/۰۰۰ | | |

نتایج حاصل از جدول شماره‌ی ۸ نشانگر آن است که بین میانگین نمره خلاقیت دبیران زن (۶۵/۹۲) با میانگین نمره خلاقیت دبیران مرد (۵۷/۱۸) تفاوت معنی داری در سطح ۰/۰۱ وجود دارد به عبارت دیگر میانگین نمره خلاقیت دبیران زن (۶۵/۹۲) بیشتر از میانگین نمره خلاقیت دبیران مرد (۵۷/۱۸) است به عبارت بهتر زنان از مردان خلاق ترند. نکته قابل تأمل در این بحث این است که زنان در مقایسه با مردان هم از سبک مدیریت مشارکتی بیشتری بهره‌منداند و هم نمره خلاقیتشان بیشتر از مردان است.

به منظور تکمیل بحث تفاوت میانگینها به بررسی تفاوت میانگین نمره خلاقیت در سبکهای مدیریت (سترنی، متعادل و مشارکتی) پرداخته شد و به همین منظور از تحلیل واریانس ساده استفاده شد که نتایج در جدول شماره‌ی ۹ آمده است.

جدول شماره‌ی ۹- تحلیل واریانس ساده

| | F | درجه آزادی | مجموع مجذورات | سطح معنی داری |
|-------|-----|------------|---------------|---------------|
| | 2 | 37338/318 | بین گروهی | |
| ۰/۰۰۰ | 272 | 16297/122 | درون گروهی | |
| | ۲۷۴ | 53635/440 | کل | |

در ادامه بحث تحلیل واریانس چون حجم سه گروه مدیریت (ستنی=۱۲۵، متعادل=۱۰۰ و مشارکتی=۵۰) برابر نبودند از آزمون تعقیبی شفه استفاده شد که نتایج در ادامه می‌آید.

جدول شماره‌ی ۱۰-آزمون تعقیبی شفه

| سبک | میانگین تفاوت | سطح معنی داری |
|-------------|---------------|---------------|
| سبک ستی | -۱۱/۷۷ | متعادل |
| | -۳۲/۱۴ | مشارکتی |
| سبک متعادل | ۱۱/۷۷ | ستنی |
| | -۲۰/۳۷ | مشارکتی |
| سبک مشارکتی | ۳۲/۱۴ | ستنی |
| | ۲۰/۳۷ | متعادل |

نتایج حاصل از جدول شماره‌ی ۱۰ حاکی از آن است که بین میانگین سه سبک مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) در میزان خلاقیت تفاوت معنی داری در سطح ۰/۰۱ وجود دارد همچنین نتایج حاصل از آزمون تعقیبی شفه نیز این مطلب را تأیید می‌کند و نتایج نشانگر آن است که تفاوت بین میانگین سه سبک مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) در میزان خلاقیت در سطح ۰/۰۱ معنی دار است.

بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه مواردی چون بررسی رابطه سبک‌های مدیریت (مشارکتی، متعادل و ستی) و خلاقیت دیبران، بررسی تأثیر ابعاد مدیریت (تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار و کنترل) بر خلاقیت دیبران، بررسی تفاوت همبستگی سبک‌های مدیریت (مشارکتی و ستی) و خلاقیت دیبران، بررسی تفاوت میانگین نمره خلاقیت دو گروه دیبران زن و مرد و بررسی تفاوت میانگین دو گروه دیبران زن و مرد در نمره مدیریت مورد بحث و بررسی قرار گرفت.

نتایج حاصل از ضریب همبستگی پیرسون نشانگر رابطه مثبت معنی دار بین سبک‌های مدیریت (ستنی، متعادل و مشارکتی) و خلاقیت دیبران است و میزان

همبستگی به دست آمده به ترتیب ($r=0/37$ $r=0/70$ $r=0/82$) است که در هر سه سبک در سطح 10% معنی دار است. چنانکه نتایج نشان می‌دهد میزان همبستگی بین سبک مدیریت و خلاقیت با حرکت از سبک مدیریت سنتی به سمت سبک مدیریت متعادل بیشتر و با حرکت از سبک متعادل به سبک مشارکتی به بیشترین حد می‌رسد. ضریب همبستگی مثبت معنی دار بین سبک مدیریت سنتی و خلاقیت نشانگر آن است که در سبک مدیریت سنتی که شامل ابعاد (تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار و کنترل) است یکسری ابعاد (رفتارها) وجود دارند که با خلاقیت دییران رابطه دارند و دییران رفتار مدیران را به صورت مطلق و صد درصد سنتی ارزیابی نکرده‌اند و مقدار این رفتارها در سبک مدیریت متعادل بیشتر و در سبک مدیریت مشارکتی به بیشترین حد می‌رسد. نتایج این پژوهش با یافته‌های وفایی (۱۳۷۸) و اسلامی‌پور (۱۳۷۴) همسو است. وفایی (۱۳۷۸) بین سبک مدیریت مشارکتی و امکان ابداع و خلاقیت آموزشی و ایجاد استحکام روابط انسانی مطلوب رابطه معنی داری به دست آورد. اسلامی‌پور (۱۳۷۴) نیز در نتایج پژوهش اش بیان می‌دارد که اجرای مدیریت مشارکتی موجب افزایش خلاقیت نیروی کار می‌گردد. نتایج به دست آمده از ضرایب همبستگی بین سه سبک مدیریت (سنتی، متعادل و مشارکتی) نشان می‌دهد که هرچه مدیران مدارس از شیوه تصمیم‌گیری متمرکز، ارتباطات یک‌طرفه، ریس-مرؤوسی، شیوه رهبری آمرانه، ساختار متمنکز و کنترل مستقیم بیشتری استفاده کنند، میزان خلاقیت دییران کاهش می‌یابد و بر عکس هرچه مدیران مدارس از شیوه تصمیم‌گیری مشارکتی، ارتباطات باز، دو جانبه، شیوه رهبری رابطه مدار، رابطه صمیمانه با دییران، ساختار نامتمرکز، تفویض اختیار و کنترل بیرونی کم استفاده کنند میزان خلاقیت دییران افزایش می‌یابد.

نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون در مورد بررسی رابطه پیش بین ابعاد سبک مدیریت (تصمیم‌گیری، ارتباطات، رهبری، ساختار و کنترل) و خلاقیت دییران

نشان داد که از میان ابعاد پنج گانه مدیریت بعد کنترل با ضریب بتای $0/42$ در درجه اول اهمیت از نظر پیش بینی خلاقیت دبیران قرار دارد و ابعاد ارتباطات با ضریب بتای $0/32$ و ساختار با ضریب بتای $0/29$ در مرتب دوم و سوم اهمیت از نظر پیش بینی خلاقیت دبیران قرار دارند. ولی ابعاد رهبری و تصمیم‌گیری سهم معنی داری در پیش بینی خلاقیت ندارند. نتایج این پژوهش با یافته‌های رایس (۲۰۰۶)، ماوندا و فارل (۲۰۰۳)، آمابیل (۱۹۹۸)، اسمی (۱۳۸۵) و اسلامی پور (۱۳۷۴) همسو است. رایس (۲۰۰۶) در نتایج پژوهش اش نشان داد که کنترل درونی رابطه مثبتی با رفتارخلاق کارکنان دارد و فضای باز و قابل اعتماد در سازمان موجب افزایش رفتار خلاق کارکنان می‌شود و در مورد ساختار سازمان اسمی (۱۳۸۵) نشان داد که ساختار ارگانیک موجب افزایش خلاقیت و ساختار مکانیک موجب کاهش خلاقیت کارکنان می‌شوند. ضرایب بتای به دست آمده از تأثیر ابعاد مدیریت بر خلاقیت نشان می‌دهد که اکثر نمونه پژوهش شیوه تصمیم‌گیری مدارس محل خدمتشان را متوجه کننده اند و شیوه رهبری مدیران مدارس را آمرانه، وظیفه مدار و ریسیس- مرؤوسي توصیف کرده‌اند که در این شیوه رهبری مدیران بیشتر به نیازهای مادی معلمان توجه دارند، به نیازهای اجتماعی و احترام دبیران توجه کافی ندارند، نسبت به دبیران بی اعتمادند و غالباً به اجرای قوانین و مقررات توجه دارند و این خود نشان از برتری شیوه تصمیم‌گیری ستی و متوجه کننده و رهبری آمرانه در مدارس متوسطه‌ی شهر سنتندج است.

نتایج به دست آمده از آزمون Z_r Fisher نشان داد که تفاوت همبستگی بین سبک مدیریت (مشارکتی و ستی) با خلاقیت دبیران در سطح $0/01$ معنی دار است برای تکمیل بحث تفاوت همبستگی به بررسی تفاوت همبستگی بین سبک مدیریت (ستی و متعادل) پرداخته شد که نتایج به دست آمده از آزمون Z_r Fisher نشان داد که تفاوت همبستگی بین سبک مدیریت (ستی و متعادل) نیز با خلاقیت دبیران در سطح $0/01$ معنی دار است. از نتایج به دست آمده می‌توان چنین استنباط

کرد که اگرچه در سبک مدیریت سنتی رفتارهایی وجود دارد که با خلاقیت رابطه دارد ولی در سبک مدیریت متعادل رفتارهای مشارکتی بیشتری از سبک مدیریت سنتی وجود دارد و در سبک مدیریت مشارکتی رفتارهای مشارکتی در بالاترین سطح قرار دارد.

نتایج به دست آمده از آزمون تی نشان داد که تفاوت میانگین نمره دو گروه دییران زن و مرد در سبک مدیریت در سطح ۰/۰۱ معنا دار است به عبارت دیگر میانگین نمره مدیریت دییران زن (۹۶) بیشتر از میانگین نمره دییران مرد (۸۵) است یافته های این پژوهش با یافته های زاهدی (۱۳۸۲) همسو است. زاهدی (۱۳۸۲) نشان داد که ویژگی های دل رحمی، گذشت، قدرشناسی نسبت به زیردستان و رفتار مشارکت جویانه و مشورتی در زنان مدیر بیشتر از مردان مدیر یافت می شود. در توضیح این یافته ها می توان گفت که دییران زن نسبت به دییران مرد بیشتر از سبک مدیریت مشارکتی برخوردارند یا به عبارت بهتر مدیران مدارس دخترانه از شیوه تصمیم گیری شورایی استفاده می کنند، در تصمیم گیری هایشان نظرات دییران را جویا می شوند، بیشتر به سبک رهبری رابطه مدار و حمایتی گرایش دارند، ارتباطات باز و دو طرفه با دییران دارند، نظارت کلی بر کار دییران دارند، بیشتر از شیوه خود ارزیابی در ارزشیابی دییران استفاده می کنند، به مسائل و مشکلات اجتماعی دییران توجه می کنند، شنونده خوبی برای سخنان دییرانشان هستند، دییران را به انجام کارها به صورت گروهی و تیمی تشویق می کنند و ارتباطات صمیمانه و دوستانه با دییرانشان دارند.

نتایج به دست آمده از آزمون تی نشان داد که بین میانگین نمره خلاقیت دو گروه دییران زن و مرد تفاوت معنی داری در سطح ۰/۰۱ وجود دارد به عبارت دیگر میانگین نمره خلاقیت دییران زن (۶۵) بیشتر از میانگین نمره دییران مرد (۵۷) است. این نتیجه نشانگر آن است که دییران زن نسبت به دییران مرد از خلاقیت بیشتری برخوردارند، احتمالاً علت این امر آن است که مدیران زن در مقایسه با

مدیران مرد بیشتر از سبک مدیریت مشارکتی استفاده می‌کنند یا به عبارت دیگر مدیران زن دبیرانشان را در تصمیم‌گیریها شرکت می‌دهند، فرست اظهارنظر و ابراز وجود به آنها می‌دهند، شنونده خوبی برای سخنان دبیرانشان هستند، رابطه صمیمی و دوستانه با دبیرانشان دارند، دبیرانشان را به انجام کارگروهی و جمعی تشویق می‌کنند و علاوه بر نیازهای مادی به نیازهای اجتماعی و احترام دبیرانشان توجه دارند که مجموعه این عوامل موجب ایجاد انگیزه، تلاش، افزایش کیفیت کار و خلاقیت در دبیران زن شده است.

محدودیت‌ها و مشکلات پژوهش

- ۱- عدم آشنایی دبیران با مقیاس مدیریت و ضرورت توضیح مقیاس برای آنها.
- ۲- محافظه کاری دبیران در بیان نظرات واقعیشان به دلیل ترس از مدیران و لغو رفتن نظراتشان.
- ۳- عدم دسترسی پژوهشگر به بعضی منابع و نشریات خارجی در ارتباط با موضوع پژوهش.
- ۴- نبودن پژوهشهای کافی در این زمینه به ویژه در آموزش و پرورش که کار مقایسه نتایج و تعبیر و تفسیرها را با مشکل مواجه می‌کرد.

پیشنهادهای کاربردی

- ۱- مدیران مدارس سعی کنند با حرکت از سبک مدیریت ستی و رویآوردن به سبک مدیریت مشارکتی و الگوهای رفتاری این سبک زمینه را برای بروز خلاقیت فردی آماده کنند. چرا که امروزه لازمه‌ی بقا و دوام هر سازمانی و توان رقابت در محیط بی ثبات کنونی خلاقیت و نوآوری است.
- ۲- مدیران رده بالا و مسؤولین آموزش و پرورش به مدیران مدارس اختیار و استقلال لازم را جهت تصمیم‌گیری تفویض نمایند تا آنها بتوانند ایده‌های نو و خلاق خود و کارکنان را در تصمیم‌گیریهای سازمان اعمال نمایند.

- ۳- میزان تصمیم‌گیریهای فردی، ارتباطات یک طرفه (از بالا به پایین) و نظارت مستقیم توسط مدیران مدارس به حداقل ممکن کاهش یابد.
- ۴- علاوه بر توجه به نیازهای مادی و معیشتی معلمان به نیازهای اجتماعی، احترام و استقلال معلمان (نیازهای رشد) توجه شود.
- ۵- تصمیمات مدرسه توسط شورای معلمان و با همکاری مدیر به عنوان یک عضو از گروه اتخاذ شود.
- ۶- تشکیل گروههای کاری در مدرسه توسط وزارت آموزش و پرورش و مدیران مدارس تشویق شود که ماهیت کار معلمان از ماهیت فردی به سمت ماهیت جمعی و گروهی سوق داده شود.
- ۷- ارزشیابی از معلمان از ارزشیابی توسط مدیر به ارزیابی توسط معلمان سوق داده شود.

منابع

آقایی فیشانی، تیمور (۱۳۷۷). "خلاقیت و نوآوری در انسانها و سازمانها". چاپ اول: انتشارات ترمه.

اسلامی پور، حمیدرضا (۱۳۷۹). "بررسی نقش مدیریت مشارکتی در افزایش کارایی کارکنان". پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه مرکز آموزش مدیریت دولتی تهران.

اسمی، کرامت (۱۳۸۵). "بررسی تحلیلی رابطه ساختار سازمانی با خلاقیت سازمانی در مدارس متوسطه شهر شیراز"، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، دانشگاه شیراز.

پورجلی، فریبا (۱۳۷۹). "بررسی تقاضات جنسیتی در تأثیر انگیزش بیرونی (پاداش) بر خلاقیت دانش آموزان"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.

راهدی، شمس السادات (۱۳۸۲). "ارتقای مشارکت زنان در سطوح مدیریتی ایران". **فصلنامه دانش مدیریت**, شماره ۶۲.

زکی، محمدعلی (۱۳۸۲). "بررسی نقش عوامل شخصیتی، سازمانی و اجتماعی در نوآوری مدیران آموزشی". *مجله‌ی رهیافت*، شماره‌ی بیست و ششم.

کریمی، علی (۱۳۷۹). "رابطه خلاقیت با اضطراب، جنسیت، پیشرفت تحصیلی و منزلت اجتماعی گروهی از دانش آموزان مقطع سوم راهنمایی شهر شیراز". پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.

مصطفوی، فرشته (۱۳۸۱). "بررسی میزان مشارکت اعضای هیات علمی دانشگاه شیراز در تصمیم‌گیری‌های مدیریتی". پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.

نوری، زهراء (۱۳۸۱). "بررسی تفاوت‌های جنسیتی با توجه به رابطه خلاقیت و عملکرد تحصیلی در دروس ریاضی، علوم و ادبیات دانش آموزان دیوبستان شهر شیراز". پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.

وفایی، سارا (۱۳۷۸). "بررسی رابطه بین سبک‌های مدیران در مدارس شهر سمنان با رضایت شغلی معلمان". پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه سمنان.

هاشمی، رویا (۱۳۸۳). "مدیریت مشارکتی از طریق نظام پیشنهادها". چاپ اول. شیراز: انتشارات راهگشا.

Amabile, T.M,(1988). A Model of Creativity and Innovation in Organization. *Creativity Research Journal*, 2:231-253

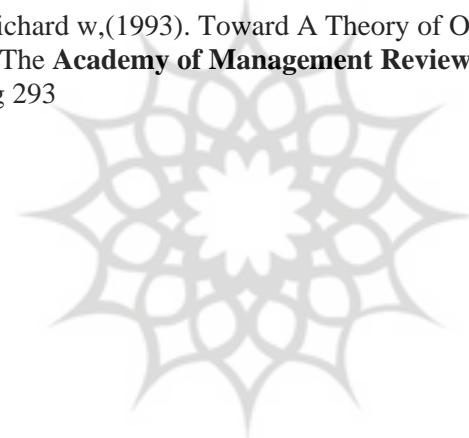
Bartel, p. (2006).**participatory management methods to increase staff input in organizational decision making.** www.scn.org

Kanungo, Rabindra N., and Jaeger, Alfred M.(1990): **Introduction: The Need for Indigenous Management in Developing Countries, Management in Developing Countries**, Alfred M. Jaeger and Alfred N. Kanungo, eds., Chapman and Hall, Inc., New York.

Martins, E. C. and Terbalanche, F. (2003). Building organizational culture that stimulates creativity and innovation, *European Journal of Innovation Management*, Vol. 6 (1), 64-74.

Mavondo, Felix and Farrel, Mark (2003). Cultural orientation: its relationship with market orientation, innovation and organizational performance, *Management Decision*, Vol.41 (3), 241-249.

- Ozsomer, Aysegul; Calantone, Roger J. & Benedetto, Anthony Di (1997). What makes firms more innovative? A look at organizational and environmental factors. **Journal of Business and Marketing**, Vol. 12 (16), 400-416
- Pierce, J.L. and Delbecq, A, L, (1997). Organisation structure, individual attitudes and innovation, **Academy of Management Review**, Vol.2, January, 22-37
- Rice, G,(2006). Individual Values, Organizational Context, and Self-Perceptions of employee creativity: Evidence from Egyptian organizations. **Journal of Business Research**, vol.25. pg 233,241 pgs.
- Solomon, G.T., Duffy, S., & Tarabishy, A. (2002). "The State of Entrepreneurship Education in the United States: A Nationwide Survey and Analysis." **International Journal of Entrepreneurship Education**, 1(1): 65-86.
- Thacher,R.A,(1997). Team Leader Style: Enhancing The creativity of Employees in Teams: **Training for Quality**, vol.5 No.4, pp.146-9.
- Woodman, Richard w,(1993). Toward A Theory of Organizational Creati. The **Academy of Management Review** .vol.18, Iss2; pg 293



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی