

به احترام استاد محمد رضا شفیعی کدکنی که:  
کل خیرِ عنده من عنده



### الف - «پسینهٔ مشایخ»

ابوالحسن خواجه علی بن حسن بن علی سیرجانی (کرمانی) یا چنانکه معروف است خواجه علی حسن یکی از بزرگان صوفیه در قرن پنجم هجری است. اطلاعات ما راجع به خواجه منحصر به منابع زیر است که به ترتیب تاریخی ذکر می‌شود:

۱. الْبَيَاضُ وَالسَّوَادُ، نسخة خطی کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی (ره) (← ادامه مقاله).

در صفحه عنوان کتاب و نیز انجامه آن از خواجه به صورت زیر نام برده شده است:

الشیخ الامام الربانی، السالک الصمدانی، ابی الحسن،  
الخواجه علی بن الحسن السیرجانی.

۲. کشف المحبوب علی بن عثمان هجویری (در ضمن معرفی مشایخ کرمان):

اما از اهل کرمان: خواجه علی بن الحسین السیرکانی؛  
سیاح وقت بود و اسفار نیکو داشت و پرسش حکیم  
مردی عزیز بود.<sup>۱</sup>

۳. طبقات الصوفیه، خواجه عبدالله انصاری هروی:  
شیخ الاسلام گفت که: خواجه علی حسن:

۱. شیخ کرمان و پسینهٔ مشایخ.

۲. وی داروخانه‌ای داشت و کار بنظام و اوقاف بسیار و  
مریدان بسیار و نیکو معاملت، و وی دعوی مریدی  
شیخ عموم کردی و تا وی بنه رفت از دنیا، وی پشت  
بازنگذاشت.<sup>۲</sup>

شیخ الاسلام گفت که: میان خواجه علی حسن کرمانی،  
کرمان، خویسه (منازعه) افتیده بود با خلیل خازن.

<sup>۱</sup> علی بن عثمان هجویری، کشف المحبوب، مقدمه، تصحیح و تعلیقات دکتر محمود عابدی (تهران: سروش، ۱۳۸۳)، ص ۲۹۲.

<sup>۲</sup> عبدالله انصاری، طبقات الصوفیه، مقابله و تصحیح محمد سرور مولایی، (تهران: نوس، ۱۳۶۲)، ص ۵۴۷.

### «بیاض و سواد» سیرجانی

متنی کهن از اقوال مشاهیر صوفیه  
تا اوایل سدهٔ پنجم هجری

### محسن پورمختار\*

(سیرجان)

چکیده: در این مقاله به معرفی خواجه ابوالحسن علی بن حسن سیرجانی، از بزرگان صوفیه قرن پنجم هجری، و تنها اثر باقی‌مانده از او، به نام الْبَيَاضُ وَالسَّوَادُ من خصایص حکم العباد فی نعت المرید و المراد پرداخته شده است. خواجه علی حسن در سیرجان می‌زیست و داروخانه داشت. وی مرید ابواسماعیل احمد بن محمد بن حمزه الصوفی (۴۴۱:۵) معروف به «شیخ عموم» بود و خود نیز مریدان بسیاری داشت. همچنین اهل سیر و سیاحت بود و بسیاری از مشایخ زمان خود را دیدار کرد و اقوال و اشعار و حکایات بزرگان صوفیه را گردآورد. درگذشت او محتملاً پس از سال ۴۴۱ ق و پیش از ۴۷۰ ق روی داده است.

بیاض و سواد به زبان عربی و در حقیقت طبقه‌بندی موضوعی اقوال بزرگان صوفیه تا اوایل قرن پنجم هجری است. این کتاب مشتمل بر ۷۳ باب درباره موضوعات مورد بحث تصوف در آن روزگار و در حدود ۲۲۰۰ فقره از اقوال، اشعار و حکایات مشایخ صوفیه است و از منابع مهم در مطالعات تصوف محسوب می‌شود. از این کتاب تاکنون پنج نسخه شناخته شده است.

کلید واژه: بیاض و سواد؛ تصوف؛ کرمان؛ سیرجان؛ علی بن حسن (قرن ۵ ق)؛ شیخ عموم، احمد بن محمد (۴۴۱ ق)؛ عارفان.

\* دکترای زبان و ادبیات فارسی؛ استادیار دانشگاه ولی عصر (ع) رفسنجان.



### عاشقی خواهی که پایانش بری

وی نامه به خواجه علی فرستاد و در آن نیشت که تو از بامداد فرا تا چاشتگاه می دارو و شربت و گوارش خوری، تا چیزی یا طعام، نیک خوش بتوانی خورد، یعنی از تنعم، و مرا از بام فرا تا چاشتگاه، گرد بر باید گشت، تا چیزی یاوم که بخورم، صوفی تویی یا من؟<sup>۳</sup>

۴. حالات و سخنان ابوسعید ابوالخیر، جمال الدین ابوروح لطفالله بن ابی سعید بن ابی سعد (در باب وصایای شیخ):

پس [شیخ ابوسعید] گفت: «یا با طاهر! برپای باش» برخاست. جامه او بگرفت و بخود کشید و گفت: «ترا و فرزندان ترا بر خدمت صوفیان وقف کردم. این نصیحت ما را گوش دار.» و این بیت بگفت،

### بیت

عاشقی خواهی که پایانش بری

بس که بیسنديد باید ناپسند

### رشت باید دید و انگارید خوب

زهر باید خورد و انگارید قند

پس گفت: «قبول کردی؟» گفت: «کردم.» شیخ گفت: «کسانی که حاضرند بدانها که غایب‌اند برسانند که بوطاهر قطب است. بدو به چشم بزرگ نگریت که دو خواجه بوده‌اند صوفیان را: یکی خواجه علی حسن به کرمان و دیگر خواجه علی خباز به مرو و سیم خواجه صوفیان خواجه بوطاهر است و پس از وی نیز صوفیان را خواجه نبود.<sup>۴</sup>

۵. اسرار التوحید، محمد بن منور (در فصل وصایای شیخ ابوسعید)، که همان خبر حالات و سخنان را باندکی تغییر در الفاظ آورده است:

شیخ ما - قدس الله روحه العزیز - هم در این مجلس روی به فرزند مهین خویش کرد، خواجه بوطاهر، و گفت: «یا باطاهر! برپای خیز!» خواجه بوطاهر برپای خاست. شیخ جامه او بگرفت و به خویشن کشید. گفت: «ترا و فرزندان ترا بر خدمت درویشان وقف کردیم. این نصیحت ما گوش دار،

<sup>۳</sup> همان، ص ۵۳۹.

<sup>۴</sup> ابوروح لطفالله بن ابی سعد، حالات و سخنان ابوسعید ابوالخیر، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی (تهران: آگاه، ۱۳۷۶)، صص ۸۸-۸۹.

<sup>۵</sup> محمد بن منور، اسرار التوحید، تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی (تهران: آگاه، ۱۳۶۳)، ص ۲۴۳.

<sup>۶</sup> احمد بن محمد السُّلَفِي، معجم السُّفَرِ، تحقيق عبدالله عمر البارودي (بيروت: دار الفکر، ۱۹۹۳)، ص ۱۵۹.

- عبدالله هذاکان من قدماء المسافرين على وجه التجريد و عادة المريد وقد دخل فارس و کرمان و قهستان والعراقيين والحجاج و صحاب مشائخها رأيته بالریز في رباط من ربط داود الخادم سنة خمسماهه و علقت عنه حکایات و كان قد رأى داود في جملة من رآه من المشائخ (معجم السفر، ص ۱۵۹).

<sup>۷</sup> منظور شاه بن شجاع کرمانی عارف مشهور متوفی به سال ۲۸۸ در سیرجان است.

<sup>۸</sup> «رسمی بوده است که به هنگام عذرخواهی واستغفار، سر را بر همه می کرده‌اند و این کار را مستحب می دانسته‌اند.» (اسرار التوحید، ۵۲۱: ۲).

<sup>۹</sup> محمد بن ابراهیم عطار نیشابوری، تذكرة الاولیاء، تصحیح ر. ا. نیکلسون (لبن: بربل، ۱۹۰۵)، ص ۳۱۵.

می گفتند، وی پیر و مراد خواجه عبدالله انصاری هروی بود و خواجه بسیاری از مطالب طبقات خود را ازو گرفته، این موضوع علاوه بر اینکه درجه صحّت اطلاعات طبقات الصوفیه درباره خواجه علی حسن را بالا می برد، احتمال اینکه خواجه علی بسیاری از اقوال و حکایات بیاض و سواد را از شیخ عموم شنیده باشد نیز تقویت می کند.

۲۰. علی بن عثمان هجویری: هجویری در ابتدای باب «فى ذكر رجال من الصوفيه من المتأخررين على الاختصار اهل البلدان» که از خواجه علی حسن نیز یاد می کند می نویسد:

اکنون اسمی آنکه بوده‌اند اندر عهد من و هستند  
از احاد قوم و مشایخ ایشان...<sup>۱۵</sup>  
سیاق گفتار هجویری چنان می نماید که با افراد مذکور دیدار داشته است.

۳. شیخ سالبه بن ملک الممنع: مؤلف شدالازار می نویسد: الشیخ سالبه بن ابراهیم بن ملک الممنع کان شیخاً عظیم الشأن رفیع الحال تأذیب بالشیخ ابی مسلم الفسوی و لقی الشیخ ابالحسن علی بن خواجه الكرمانی<sup>۱۶</sup> و صحب الشیخ اباعبدالله محمد بن علی و اتّخذ بباب کوار خانقاهاً خدم فيها ثلائین سنة يطعم فيها الصادر والواردو جاور عنده کثیر من العلماء والصالحين و كان له فتوة و نشاط، مات سنة ثلاط و سبعين واربعمائة و دفن في خانقاهاه رحمة الله عليهم.<sup>۱۷</sup>

۴. شیخ موسی بن عمران جیرفتی: در کتاب عرفای کرمان در ضمن شرح حال خواجه علی حسن سیرجانی، شیخ عمران را از معاصران خواجه دانسته است. از آنجا که جیرفت و سیرجان نزدیک هم هستند و هر دو از شهرهای کرمان،

۸. نفحات الانس، عبدالرحمن جامی، که همه مطالب را از طبقات الصوفیه خواجه عبدالله انصاری گرفته است.<sup>۱۰</sup>

۹. هدیة العارفین، اسماعیل پاشا بغدادی:

الشيخ خواجه على بن الحسين<sup>۱۱</sup> بن على الكرمانی الصوفی من طبقه الشیخ عموم، مات فى حدود سنّة سبعین واربعمائیة (۴۷۰) صنف سراج الشريعة و مهاج [ظ: منهاج] الحقيقة.<sup>۱۲</sup>

۱۰. معجم المؤلفین، عمر رضا کحاله:

على الكرمانی (...-۴۷۰هـ/....-۱۰۷۷م)/ على بن الحسين بن على الكرمانی. صوفی. توفی فى حدود سنّة ۴۷۰ همن آثاره: سراج الشريعة و منهاج الحقيقة.<sup>۱۳</sup>

## معاصران خواجه

از آنچاکه خواجه علی حسن در قرون چهار و پنج هجری یعنی اوج شکوفایی تصویف اسلامی می زیسته و به تصریح هجویری سیاح وقت بوده و سفرهای نیکو داشته، به ظن غالب، بسیاری از مشایخ زمان خود از قبیل ابوسعید ابوالخیر، امام قشیری، خواجه عبدالله انصاری هروی، شیخ ابوالحسن خرقانی و دیگران را ملاقات کرده است. اما براساس آنچه در منابع معتبر بدان تصریح شده، افراد زیر با خواجه علی حسن معاصر بوده و دیدار داشته‌اند:

۱. شیخ عموم: به تصریح خواجه عبدالله انصاری، شیخ عموم مراد خواجه علی بوده و تاوی از دنیا نرفته خواجه به ارشاد نپرداخته است. جامی در نفحات الانس درباره او می نویسد: کنیت وی ابواسماعیل است و نام وی احمد بن محمد ابن حمزه الصوفی... در رجب سنّة احدی و اربعین و اربعمائیه بر فته از دنیا و عمر وی نود و دو سال بوده.<sup>۱۴</sup>  
شیخ عموم بسیاری از مشایخ زمان خود را دیده بود و به سبب بسیاری خدمت به مشایخ او را «خادم خراسان»

<sup>۱۰</sup> عبدالرحمن بن احمد جامی، نفحات الانس من حضرات القدس، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمود عابدی (تهران: اطلاعات، ۱۳۷۳)، صص ۲۶۹-۲۷۰.

<sup>۱۱</sup> نکته قابل ذکر این که نام پدر خواجه در کشف المحجوب و هدیه العارفین و معجم المؤلفین «حسین» آمده است که با توجه به منابع دیگر و مخصوصاً نسخه معتبر البیاض و السواد نادرست است و نام پدر خواجه «حسین» می باشد.

<sup>۱۲</sup> اسماعیل پاشا بغدادی، هدیه العارفین (استانبول: ۱۹۵۱)، ۱: ۶۹۲.

<sup>۱۳</sup> عمر رضا کحاله، معجم المؤلفین (بیروت: دارالحياء التراث العربي، بی تا)، ۷: ۷۷. گفتنی است که با وجود استقصا در مراجع مهمی از قبیل الانساب سمعانی متأسفانه اطلاعات دیگری در مورد خواجه علی حسن یافته نشد.

<sup>۱۴</sup> جامی، ص ۳۴۹.

<sup>۱۵</sup> هجویری، ص ۲۶۱.

<sup>۱۶</sup> مصححان داشتمند در حاشیه آورده‌اند: «ظاهرآ مراد خواجه علی بن حسن (با حسین) کرامی سیرگانی از مشایخ متصرفه کرمان و از مریدان شیخ عموم متوفی در سنّة ۴۴۱ ق باید باشد».

<sup>۱۷</sup> جنید شیرازی، شدالازار فی خط الازار عن زوار المزار، تصحیح محمد قزوینی و عباس اقبال (تهران: مجلس، ۱۳۲۸)، صص ۱۸۰-۱۸۱.

و با توجه به سیاح بودن خواجه علی، ملاقات آن دو تقریباً قطعی به نظر می‌رسد. در همین کتاب درباره شیخ موسی ابن عمران جیرفتی آمده است:

اهل جیرفت – وی پیر شیخ ابوالله طاقی بوده است.<sup>۱۸</sup>

### ولاد و احفاد خواجه

از بازماندگان خواجه تنها دو نفر را می‌شناسیم: یکی پسری به نام «حکیم» که هجویری از وی به نیکی یاد کرده است و محتمل است که حکیم لقب وی بوده باشد، به مناسبت داروفروشی و داروخانه‌داری. دوم، یکی از نوادگان خواجه به نام ابومحمد علی بن محمد بن محمد ابن علی خطیب سیرجان و ملقب به «عماد» که در سال ۷۴۶ ق نسخه‌ای از کتاب البياض و السواد جدّ خود را برای حاکم سیرجان کتابت کرده است و این می‌تواند مشخص کننده این امر باشد که بازماندگان خواجه علی حسن حدائق تا قرن هشتم هجری در سیرجان حضور داشته و موقعیت فرهنگی و دینی خود را حفظ کرده بوده‌اند.

### وفات خواجه علی حسن

اگر روایت اسرار التوحید و حالات و سخنان ابوسعید ابوالخیر را مینا قرار دهیم، وفات خواجه علی حسن باید قبل از سال ۴۴۰ ق (تاریخ وفات ابوسعید ابوالخیر) باشد و اگر روایت طبقات الصوفیه را مینا قرار دهیم وفات خواجه علی باید بعد از سال ۴۴۱ ق (سال درگذشت شیخ عموم) باشد. استاد فریتیس مایر (Fritz Meier) روایت اسرار التوحید را ساختگی می‌داند و می‌نویسد:

گویا ابوسعید در آخرین لحظات حیات خود این سخنان را هم برباز آورده است که: «دو خواجه بوده‌اند صوفیان را یکی خواجه علی حسن به کرمان و دیگر خواجه علی خباز به مردم و سیم خواجه صوفیان بوظاهر است و پس از وی صوفیان را خواجه نبود والسلام.

این گفتار همان طوری که از ارتباط جملات نیز غیر از این انتظار نمی‌رود باز هم ساختگی و جعلی است، زیرا که خواجه علی بن حسن کرمانی سال‌ها پس از مرگ شیخ عموم که در ۴۴۱ ق/۱۰۴۹ م اتفاق افتاد و نیز در هنگام درگذشت ابوسعید در قید حیات بوده است.

<sup>۱۸</sup> پری ایران منش، عرفای کرمان (تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۲)، صص ۴۶-۴۲.

<sup>۱۹</sup> فریتیس مایر، ابوسعید ابوالخیر، حقیقت و افسانه، ترجمه مهرآفاق بایوردی (تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۸)، ص ۴۶۲.

<sup>۲۰</sup> عابدی، مقدمه کشف المحبوب، ص چهل و یک.

<sup>۲۱</sup> محمد بن ابراهیم، سلجوقیان و غز در کرمان، تصحیح محمد ابراهیم باستانی پاریزی (تهران: طهوری، ۱۳۴۳)، صص ۱۳۵ - ۱۳۶.

## ب - البياض و السواد

### نسخه‌های کتاب

از کتاب البياض والسواد تاکنون پنج نسخه شناخته شده است:

۱. نسخه کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی (ره)، شماره ۱۱۷، ۱۵۰.
- این نسخه ۱۴۱ برگ (۲۸۲ ص) است و به خط نسخ در ۷۴۶ ق به دست یکی از نوادگان خواجه نوشته شده و با خط وی مقابله گردیده است. انجامه آن به صورت زیر است: و قد شرف بتعمیق هذا الكتاب المبارك الموسوم بالبياض والسواد من مؤلفات الامام الربانی والسائل الصمدانی الخواجہ ابی الحسن علی بن الحسن السیرجانی - قدس الله روحه - من امر من اشارته حکم و طاعته غنم مخدوم اهل الاسلام سلطان النقباء العظام حجۃ الله علی الانام الجامع من الفروع والاصول مدرس المعقول و المنشوف بزيارة الروضة الطیبۃ المقدسة المصطفویة علی ساکنها افضل الصلوات و اکمل التحییات حمید الحق والشیرعه والدین ابوالوقت محمود بن محمود الحسینی - مدالله علی کافه المسلمين میامن انفاسه - من می اسیاط المصنّف و احفاده ابو محمد علی بن محمد بن محمد ابن علی الخطیب سیرجان الملقب بعماد و فرغ منه یوم العید الاول من شوال سنته سنت و اربعین و سبعماهیة والمأمول من کرمه ان لا ینساه من خاطره الشریف او ان مطالعه.
۲. نسخه کتابخانه ملی ملک، شماره ۴۲۵۱، ۱۹۳۶.

این نسخه به خط نسخ قرن هشتم نوشته شده و چون تعدادی از صفحات اول و آخر آن افتاده، کاتب و سال کتابت آن نامعلوم است. علاوه بر افتادگی اوراقی از آن، از نظر تعداد اقوال و اشعار و حکایات نیز نسبت به نسخه مرعشی کمتر دارد و ترتیب ابواب آن نیز با نسخه مرعشی دقیقاً یکسان نیست. این نسخه را عجالاً رساله التصوّف یا مناقب الاولیاء نامیده‌اند.

۳. نسخه مذکور در فهرست کتب خطی عربی انجمن آسیایی بنگال، شماره ۱۰۶۱، ۱۹۷۲.

در معرفی نسخه ملک اشاره شده است که این نسخه ممکن است با نسخه‌ای که در فهرست عربی ایوانف ۲۸

دکتر باستانی پاریزی، مصحح کتاب، در حاشیه می‌نویسد: ظاهراً این رباط باید همان مقبره‌ای باشد در حدود نصرآباد سیرجان که گویا مدفن شاه بن شجاع کرمانی نیز همان جا بوده است.

آرامگاه شاه شجاع تامدّت‌هاب رجا بوده و زیارتگاه معتقدان، چنان‌که عبدالرزاق سمرقندي در کتاب مطلع سعدین در حادث سنه ۸۱۸ق می‌نویسد که شاهرخ تیموری به زیارت آنچا آمده است: اعلام ظفر پیکر و چتر فخر اختر از دارالملک شیراز در اهتزاز آمده به نواحی سیرجان رسید و آن حضرت [شاھرخ] بزیارت مرقد منور و مشهد معطر شاه شجاع کرمانی که جلوه‌گاه طاوسان بساتین انس و تذروان ریاض قدس است فرموده: شرایط زیارت به جای آورد.<sup>۲۲</sup>

گویا سیرجان به علت داشتن مزارات متبرک اولیا و بزرگان مورد توجه صوفیه و اهل سیر و سیاحت بوده، چنان‌که افضل کرمانی مولف کتاب عقد‌العلی لل موقف الاعلی، که در سال ۵۸۴ق نوشته شده، می‌گوید:

واز خواص سیرجان و ماثر مؤثره آن، مقابر مزوّره است و اهل سیاحت و ارباب تصوّف سیرجان را شام کوچک<sup>۲۳</sup> خوانند.<sup>۲۴</sup>

بی تردید مقبره شاه شجاع کرمانی و خواجه علی حسن نیز از جمله این مقابر مزوّره و در صدر آنها مورد توجه بوده است.

### آثار خواجه

کتاب البياض والسواد اثر مسلم و شناخته شده خواجه است. علاوه بر آن چنان‌که گفتیم در هدیه العارفین کتابی با نام سراج الشریعه و منهاج الحقيقة نیز به او نسبت داده شده که ظاهراً نسخه‌ای از آن در دست نیست و از موضوع آن نیز اطلاعی نداریم. همچنین چنان‌که خواهیم دید در انجامه نسخه بیاض و سواد کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی کتاب بیاض و سواد از مؤلفات خواجه دانسته شده و این موضوع تأییدی است بر این که خواجه علی حسن علاوه بر کتاب مذکور تألیفات دیگری نیز داشته است.

تـ

<sup>۲۲</sup>

کمال الدین عبدالرزاق سمرقندي، مطلع سعدین و مجمع بحرین، تصحیح محمد شفیع (لاهور: ۱۹۳۶)، ۲/۱، ۱۸۷.

<sup>۲۳</sup>

دادن لقب «شام کوچک» به سیرجان بدليل همان کثرت مزارات اولیاء است چنان‌که «صومفیان، نساء راشام کوچک گفته‌اند، یعنی چندان که به شام تربت انبیاست، صلوات الله وسلامه علیهم اجمعین، به نسارتیت اولیاء است، قدس الله ارواحهم» (اسرار التوحید، ۱: ۴۵).

<sup>۲۴</sup>

ابوحامد احمد بن حامد کرمانی، عقد‌العلی لل موقف الاعلی، تصحیح علی محمد عامری نایینی (تهران: روزبهان، ۱۳۵۶)، صص ۱۳۱ - ۱۳۲.

<sup>۲۵</sup>

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه بزرگ حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی (قم: ۱، ۱۴۱).

<sup>۲۶</sup>

فهرست کتاب‌های خطی کتابخانه ملی ملک، ۱: ۷۳۳ - ۷۳۷.

<sup>۲۸</sup>

ولادیمیر آکسوسیچ ایوانف (۱۸۸۶ - ۱۹۷۰)، زبان‌شناس و متخصص تاریخ اسماعیلیه.

<sup>27</sup> Catalogue of the Arabic Manuscripts in the Collection of the Royal Asiatic Society of Bengall, I: 539, n. 1061.



معزفی شده است یکی باشد. پس از مراجعه به فهرست ایوانف مشخص شد که این حدس درست بوده و نسخه معرفی شده که ایوانف نیز به علت نامشخص بودن عنوان اصلی آن نام «الرسالة في التصوف» را بر آن نهاده است همان کتاب البیاض و السواد سیرجانی است. نسخه مذکور از لحاظ ترتیب ابواب کاملاً با نسخه مرعشی یکسان است و در بیست و هفتم رمضان سال ۱۰۴۳ مطابق با بیست و هفتم مارس ۱۹۲۴، به دست ابوتراب بن شیخ اسحاق الlahori کتابت شده است.

از سرنوشت این نسخه و اینکه فعلاً کجا نگهداری می‌شود اطلاعی در دست نیست.

۴. نسخه موزه بریتانیا با شماره 12632 OR.

این نسخه هنوز فهرست نشده و تمام کتاب بیاض و سواد را به جز صفحه عنوان و انجامه در بردارد و محتمل است در قرن هشتم کتابت شده باشد.<sup>۲۹</sup>

۵. نسخه موزه شهر مغنیسای ترکیه با شماره 1083.

### محتوا و ساختار کتاب «البیاض و السواد»

کتاب البیاض و السواد در حقیقت طبقه‌بندی موضوعی اقوال مشایخ صوفیه تا ابتدای قرن پنجم هجری است. مؤلف کتاب را به هفتاد و سه باب تقسیم کرده و هر باب را به یکی از موضوعات مورد بحث صوفیه اختصاص داده است. در این ابواب تقریباً از جمیع موضوعات مورد بحث تصوف در روزگار مؤلف یاد شده است: حکمت، مجاهدات، تصوف، توحید، ایمان، عقل، توبه، ورع، زهد، بلا، سؤال، فقر، عبودیت، ادب، صحبت، حب‌ریاست، فتوت، اشعار صوفیه، سفر، تاریخ مشایخ، احوال و مقامات، صبر، خوف و رجا، توکل، تفویض و تسلیم، مراقبت، صدق، اخلاص، شکر، ذکر، مرید و مراد، رضا، محبت، حسن خلق، کرامات، مشاهده، مکر، سمع، وجود، جمع و تفرقه، فراست، فنا، شطح، غیب و... هر باب مانند اغلب کتب صوفیه با آیه‌ای از قرآن کریم که متناسب موضوع باب است و تفسیر صوفیانه آن آغاز می‌شود و سپس حدیثی از رسول (ص) و بعد اقوال مشایخ در زمینه مورد بحث و در مواردی نیز حکایاتی متناسب آورده می‌شود. باب‌هایی که طولانی هستند به چند فصل تقسیم می‌شوند. در میانه و غالباً انتهای هر باب ایاتی متناسب با موضوع آورده می‌شود.

<sup>۲۹</sup> تصویر این نسخه به وسیله خانم دکتر آنابل کلیر به ایران آورده شد و به لطف دکتر نصرالله پور جوادی در اختیار اینجنب قرار گرفت.

<sup>۳۰</sup> اطلاع از وجود این نسخه را مدیون لطف استاد ایرج افشار هستم.

<sup>۳۱</sup> البیاض و السواد، خطی، مرعشی، گ. ۱.

<sup>۳۲</sup> همان، گ. ۱۱۷.

<sup>۳۳</sup> تعداد ایات بیاض و سواد و تعدادی از متون مهم مشابه آن، برای مقایسه ذکر می‌شود: التعرف ۱۵۷ بیت، قوت القلوب ۱۶۵ بیت، الرسالة القشيریه ۲۱۴/۵ بیت، اللمع فی النصوف ۳۳۸ بیت، البیاض و السواد ۴۱/۵ بیت، تهذیب الاسرار خرگوشی ۷۱۳ بیت.

۱. مآخذ شفاهی: از آنجا که خواجه علی حسن به تصريح هجویری سیاح وقت بود و اسفار نیکو داشت، به احتمال زیاد بسیاری از اقوال مشایخ و حکایات و اشعار کتاب خود را از بان مشایخ و صوفیانی که با آنها دیدار داشته شنیده و یادداشت کرده و بعداً در کتاب خود آورده است.

۲. مآخذ کتبی: خواجه برای تألیف البياض و السواد از منابع معتبر صوفیه قبل از خود استفاده کرده است. اگرچه در بیشتر جاهای مآخذ اقوال را ذکر نمی‌کند، با این همه مشابهت زیاد بین قسمت‌هایی از البياض و السواد با کتب عرفانی معروف قرن چهارم ثابت می‌کند که خواجه از آن کتب یا منابع آنها استفاده کرده است.

در این که از منابع مکتوب برای تألیف کتاب استفاده شده در خود کتاب البياض و السواد نشانه‌هایی دیده می‌شود، مثلاً بعد از ذکر حکایتی در مورد عیسی (ع) می‌نویسد: و ذکر هذه الحكاية عمرو بن عبيد الله القرشي في كتابه. و در جای دیگر می‌نویسد: و ذكر ابو عبد الله بن خفيف في كتابه وصف أهل التوحيد. و در جای دیگر می‌آورد: «ذكر ابو بكر البخاري في كتابه عن الجنيد و سهل».

گاه نیز با آوردن نام نویسنده و بدون ذکر نام کتاب یا رساله مطلبی را می‌آورد که با جستجو در کتب باقی مانده از آن زمان می‌توان منبع مؤلف را تعیین کرد، به عنوان مثال به قسمتی از باب ۶۱ که در مورد سماع است اشاره می‌کنیم و در مقابل، همان قسمت را از «كتاب السماع» ابو عبد الرحمن سلمی می‌آوریم.

### كتاب السماع

واعلموا - علّمكم الله الخير - أن الشّىء الواحد قد يكون زيادة لقوم ونقصاناً للآخرين، كما قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَرْفًا وَ طَعْمًا﴾ . والبرق واحد يطمع فيه قوم ويختلف منه قوم، كما قيل في التفسير: طعمأ للمقيم و خوفأ للمسافر. فالشّىء الواحد أخبر الله تعالى عنه انه يطمع من وجهه ويختفي من وجهه. كذلك السماع صوت واحد يتلهي به قوم ويتعظ به قوم، وكذلك الشمس اذا طلعت على النبات احرقت بعضها بحره وزكت بعضها وزنت بعضها. والشمس واحدة وحرّها واحد... .<sup>۳۸</sup>

قد تجلّت طوال زهارات يتشعّشن في لوامع برق خُصْنَى واحدى بتوحيد صرف ما إليها من المسالك طرق<sup>۳۴</sup> يكى از ابواب کتاب که از نظر شناخت تاریخ تصوّف اهمیت زیادی دارد «باب معرفة تاريخ مشایخ» است. در این باب حدود صد تن از مشایخ صوفیه بالاقابی مخصوص (که معرفی فشرده ویژگی های شخصیتی هر کدام است) و شرح مختصری از زندگی و تاریخ وفات معرفی می‌شوند. ابتدا هفت تن از مشایخ تحت عنوان «ذکر الاوحاد من الاوّاد» و سپس به ترتیب مناطق جغرافیایی، حجاز، عراق، شام، مصر، فارس، خراسان و جبل، مشایخ هر منطقه معرفی می‌شوند. از نظر تاریخی آخرين شخصی که معرفی می شود تقیف بن عبدالله، ابوالخیر حبشه متوفی سال ۳۸۲ق است.

### نمونه‌ای از معرفی مشایخ

قتيل الدعوي و حريق المعنى، الحسين بن منصور ابو مغيث، قد اقام نفسه بين الصدق الاعلى والكذب الادنى، الناس مت Hwyرين<sup>۳۵</sup> في حالة، ما نزل به ما نزل الا لرجحان صدقه في حالة او لخيانة نفسه في اظهار شأنه، وهو عند شيوخ القصة بين قبول و رد، بل الى الرد اقرب، رحمة الله عليه، قتل سنة سبع و ثلاثمائة.<sup>۳۶</sup>

### مآخذ کتاب «البياض و السواد»

بدیهی است کتابی که بیش از ۳۰۰۰ فقره از اقوال مشایخ صوفیه و حدیث و حکایت و شعر و تفسیر و تاریخ را در خود جمع کرده نیاز به مآخذ متعددی دارد. به نظر می‌رسد خواجه علی حسن در تألیف کتاب البياض و السواد از دونوع مآخذ استفاده کرده است:<sup>۳۷</sup>

### البياض و السواد

قال الشيخ ابو عبد الرحمن: ان الشّىء الواحد يكون زيادة لقوم و نقصاناً للآخرين، كما قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَرْفًا وَ طَعْمًا﴾ . قيل في التفسير: طعمأ للمقيم و خوفأ للمسافر. فالشّىء الواحد أخبر الله تعالى انه يطمع في وجهه ويختفي من وجهه. كذلك السماع صوت واحد يتلهي به قوم ويتحقق فيهم قيمه و كذلك الشمس اذا طلعت على النبات احرقت بعضها بحره وزكت بعضها والشمس الواحد وحرّها واحد... .<sup>۳۷</sup>

<sup>۳۴</sup> البياض و السواد، خطی، مرعشی، گ، ۸۲.

<sup>۳۵</sup> همان، گ، ۱۱۹.

<sup>۳۶</sup> مجموعه آثار ابو عبد الرحمن سلمی، گردآورنده ناصرالله پور جوادی (تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۲)، ص ۱۵.

مسلم است که خواجه از کتب سُلمی در نقل اقوال مشایخ و نیز تاریخ ایشان استفاده زیادی کرده است. از مقایسه‌ای که بین طبقات الصوفیه و حقایق التفسیر و مجموعه آثار شیخ ابوعبدالرحمان سلمی با بیاض و سواد انجام شد، مشخص گردید که خواجه در بسیاری از موارد اقوال و اشعار آثار سُلمی را اخذ کرده است.

بسیاری از اقوال و اشعار طبقات الصوفیه عیناً در بیاض و سواد آمده و نیز بسیاری از تفاسیر آیات قرآن بیاض و سواد از حقایق التفسیر سُلمی برگرفته شده است. خواجه علی از سایر آثار سُلمی نیز بیش و کم استفاده کرده است. تأثیر خواجه علی حسن از آثار سلمی آنچه اهمیت زیادی پیدا می‌کند که احتمال استفاده او از کتاب تاریخ صوفیه سُلمی می‌رود.<sup>۳۹</sup>

#### البياض والسواد

وقال الدقى: كنت فى البادىه و وافت قبيله من قبائل العرب فأضافنى رجل منهم. فرأيت اسود مقيداً و رأيت جمالاً قد ماتت بين يدي البيت وأرأيت جمالاً قد نحل وهو ذابل كانه ينزع روحه. قال: فقال لي الغلام المقيد: أنت الليلة ضيف لمولاي وانت عنده كريم، فتشفع في حتى يحل عنى هذا القيد فإنه لا يدرك. قال: فلما قدموه إلى الطعام ابىت ان آكل، فاشتد ذلك على صاحبى فقال بي مالك قلت: لا آكل طعاماً الا بعد ان تهب لى...<sup>۴۰</sup>

گاه نیز بدون ذکر منبع به نقل مطلبی می‌پردازد که می‌توان آن را در کتب باقی مانده تصوف یافت. به عنوان نمونه به نظر می‌رسد که خواجه در نقل حکایت زیر از ارزش این باب بیاض و سواد در شناخت تاریخ مشایخ صوفیه اهمیت بسیار می‌یابد.

#### اللمع

وقد حکی لی فی هذا المعنى، الدقى بدمشق و قد كان سئل عن ذلك فقال: كنت في البايدية فوافيت قبيلة من قبائل العرب فأضافنى رجل منهم. فرأيت اسود مقيداً و رأيت جمالاً قد ماتت بين يدي خباء، فرأيت في الخبراء عبداً سوداً مقيداً بقيده، ورأيت جمالاً قد ماتت بين يدي البيت ورأيت جمالاً قد نحل وهو ذابل كأنه ينزع روحه. قال: فقال لي الغلام المقيد: أنت الليلة ضيف لمولاي وانت عنده كريم، فتشفع في حتى يحل عنى هذا القيد فإنه لا يدرك. قال: فلما قدموه إلى الطعام ابىت ان آكل، فاشتد ذلك على صاحبى فقال بي مالك قلت: لا آكل طعاماً الا بعد ان تهب لى...<sup>۴۱</sup>

در موارد دیگری نیز با ذکر نام سراج مطالبی را می‌آورد  
→ التعرف لمذهب اهل التصوف مطلبی به طور مستقیم نقل نشده،  
حال یا خواجه به آن دسترسی نداشت و یا آنکه مطالب مورد  
اما به نظر می‌رسد که از بعضی کتب مهم عرفانی از قبیل → نظر خود را از مراجع دیگر نقل کرده است، به عنوان نمونه:

#### التعرف

قال سری السقطی: صحبت زنجیبا فی البریه، فرأیته کلما ذکر الله تغیر لونه و ابیض فقلت: یا هذا أرى عجبا انک کلما ذکرت الله حالت لبستک و تغیرت صفتک. فقال: یا أخی اما انک لو ذکرت الله حق ذکره لحالت لبستک و تغیرت صفتک.<sup>۴۲</sup>

#### اقتباس از «البياض والسواد»

در مورد این که مؤلفان کتب عرفانی بعد از خواجه علی حسن چه مقدار از البياض و السواد استفاده کرده‌اند، فعلاً سخنی به طور قطع نمی‌توان گفت و این کار نیاز به تحقیقی جداگانه دارد. اما به نظر می‌رسد که شیخ روزبهان بنقلی شیرازی در فصل «فی اسماء المشایخ و نعوتهم» کتاب شرح شطحیات خود، در زمینه معرفی تعدادی از مشایخ صوفیه و عناوین و نعوت آنها، از باب «معرفة تاريخ مشایخ» بیاض و سواد سیرجانی عیناً و گاه با تغییراتی استفاده کرده است. چند مورد از معرفی مشایخ برای نمونه نقل می‌شود:

كتاب دیگری که به دلیل قدمت و تشابه، با بیاض و سواد مقایسه شد، تهذیب الاسرار خرگوشی نیشابوری (د: ۴۰۷ق) است. در این باره که آیا خواجه علی حسن در بیاض و سواد از تهذیب الاسرار متأثر شده یا نه فعلاً سخنی به قطع نمی‌توان گفت. چه با آنکه بسیاری از اقوال و اشعار دو کتاب مشابه‌های زیادی با یکدیگر دارند، چنانکه احتمال اقتباس خواجه از تهذیب می‌رود، در عین حال کم نیستند اقوال یا اشعاری که نام قائل یا ساختار و یا محتوای آنها در دو کتاب تفاوت‌های اساسی دارند.

<sup>۳۹</sup> البياض والسواد، خطی، مرعشی، گ، ۱۲۰.

<sup>۴۰</sup> عبدالله بن علي، ابننصر سراج، اللمع في التصوف، تصحیح ر.ا. نیکلسون (بریل: ۱۹۱۴)، ص ۲۷۰.

<sup>۴۱</sup> البياض والسواد، خطی، مرعشی، گ، ۱۰۷.

<sup>۴۲</sup> ابوبکر محمد بن ابراهیم، التعرف لمذهب اهل التصوف، تصحیح عبدالحالمیم محمود و طه عبدالباقي سرور (قاہرہ: ۱۹۶۰/۱۳۸۰)، ص ۱۰۵.

### شرح شطحيات

– آئينه قوم و باکوره معنی ابو عمر دمشقی  
 – صاحب زمان بتوحید، خداوند کتاب نور و مصنف خزانة الحکمه  
 و صندوق المعرفه و ممدود الصوفیه، شاه بن شجاع ابوالفوارس،  
 از متحققان یکی بود. خداوند براہین و آیات...  
 – رکن مذهب، صاحب زبان مشاهده و مکاشفه، صاحب آیات و کرامات،  
 استاد الصوفیه، عمرو بن عثمان مکی، شگرف عبارات بود  
 در حقیقت و نیکو اشارات در معرفت...  
 – مسند عارفان و شمشیر شطحان و رئیس واجدان و پیش رو  
 مخلصان در زمان خویش ابوالحسین نوری اور ابود زبان حقایق....  
 – جنید بن محمد ابوالقاسم ... مرجع کل هرفن ۴۳....

کتاب خود (ص ۶)، ضمن برشمدرن کتب و رسالاتی که  
 همه یا بخشی از آنها به موضوع فتوت اختصاص داده شده  
 (قواعد الفتوة، آداب الفتوة، عوارف المعرف مرصاد العباد،  
 حدیقة الحقيقة ...) از کتابی با عنوان «رسالة سیرجانی»  
 نام می‌برد. با دقت در مواردی که کاشفی از رساله سیرجانی  
 نقل می‌کند مسلم می‌گردد که منظور او از این رساله همان  
 بیاض و سواد سیرجانی است. به عنوان نمونه دو فقره از فتوت  
 نامه و بیاض و سواد را مقایسه می‌کنیم:

### البياض والسود

و عن انس، قال: كان احب الالوان الى رسول الله صلى الله عليه  
 الخضراء.<sup>۴۶</sup>

و قال بن عباس: سمعت النبي – صلى الله عليه – يقول نزل  
 جبرئيل عليه السلام على في بعض الليالي فقعد فمسحت يدي على  
 ظهره خاصيت الشعر فقلت يا جبرئيل ما هذا الشعر؟ قال هذا  
 الصوف. قلت: سبحان الله، الملائكة يلبسون الصوف؟  
 قال: نعم يا محمد والله لباس حملة العرش الصوف.<sup>۴۷</sup>

و به ویژه شیراز را می‌توان به نزدیکی مسافت و ارتباط  
 تنگاتنگ فرهنگی بین سیرجان و شیراز مربوط دانست.  
 و شناختگی بیاض و سواد در حوزه فرهنگی هرات را به  
 حضور آن در حلقة مریدان شیخ عموم که اغلب قاعدهً  
 یاران و آشنايان خواجه علی حسن سیرجانی بوده‌اند.

### البياض والسود

- مرآة القوم وزعيمهم ابو عمر الدمشقي
- خزينة الحكمة ومدروح اهلہ شاه بن شجاع ابوالفوارس الكرمانی،  
 كان احد المتحققين في شأنه له دلائل و براهين ...
- رکن المذهب وبصیر اهلہ عمرو بن عثمان ابوعبدالله المکی،  
 احد العلماء من اهل القصه المتكلمين فيه باحسن الكلام ...
- سند القلوب و سيف اهلہ احمد بن محمد بن ابوالحسین التوری،  
 كان احد المخلصین في وقه و القاتلين بالحق في كل فنه ...
- جنید بن محمد الخراز ابوالقاسم ... المرجوع اليه في كل فن ...

شیخ روزبهان اهل فسا بوده است که در نزدیکی سیرجان قرار دارد و به تصریح معین الدین ابوالقاسم جنید شیرازی در کتاب شد الازار به کرمان مسافرت کرده است<sup>۴۴</sup>  
 و با عنایت به این که در متون قدیم بیشتر اوقات منظور از کرمان همان سیرجان است، بنابراین با توجه به مورد مذکور و نزدیکی تقریبی زمان روزبهان و خواجه علی حسن استفاده او از بیاض و سواد نه تنها استبعادی ندارد بلکه بسیار محتمل نیز است. توضیح آنکه کاشفی در ابتدای

### فتوات نامه سلطانی

چنانچه در رساله سیرجانی آورده است که «احب الالوان الى رسول الله  
 الخضراء». <sup>۴۵</sup>

چنانچه در رساله سیرجانی وارد است به روایت ابن عباس که گفت:  
 از رسول شنیدم (صلی الله علیه و آله) که گفت: «شبی جبرئیل به من فرود آمد  
 و پیش من بنشست و من دست برپشت و می‌مالیدم (موی به دست من آمد. گفتم)  
 یا جبرئیل این موی چیست؟ گفت پشم است. گفتم سبحان الله ملاٹکه بشم  
 پوشد؟ جبرئیل گفت: یا محمد والله لباس حملة العرش الصوف». <sup>۴۶</sup>

با توجه به آنچه در بالا آورده شد می‌توان این فرض را  
 طرح کردکه: بیاض و سواد سیرجانی، علاوه بر حوزه تألفش  
 (سیرجان و کرمان) در دو حوزه مهم عرفان و تصوف یعنی  
 شیراز و هرات، نیز شناخته و مورد مراجعه اهل فضل  
 و تصوف بوده است. حضور بیاض و سواد در حوزه فارس

<sup>۴۳</sup> روزبهان بقلى، شرح شطحيات روزبهان بقلى، به تصحیح و مقدمه هنری کریں (تهران: ۱۳۴۴)، صص ۳۵ – ۴۴.

<sup>۴۴</sup> در کتاب شد الازار، ص ۲۴۲، در باب شیخ روزبهان آمده است: «قد سافر في بدء حالة العراق وكرمان و...».

<sup>۴۵</sup> حسین واعظ کاشفی سبزواری، فتوت نامه سلطانی، به اهتمام محمد جعفر محقق (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۰)، ص ۱۶۸.

<sup>۴۶</sup> البياض والسود، خطی، مرعشی، گ، همان، ص ۱۷۰. <sup>۴۷</sup> کاشفی سبزواری، همان، ص ۳۹.



أوف تابع مدور ٢٨٧ - سـ ٢  
مرعشی نجفی - قم

زادَ لَهُمْ عَلَىٰ وَفِهِمَا خَصَّكُاهُمْ مِنْهُ بِالْتَّأْيِدِ  
 عَلَىٰ خَبْرِ عَنْ مَسَائِلِ شَكَلَاتِ مَلَكِيَّتِنَّ سَالِيَّا يَسْتَغْيِدُ  
 كَمِنْ حَقْقِ الْمَفْهَمِ فِي الدِّينِ إِذَا سَئَلَ لِدِيَ الْمَرْيَدِ  
 طَلَانْطَلْهُ لِغَدْرِ مَا الذَّهَرَ صَفْلَ الْهَبْدَمَا الدَّوَامَ مَا النَّابِدِ  
 مَا الْمَوْهَبَهُ مَلْنَلْكَ وَيَجْدُ مَا الْمَحْدَدَ مَا حَقِيقَةَ التَّوْحِيدِ  
 مَا الْمَفْرَدَ مَا الْجَرَدَ سَرَامِنَ لِمَا خَصَّاصَ بِالْتَّغْرِيدِ  
 مَا الْهَسَامِيَّ وَمَا الصَّفَاتِ وَمَا الْذَّاتِ وَمَا النَّعْقَلَ فَإِنْتَ حَمِيدٌ  
 اسْنَجِيْ وَفَابِنْ وَافْزَاقْ وَافِيْشْ سَطْوَشَاهْدَوْشَهِيدْ  
 وَفَالْرِسُورَ مَا وَجَهَ هَذَا صَفَاتِ الْعَبْدِ كَيْفَ يَسِيدْ  
 عَلَيْهِ رَاهِيَّهُ نَفَاتِ مَثْلِ مَا سَيْفَهُ التَّغْرِيدِ  
 وَإِذَا قَاتَلَهُ بِلَهُ بِلَاهُ وَإِنَّا لَنَا فَتَادِيَتْ يَرِيدِ  
 وَإِذَا قَاتَلَهُ بِلَهُ بِلَاهُ وَإِلَيْهِ مِنْهُ قَائِشْ يَسِيدِ  
 مَا فَغَوسْ غَوْتَهَا غَتَّ رُوحَ طَهَرَتْ بِالْمَحَاهَدَاتِ الشَّاهِيدِ  
 افْتَنَهُذَهُ مَسَائِلُ قَرْهَكَلْعَنْدَجَبَهُمْ فَسَعِيدِ  
 وَقَدْ شَرَفَ بِلَهِيْقَعْ مَدَا إِكَابَ الْمَارِكَ الْمَوْسُورَ الْأَيَّاضَ وَالْسَّوَادَ  
 مِنْ مَوْلَفَاتِ الْإِمامِ الرَّانِيِّ وَالسَّالِكِ الْأَصْهَانِيِّ الْمُوَاجِهِ الْجَزِيرَ  
 عَلَىٰ بَنِ الْحَسَنِ السَّرْجَانِيِّ قَدِسَ اللَّهُ رُوحَهُ مِنْ أَمْرِ مَارَانَهُ حَكَمَ  
 وَطَاعَنَهُ عَنْمَ حَدَوْمَ اهْلَ الْإِسْلَامِ سَلَطَانَ الْقَبَا الْعَظَمَجَمَعَهُ اللَّهُ  
 عَلَىٰ الْإِنْأَمِ الْأَخَنْمَعَ عَنِ الْأَنْزُوعَ وَلَهُ صَوْلِيَ مَدْرَسَ الْمَعْنَوْلَ الْمَنْقُولَ  
 الْمَرْفُوَرَاهَهُ الْكَوْضَهُ الْمَكْتَسَهُ الْمَقْرَسَهُ الْمَصْطَفَوَهُ عَلَىٰ سَائِنَاهَا الْأَهْلَ  
 الْصَّلَواتَ وَأَهْلَ الْحَاتَ حَدَلَ الْمَوْقَعَ الْمَرْعَهُ وَالْدَّنِيَ الْوَاقِعَ مُحَمَّدَ  
 أَمْحَمَّدَ لِلْمَسْتَقْبَلِ مَدَاهَهُ عَلَىٰ كَاهَهُ الْمَلِيْمَ سَامِنَاهَهُ مِنْ مَرَاسِطِ الْمَضْفَعَ  
 وَلِسَفَادِهِ أَوْ كَهْدَهُ عَلَىٰ فَرِحَمَدَ رَجَهُهُ عَلَىٰ الْمَطَسِ رَحَانَ الْمَلْقَتَ بِعَلَاهُ  
 وَرَفِعَهُنَّهُ وَمَعِيدَهُمُولَ مِنْ شَوَالَ لَسَهَهُ بَتَّ فَارِبعَنَ وَسَعَهُهُ بِرِبِيعَهُ