

متن‌شناسی

تقدیم به آیمن فؤاد سید



در کتابخانه ملی جمهوری تاجیکستان (به نام ابوالقاسم فردوسی) در دوشنبه شهر، نسخه‌ای خطی با شماره ثبت ۱۷۹۰ نگهداری می‌شود که به خط احمد بن علی مقریزی (د: ۱۶ رمضان ۱۴۵) مورخ بزرگ مصری است. این نسخه در واقع منتخبی است از کتاب دُرَةُ الْأَسْلَاكِ فی دُولَةِ الْأَتْرَاكِ، اثر بدرالدین ابو محمد حسن بن عمر بن حبیب دمشقی (د: ربیع الآخر ۷۷۹). اهمیت نسخه در اینجاست که تاکنون ناشناخته بوده و در فهرست آثار پرشمار مقریزی نامی از آن به میان نیامده است. در این مقاله، تفصیلی از اوصاف نسخه مذکور به دست می‌دهیم.^۱

نسخه‌ایست به قطع عمومی ۱۶×۱۴ س.م، ولی این قطع به سببی که خواهد آمد، ثابت نیست و برخی اوراق کوچکتر و رنگی است، در ۱۷۹ برق و از آغاز آن چند برق افتاده است. طبق شماره‌گذاری جدید، نسخه از برق نه آغاز می‌شود و بنابرین، افتادگی اوراق نخست به چند سال اخیر مربوط می‌شود.^۲ خوشخانه انجام نسخه^{*} محفوظ مانده و همان نشان می‌دهد که نسخه به خط مقریزی و کتاب، منتخب اوست:

^۱ معرفی مختصراً از این نسخه – که در این مقاله از آن با نام «منتخب» یاد می‌کنیم – در فهرست زیر آمده است:

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی تاجیکستان (ابوالقاسم فردوسی)، به کوشش علی بهرامیان و همکاری عبدالله یونس‌اف (قلم: کتابخانه بزرگ آیة الله مرعشی، با همکاری مرکز اسناد تاریخ دیلماسی وزارت امورخارجه، تهران، ۱۳۸۰، ۹۱: ۱)، ۴۹۵.

نگارنده از مسئولان کتابخانه ملی تاجیکستان، از همه بیشتر استاد دکتر محی الدینوف، رئیس وقت کتابخانه، و استاد عبدالله جان یونس‌اف، رئیس بخش نسخ خطی، که با بزرگواری تمام اجازه دادند از اوراق برخی اوراق این نسخه عکس برداری شود، بی‌اندازه سپاسگزار است.

^۲ نسخه مذکور، از جمله نسخه‌های وقف برکتابخانه مشهور خواجه محمد پارسا (د: ۸۲۲ق، مدینه)، از شیوخ بزرگ نقشبندی در مواراء النہر بوده است

اثری ناشناخته از مقریزی

(منتخب درَةُ الْأَسْلَاكِ فی دُولَةِ الْأَتْرَاكِ
از مجموعه خواجه محمد پارسا)

علی بهرامیان*

(مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی)

چکیده: در کتابخانه ملی جمهوری تاجیکستان در دوشنبه شهر نسخه‌ای خطی به خط احمد بن علی مقریزی، مورخ بزرگ مصری در ۸۴۵ (ش: ۱۷۹۰) که در واقع منتخبی است از کتاب درَةُ الْأَسْلَاكِ فی دُولَةِ الْأَتْرَاكِ اثر بدرالدین ابو محمد حسن بن عمر حسن بن حبیب دمشقی (د: ۷۷۹ق). این نسخه تاکنون ناشناخته بوده و در فهرست آثار پرشمار مقریزی نامی از آن به میان نیامده است. در این مقاله تفصیلی از اوصاف نسخه مذکور به دست داده شده است.

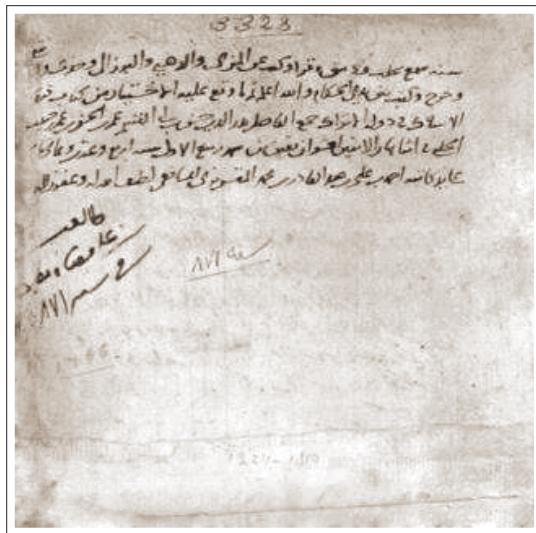
مقریزی این نسخه را بر اوراق پشت و رو سفید نوشته بلکه ورق بزرگ را که قبلاً بر روی آن خطوطی با قلم درشت نوشته شده بوده به صورت قطعات کوچک درآورده و بر پشت و روی همان‌ها کتابت کرده است. نمونه‌های دیگری نشان می‌دهد که مقریزی عادت داشته است مسوادات خود را بر روی چنین اوراقی کتابت کند.

کتاب درَةُ الْأَسْلَاكِ که در واقع یک دوره تاریخ سلاطین مملوک مصر است وقایع را از سال ۶۴۸ تا ۷۷۷ق به طور سالشمار در بر می‌گیرد. این کتاب ذیلی هم دارد به قلم طاهر بن الحسن، پسر مؤلف، که او حوادث راتاسال ۸۰۲ق ادامه داده است.

مقریزی انتخاب خود را از این کتاب بر روی اوراقی نوشته که قبلاً بخشی از یک ورق بزرگ بوده است، گرچه مقریزی توقيع نیز می‌نوشته است، ولی به هیچ روحی معلوم نیست که خطوط اولیه این اوراق نیز اوا باشد.

کلیدواژه: مقریزی، احمد بن علی، ۷۶۶-۸۴۵ق؛ درَةُ الْأَسْلَاكِ فی دُولَةِ الْأَتْرَاكِ؛ مصر، تاریخ ۹۲۳-۶۴۷؛ ممالیک؛ ابن حبیب، طاهر بن حسن، ۹۷۴-۸۰۸ق؛ ابن حبیب، حسن بن عمر، ۷۱۰-۷۷۹ق.

* پژوهشگر تاریخ اسلام.



ت ۱: انجامه «منتخب درة الأسلام»، ۸۲۴ ق (تاجیکستان، کتابخانه ملی، ش ۱۷۹۰)

تَمَّ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ الْإِخْتِيَارِ مِنْ كِتَابِ دُرَةِ الْأَسْلَامِ فِي دُولَةِ الْأَئْرَاثِ جَمِيعَ الْفَاضِلِ بَدْرَ الدِّينِ حَسَنِ بْنِ أَبِي الْقَاسِمِ عُمَرَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ حَبِيبِ الْحَلَبِيِّ فِي أَشْأَءِ نَهَارِ الْأَتْهِنِ لِعَشْرَانِ [كَذَا] بَقِيَنِ مِنْ شَهْرِ رَبِيعِ الْأَوَّلِ سَنَةَ أَرْبِعِ وَعِشْرِينَ وَ ثَمَانِمَائَةٍ عَلَى يَدِ كَاتِبِهِ أَحْمَدَ بْنِ عَلَىِّ بْنِ عَبْدِ الْقَادِرِ أَبْنِ مُحَمَّدِ الْمَقْرِيزِيِّ الشَّافِعِيِّ لَطْفِ اللَّهِ وَغَفَرَ لَهُ گذشته از انجامه، نشانه دیگری هم از کاتب داشمند و پراوازه آن، صحبت انتساب نسخه را به مقیری تأیید می‌کند: مقیری، اختصار از کتاب مذکور را بر اوراق پشت و رو سفید ننوشته، بلکه ورق بزرگی را که قبلاً بر روی آن خطوطی با قلم درشت نوشته شده بوده، به صورت قطعات کوچک درآورده



ت ۲: برگی از «المواضع والاعتبار».

→ و نهر مخصوص این کتابخانه، در کنار غالب اوراق به چشم می‌خورد. (در برآیند این کتابخانه و سرنوشت آن برای نمونه، نک: پ. گریازنوج، مقدمه بر تاریخ الخلفاء، مسکو، ۱۹۶۷ م، بند I و مأخذی که در ذیل آن به دست می‌دهد). باید به این نکته مهم توجه کرد که نسخه «منتخب» ۲ سال پس از مرگ خواجه محمد پارسا کتابت شده است و به گمان ما، نسخه مذکور از جهت تکمیل آگاهی‌های مادر باب آن کتابخانه نیز حائز کمال اهمیت است. ضمناً یک رقم قرائت به خط خوانده‌ای ناشناس به تاریخ سال ۸۷۱ ق در زیر انجامه مقیری، نشان می‌دهد که نسخه تا این تاریخ در مصر بوده است.

^۳ این نسخه دوبار چاپ شده است: نخست در ۱۹۱۹ م به کوشش هانزی ماسه در قاهره و دیگر بار به کوشش ایمن فؤاد سید با تعلیقات و تصحیحات نوین، در ۱۹۸۱ م در همانجا.

^۴ ایمن فؤاد سید، مقدمه بر مسوده کتاب المواضع والاعتبار (لندن: مؤسسه الفرقان، ۱۹۴۶ م، آق/۱۹۹۵ م)، ص. ۶۰.



ت ۳: برگی از «منتخب ذرۃ الأسلک».

و ذیل آن سخن گفته و می‌نویسند این دو کتاب آنقدر از حیث روش نگارش به هم نزدیک‌اند که نمی‌توان آن دورا از هم جدا دانست، تابدان جاکه به نوشتة او، بعید نیست سراسر درۃ‌الاسلامی نگارش فرزند بدراالدین بن حبیب، یعنی طاهر بوده و او درۃ‌الاسلامی را بر اساس مسوکه پدر خویش، یعنی همین کتاب تذکرۃ‌النبیّ، فراهم آورده باشد.^۸ ولی اگر واقعاً بخش‌هایی از کتاب به خط بدراالدین بن حبیب وجود داشته باشد^۹، آنگاه تشکیک عاشر بی وجه به نظر می‌رسد. گرچه مادر صدد تحقیق در باب انتساب درۃ‌الاسلامی به بدراالدین ابن حبیب نیستیم، اما ادله دیگری نسبت درۃ‌الاسلامی را به بدراالدین ابن حبیب تأیید می‌کند، از جمله خود مقریزی. مقریزی کتاب دیگری دارد به نام ذرۃ‌العقود الفردیة فی تراجم الاعیان المفیدة که اخیراً به کوشش دکتر محمود جلیلی در سلسله انتشارات دارالغرب الاسلامی (بیروت، ۱۴۲۳) طبع شده است. مؤلف خود نوشه است که کتاب رادر^{۱۰} سال‌گکی تألیف کرده، یعنی حدود ۸۱۶ق، ولی به گفته مصحح دلیلی در دست است که تألیف بخش اعظم آن در ۸۳۹ق به پایان رسیده است.^{۱۱}

كتاب ذرۃ‌الاسلامی في دولة الأتراك – كه مقریزی انتخابی از آن فراهم آورده – تأليف بدراالدین ابو محمد حسن بن عمر ابن حسن بن حبیب دمشقی، متولد در شعبان ۷۱۰ق در حلب و متوفی در ۲۱ ربیع الآخر ۷۷۹ق در همان شهر است.^۵ از این مورخ مشهور، چندین تأليف دیگر در دست است، از همه مشهورتر کتاب تذکرۃ‌النبیّ فی أيام المنصور و بنیه که بر اساس نسخه خط مؤلف، درسه مجلد به کوشش محمد محمدامین و با مقدمه و تعلیقات و توضیحات سعید عبدالفتاح عاشر در قاهره، میان سال‌های ۱۹۷۶ تا ۱۹۸۶ چاپ شده است.^۶ كتاب ذرۃ‌الاسلامی در واقع یک دوره تاریخ سلاطین مملوک مصر است و وقایع را از ۶۴۸ تا ۷۷۷ق به طور سالشمار در بر می‌گیرد. كتاب ذرۃ‌الاسلامی، ذیلی هم به قلم پسر مؤلف، طاهر بن الحسن دارد که او حوادث راتاسال ۸۰۲ق ادامه داده است. متن درۃ‌الاسلامی به کوشش دو خاورشناس هلندی در اواسط سده ۱۹ همراه ذیل آن نشر شده و ۱۰ سال نخست آن را نیز پ. لندر (P. Leander) در ۱۹۱۳م منتشر کرده است.^۷ عاشر در مقدمه تذکرۃ‌النبیّ، از شباہت بسیار درۃ‌الاسلامی

^۵ برای شرحی از زندگی او و فهرست آثارش نک: سعید عبدالفتاح عاشر، مقدمه بر تذکرۃ‌النبیّ، ج اول، قاهره، ۱۹۷۶م.

^۶ عاشر در مقاله دیگری، شرحی از کتاب و ماجرای چاپ آن به دست داده است، با مقدمه کوتاهی در باب دوره تاریخی مؤلف: عالم‌الفنون، س ۱۵ (ژانویه–مارس ۱۹۸۵)، ۴: ۲۵۵.

^۷ برای نشانه‌های این دو چاپ نک: سعید عبدالفتاح عاشر، مقدمه بر تذکرۃ‌النبیّ، ص ۲۰، ذیل عنوان «ذرۃ‌الاسلامی» و کارل بروکلمن، تاریخ الادب العربي، ترجمه سید یعقوب بکر (مصر: دارالمعارف، بی‌تا)، ۶: ۱۳۶–۱۳۷.

^۸ سعید عبدالفتاح عاشر، همانجا.

^۹ احمد مقریزی، در در العقود الفردیة (بیروت: دارالغرب الاسلامی، ۱۴۲۳ق / ۲۰۰۲م)، ۱: ۶ (مقدمه محمود جلیلی).



مقریزی در ذیل تراجم حرف ح، فصلی را به ابن حبیب اختصاص داده و از کتاب درة‌الاسلام هم نام برده، ولی از «منتخب» خویش از آن کتاب یادی به میان نمی‌آورد.^{۱۱} او در پایان ترجمۀ احوال بدرالدین ابن حبیب می‌نویسد: «وهو والرئيس زین الدين طاهر الآتى ذكره إن شاء الله تعالى». ^{۱۲} سپس در تراجم حرف طاء، از این طاهر نام برده و از تاریخ تولد وفات او و مشاغل دولتی وی یاد کرده است. وی در سطور پایانی این بخش نوشته است: «... وَ ذَيْلَ عَلَى «تَارِيخٍ أَبِيهِ...»^{۱۳} كه به احتمال قریب به یقین مقصود او از «تاریخ»، همان درة‌الاسلام است.

اگر مقریزی، چنانکه خود گفته، کتاب درر العقود الفردیة را در ۸۱۶ ق تألیف کرده باشد، با توجه به تاریخ کتابت «منتخب» موجود (ربیع الأول ۸۲۴)، نام نبردن از آن بی وجه نیست، ولی اگر به نوشته جلیلی، او در ۸۳۹ ق تحریر کتاب را به پایان برده باشد، یا دست کم تا این تاریخ مشغول همچنان تحریر و تکمیل آن بوده است، آنگاه عدم اشاره به انتخاب از درة‌الاسلام شگفت‌انگیز به نظر می‌رسد. البته به نوشته سخاوی، مقریزی بنابر نوشته خودش، بیش از ۲۰۰ مجلد بزرگ تألیف داشته^{۱۴}، و شاید او آنقدر به «منتخب» خود اهمیت نمی‌داده است تا در این موضع از کتاب درر العقود الفردیة ازان یادی به میان آورد.

ضمناً گذشته از انتساب صریح درة‌الاسلام به بدرالدین ابن حبیب در درر العقود، مقریزی در انجامۀ نسخۀ کنونی نیز صریحاً او را مؤلف کتاب معرفی کرده است، گرچه عین عبارت او در این باب قابل تأمل به نظر می‌رسد: «... جَمْعُ الفاضل بدرالدین حسن بن أبي القاسم...».



ت: ۴: برگی از «منتخب درة‌الاسلام».

^{۱۱} احمد مقریزی، همان، ۲: ۱۳ – ۱۴: «حسن بن عمر بن الحسن بن حمیم بن عمر بن شیوخ [کذا] بن عمر الدمشقی الأصل الحلّی المولود الدار، أبو طاہرین ابی القاسم الادیب الفاضل بدرالدین بن الحدیث زین الدین، ولد حکیم بسنّة عشر و سبع منّة و حضر على تئیین الدیمی فی الرابعی من عشّرة و علی ابی بکر بن الجعفر... و کان ادبیاً راغعاً و حذّن و لفّ کتاب «نسیم الصّبّ» و کتاب «التجّمّع الثاقب فی اشراف المناقب» و کتاب «أخبار الدّول و تذکار الأول» مُستجعماً و کتاب «درة‌الاسلام فی دولة‌الاتّارا» و قال الشّعر و تؤثّر بحکیم يوم الجمعة الحادی و العشیرین من ربیع الآخرسته تسع و سعین و سنت و میة...».

^{۱۲} همان، ۲: ۱۹۹ – ۲۰۰: «... وَلَدَ بَعْدَ سَنَةِ أَرْبَعِينَ وَ سَنَعَةِ مِنْهُ بِحَلْبٍ... وَ قَدِمَ الْقَاهِرَةَ فِي سِنِّيْسِنْ وَ سِعِينَ وَ كَتَبَ بِدِیوانِ الْأَشْنَاءِ وَ صَارَ مِنَ الْأَعْيَانِ وَ خَدِمَ فِي التَّوْقِيْعِ عَنْ جَمَاعَةِ مِنْ أَكَابِرِ الْأَمْرَاوَةِ نَابِعَ كَاتِبِ السَّرِّ...». مرگ او در جمعه ۱۷ ذی حجه ۸۰۸ در قاهره واقع شده است.

^{۱۳} محمد سخاوی، الضّوء اللّامع (قاهره، بی‌تا)، ۲: ۲۲: «وَ قَدْرَاتٌ بِخَلْقِهِ تَصَانِيفَهُ رَادِثٌ عَلَى مِسْنَى مَحْلَةِ كِبَارٍ».

^{۱۴} مقریزی ظاهراً عبارت پردازی را در تاریخ‌نگاری چنانکه ذیل شرح احوال ابن عربیشه (د: ۸۵۴ق)، مؤلف کتاب مشهور عجایب المقدور فی نوابت تیمور، در درر العقود الفردیة (۱: ۲۸۷ – ۲۸۸) نوشته است:

«وَ قَدِمَ عَلَيْنَا الْقَاهِرَةَ فِي سَنَةِ أَرْبَعِينَ، وَ زَارَتِنَا مِرَارًا عَدِيدًا وَ أَوْفَقَنَا عَلَى کتابِ سَنَةِ «أَمْوَارِ تِيمُور» يَشَّمَّنْ مِنْدَأَمْرٍ تِيمُور لَكَ وَ مِنْشَاه وَ تَرْقِيَهِ حتَّى تَعَلَّبَ عَلَى الْمَالِكِ إِلَى أَنْ هَلَكَ، فَلَخَّصَنَّهُ إِلَّا أَنَّهُ جَعَلَهُ مُتَشَّعِّباً وَ شَحِنَّهُ بِالْأَشْعَارِ...». [تاکید از ماست]

^{۱۵} نگارنده‌این سطور با وجود فحص شدید، باکمال تأسف به متن چاپی کامل درة‌الاسلام دسترسی نیافت و مقایسه موجود از روی چاپ ناقص پ. لندر صورت گرفته است:

P. Leander, «Aus Badr ad-din Abû Muhammad bin cVmar bin Habib's...», *Le Monele Oriental*, 1913, VII, 1.

«منتخب» مقرizi

وفيها توفي قاضي القضاة كمال الدين أبوالفضل عبدالرحمن بن عبد السلام بن إسفعيل بن عبد الرحمن بن ابراهيم الدامغاني الحنفي قاضي بغداد من بيت العلم والقضاء درس بالمستنصرية ومشهد أبي حنيفة ثم استقل بالوظيفة وكانت وفاته ببغداد.



٢١٥

والعلامة بهاء الدين ابوالحسن على بن هبة الله بن سلامة الجميри المصري الشافعى خطيب القاهرة كان عارفاً بالقراءات، متقدناً لفقهه، سمع و حدث وأفتى و درس وانتهت إليه مشيخة العلّم بالديار المصرية حتى مات بالقاهرة عن تسعين سنة.

سَنَةُ خَمْسِينَ وَ سِتَّمَائَةٍ

فيها وصل عسكر التتار إلى بلاد الجزيرة و ديار بكر وجاءوا في تلك الجهات، فقتلوا و نهبوا و سبوا و سلبا و شعروا بالبلاد حتى بلغت عددة القتلى عشرة آلاف و عددة الأسرى مثل ذلك وقع بمدينة حلب حرب عظيم ظهر فتف فـ فيه شيء كثير من المال و احترقت ستمائة دار.

متن «ذرة الأسلام»

فصل وفيها توفي قاضي القضاة كمال الدين أبوالفضل عبد الرحمن ابن عبد السلام ابن إسفعيل بن عبد الرحمن بن ابراهيم الدامغاني الحنفي الحاكم ببغداد إمام ظهر كماله وتضاعفت جلاله وعلت أنجم وجهته و نمت رياض حرمته و تباهته كان سيد الأحكام، شاميخ الجبال والآكام ذا بيته معروفة بالقضاء والعلم آهل بأهل الفضل الحليم درس بالمستنصرية و مشهد الأمام أبي حنيفة وناب عن جماعة من حكاماً ببغداد ثم استقل بالوظيفة واستمر ماضياً حكماً و قضاوه إلى أن عزى على أصحابه وأحبائه عراوه وكانت وفاته ببغداد عن [...] سنة تغمده الله برحمته.

وفيها توفي العلامة بهاء الدين أبوالحسن على بن هبة الله بن سلامة الجميри المصري الشافعى خطيب القاهرة أما أم الفجامع وأطرب السامع و جمل المحراب وزين المنبر بما قد له من درر الخطيب والخطاب كان عذب المشرع والمشرب، عارفاً بالقراءات متقدناً للمذهب حسن الخلق طاهر اللسان واسع الصدر وافر الأحسان سمع و حدث وأفاد وأفتى و درس وأعاد وانتهت إليه مشيخة العلّم بالديار المصرية و استمر إلى أن أصابه ما أصاب أصحاب الأعمamar النسارية وكانت وفاته بالقاهرة عن تسعين سنة تغمده الله برحمته.

سَنَةُ خَمْسِينَ وَ سِتَّمَائَةٍ

فيها وصل عسكر التتار إلى بلاد الجزيرة و ديار بكر وجاءوا في تلك الجهات والتواحي وعاثوا كالكلب الضواري بالمدن والضواحي، فقتلوا ونهبوا وسبوا وسلبا وشعروا بالبلاد و أثروا من الفساد وسفكوا دم المقيم والراحل والمملوك حتى بلغت عددة القتلى عشرة آلاف و عددة الأسرى مثل ذلك وانتهكوا حرمة المسلمين لا لعنة الله على الطالبين و فيها وقع بمدينة المخدولين أو قدوا نارة وأضرموا شراره وقصدوا به الأذى وساقوا منه إلى عيون المسلمين أي قدّر روع الناس و ضيق الصدور والأنساس و أ Hague عن المعاد إلى المعاش وأكل كثيراً من الأموال والأمتدة و القماش وأتلف نحو ستمائة دار ورمي أهل الغنى بسهام الأفقار و حصل به الضرر الزائد والنكود المارق شيطانه المارد ثم أطف صاحب الفضل والأحسان و دفع شر الشرر وأذهب ذهب النيران.



چنانکه پیش تر یاد شد، مقریزی انتخاب خود از کتاب درة‌الاسلاک را بروی اوراقی نوشته است که قبلًا بخشی از یک ورق بزرگ بوده‌اند. گرچه به شهادت سخاوی، مقریزی توقيع نیز می‌نوشته است^{۱۷}، ولی به هیچ روی معلوم نیست که خطوط اولیه این اوراق نیز از او باشد. استاد ایمن فؤاد سید نیز کوشیده تا به سیاق این خطوط پی‌برد، ولی موفق نشد است.^{۱۸} بعد نیست میان خطوط منتخب درة‌الاسلاک و خطوط مسوداتِ خطوط و المقوفَّی الكبير پیوندی باشد. نکته جالب اینجاست که در برگ ۲۱ ب نسخه «منتخب»، نام «الشيخ على الكيلاني» دیده‌می‌شود. مقریزی در ذر العقود الفريدة از بازرگانی ایرانی به نام خواجه علی بن نجم گیلانی نام برده و گوید او یکی از بزرگ‌ترین بازرگانان و تاجران بوده و مدتی در حجاز سکونت داشته و مقریزی به هنگام مجاورت در مکه به سال ۷۸۷ق او را ملاقات کرده است. وی تاریخ درگذشت این خواجه علی گیلانی را در ۷۹۷ق آورده و گوید او پدر غیاث الدین محمد بن علی بن نجم گیلانی است.^{۱۹} خواجه علی گیلانی پسر دیگری هم به نام داود داشته که به نوشته سخاوی، در ذی قعده ۸۴۲ در حدود هفتاد سالگی، به مرض طاعون گذشته است.^{۲۰} ابن حجر عسقلانی در کتاب إباءُ الْغُمَر ذیل سال ۸۱۴ق و ۸۲۷ق از مردی به نام شیخ علی گیلانی نام برده و در ذیل سال ۸۱۴ق از مأموریت سلطان مصر بدء، برای خرید فلفل — که بسیار گران قیمت شده بود — یادکرد است.^{۲۱} با توجه به تاریخ درگذشت خواجه علی گیلانی



ت ۵: برگی از «منتخب درة‌الاسلاک».

^{۱۷} محمد سخاوی، همان، ۲۲:۲: «وَخَطَّ بِخَلَلِ الْكِتَبِ... وَكَتَبَ التَّوْقِيْع». محمود جلیلی، ضمیمه سوم ملحق به کتاب ذر العقود الفريدة (۴: ۴۳: به بعد) را به دیوان الأنشاء و اشتغال مقریزی در آنجا اختصاص داده است. وی با استناد به مطلبی از خود مقریزی در الخطوط نکته مهمنی آورده است که بنابر آن، میان ۷۹۱-۷۹۲ق، پس از برافتادن حکومت الملك الظاهر بر برقوق، اوراق دیوان الأنشاء به فروش رسیده است.

^{۱۸} گذشته از خطوط، مقریزی، مسودات المقوفَّی الكبير را نیز بروی چنین اوراقی کتابت کرده است. استاد ایمن فؤاد سید در این خصوص می‌نویسد (مقدمه، ص: ۱۰۰): «وَهَذَا الورق هُوَ نَفْسُ الورق الَّذِي كَتَبَ عَلَيْهِ الْمَقْرِيزِي مُسَوَّدَةً كَتَابَهُ «المقوفَّی الكبير» الْمَحْفُوظَةُ فِي بَارِيسِ وَلِيْدِنْ وَهَذِهِ الْأَوْرَاقُ كَانَتْ فِي الْأَصْلِ عَلَى شَكْلِ لَفَافٍ بِخَجْمَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ رَبِّما كَانَ مَصْدَرَهَا دِيَوَانُ الْأَنْشَاءِ الْمُمْلَوِّكِيِّ وَلَانْدَرِيَ الْطَوْلِ الْأَصْلِيِّ لِكُلِّ لَفَافٍ مِنْهَا إِلَى أَوْرَاقٍ طَوْلَ وَجْهِ كُلِّ وَرْقَةِ مِنْهَا ۳۰×۲۰س. تَمَثَّلُ صَفَحَتَيْنِ مُتَقَابِلَيْنِ مِنْ صَفَحَاتِ الْمُخْطَوْطِ وَعَلَى النَّوْعِ الْأَوَّلِ مِنْ هَذِهِ الْلَّفَافَاتِ كَبَابَاتٍ بِقَلْمَنْ سَخْنِ مُمْلَوِّكِي غَلِيظٍ تُرَكُ فِيهَا بِيَاضٍ بَيْنَ كُلِّ سَطْرٍ وَالسَّطْرِ الَّذِي يَلِيهِ ۱۴س. يَعْدَلُ طَوْلَ الْجَزْءِ الْمُكْتَوَبِ فِي صَفَحةِ الْمُسْوَدَةِ وَقَدْ اسْتَخَدَ الْمَقْرِيزِي هَذِهِ النَّوْعَ بِطَرِيقَةِ طَوْلِيَّةٍ بِحِيثِ جَاءَتِ الْكِتَابَةُ بِعِرْضِ الصَّفَحَةِ بَيْنَ الْفَرَاغِ الْمُوجُودِ».

^{۱۹} احمد مقریزی، ذر العقود الفريدة، ۴: ۴۶۷: «عَلَىَّ بَنِ نِجَمِ الْمَعْرُوفِ بِخَوَاجَاهِ الْكِيلَانِيِّ، أَحَدُ أَعْبَانِ الْتَجَارِ الْجَمِيعِ وَأَمَّا الْمَالَةُ الْمُنْتَهَىَةُ فَكَانَتْ شَيْئًا عَجَبًا وَسَكَنَ الْحَرَمِينَ سَنَنِ، فَلَقِيَتْ بِمَكَانِهِ سَيِّدَ سَبْعِ شَهْرَيْنِ وَثَانِيَنِ وَكَانَتْ لَهَا صَدَقاتٌ دَارَةٌ مُسْتَنْدَرَةٌ وَهَا مَاتْ سَلَخَ ذَيِّ الْحِجَةَ سَنَةَ سِعَ وَتَسْعِينَ وَسِعَ مَنَةً وَهُوَ وَالدُّغَيَّاتُ الْمَذَكُورُ فِي الْمُحَمَّدِيَّةِ». نیز نک: ابن فهد، اتحاف الوری، ۳: ۴۰۷.

^{۲۰} در خصوص پرسش محمد، نک: احمد مقریزی، همان، ۳: ۱۰۶-۱۰۵؛ ابن عمام، شذرات الذهب، ۴: ۱۵۱.

^{۲۱} محمد سخاوی، همان، ۲۲:۳؛ دریاوه نیز نک: همو، خیر الكلام فی الذلیل علی دول الاسلام، به کوشش بشار عواد معروف و دیگران (بیروت: مؤسسه الرساله، ۱۴۱۶ق/ ۱۹۹۵م)، ۲: ۵۶۶، ش ۱۳۶.

^{۲۲} ابن حجر عسقلانی، إباءُ الْغُمَر (حیدرآباد دکن، ۱۹۷۶)، ۷: ۷۶: «وَفِيهَا غَلَسُعَرْقَلْفَلْ جَدَّاً وَصَلَّى الفَرْنَجُ عَلَى الْعَادَةِ فَلَمَّا تَجَارَ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَبْغُوهُ لَهُمُ الْأَبْسُرْ مَاتَتِينَ وَأَرْبَعِينَ فَصَلَّوْهُمُ الْمَاتِتِينَ وَعَشِرِينَ فَامْتَنَعُوا وَرَجَعُوا لَمْ يَشْتَرُوا شَيْئًا وَذَلِكَ فِي سَنَةِ خَمْسِ عَشَرَةَ فَدَخَلَتْ سَنَةَ عَشَرَةَ وَالْأَمْرُ عَلَى ذَلِكَ وَكَانَ السُّلْطَانُ جَهَنَّمَ مَعَ شِيخِ عَلِيِّ الْكِيلَانِيِّ أَحَدَ الْتَجَارِ بِخَمْسَةِ آلَافِ دِيَارٍ يَشْتَرِي لَهَا مِنَ الْفَلْقِلِ وَأَمْرَ قَاصِدَهُ أَنْ يَعْتَدِدَ عَلَى مَا يَشْتَرِي شِيخُ عَلِيِّ...». مقریزی در کتاب السلوک (۴: ۲۵۳) ذیل ۸۱۵ق به اصل موضوع اشاره کرده، ولی از شیخ علی گیلانی نامی به میان نیاورده است. در ۸۲۷ق نیز بار دیگر نام او به میان می‌آید (ابن حجر، همان، ۸: ۳۸): «فِي الثَّامِنِ مِنَ الْمَحْرَمِ قَدَمَ نَاظِرُ الْجَيْشِ عَبْدُ الْبَاطِنِ وَشِيخُ عَلِيِّ الْكِيلَانِيِّ وَفَخْرُ الدِّينِ الْنَّورُوزِيِّ وَالْأَمْرِ قَجْقَ وَالْأَمْرِ أَرْكِمَاسُ الظَّاهِرِيِّ وَكَانُوا حَجَّوْا أَسْبَقُوا وَذَخَلُوا فِي هَذِهِ الْيَوْمِ».