

حال بیایم به مشکل اصلی قیمت گذاری کتاب در ایران پردازیم.

آیا استادان و قیمت گذاران مابا اصل فرمول قیمت گذاری موافق اند یا نه؟

اگر مخالف اند چرا و اگر موافق اند چرا؟ چه شاخص‌های ثابت و متغیر دیگری را در نظر دارند؟

آیا اصولاً می‌توان چنین مسئله‌ای را به دست تجربه سپرد؟

به دلایل زیر بعضی نگران سوءاستفاده از فرمول بندي قیمت گذاری هستند:

اگر قیمت گذاری تابع فرمول گردد به ناچار فرمت قیمت گذاری به صورت کاربرگه تهیه و در اختیار قیمت گذاران قرار می‌گیرد. حال آیا می‌توان افراد غیر متخصص را از پر کردن این کاربرگه‌ها منع کرد؟ آیا فروشنده با دسترسی به کاربرگه و قیمت گذاری به ظاهر علمی، انتظارات بیشتری نخواهد یافت؟ آیا اگر تعداد بعض شاخص‌ها در نسخه ملاک قیمت گذاری قرار گیرد، دست کاری در کتاب مایه افزایش آن شاخص‌ها نخواهد شد؟ مثلاً اگر پذیریم طرح و جدول در کتاب ۱۰۰٪ به قیمت آن بیفزاید چرا صفحات کتاب سفید بمانند؟ اگر پذیریم مهر مالکیت بر قیمت کتاب خواهد افزود، چرا مهر دو مالک روی کتاب بخورد و نه ۱۰ مالک؟ چگونه می‌توان ثابت کرد که مهر بر کتاب، مهر واقعی مالک نیست؟ و ...

به هر صورت گمان می‌رود با انتشار این مطلب راه بحث در قیمت گذاری باز گردد و نظر استادان و کارشناسان اخذ گردد تا سرانجامی برای آن پیدا شود. فقط می‌دانم که مسکوت گذاردن بحث کمکی بدان نخواهد کرد و نگرانی از سوءاستفاده نیز راه سوءاستفاده را نخواهد بست.

محسن جعفری مذهب

کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

کارشناسی و ارزیابی نسخه‌های خطی

[بعد از عنوان]

[...] چندی قبل، به ناچار و برای سامان دادن به مشکلات زندگی خود، بخشی از حاصل عمر خود را برای فروش به کتابخانه‌ای بزرگ و معتبر بدم. بماند که چند هفته از تحويل کتاب‌ها و دیگر مواد گذشت تا جلسه‌ای برگزار شد. سرانجام حاصل عمرم قیمت گذاری شد و ارزش آن را به من اطلاع دادند! من قیمت گذاری مزبور را پذیرفتم. نه از آن رو که کم بود و ناعادلانه، بلکه از آن رو که نامتناسب و غیر کارشناسانه بود. می‌دانم و می‌دانم که هر کدام از این کتاب‌ها در کشورهای خارج چقدر خریدار دارد و می‌دانم که قیمت گذاری در کتابخانه‌های بزرگ کشور، کمایش یکسان است اما نه از آن رو که کارشناسان و شاخص‌های معینی دارند که قیمت گذاری را یکسان می‌سازد، بلکه از آن رو که کارشناس ندارند.

از مسؤولین آن کتابخانه درباره کارشناسان قیمت گذاری پرسیدم چند نام را گفتند که در اینجا ذکر نمی‌کنم، اما بعضی از آنان را می‌شناسم. کارشناسی که هم نسخه خطی کارشناسی می‌کند و هم چاپی، هم عکس قیمت گذاری می‌کند و هم نقشه؛ هم سندشناسایی می‌کند و هم صفحه گرامافون؛ هم مرقع خط می‌شناسند و هم اسلايد؛ هم ... و هم... و شاید به همین دلیل است که در این زمینه حتی از همه کشورهای همسایه مان عقب تریم.

من که برای تهیه تک تک نسخه های خطی و اسناد، رنچ ها برد و خرچ ها کرده بودم می دانستم که ارزش آنها (نه واقعی، بلکه ارزش) بازاری این کتاب ها بسیار بیش از این بوده و هست.

در کتابخانه های مهم منطقه خاورمیانه و کشورهای همسایه بخش های خرید کارشناس خاصی برای این گونه خریدها دارند. هر گاه نسخه ای یا سندی و یا نقشه ای و یا ... به آنان عرضه می شود: نخست نسخه شناس آن را از نظر کاغذ، مرکب، مهر، خط، جلد، صحافی، دوخت، چسب وغیره بررسی و سن تقریبی ماده مکتوب را مشخص می کند. در این راه حتی از روش های آزمایشگاهی، مانند تجزیه شیمیایی، رادیوگرافی، نسخه شناسی تطبیقی، ... نیز استفاده می شود. بدیهی است اگر جنس نسخه غیر از کاغذ بود کارشناس دیگری بدان می پردازد.

سپس نسخه نزد کتاب شناس فرستاده می شود تا مشخصات کتابشناسی اثر را تعیین کند. کتاب شناس با استفاده از آخرین فهرست های موجود در دنیا، قدمت نسخه و چندمین نسخه قدیمی می شود را تعیین می کند. همچنین درباره کامل یا ناقص بودن اثر و افتادگی های آن اعلان نظر می کند.

پس از آن کتاب نزد کارشناسی فرستاده می شود که با موضوع کتاب آشنایی و به آن تسلط دارد. او ارزش علمی کتاب و دقت نویسنده و کاتب را تشخیص می دهد. تعداد این کارشناسان به تعداد علوم شناخته شده و اصلی است.

اگر علاوه بر کتاب خطی، کتابی چاپی یا نقشه یا عکس یا دیگر مواد کتابخانه ای عرضه شود، کارشناسانی متناسب با آن مواد وجود دارند و ارزش گذاری بسیار منصفانه و متناسب خواهد بود. متناسب از آن جهت که وقتی نشریه ای نایاب و قدیمی مثلاً به ۱۰۰ واحد پول قیمت گذاری می شود و نسخه ای خطی و جدید به ۲۰۰ واحد، معلوم است که بین دو قیمت گذاری تناسب معقولی وجود ندارد. البته نیازها و سیاست های کتابخانه ها با یکدیگر متفاوت و ممکن است برای یکی، خرید نسخه خطی اولویت داشته باشد و برای دیگری سند، نشریه یا اسلاید؛ اما پس از روشن شدن سیاست ها، باید بین مواد قیمت گذاری شده تناسب برقرار باشد.

هر چند استفاده از کارشناسان متعدد و روش های جدید نسخه شناسی کم خرج نیست، اما می توان این خرچ را از فروشنده گرفت. در بسیاری از مؤسسه های خریدار و فروشنده آثار ارزشمند، جهت کارشناسی آثار و اشیاء قدیمی، درصدی از قیمت ارزیابی شده را از صاحب اثر دریافت می دارند؛ اگر فروخت که فبها المراد و اگر نفروخت آن درصد را پرداخت می کند و گمان دارم بتوان از این راه خرج آن کارشناسان را تأمین کرد. کارشناسی که نام و تجربه خود را در این راه به کار می برد و پول آن را نیز می گیرد مسئولیت دارد که در اصالت و ارزیابی کوتاهی نکند. ارزیابی متخصص آگاه، هم به نفع فروشنده و هم به نفع خریدار است، زیرا هر دو به کار او اعتماد می کنند.

امیدوارم در کتابخانه های ما نیز قیمت گذاری مواد نفیس کتابخانه ای با کارشناسی صورت گیرد و زمینه ای برای خروج آنها به دست خود ما فراهم نشود. ان شاء الله.

رضا ابرار

