

دونکته درباره تاریخ انجامه و نسخه

در نامه بهارستان (سال سوم، شماره اول، دفتر پنجم، بهار و تابستان ۱۳۸۱) که استاد ایرج افشار چند مقاله دارد یک مقاله اش با عنوان «مقام انجامه در نسخه» از ص ۳۹ تا ۱۰۰ به اندازه یک کتابچه همراه با عکس‌هایی از انجامه نسخه‌های گوناگون کتاب‌هاست. دو عکس از انجامه یک کتاب توجهم را جلب کرد:

الف - عکس ۴-۱۳ از ص ۶۳ که آن را عبری و فارسی نام نهاده‌اند و زیر عکس نوشته‌اند: انجامه نسخه وندیداد مورخ ۹۷۶ یزدگردی ۹۸۶ ه. (مرکزی دانشگاه، ثبت ۱۱۲۶۳).

ب - عکس بزرگ، ص ۸۵ که زیرش نوشته شده: مربوط به شماره ۳۲۱ نوشته‌اند: وندیداد، مورخ ۹۷۶ یزدگردی ۹۸۶ هجری. (مرکزی دانشگاه، ثبت ۱۱۲۶۳).

یعنی هر دو عکس انجامه یک نسخه است که آن را «وندیداد» نامیده‌اند. از عکس برمی‌آید در بالای صفحه ۴، سطر به زبان پهلوی است که آن را (عبری و فارسی) تشخیص داده‌اند! ۱۳ سطر فارسی به شعر فارسی درباره کتابی است که وندیداد نام داده‌اند. شعر فارسی در زیر ۴ سطر پهلوی این گونه آغاز می‌شود:

همان ماه خرداد بود از یقین
تمامت شد این یشت در روز دین

ز تاریخ یزدگرد هفتاد و شش
بود نهصد دیگر ای مرد هش؟!

پس شعری است درباره جوانی جمشید نام که در آغاز جوانی در گذشت و کسان خود را سوگوار
نمود و ابیاتی آورده، نزدیکی‌های پایان شعرها دوباره آمده (برای آن جوان در گذشته)،
بکردنکه دیده می‌شود سخن از یشت بوده و کتاب هم یشت بوده. وندیداد جزء یشت‌های نیست. نسک
اوستاست یا شاعر انجامه نویس فرق میان یشت و نسک رانمی دانسته یا کتابچه یشت بوده و وندیداد
نبوده و در هر صورت (عبری-فارسی) به نوشتار دادن نادرست بوده و این کار از کتابخانه مرکزی سرزده است.
نکته دوم: در نامه بهارستان، سال ۹۷۶ یزدگردی برابر ۹۸۶ هجری (کدام هجری؟) نوشته شده در نسخه یاد
شده و عکس انجامه تاریخ هجری نیست. گویا تاریخ برابر یزدگردی با هجری از سوی کتابخانه مرکزی
یادداشت شده در هر حال تاریخ ۹۷۶ یزدگردی برابر با ۹۸۶ هجری نیست و این حساب اشتباه است.
عبدالرحمان عمامی

* * *

نامه بهارستان؛ دقّت نظر آقای عبدالرحمان عمامی در نامه خود به استاد ایرج افشار موجب تشکر است.

کلمه عبری زیر عکس انجامه ۴-۳ اشتباه «لپی» و بدخوانی در حروف چینی به جای پهلوی است.

اما اینکه متن نسخه را به مناسبت آمدن کلمه «یشت» در شعرهای پایانی نسخه، آن را «وندیداد» ندانسته و «یشت» دانسته‌اند نظرشان را به مقاله خانم دکتر کتایون مزادپور با عنوان «نویافته‌های کهن‌سال» که به تفصیل آن نسخه را معرفی کرده و در مجله جهان کتاب (س ۷، ش ۷ و ۸، مرداد ۱۳۸۱، ص ۱۰-۱۵) به چاپ رسانده‌اند منقطع می‌کنیم.

کلمه «یشت» در اشعار پایانی، اشاره به کتاب «یشت» نیست و در این مورد به معنی سروده و نیایش به کار رفته است. مصدر «یشن» را لغت نامه دهخدا آورده و تعجب است که واژه «یشت» را پیش از آن نیاورده است. و به همین طرز هم به فرهنگ بزرگ سخن سرایت کرده است.

در مورد تاریخ ۹۷۶ یزدگری و آن را معادل ۹۸۶ ه. آوردن هیچ یک از این دو نکته که آقای عمامی در آن اشکال جسته‌اند مربوط به کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران نیست. با این توضیح که تاریخ ۹۸۶ هجری شمسی است نه هجری قمری و البته این تقصیر هم متوجه ماست نه دیگران. در اینجا بی‌مناسبی نیست تا متن انجامه به نقل از مقاله خانم دکتر مزادپور در جهان کتاب (ص ۱۰) آورده شود:

«من، بندۀ دین، فریدونِ مرزیانِ فریدونِ بهرام رستم بُندار شهمردان دینیار، نوشتم و فراز هشتم [این دا] اندر فرخی و پیروزی [درآ] روز دین بهی مزدیسناَن و ماه خرداد سال بر نهصد و هفتاد و شش پس از [سال] بیست خدایگان [؟] یزدگرد شاهنشاه [از] نسل خدایگان [؟] شاهنشاه خسرو پسر هرمزد؛ نوشتم و فراز هشتم که... روان جمشید مرزیان ویراَف را یاد کنند...».

¹ انجامه «وندیداد». مورخ ۹۷۶ هجری شمسی، روی برگ ۱۶۰ (کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، شماره ثبت ۱۱۲۶۳).