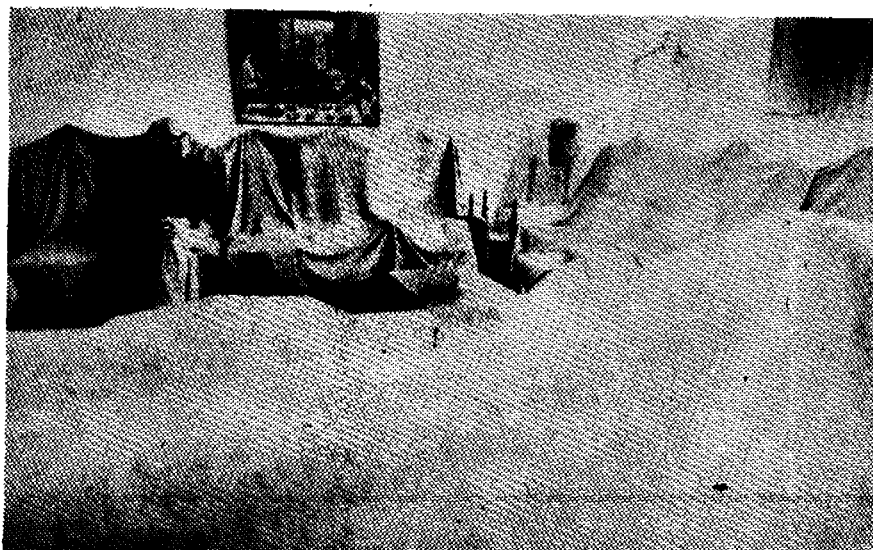


سیمای نقاشان از نگاه یک نقاش

نصرت‌الله مسلمیان

۵۰۰

کتاب (چهره‌های ۴) سیمایی از نقاشان معاصر ایران، پس از انتشار، از جانب برخی از هنرمندان و عکاسان مورد بررسی و نقد قرار گرفت. آنچه بیش از هر جنبه به آن توجه نشان داده شد، تنظیم و شکل اجرایی و نحوه انتخاب نقاشان بود. همین گرایش سبب شد که توجهی درخور، به جنبه‌های هنری و کار خلاقانه مریم زندی نشود. عکس‌های مریم زندی قبل از آنکه یک کتاب تاریخی و تحلیلی از نقاشان معاصر باشد، یک اثر هنری است. مریم زندی خود را در موقعیت یک منتقد و تاریخ‌نویس هنری قرار نمی‌دهد. او نیازی نمی‌بیند که در حاشیه عکس‌های خود به سابقه و جزئیات زندگی هنرمندان بپردازد. عکاسی برای او به‌عنوان یک هنر بصری، استوار است به‌واسطه «دریافت» بلاواسطه حسی از واقعیت بیرونی. سادگی نسبی تکنیک و سابقه کار ژورنالیستی هنرمند در بسیاری موارد ما را با عکس‌هایی که دارای بداعت و تازگی هستند روبرو می‌کند. پرهیز از عکاسی استودیویی و سابقه کار ژورنالیستی با توانایی‌های عکاس و سوژه‌کار او انطباق زیاد دارد. عکاس بیشتر سعی کرده است که شکارگر لحظه‌ها باشد و از جنبه‌های تزئینی و دکوراتیو عکاسی پرتره دوری کند. مریم زندی سعی می‌کند با آمیزه‌ای از روش‌های گوناگون برای رسیدن به بیانی فراگیر و متنوع عکاسی کند. او خود را در قید ارائه یک شیوه واحد نمی‌بیند. این نگرش را هم در مقایسه کتاب اول (چهره‌های ۱ سیمایی از ادبیات معاصر ایران) با این کتاب می‌توان دریافت و هم از ارزیابی عکس‌های سیمایی از نقاشان معاصر می‌توان به آن پی برد. عکاس در برخی موارد با شیوه دریافت روانشناسانه به‌مدل خود نزدیک می‌شود. (عکس جلیل ضیاءپور) - صفحه ۳۱ - وگاهی پرتره جزئی بسیار کوچک در کنار مجموعه‌ای از عناصر متفاوت می‌باشد که روشی سمبلیک را تداعی می‌کند. (عکس مصطفی نجمی صفحه ۱۴) عکاس در برخی

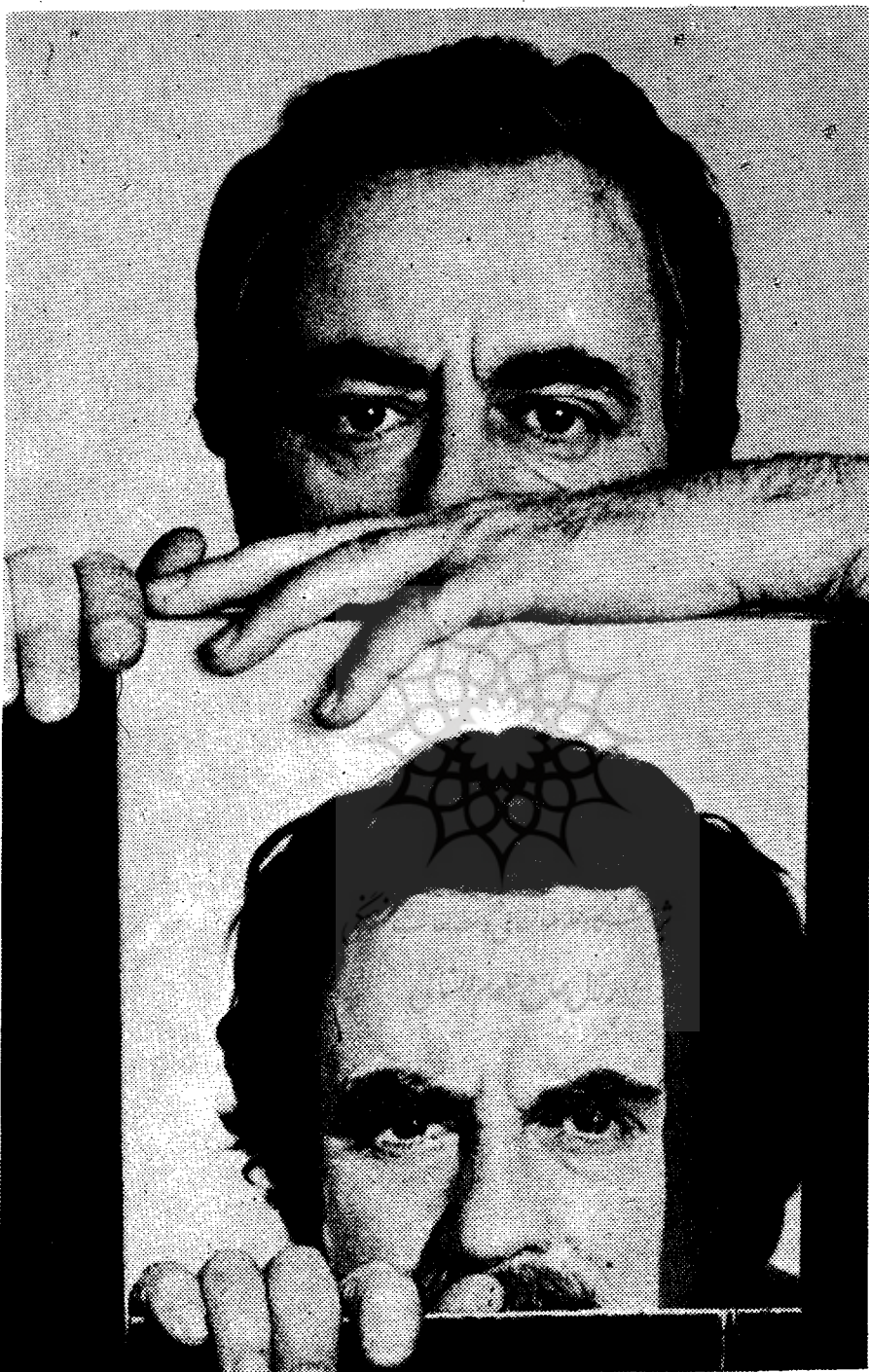


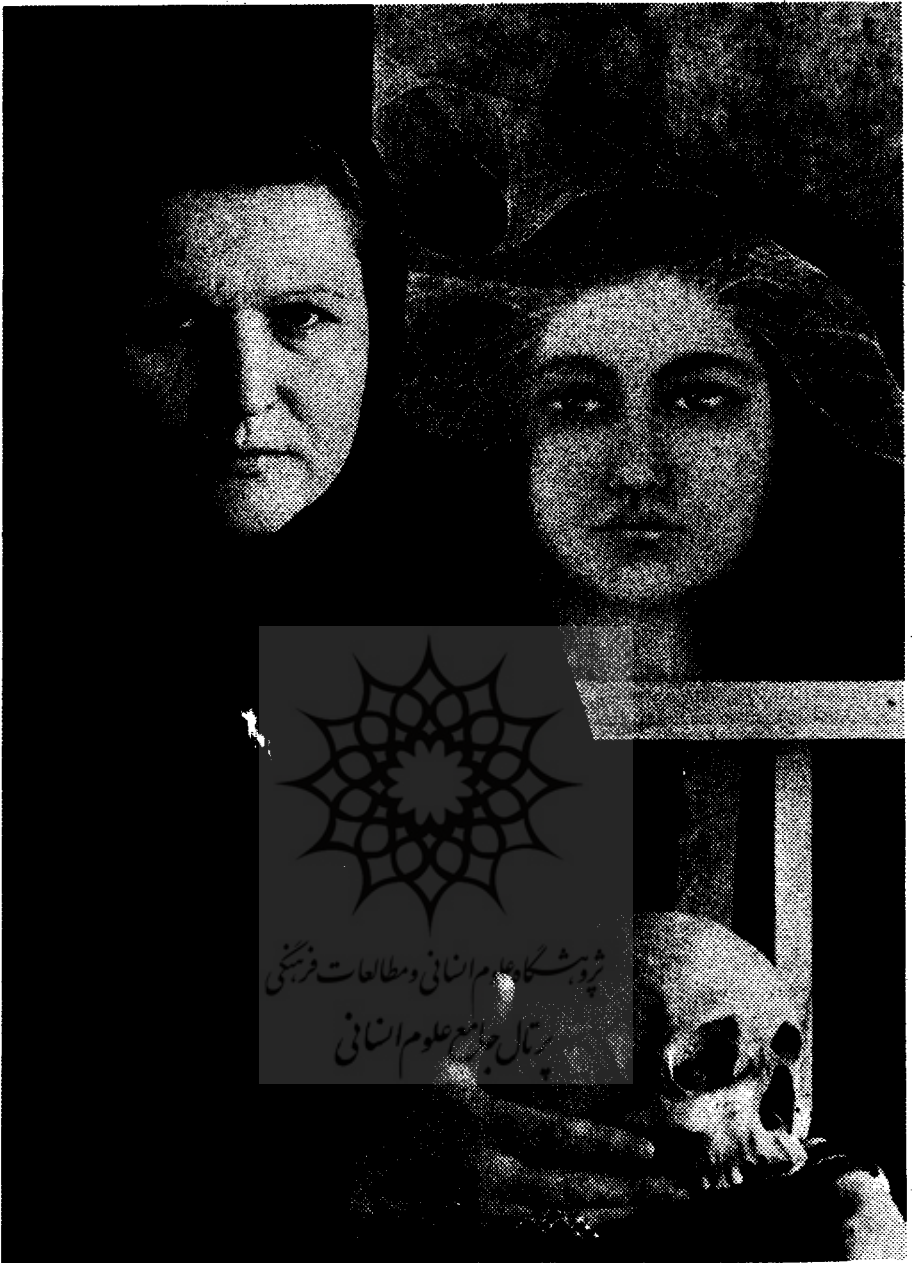
مصطفی نجمی

موارد دنیای سوژه و شخصیت او را در عکس بازتاب می‌دهد. و در برخی موارد در قید این مسئله نبوده و به گرایش ذهنی و فردی خود بیشتر وفادار می‌ماند.

پس از اشاره‌ای فشرده به برخی از ویژگی‌های کتاب ارزشمند و ماندگار سیمای نقاشان معاصر، نگاهی به عکس‌های درون آن می‌اندازیم: اگر دنیای نشانه‌های این کتاب و ساختار متن آن را به معنای مجموعه‌ای از مناسبات درونی نشانه‌های متن در نظر بگیریم با مورد تأویل از جانب مخاطب روبرو خواهیم شد. هر مخاطب بنا به دریافت و ارتباطی که مابین نشانه‌های متن برقرار می‌کند تأویل فردی خود را می‌سازد.

در گروشه‌ای از اطاق نجمی نقاش نشسته است. او را در میان اشیاء پوشیده شده از پارچه‌های سفید به زحمت می‌توان تشخیص داد. پارچه‌های سفید همه چیز را در بر گرفته‌اند و تابلویی در بالای آنها روی دیوار قرار دارد. تابلو ضیافتی سنتی را نشان می‌دهد. هیچ‌کس مدت‌ها است از این اشیاء استفاده نکرده و آنها موقعیت کاربردی خود را از دست داده و گذر زمان را نشان می‌دهند. تابلوی روی دیوار در این مکان جلوه و سروصدائی خاص دارد. تابلو خود گویای خاطره‌ای است از گذشته‌ها. چنین به نظر می‌رسد اشیاء و نجمی نقاش از ما دور می‌شوند. سطوح خالی سفید چقدر پرابهام و نگران‌کننده هستند! اگر عکس را به عنوان یک سند در نظر بگیریم، کار یک عکاس در واقع تهیه اسنادی از واقعیت‌های زندگی است. در این عکس یک بار واقعیت که خود احمد عالی باشد در کنار تصویری از او که خود یک سند است به چشم می‌خورد.





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
مستقل براساس علوم انسانی



۵۰۴

عکاس رابطه واقعیت و سند را با تکرار در کار خودش به سندی دیگر تبدیل کرده است. نوعی حالت استمرار و ریتمیک که کادر بندی عکس و اجزاء موجود در آن به خوبی از نظر فرم مؤید آن هستند. معنای موجود را کادر مربع کوچک تصویر اول احمد عالی با کادر خود عکس، حرکت دست‌ها و در راستا قرار گرفتن دست دیگر با خط پائین کادر عکس کاملتر می‌کنند. ترکیب بندی و اجزاء موجود چیز دیگری را هم می‌گویند. نگاه احمد عالی در گذر از یک موقعیت به موقعیت بعدی متفاوت شده. در عکس اول چشمان پرسشگر هستند. اما در عکس بعدی نگاه و چشمان نگران. عکس می‌خواهد چیزی به ما بگوید و پیامی دارد. پس دیگر تنها یک سند نیست.

شاید بتوان گفت که این عکس با ضوابط و قاعده‌های مدرنیسم بیشترین سنخیت را دارد. سطوح دو بعدی که تمامی فضای عکس را پوشانیده، خطوط راست و مورب که حالت تخت سطوح را می‌شکنند و ایجاد نوعی عمق می‌کنند. ترکیب بندی عکس که از تعدادی مثلث کوچک و بزرگ در داخل کادر و برخی در خارج آن کامل می‌شوند. فیگور زنده رودی که حجیم است و خود در حصار سطوح دو بعدی قرار دارد. فشردگی و تیزی مثلث‌ها با حالت خندان و آرام زنده رودی همه گویای هم آمیزی، تجانس و عدم تجانس عناصر متضاد هستند. یعنی مدرنیسم.

اثر هنری همیشه با تأویل پذیری فراوان محتوای خود را نمایان می‌کند. در این عکس دو چهره و یک اسکلت به چشم می‌خورد. اسکلت در میان دستان نقاش قرار دارد. چهره نقاش پرسشگر است و چهره بعدی از آن زنی زیبا است. نگاه مخاطب مرتباً بین این سه و یا دو به دو رابطه‌ای را جستجو می‌کند. چهره نقاش با نقاشی که نشانگر امروز آینده هستند. نقاش در زمان حال بودن را نشان می‌دهد، نقاشی به عنوان واقعیتی مستقل به آینده اشاره دارد. رابطه چهره نقاشی با اسکلت، اسکلت گذشته را نشان می‌دهد و چهره نقاش زمان حال را. رابطه میان نقاشی و اسکلت. اسکلت به واقعیتی اشاره می‌کند که زمانمند است و تاریخ دارد نقاشی به هنر اشاره می‌کند که زمانمند نیست و تاریخ را پشت سر می‌گذارد. بد نیست دوباره با نگاهی تأویل‌گر کتاب را ورق بزنیم.