

# نگاهی به پیشینه ی گانگی حوزه فرهنگی و تاریخی جمهوری های خراسان بزرگ، ایران و افغانستان

پس از یک دوران بحرانی سرانجام بعد از هفت دهه کشور ابرقدرتی بنام «اتحاد جماهیر شوروی» از فهرست نام کشورهای جهان حذف گردید و پانزده جمهوری عضو اتحاد شوروی هر یک استقلال سیاسی خود را اعلام داشتند. در میان این جمهوریها، سه جمهوری منطقه قفقاز در غرب دریای مازندران و پنج جمهوری شرق دریای مازندران از نظر سابقه تاریخی و ویژگی‌های فرهنگی در پیوند با ایران و آسیا از شرایط خاصی برخوردارند.

همه سرزمینهای این جمهوریها بر اثر تجاوز نظامی و در پی جنگ و خونریزی در طی سده نوزده و دو دهه اول سده بیست به زیر سلطه رویه تزاری درآمدند و منطقه قفقاز و بخش‌های وسیعی از جمهوری‌های خراسان بزرگ و مأمورانه را سرزمینهایی تشکیل می‌دهند که در پیشتر طول تاریخ بطور عمده بخشی از سرزمینی بزرگ بنام ایران به شمار می‌رفته‌اند و باشندگان آن از صبحدم تاریخ از جمله آفریننده‌ترین اقوام ایرانی شناخته شده‌اند.

این جمهوریها بعد از آنکه برخی چندین دهه و برخی بیش از یک سده در زیر سلطه جبارانه روسهای تزاری قرار داشتند، مدت هفتاد سال نیز در زیر سایه وحشت خشن‌ترین و سرکوبگرترین دیکتاتوری‌های جهان با نام «اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی» ناچار به تحمل همه گونه ستم و فشار بودند. در طول این هفتاد سال، گذشته از آنکه متابع این سرزمینها به یغما برده شد و صدها هزار تن از جوانان برومند آنها برای حفظ منافع روسها و قدرت‌نمایی حزب کمونیست در چنگها و بویژه چنگ دوم جهانی چنان خود را باختند، فاجعه‌های سهمگین‌تری نیز

بر آنها تحمیل گردید.

رهبران حزب کمونیست به منظور پایدار ساختن سلطه خویش بر جمهوریهای آسیای مرکزی و قفقاز، بر این باور تکیه داشتند که باید قبل از هر چیز شرایطی پدیدار ساخت تا خود ساکنان این سرزمین‌ها از حال و هوای همبستگی و همدلی بهدر آیند و به بهانه‌های مختلف رودروی هم قرار بگیرند. باید پیوندهای تاریخی و وحدت فرهنگی باشندگان این سرزمین‌ها را با تمهدیدهای کارساز چهار تشت کرد و همزیستی دیپای اقوام مختلف را به اختلافهای قومی تبدیل کرد. نگاهی به تغییرات بسیار در مرزبندی واحدهای سیاسی در این سرزمین‌ها که بی‌وقفه از سال ۱۹۲۱ تا دهه سی ادامه یافت روشنگر آنست که رهبران حزب کمونیست بر آن بودند تا با ایجاد این مرزبندی‌های سیاسی ساکنان منطقه را تحریک و به موضع‌گیری در برابر هم و ادار سازند، باشد که از موضع‌گیری و مقاومت جمعی آنها در برابر خویش بازشان بدارند.

پژوهشگران و تئوریسین‌های حزب کمونیست که به یاری پژوهش‌های وسیع دانشمندان روسیه تزاری بر ویژگی‌های تاریخ و فرهنگ منطقه آگاهی داشتند، کوشیدند تا با تاریخ‌سازی‌ها و تقسیم‌بندی‌ها و نامگذاریهای جهت‌دار پیوند تاریخی این سرزمین‌ها و وحدت فرهنگی آنها را زیر سوال ببرند و آنها با بهره‌گرفتن از همه امکانات بر آن گفتند تا آنجا که می‌سراست واژه «ایران» را از پیوند با تاریخ و فرهنگ منطقه حذف یا هر چه بیشتر محدود بسازند.

۵۳

روسها نخست کوشیدند تا با ساختن واژه غیرعلمی «آسیای میانه»، آنرا جانشین نامهای کهن خراسان بزرگ، ماوراءالنهر و وراورد، سازند. سپس روسها در بررسی و معرفی تاریخ و فرهنگ منطقه، بجای کاربرد نام دورانهای: ماد، هخامنشی، اشکانی و ساسانی در پیش از اسلام، عنوانهای: دوران آغاز تاریخ – دوران کوشانها – از دوران کوشانها تا حمله عرب را بکار گرفتند! در بحث فرهنگ و هنر دورانهای پیش از اسلام نیز کوشش بر آن داشته‌اند تا با طرح «نظریه‌ها» تا آنجا که امکان پذیر است بحث درباره آثینه‌های مهر و ناهید را بصورت گنگ برگزار کنند و آثین زرتشتی را که در تمامی طول تاریخ منطقه، باشندگان آن به زاییده شدن اشوزرتشت در بلخ افتخار کرده‌اند و بشدت در برابر ساکنان غرب فلات که زرتشت را پرخاسته از این سو می‌دانند، موضع گرفته‌اند، به دلیل آنکه با نشانه معماری چهار طاقی برخورد نشده، آثینی کمرنگ بشمار آورند در برابر بعضی کشاف درباره فرهنگ یونانی به میان آورند و بر حضور فرهنگ یونانی تکیه کنند و به اعتبار چند اثر، با درشت نمائی خیره‌کننده برای فرهنگ بودائی نیز نقشی عمده در منطقه قائل شوند. دانشمندان روسی که در تمامی زمینه‌های بررسی‌های تاریخی همیشه در چهارچوب از پیش ساخته شده دیدگاههای مارکسیستی سخن گفته‌اند، با نکته‌سنگی به منظور بهره‌برداریهای سیاسی رژیم حاکم، در زمینه حذف نام «ایران» از تاریخ و فرهنگ منطقه و محدود ساختن هر چه بیشتر قلمرو کاربرد زبان فارسی و حذف خط فارسی با خشونت و قدری اقدام کرده‌اند. آنها شرایط خاص مربوط به قرنهای ۱۶ تا زمان سلطه تزارها بر منطقه را که در آن حکومت‌های

محلی در بخش‌هایی از منطقه سلط داشتند، معیاری برخورد با کل تاریخ منطقه قرار داده، پدیده استقلال سیاسی خانات و برخی حکومت‌نشین‌های منطقه را در این دوران به عنوان نشانه جدائی و اختلاف بنیادی فرهنگی میان اقوام باشنده منطقه توجیه کردند و بر آن اصرار ورزیدند. آنها این سیاست را تا مرحله رو در رو قرار دادن این اقوام، با عنوان کردن پدیده دشمنی اوزبک و تاجیک و ترک و تاجیک پیش برداشتند. در حالیکه از کهن‌ترین روزگاران باشندگان این سرزمین‌ها نسل در پی نسل در فضای فرهنگی مشترکی با یکسانی‌ها و هم‌خوانی‌های چشم‌گیری زیسته‌اند و از یک جهان‌بینی و پیوندهای بسیار نزدیکی برخوردار بوده‌اند. لازم به یادآوری است که اگرچه روسها به ظاهر نظر خوشی با جریان «پان‌تورکیسم» که در دوران ضعف ایران به اجبار بعنوان شعاری برای اتحاد جهت رهایی از سلطه روسها عنوان گردیدند اشتباهاند، ولی هیچگاه با این شعار برخورد قطعی نکردند زیرا که آنرا عاملی مؤثر برای ایجاد تفرقه و دوگانگی در بین اقوام ساکن آسیای مرکزی از یکسو و فرقاً از سوی دیگر می‌دانستند. آنها وجود این شعار را عاملی نقش‌آفرین در دور ساختن مودم ازبکستان و ترکمنستان و اران (آذربایجان) از ایران و گسترش رشته‌های فرهنگی و تاریخی دیرپایشان با این سرزمین‌بیشمار می‌آوردند. «کیست که نداد ایرانی و تورانی هر دو از یک نژادند و در اساطیر کهن ایرج و تور فرزندان فریدون، دو برادرند که هر یک بر بخشی از سرزمین (خونبریشا باعی) یا ایران درخشان و باشندگان نژاده آن یکی در غرب و دیگری در شرق فرمان می‌رانند. به شهادت بیت‌های بسیار در شاهنامه فردوسی حتی در صحنه جنگ و نبرد میان ایران و توران در بسیاری از موارد فرماندهان دو طرف به یکی بودن نژاد خود با حریف نبرد و ستون نژاد او که نژاد خویشتن است اشاره دارند. کیخسرو شاه ایران در نبرد با «شیده» برادر افراسیاب تورانی و پورپشنگ ضمن ستون پهلوانی او به هم‌خوینیش اشاره دارد: به دل گفت کاپن شیر بازو و چنگ – نبیره فریدون و پورپشنگ. از آنسوی افراسیاب نیز در نامه به کاووس از هم‌نژادی خود با ایرانیان با غرور و اگاهی چنین یاد می‌کند:

که تور فریدون نیای من است – همه شهر ایران سرای من است. حکیم و سراینده بزرگ طوس فردوسی این هر دو سرزمین و مردمانش را همیشه یکسان ستوده است: سمنگان و توران و ایران یکی است – از این مرز تا آن بسی راه نیست. و یا: نگهدار ایران و توران توئی – به هر جای پشت دلیران توئی. آیا آنها که تورانیان را نژادی جز ایرانی می‌شناسند، آزرم نمی‌دارند. جز این است که به گواه مدارک بی‌چون و چرا این دو سرزمین درگاه باستان با مردم هم‌نژاد و هم‌فرهنگ هر یک دولتی و پادشاهی ویژه خود داشته‌اند. آری این همه کژگفتاریها به نیت آنست تا راه را بر ایجاد یک قدرت بزرگ منطقه‌ای به یاری همه مردم این سرزمین‌ها در قالب یک اتحادیه توانا سد کنند».

نگاهی به فهرست بسیار بالابلند نام باستانشناسان و موّخانی که در این سرزمین‌ها به کاوش پرداخته و درباره آنها مطلب نوشته‌اند، روشنگر آنست که عمدۀ و به اعتباری، تمامی آنها را روسها تشکیل می‌دهند. در عمدۀ آثار با نامهای چون: بارتلد – بلینتسکی – پوگاچنکوا –

پتروسکی - نولستو - خانیکف - دیاکونوف - رانف - شیشکین - گراسیموف - لیترنیسیکی - ماروشچنکو - ماسون و یاتکین و بسیاری دیگر برخورد می‌کنیم. ساده‌اندیشی خواهد بود اگر بر این باور باشیم که صرف هزینه‌های بسیار برای انجام کاوشها، همه باین خاطر صورت پذیرفته تا ناشناخته‌ها چنانکه واقعیت آنها است بازشناخته شوند؟!

با توجه به این دورنمای کلی ایجاد می‌کند تا سرزمین‌های استقلال یافته خراسان بزرگ و ماوراء النهر با شناختی درست از اوضاع و شرایط منطقه راه آینده را برگزینند. آنها باید بدانند که اگر آگاهانه بر هویت تاریخی و فرهنگی خود تکیه نکنند و برکنار از کجع‌اندیشی‌ها و تلقین‌ها و جوسازی‌های کشورهای مورد حمایت قدرت‌های جهانی واقعیت‌های تاریخی را رج ننهند، بیم آن می‌رود که درگیریهای نظری آنچه که میان جمهوری آذربایجان و ارمنستان، ابخازستان و گرجستان وجود دارد، میان آنها نیز پدیدار گردد. سه جمهوری ازبکستان، تاجیکستان و ترکمنستان برای دور ماندن از درگیریها و برخوردهای آینده باید به این حقیقت تاریخی ارج بگذارند که از دورانهای کهن با یکدیگر و دو سرزمین افغانستان و ایران دارای پیوندهای همه‌جانبه بوده‌اند و طی چند هزار سال همه در کار هم و در پیوند و همیستگی خود خواسته با یک نام تاریخی در جهان ملت‌ها و کشورها شناخته می‌شوند و بلخ و مرو و قبادیان و سمرقند و ترمذ و هرات و بخارا و آمل و فسا و فرغانه و شوش و همدان و تبریز و شبیاز و تیسفون و صدها نام دیگر همه کانونهای شکوفایی فرهنگی بودند که باشندگان این پهنه گستردۀ که جمهوریهای ازبکستان - تاجیکستان - ترکمنستان - افغانستان و ایران را دربر می‌گیرد بدان توجه کامل داشته باشند، اینست که قبول و باور داشتن بر پیوندهای تاریخی و فرهنگی میان این سرزمین‌ها و کوشش برای پربار ساختن و پویا گردانیدن هر چه بیشتر این فرهنگ و گام برداشتن در جهت همیستگی‌های سیاسی و اقتصادی، بدان مفهوم خواهد بود که هویت سیاسی و ملی مستقل آنها خدشه‌دار شود. پذیرش واقعیت مرزهای جغرافیای سیاسی کثُری کشورها در این منطقه اصلی است که می‌تواند موجبات حفظ صلح و توسعه و پیشرفت را برای همگان تضمین بسازد. تکیه و تأکید بر پیوندهای تاریخی و وجود فرهنگ مشترک در میان این کشورها، به اعتباری خود وسیله و عاملی است که می‌تواند در کار حفظ استقلال و تمامیت ارضی این کشورها، آنها را یاری دهد. زیرا باور داشتن باین دو اصل می‌تواند راه را برای ایجاد یک اتحادیه نیرومند از این کشورها در منطقه هموار بسازد. زمانیکه مردم این کشورها با رگ و پوست خود این پیوند و یکپارچگی فرهنگی را حس کنند و سود خود را در همگامی و همدلی با یکدیگر بدانند و در راه تقویت آن بکوشند، پیکر واحد و مشترکی را فراهم خواهند آورده که خطر قدرتی می‌تواند بر آن سلطه بیابد و آنرا بزانو درآورد. برادران ما در این جمهوریها باید بدانند که خطر سلطه مجدد روسها بر این سرزمینها واقعیتی است که همیشه امکان وقوع آن وجود دارد. مردم این سرزمین‌ها باید آگاهانه بدانند که روسها با از سر پدر کردن شرایط بحرانی کثُری، بویژه در بعد اقتصادی، و جبران عقب‌افتادگی تکنولوژی از دنیای غرب و

انجام بخشیدن به اوضاع خود و توانا ساختن خویش، در اینکه بار دیگر سلطه خود را بر این جمهوریها استوار سازند و آنها را بزیر یوغ خود درآورند، درنگ نخواهند کرد. تلاش روسها در جهت حفظ ارتش سرخ و جلوگیری از فروپاشی آن و تغییر نام آن به ارتش کشورهای مستقل مشترک‌المنافع در همین راستا صورت گرفته است. روسها برای حفظ اقلیت روس در تمامی سرزمین‌های آسیای مرکزی پامی فشارندتا همیشه از آنها بعنوان بهانه‌ای برای اعمال نفوذ و تهاجم به جمهوریهای آسیای مرکزی بهره بجویند. نمونه روشن آن را هم‌اکنون در کشورهای کوچک به استقلال رسیده بالتیک شاهد هستیم. روسها در زمینه‌های اقتصادی، تولید صنعتی و بسیاری زمینه‌های دیگر بر آنند تا همچنان جمهوریهای آسیای مرکزی را وابسته بخود نگهدارند، آنها به خوبی از بافت اقتصادی بیمار و ناتوان این جمهوریها آگاهی دارند، زیرا که خود عامل اصلی و پدیدآورنده شرایط ناگوار آن هستند. روسها با توجه به نقش بنیادین عوامل فرهنگی در زمینه وابسته نگهداشتن این جمهوریها به فدراسیون روسیه، با تمامی نیرو خواهند کوشید تا از تغییر خط سیریل در این جمهوریها به باری وابستگان بخود جلوگیری کنند: زیرا با حفظ آن زبان روسی بعنوان زبان علمی و فرهنگی در این جمهوریها به حیات خود ادامه خواهد داد. آنها بیکه می‌کوشند تا خط سیریل را به لاتین تبدیل کنند باید بدانند که تغییری در اصل موضوع پدیدار نخواهند ساخت. اصل اینست که این منطقه به هویت فرهنگی و تاریخی خود بازگردد و با تکیه بر آن، سپری ایجاد کند تا جامعه با شناخت ژرف‌تری از خود بتواند از استقلالش دفاع کند. با ادامه حیات زبان روسی و خط سیریل در منطقه بعنوان زبان و خط رسمی علمی و فرهنگی همیشه خطر وابستگی مجدد به روسیه وجود خواهد داشت. اصل آنست که منطقه با وجود مشکلات بسیار اقتصادی - اجتماعی و سیاسی - نظامی، عمله هم خود را بر بازیابی گسترشده هریت فرهنگی خویش قرار دهد. ارج نهادن و عشق ورزیدن به زبانهای مختلف باشندگان این سرزمین‌ها حق مسلم آنها است، ولی از یاد نبریم که شرایط جهانی چنانست که نمی‌توان یک لحظه از پدیده پیشرفت سریع علم و رشد صنعت در جهان غافل ماند. برای در ارتباط بودن و بهره گرفتن از دانش و فن جهانی، باید امکان دسترسی و بهره گرفتن از یافته‌های علمی و فنی کشورهای پیشرفته را بعنوان اصلی بنیادی مورد توجه قرار داد، و این میسر نمی‌شود مگر بیاری زبانی، که از توانائی‌های لازم برخوردار باشد تا بعنوان زبان ارتباط علمی و فرهنگی بتواند در خدمت تمامی کشورهای منطقه آسیای مرکزی، افغانستان و ایران و جمهوری آذربایجان درآید. نگاهی به منابع بجای مانده در طول زمان در این منطقه وسیع حکایت از آن دارد که فارسی دری از دیرباز در سطح منطقه این نقش را بر عهده داشته و خود خواسته همه شاعران و سرایندگان و عمده عرقا و دانشمندانی که از جای جای این سرزمین‌ها برخاسته‌اند آثار بسیاری در زمینه‌های مختلف داشت و فرهنگ به این زبان از خود بجای گذارداند.

جنبه‌های مشترک تاریخ و فرهنگ کشورهای منطقه را در بک‌گشته و سبع باید دید و با آن برخورد کرد، ته بر اساس یک زمینه و از جمله زبان گفت و شنود. اساس وحدت و پیوندهای فرهنگی و تاریخی میان جمهوری‌های آسیای مرکزی، افغانستان و ایران بر یک زمینه استوار نیست، بلکه پدران باشندگان این سرزمین‌ها از کهن‌ترین روزگاران نسل در پی تسل در فضای فرهنگی زیسته‌اند که هم‌خوانی‌ها و یکسانی‌های بسیاری داشته است. نحوه نگرش آنها به کائنات و جهان هستی چه در بعد فرهنگ اساطیری، چه در آئین‌های مذهبی و چه در نگرش‌های عرفانی و بالاخره دیدگاه‌های علمی از هم‌آهنگی و هم‌خوانی‌ها و در یک کلام پیوند و دیدی مشترک برخوردار بوده است. تمامی باشندگان سرزمین‌های آسیای مرکزی، افغانستان و ایران در زمینه اساطیر و قهرمانان افسانه‌ای – تاریخی، از وحدت نظری چشم‌گیر برخوردارند. چهره‌هائی چون فریدون، جمشید، ایرج، تور، زال و رستم و سیاوش و کیکاووس و اسفندیار و گودرز و پران ویسه و دههای دیگر، در باور تمامی ساکنان این سرزمین‌ها از اعتبار و نفوذی خیره‌کننده برخوردارند و روح و جان این مردم در طول هزاران سال با یاد و ماجراها و نقش آفرینی‌ها و منش و کنش آنها عجین بوده است. ویژگی‌های دوران پیش از تاریخ تمدن‌های کشف شده در آسیای مرکزی پیش و در دوران نوستگی همسانی‌های بسیاری را با جایگاه‌های شناخته شده در سرزمین جغرافیای سیاسی ایران کنونی نشان می‌دهند. نگاهی به نقاشی‌های پیش از تاریخ کوهستان‌های باباتاق در صد کیلومتری ترمذ و غار شختنی در پامیر، نقاشی‌های غارهای «دوشه» و «میرملاس» در ناحیه لرستان و نقش‌های پیش از تاریخی منطقه قربستان<sup>۲</sup> در نزدیکی باکر و بالاخره سفالینه‌های مکشوف در سیلک و شوش، نشان‌دهنده وجود همانی‌های چشم‌گیری است که جا دارد با شناختی جامع به تجزیه و تحلیل این دید مشترک پرداخت. نگاهی به نتایج بدست آمده از کشفیات دوران استقرار در دهکده‌ها و تشکیل نخستین جامعه‌های کشاورزی، دوران مس و دوران برنز در این منطقه که با نام تمدن‌های جیتون – آتو – قره‌تپه و نمازگاه‌تپه در نزدیکی عشق‌آباد، فرهنگ حصار در ناحیه کوهستانی تاجیکستان، فرهنگ چوست در دره فرغانه و زمان بابا در دره زرافشان و مقایسه آنها با آثار فرهنگ‌ها و تمدن‌های شناخته شده در افغانستان و ایران کنونی چون تپه «سنگ چخماق» در شاهروド، «پارم‌تپه» در گنبد قابوس، آثار شمال دره اترک، «شهر سوخته» در سیستان<sup>۳</sup> و... آگاهی‌های بسیاری را در زمینه پیوندهای دیرپایی منطقه بدست می‌دهد. وجود این باور در میان مردم شرق فلات که زرتشت پیامبر در این بخش و در ناحیه بلخ زاده شده و پرورش یافته بود و در برابر آن اعتقاد مردم غرب فلات که زرتشت در منطقه ارومیه چشم به جهان گشوده است، بیش از هر چیز گویای وجود وحدت جهان‌بینی میان باشندگان این سرزمین‌های گستردۀ است – نشان آنست که آئین زرتشت چون دیگر آئین‌ها و از جمله آئین مهر و ناهید به فرهنگی باگسترای عظیم تعلق دارد که بر بنیادی مشترک استوار بوده است. در بررسی آثار دوران هخامنشی شهرهائی چند در این ناحیه تاکنون شناخته شده که از آنجمله می‌توان گبورقلعه یا گورقلعه را در کلالی‌گیر یا کله‌لی‌گیر یا کوزلی‌گر و مرغند یا افراسیاب در ناحیه

سغدیان، قلعه‌میر در تاجیکستان شمال، بالاچصار، در بلخ، شوراباشات در فرغانه شرقی را نام برده. همه این آثار معرف یک معماری پیشرفته و آگاهی بر کاربرد ستون، پیشرفت در فن آبیاری و کanal‌کشی هستند، و بیوگی‌هایی که در شهرهای هخامنشی شناخته شده در ایران کنونی نیز شاهد آنیم. نگاهی به آثار هنری ارزشمند و کم‌نظیر گنجینه طلائی جیحون که به اعتباری در جنوب تاجیکستان و در نزدیکی قبادیان بدست آمده، مشابهت‌های خیره‌کننده آنرا با آثار پراکنده‌ای که در هگمتانه و شوش و تخت جمشید از آثار هنری دوران هخامنشی یافت شده است نشان می‌دهد. ارزش این مجموعه چنانست که از آن بعنوان نمونه شاخص هنر تزئینی دوران هخامنشی یاد می‌شود، جالب اینکه سفالهای زیبای مکشوف در جایگاههای مورد اشاره از مشابهت‌های چشم‌گیری با آثار سفال بدست آمده از ناداعلی در افغانستان نیز برخوردار است. ذکر این مثال‌ها باین خاطر بود تا نمونه کوچکی از وجود این پیوند طولانی و یکپارچگی فرهنگی میان این سرزمین‌ها و افغانستان و ایران در دورترین دورانها بدست داده باشیم. هر قدر از آن دوران‌ها پیش‌تر بیاییم، بدليل آثار فراوانتر، با همانی‌های بیشتری در آفرینش‌های فرهنگی این سرزمین‌ها برخورد می‌کیم. آثار بدست آمده در جایگاههای باستانی با ارزشی چون حوالچیان (واقع در جنوب ازبکستان در ساحل سرخان دریا در شرق ترمذ) – توپراک‌قلعه در خوارزم – قل‌برزو در جنوب سمرقند و مانند آنها را چه کوشانی بنامیم و چه اشکانی هیچ پژوهشگری نمی‌تواند منکر وجود پیوندهای ژرف و همسانی این آثار با آثار بدست آمده در جایگاههای باستانی شناخته شده بنام دوران اشکانی باشد. همچنان است آثار بدست آمده در جایگاههای فراوان متعلق به قرن سوم میلادی تا حمله عرب، مانند بالاییک‌تپه در شمال ترمذ – ورخشا در ۳۰ کیلومتری بخارا، پنج‌کنت در شصت کیلومتری سمرقند که هر یک در برگیرنده تمدن شهرنشینی بسیار پیش‌رفته و کم‌نظیری از دوران ساسانی است. جالب اینکه پژوهشگران روس با وجود پرهیز از نهادن نام ساسانی بر این آثار با اینحال جرأت آنرا بخود نداده‌اند تا نام روس ساخته بر آنها نهند و از این‌رو عنوان «بعد از کوشانها» را برای این دوران تمدنی بکار برده‌اند.<sup>۵</sup> سخن درباره پیوندهای فرهنگی منطقه در دوران بعد از اسلام با توجه به میزان عظیم آثار بجای مانده چه بصورت جایگاههای تاریخی، مجموعه‌ها، تک‌بنایها و تعداد بیشمار اشیاء در زمینه‌ها و به گونه‌های مختلف و بالاخره وجود کتابها و کتبیه‌ها و بسیاری دیگر، بسان استدلال درباره وجود خورشید در یک نیمروز درخشان تایستانی است. همین بس که بگوئیم کانون پر فروغ یکی از تواناترین دولت‌های فرهنگ پرور ایرانی یعنی سامانیان در خراسان بزرگ و ماوراء‌النهر قرار داشته است و اینکه شعر توانای فارسی که پرآوازه‌ترین شاعران جهان را به فرهنگ بشری تقدیم داشته، بنیادش را هنر آفرینانی چون ابو حفص سعدی، روکی سمرقندی، عباس مروزی، سپهری بخارائی، کسانی مروزی فرزندان برومند خراسان بزرگ پایه گذارداند. اینکه سمرقند و بخارا، خجند و مرو و بسیاری دیگر از شهرهای پرآوازه این سرزمین گهواره‌های پرورش فرهنگ فارسی زبانان بشمار رفته‌اند. اینکه آوای دل‌انگیز ترانه‌ها و آهنگها از بلندیهای پامیر و دره‌های

زرافشان و سراسر خراسان بزرگ گرفته تا دامنه‌ها و دژهای رشته کوه‌های زاگرس در غرب ایران کنونی از یک هم‌نوائی و شور و حال نزدیک بهم بخوردارند، نشانه دیگری است از همدلی‌ها و نزدیکی‌های ژرف احساس لطیف هنری همه باشندگان این گستره عظیم و پهناور، هنوز ترانه زیبای «بوی جوی مولیان» با هر لهجه‌ای از لهجه‌های فارسی دری که خوانده شود و با هر آهنگی که همراهی بگردد، دل مردم خجند گرفته تا سمرقند و بخارا و هرات و مشهد و شیراز و زابل و تبریز و همه شهرها و روستاهای این سرزمین‌های پهناور را به یکسان می‌لرزاند و اشک شوق در چشمماشان می‌غلطاند و به هیجانشان می‌کشاند. نگاهی به فهرست بسیار بلند شاعران و نویسندهای دانشمندان و فیلسوفان و عرفانی که از خراسان بزرگ برخاسته و همه در طول سده‌ها در متن فرهنگی پربار و شکوهمند پرورش یافته و برگهای زرین و جاویدانی بر کتاب این فرهنگ که همیشه پسوند ایرانی را در بی داشته افزوده‌اند، روشنگر آنست که هیچگاهه عامل تفاوت‌های قومی و کاربرد زبانهای متفاوت محاوره‌ای در منطقه، سدی بر سر راه همبستگی و پیوند ژرف فرهنگ علمی باشندگان آن و مردم ایران کنونی و افغانستان در زمینه‌های گوناگون دانش و فن و ادب و فلسفه و عرفان نبوده است. نمونه‌های زیر بخشی از این چهره‌های توانا و پرآوازه در زمینه‌های مختلف بشمار می‌روند که همه به حوزه گسترده فرهنگی شناخته شده با پسوند ایرانی تعلق دارند. حال چه از خط جغرافیای سیاسی که امروز بنام جمهوری ازبکستان خوانده می‌شود برخاسته باشد یا جمهوری ترکمنستان و یا تاجیکستان. در پایان این نوشته بعنوان یادآوری به ذکر نام برجی از این نام آوران می‌پردازم تا همه آنها یکه آنها را عزیز می‌دارند و به وجودشان بعنوان پشتونهای مشترک فرهنگی افتخار می‌کنند خواه خود را اوزبک بدانند یا ترکمن و یا تاجیک و یا افغانستانی و یا ایرانی. نقش آنها را در بارور ساختن فرهنگ ایران بزرگ که چون میراثی گرانقدر به تمامی ما باشندگان کشورهای مختلف امروز منطقه رسیده است، باور داشته باشیم و از آن برای ایجاد پیوندهای ناگستنی و دوری گزیدن از نفاق و گام برداشتن در راه ایجاد یک اتحادیه بزرگ و توانمند منطقه‌ای که سود همگان در آنست بهره بجوئیم. برجی از این بزرگان و نام آوران عبارتند از: رودکی، ابوالمثل بخارائی، سپهri، بخارائی، ابوحفص سفدي (شاعر و نویسنده کهن ترین کتاب لغت فارسی)، ابونصر فارابی، دانشمند و فیلسوف و موسیقیدان بزرگ، منجیک ترمذی، ابوریحان بیرونی، پژوهشگر و دانشمند و آفریننده آثاری سترگ، ابوعلی سینا، فیلسوف و طبیعی دان و پژشک نامور، رشید الدین و طباطاط، نظامی عروضی، عممق بخارائی، شیخ نجم الدین کبری عارف مشهور، سعید فرغانی، حکیم ترمذی، خواجه عبدالملک سمرقندی، دولشاه سمرقندی، عبدالرزاق سمرقندی، کمال الدین کاشانی خوارزمی، میرعلی هروی خوشنویس، الغیّگ، عبدالله بن محمدبن محمود بناء اصفهانی (سازنده بنای شکوهمند گورامیر در سمرقند)، کمال الدین مسعود خجندی، ناصرخسرو قبادیانی، عباس مروزی، مسعود مروزی، ابونصر بشرخافی، صوفی و عارف مشهور، حبیش حاسب، ریاضی دان و منجم و صاحب زیج ممتحن، خالد مروی منجم و صاحب آثاری چون تعدیل الكواكب، احمد

ستائی از فتها و محدثان بزرگ، احمد سرخسی از فلاسفه اسلامی، ابوحامد چغانی ریاضی دان، طاهر چغانی شاعر پارسی گوی، ابوالعباس سرخسی منجم و طبیب، ابوحامد صاعانی اسطرلابی، ریاضی دان و عالم علم نجوم، کسانی مروزی شاعر معروف، ابوسعید ابوالخیر عارف نامی و بلندآوازه، کوکبی مروزی، ابوالعباس لوکری شاعر و دانشمند بزرگ و همکار خیام در تنظیم زیج ملک شاهی، عبدالرحمان خازنی منجم و ریاضی دان و فیزیک دان، از پرورشین یافتگان مکتب مرو، انوری ابیوردی، ابوالفتح عبدالکریم شهرستانی فقیه و متکلم و عالم ادیان و صاحب کتاب معروف الملل والنحل، شرف الدین مسعود مروزی طبیعی دان و ریاضی دان و منجم مشهور، قطان مروزی حکیم و پژوهشک برجسته، حسام الدین ابیوردی فقیه شامخی و عالم ریاضی و منطق و دهها چهره‌های مشهور و پرآوازه دیگر.



## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی رتال جامع علوم انسانی

پی‌نوشت‌ها:

- ۱ - نگاه کنید به فصل‌بندی‌های کتاب: خراسان و ماوراء‌النهر (آسیای میانه) - آ. بلیتسکی - ترجمه دکتر پرویز ورجاوند.
- ۲ - از مقدمه نگارنده در چاپ دوم کتاب: خراسان و ماوراء‌النهر (آسیای میانه) از انتشارات مرکز استاد فرهنگی آسیا - تهران. ۱۳۷۱.
- ۳ - برای آگاهی از آثار این محل و پیوندهای کهن فرهنگی میان جایگاه‌های پیش از تاریخ منطقه نگاه کنید به مقاله «معرفی نقوش پیش از تاریخ قوبوستان یا (گوبوستان) و مقایسه آن با نقش‌های لرستان و سفالینه‌ها» نوشته دکتر پرویز ورجاوند در شماره ۵ مجله باستان‌شناسی و هنر ایران - ۱۳۴۹.
- ۴ - نگاه کنید به مقاله «دوران مفرغ در ماوراء‌النهر باستان» مجله باستان‌شناسی و تاریخ - سال دوم شماره دوم.
- ۵ - برای آشنایی بیشتر با چگونگی موضع گیری‌های باستان‌شناسان روس در برابر پیوند فرهنگی منطقه و نامگذاری‌های خاص آنها، به پخش هفتم کتاب «خراسان و ماوراء‌النهر (آسیای میانه)» زیر عنوان: «نقد مترجم بر نتیجه گیری‌های نویسنده کتاب» مراجعه کنید.