

# مولوی در ساعت ۹۲

بهزاد حاتم در سال‌های میان ۱۳۵۰ تا ۱۳۵۵ در مجله‌های رودکی

و نماشا نقد نقاشی می‌نوشت.

او خود نقاش است و یک گرافیست حرفه‌ای با سابقه‌ی طراحی پوسترها بی‌شمار برای تالار رودکی. سال‌های گذشته را برای مطالعه‌ی هنر امروز جهان در خارج از ایران گذرانده است و به عنوان مشاور هنر ایران با مراکز فرهنگی اروپا همکاری داشته است. او در بهار آینده در هلند و آلمان و در پائیز آینده در تهران نقاشی‌هایش را به نمایش خواهد گذاشت.

**۱۳۶**  
 هنگام ورق زدن کاتالوگ «اولین نمایشگاه دوسالانه نقاشان ایران» (که البته منظور «اولین» بعد از انقلاب است چون از سال ۱۳۴۷ تا ۱۳۴۵، پنج بار بیینال تهران برپا شد) و زیر و رو کردن عکس‌های بی‌شمار از نمایشگاه‌های یکی دوساله‌ی گذشته – برای جبران عقب‌افتدگی‌های ناشی از دوری – چند باری هیجان‌زده شدم. لابلای خیل آبرنگ‌های آبکی  $20 \times 30$  سانت و کاردستی‌های پرزحمت زنانه (که تصور می‌کنم در شب گشایش نمایشگاه‌هایان بوی پیاز داغ هم می‌آمده است) و سفال‌های بی‌پایان (مرحله‌ای از زنجیره‌ی شیرینی‌پزی، بهداشت پوست، گل‌آرایی، زبان، گل‌لاؤن . . .)، به چیزهایی هم برخوردم که هنوز یادآور هنرند.

با سه روز فاصله، دو نمایشگاه، از دو هنرمند که در نمایشگاه کاتالوگ روی کارشان گیر کرده بودم برپا شد. فیروزه صابری و کورش شیشه‌گران. (آدم خوش‌شانسی هستم. در چند هفته‌ی گذشته، از میان هنرمندانی که بیشتر وقت‌شان را خارج از ایران می‌گذرانند نیز، پرویز تنالوی – که دارم کتابی درباره‌اش می‌نویسم –، حسین زنده‌رودی، علی اصغر معصومی و قاسم حاجی‌زاده را در تهران دیده‌ام و صادق تبریزی را خواهم دید. بالاخره سقاخانه‌ای‌ها بیشتر اینجا ریشه دارند.)

فیروزه صابری و کورش شیشه‌گران به دلایلی نامشابه برای من اهمیت دارند. یکی با فرهنگ

و تکنیک ایرانی کار می‌کند و دیگری دارد کاری را می‌کند که درست در همین لحظه هنرمندان غربی می‌کنند. نقاشی معاصر ایران، یعنی نقاشی پس از جنگ جهانی دوم، درست ترکیبی است از این دو. ترکیب فرهنگ ایرانی و غربی، ترکیب فرهنگ ایران و دنیا. یعنی چیزی شبیه به آنچه نقاشی قاجار<sup>\*</sup> – که دوره‌ای بسیار درخشان از نقاشی ایران است – از آن زاده شد، یعنی چیزی شبیه به آنچه مینیاتور ایرانی از آن زاده شد. نقاشی معاصر ایران نیز پدیده‌ایست برآمده از برخورد فرهنگ‌ها. فرزند مینیاتور است با کوپیسم، مهرعلی و جکسون پولاک.

نقاشی معاصر ایران، این فرزند رشدناپافته، اما – در بیشتر موارد – در واقع ترکیبی است از نقاشی که هر کدام به یک زمینه‌ی فرهنگی، ایرانی یا غربی، گرایش دارند، نه ترکیب این فرهنگ‌ها در یک نقاش یا یک مکتب (که این تفاوت عمدی آنست با نقاشی قاجار – سخن درازی که به‌هنگامی دیگر واگذاریمش).

نقاشی معاصر ایران، میدان نبردی بوده است میان نقاشی با سرچشمه‌های فرهنگی مختلف. یا صلح‌آمیزتر است که بگوئیم سفره‌ای بوده است که هر کس غذایی را که دوست می‌داشته است بر سر آن گذاشته است. بیف استروگانوف و قرم‌سبزی. و البته در بیشتر موارد، طبعاً، بر سر نقاشی مان هم همان بلایی را آورده‌ایم که با رب انار و لیمو‌عمانی بر سر نسخه‌های غذای فرهنگی می‌آوریم و با سس سویا و کالوادوس بر سر آیگوشت و فسنستانمان. و این البته همان کاریست که ما خوب بلدیم و در طول تاریخ، هرمان از آن زندگی یافته است.

فیروزه صابری، که کارش خود ترکیبی است از فرهنگ ایرانی و شناخت هنر دنیا، یک سوی این میدان – سفره ایستاده است و کوشش شیشه‌گران سوی دیگریش. حضور آدم‌هایی مانند اینان همیشه در صحنه‌ی نقاشی ما مهم بوده است. نازفر و نامی، کلاتری و بصیری. مارکو گریگوریان و مارکو گریگوریان. همیشه آدم‌هایی فرهنگ ملی را بر سر این سفره گذاشته‌اند و آدم‌هایی دیگر ساعت را یادآوری کرده‌اند. و گاه که این دو با هم درست ترکیب می‌شوند هم می‌شود چیز ناب و درخشانی چون تناولی.

نمایشگاه کارهای خانم فیروزه صابری روز بیست و یکم آذر ۱۳۷۱ در گالری سبز (با مدیریت آقای علی اکبر صادقی) گشایش یافت. جمعیت انبوه بود. پر از دوستان قدیمی. کیارستمی، ژانت لازاریان، نامی... و البته دوستان جوان‌تر، نلی کشاورز مثلاً، نقاش خوبی که از پلریک آمده است و بزودی کارهایش را خواهد دید. و حتماً خیلی‌ها که قبل از آمدن من یا پس از رفتنم، آنجا بوده‌اند. یا بودند و نشاخته‌شان.

من، چون چند سالی نبوده‌ام، نمایشگاه‌های قبلی فیروزه صابری را از دست داده‌ام. عکس‌هایی از کارهایی را دیده‌ام و یکی دو کار را در دیداری خصوصی.



همسر ممیز بودن مشکلاتی دارد. این همه سال، همه اثر ممیز را در کار آدم می‌بینند. اثر ممیز قوی و پر تشخص را بسیاری از زن و شوهرها پس از پشت سر گذاشتن سال‌ها، کم کم شبیه به هم می‌شوند. متنهی چون نقاشی نمی‌کنند مدعی ندارند.

کارهای خانم صابری بسیاری ویژگی‌های گرافیک دارد. رنگ‌های مسطح در سطح‌های بزرگ، صحنه‌بندی‌های دو بعدی، استیلیزه‌شدگی طرح‌ها و البته وابستگی نقاشی‌ها به موضوع. کارها در واقع ایلوستراسیون‌هایی هستند برای داستان‌هایی. در این مجموعه‌ی آخر مثلاً، داستان‌هایی از مشنی مولوی.

پختگی و استحکام گرافیکی کارها حتی با توجه به این همه سال زندگی در کنار ممیز، بسیار چشمگیر و ستدنی است. کارها پر از رنگ است. رنگ‌هایی که بسیار زیبا و درست کنار هم آمده‌اند و مجموعه‌ای هیجان‌انگیز ساخته‌اند.

فیروزه صابری در کنار نقاشی‌هایش که روی بوم کشیده شده است، همان تصویرها را با تکه‌های رنگی پارچه که روی سطوح بزرگ پارچه‌ای دوخته شده‌اند، تکرار کرده است. او این تکنیک را از چهل تکه‌های سنتی برداشته است.

پرده‌های پارچه‌ای، علاوه بر تصویری که در نقاشی‌ها دیده می‌شود، حاشیه‌های رنگی بی در پی دارد. این حاشیه‌ها اندازه‌ی پرده‌ها را بسیار بزرگ‌تر از نقاشی‌ها می‌کنند. اجرای نقاشی‌ها و

هم دوخت پرده‌ها بسیار دقیق و تمیز است.

نمایشگاه، فیروزه صابری بسیار پر تماشاگر بود. روزی دیگر که برای تماشای کارها – که در شب گشایش ناممکن بود – دوباره به آنجا رفت، تعداد بسیاری تماشاگر، مردمانی بسیار گونه‌گون، آمدند و بسیار با علاقه و با حوصله کارها را تماشا کردند و بسیاری شان دوست داشتند هنرمند را هم بیستند و تبریکی به او بگویند.

بهای تابلوها بین چهل تا هشتاد هزار تومان است که بسیار مناسب می‌نماید و بهای پرده‌ها سی و پنج هزار تومان که به نظر من کم است. نسبت میان بهای گوشت و هنر باید چیزی دیگر باشد.

فیروزه صابری موفق شده است ترکیب خوشایندی از سرچشمه‌های فرهنگی ایرانی، تکنیک اجرایی سنتی و آگاهی به هنر جهان را در پرده‌هایش به دست دهد. با بیانی شخصی و امروزی.

بیان شخصی چیزیست مشترک در کار فیروزه صابری و کورش شیشه‌گران.

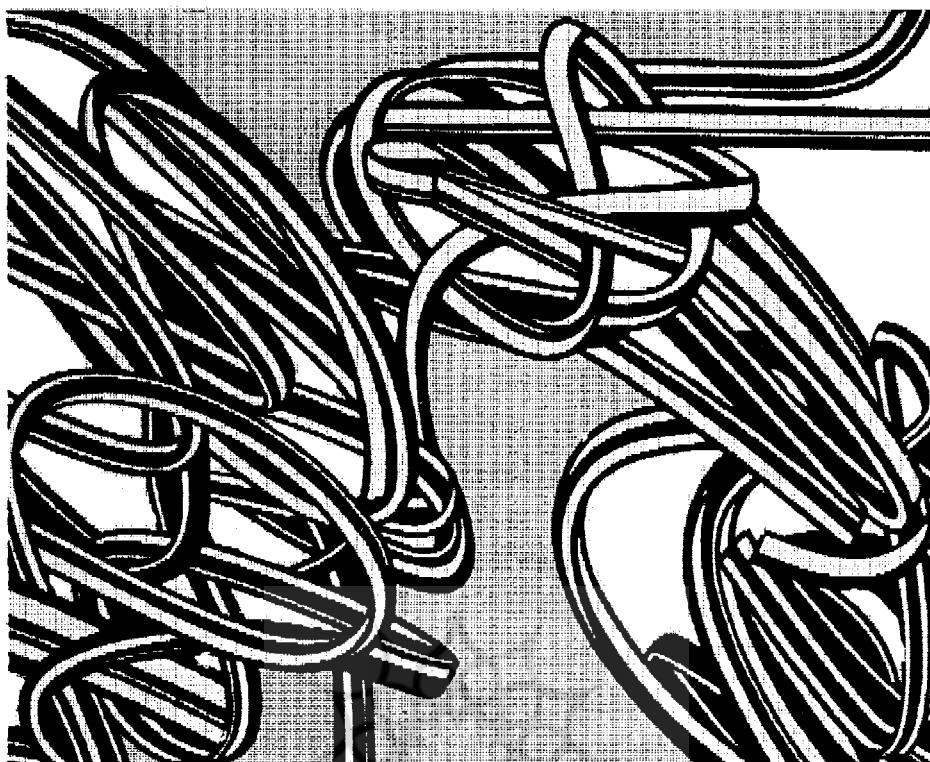
نمایشگاه نقاشی‌های آقای کورش شیشه‌گران روز بیست و چهارم آذر ۱۳۷۱ در گالری گلستان (با مدیریت خانم لیلی گلستان) گشایش یافت. جمعیت، آنجا هم انبوه بود. کارها را روز بعد دوباره دیدم.

شیشه‌گران را از سال ۱۳۵۱ با اولین نمایشگاهش در گالری مس (با مدیریت آقای میرعبدالرضا دریابیگی) می‌شناسم. ترجیح دادم مطلبی را که آن زمان درباره‌اش نوشت‌هام نیام و نخوانم. وحشت دارم که مباداً تغییری نکرده باشم. پس حرف‌های امروزم را بزنم.

کورش شیشه‌گران امروز یکی از بهترین و اصلی‌ترین هنرمندان ماست که با وجود فشار و حشتناک لشگر آبرنگیان  $20 \times 30$  سانتی و کاردستی‌چیان و عامی‌فریبان بساز و بفروش بر فضای نقاشی و فشار مشتریانشان بر بازار هنر، کار خلاقه و هنرمندانه‌اش را بسیار جدی دنبال می‌کند و نبضش هم ۱۹۹۲ می‌زند.

اگرچه من شیشه‌گران را در سال‌های دراز میان این دو نمایشگاه ندیده‌ام، اما کار امروزش را دقیقاً ادامه‌ی منطقی و طبیعی کار همان دورانش می‌بینم. این همان شیشه‌گران است با گرایشش به سوی مینیمالیسم، استیلیزاسیون و نوعی نظم و دقت اجرایی گرافیست‌های حرفه‌ای.

کارهای اصلی شیشه‌گران در سال‌های ۵۱ و ۵۲، سطوح (فیبر) بسیار تمیز رنگ‌شده‌ای بود – خاکستری یا آبی تیره – که بر آن شکل‌های ساده‌ی بسیار کوچکی – یک صندلی، یک ماشین



و... - با تکنیک سیلک اسکرین چاپ شده بود. روی هر تابلو شاید مثلاً ده تصویر به کوچکی یک تمبر پست آمده بود. بر تابلوهای مختلف همین شکل‌ها، با تغییر جا، تکرار شده بود. کارهایی مینیمال، با اجرایی بسیار تمیز و دقیق ولی آنسان که به یاد می‌آورم نه چندان زیبا.

در بیشتر کارهای امروز او - که شبیه کارهاییست که در نمایشگاه پیشینش در سال ۱۳۶۸ به نمایش گذاشته است (و بعضی شان را و عکس‌های بقیه را دیده‌ام) - خط‌های مارپیچی را می‌بینیم که بخشی یا بخش‌هایی از سطح تابلو را پوشانده‌اند. خط‌ها، که قطرشان تغییر نمی‌کند، در تابلوهای مختلف و در هر تابلو، رنگ‌های مختلف دارند. سیاه، شاید رنگ غالب باشد. زمینه‌ی نقاشی‌ها بیشتر سفید است و گاه سطح‌هایی - میان یک لبه‌ی تابلو و خط‌های درهم‌پیچیده - رنگ‌های مسطح دارد.

بیشتر کارهای شیشه‌گران در این نمایشگاه آبستره است. این کارها مثل هر نقاشی آبستره (انتزاعی یا تجربی)، بار فرهنگی خود را تنها از راه تصویر منتقل می‌کنند. شکل و ترکیب‌های آن، رنگ و ترکیب‌های آن، بافت نقاشی و ساختمان شکل، ابزاری هستند که هنرمند با به کارگیری

آن‌ها، و بی استفاده از موضوعی که با شکل‌های شناخته‌شده (شکل‌های انسانی و حیوانی، شکل‌های طبیعی، ساخته‌های بشری و...) نمایش داده شود، اندیشه، حس، تخلیل و فرهنگ خود را بیان می‌کند. هنرمند می‌تواند با این ابزار، خشم، شادی، غم، درد، شوخ‌طبعی، جدیت، وقار، سکون، سرعت، خطر، حادثه، جنگ، صلح، ملیت، زمان و... را بیان کند و هر چه تواناتر باشد، مانند انسانی که بهتر بتواند از کلمات استفاده کند، ساده‌تر حرفش را بهینه‌داش منقل می‌کند.

بی‌شک نقاشی‌های آبستره‌ای هست که چیزی جز زیبایی تصویری منتقل نمی‌کند. نقاشی‌های آبستره‌ای هم هست که شاید هیچ چیز منتقل نکند، مثل واژه‌هایی بی معنی. بسیاری از نقاشی‌های آبستره، ارزششان بیشتر به خاطر شیوه بیانشان یا تکنیک‌های اجراییشان یا چیزهایی از این دست است. چیزی که ممکن است بیشتر برای حرف زدن به کار هنرمندان دیگر بیاید. مثل واژه‌هایی که در یک فرهنگستان زبان ساخته می‌شود. بیننده نیز هر چه بیشتر با این واژه‌ها آشنا باشد، بهتر می‌تواند زبان نقاشی را بفهمد.

در بسیاری از نقاشی‌های آبستره نیز می‌توان به دنبال رد پایی از شکل‌های شناخته‌شده گشت. این بیشتر در کارکسانی دیده می‌شود که با ساده کردن و ساده کردن شکل‌ها به چیزی منتزع می‌رسند. پاره‌ای از کارهای شیشه‌گران چنین است، پرتره‌هاییش یا قوری و گلدانش مثلاً.

شیشه‌گران در عین حال یک هنرمند مینیمالیست است. یعنی سعی می‌کند با کمترین مواد لازم (با کمترین واژه‌ها) کارش را انجام دهد. او حلا از میان همه شکل‌ها تنها و تنها خط را انتخاب کرده است، آن هم خطی با پافت یکسان و قطر یکسان.

شیشه‌گران نقاش شکل‌های انتزاعیست که تنها با رنگ و خط، حس و زیبایی می‌آفریند. بیان او، آنقدر قوی شده است که این حس را و این زیبایی را که نباید در فضای زیبائشنختی عامیانه جایی داشته باشد، به راحتی منتقل می‌کند. من خانمی را که به هیچ روی با هنر آشنایی ندارد، به تماشای نمایشگاه شیشه‌گران برمد. از آنچه او پیشتر درباره سلیقه‌اش گفته بود چنین برمی‌آمد که نقاشی‌های شیشه‌گران باید برایش نفرت‌انگیز – نه تنها غیرقابل فهم – باشد. او نه تنها بر بهترین کارهای شیشه‌گران انگشت گذاشت، که یکی از بهترین‌ها را به عنوان اولین کار از مجموعه‌ای که در نظر دارد با مشورت من گرد آورد خرید. او کارهای شیشه‌گران را به توصیه‌ی من دید، اما تابلو را با تشخیص خودش و با هیجان و عشق خرید. این توانایی شیشه‌گران است.

شیشه‌گران هر جا که کم‌تر رنگ به کار می‌برد و شکل‌هایش آبستره‌تر است، موفق‌تر است.

مثلاً در کار نسبتاً بزرگی که فقط با رنگ زرد و سیاه روی زمینه‌ی سفید کشیده شده است، بزرگترین کارش که رنگ‌های گرم و بسیار دارد و دو کار کوچک با نام گلدان نیز از ساخته‌های موفق اوست.

شیشه‌گران در ایران درس خوانده است و در همین فضا، در کنار بقیه زندگی کرده است و کار کرده است. اما او، که کارهای نخستین نمایشگاهش را به رایگان به تماشاگرانی که آن‌ها را دوست داشتند بخشید، امروز نقاشی است که در دنیا و در سال ۱۹۹۲ (و حتماً هنگام چاپ این مطلب در سال ۱۹۹۳) زندگی می‌کند. بی‌سفر به خارج، بی‌کپی کاری، بی‌ادا و اصول، اصیل، مشخص، مدرن، با زبانی غیربومی، کارش ایرانی نیست. نباشد. کار شیشه‌گران است. شیشه‌گران ایرانی است.

کورش شیشه‌گران امروز به جای خطرناکی رسیده است. یک آبستره مینیمالیسم بسیار فردی. مثل یک امضای ناخوانا که اما تعلقش را به صاحبش می‌رساند. پس از این چه می‌خواهد بکند؟

بسیاری از هنرمندان از وقتی کارشان بدل به امضای شود، فقط امضا می‌کنند. ویکتور وازارلی مثلاً (و البته همتای ایرانیش)، کیت هرینگ، که اصلاً با امضا وارد شد، شانس آورد و پیش از آن که فرستی برای فکر کردن بیابد مرد، روی لیختنشتاین (لیکنستاین، اگر دوست دارید) اما، مرعوب امضایش نشد. او سعی می‌کند با زبانی که به دست آورده است، همه چیز بگوید. هورست آتس نیز، اگرچه امضا هم زیاد می‌کند. و گورک بازیش، نقاش درخشنانی که با کشیدن شکل‌های واژگون شهرت یافت، در کارهای تازه‌اش اصلاً امضایش را دور انداده است. آیا شیشه‌گران امضایش را عوض خواهد کرد؟

قیمت کارهای شیشه‌گران بین شصت و پنج تا صد و بیست هزار تومان است. بزرگترین کارش چهارصد هزار تومان قیمت گذاری شده است. چیزیست در حدود  $2 \times 3$  متر. یعنی کمتر از مترمربعی هفتاد هزار تومان. هنوز بسیار ارزان‌تر از بهای هر مترمربع یک آپارتمان، برای هشتی ناب و کمیاب. ارزانیش باد.