**نقد کتاب: مکتبهای بزرگ و شعور طبقات**

**پیرنیا، سوسن**

**مهرجویی، ژیلا**

کتاب مذکور اثری است از پیر بوردیو جامعه‏شناس و فیلسوف فرانسوی.علاقمندان وی معتقدند که این اثر بدون‏ شک یکی از بزرگترین و مهمترین کتبی است که در ده سال‏ اخیر نوشته شده است.و آن مروری است بر نقد مکتبهای‏ بزرگ به منظور دریافت و شناخت مکانیزم تحرک جوامع‏ معاصر.در این کتاب دو موضوع مورد بحث قرار می‏گیرد: مکتبهای بزرگی که تولیدکننده‏های شخصیتهای منتخب‏ مؤسسات پرجمعیت دولتی هستند و دولتی که مراقب‏ استحمکاماتی است که تکمیل‏کننده این قالب بوده و خود موظف به تولید دوباره خویش نیز می‏باشد.

نویسنده در این کتاب پس از آنکه از نظر تئوری، چگونگی دوام یک جامعه را مشخص می‏کند،روشهای عملی‏ای‏ را که شخصیتها و بازیگران گوناگون اجتماعی در زمینه‏های‏ فرهنگی نمونه‏ها و قالبهایی از مکتبهای بزرگ را به وجود می‏آورند سرنوشت‏ساز خویش نیز هستند.

وی با تکیه بر سنتهای زیباشناختی خویش،علائم و ارقام بسیاری را ارائه می‏دهد و از دیدگاه علم نژادشناسی، به شکلی متنوع در باب نژاد و تبار و نیز شعور اربابهای‏ بزرگ،حامیان و سرپرستان،مقامات،هیئت‏ها و استادان‏ عالیرتبه و حتی دانشجویان تفحص و تجسس می‏نماید.

در این راستا وی از آثار و عقاید بزرگان جامعه‏شناس‏ قدیم و سنتی مانند:

دورکیم‏1و عقاید او درباره آموزش دستگاه اجتماعی، ماکس وبر2و تحلیل عقلانی دولتی،مارسل موس‏3و اعمال‏ بینش‏نژاد شناسانه،جهت دستیابی معجزه‏آسای قدرت در جوامع اولیه،و غیره...بهره می‏گیرد.

او از عقاید جامعه‏شناسان معاصر مانند اروینگ گوفمن‏4 نوربرت الیاس‏5،پژوهشگران جامعه‏شناس امریکایی همچون‏ بکرر6،چیکورل‏7و یا لابوو8و دیگران،یاری جسته و از آنها بهره بسیار می‏گیرد.

پیش از آنکه خط مشی فکری بوردیو و عوامل و علل‏ توانایی تئوریک نویسنده در تحلیل قدرت و دولت ضروری‏ باشد،شناخت دربارهء تاثیر عقاید و آثار ژان پل سارتر و کلود لوی-استروس‏9که برانگیزانندگان شراره‏های تفکر او هستند.لازم به نظر می‏رسد.

بدین منظور می‏توان به طرحی اشاره کرد که بوردیو در کتاب‏"استادی و مهارت‏"خود که در واقع کتابی است با مفاهیم عمیق فلسفی،مورد بحث قرار می‏دهد.

شاید بتوان طرح وی را این‏چنین تفسیر و خلاصه نمود: که بوردیو فرا رفتن از تضاد میان عین‏گرایی و ذهن‏گرایی‏ و نیز فرا رفتن از تضاد میان اندیشهء ساختاری و اندیشهء مبتنی بر موضوع و تحرکات انسانی را رد می‏نماید.

در یک کلام مصالحه آن دو نوع تفکری که سارتر و استروس هر دو آن را"انسان‏شناسی‏"10می‏نامند.در حالی‏ که اساسا از نظر تصورات ذهنی آنان دارای مفاهیم کاملا متفاوتی است.

نشانه‏های تفکر لوی استروس بر بورد یو را بیشتر می‏توان در زوینه تجزیه و تحلیل انسان‏شناسی او یافت.

آنجایی که به‏طور مثال وی رمز عبارت‏"طبقه‏بندیهایی از ادراک استاد مآبانه‏"11را کشف می‏کند و آن را اکتشافی‏ غیر مالوف و خطایی اجتماعی تفسیر می‏نماید.آنجایی‏ که در باب مطالعه دقیق در مسایل علمی و تاریخی و صنعتی،جهت دانش‏پژوهان فتوا می‏دهد و نیز آنجایی که‏ تصویر صحیح و محقی از عقیدهء"تفکر تربیت‏یافته‏"و زوج‏ ذهتی آن یعنی‏"تفکر وحشی و تربیت نیافته‏"بدست‏ می‏دهد.

نشانه‏های نزدیکتری از لوی استروس نیز می‏توان‏ یافت و آن زمانی است که بوردیو درباره بنیان خاندان‏ اربابان،ماموران عالیرتبه،بنیان پیچیده خانوادگی، سلسله مرتتب اصل و نسبی،ازدواج و غیره...بحث‏ می‏نماید.

حضور سارتر بر افکار بورد یو،به شکلی کاملا متفاوت‏ تظاهر می‏یابد.وی جاه‏طلبانه تمایلات خویش را پیوسته و مؤ کدا در از میان بردن مرز بین‏"دانسته‏های انضباط یافته‏"و"دانسته‏های پراکنده و جزءجزء"نشان می‏دهد. و این تمایل،آشکارا در کتاب حاضر او"عالی تبار"که‏ کوششی است در"نقد استدلالات دیالکتبک‏"جهت طرح‏ و معرفی موضوع‏"انسان‏شناسی فلسفی‏"،عیان می‏گردد.

در این اثر،بوردیو به خوبی نشان می‏دهد که‏ ساختارهای اجتماعی قبل زندگی خود زندگی می‏کنند و عالم به اختراع کلیه نیرنگهای مختص ضرورت‏های تاریخی‏ در هدایت خویش هستند.آنچنان‏که از طریق ایجاد تحرکات خود نمایانه،برون را در حفظ اساس و جوهر خویش‏ تغییر می‏دهند.

او با هزاران بحث و تفسیر ثابت می‏کند که ساختارهای‏ ذهنیت‏های فردی و شکل داده شده در بستری از عمیقترین‏ لایه‏ها و طبقات از نظر زمین‏شناسی بوده و خود را در معجزه‏ای در یک هماهنگی ازلی،در روزمره‏ترین جریانات‏ عملی سازمان یافته،انطباق می‏دهند.

البته این عقیده به نوعی طرح می‏شود که در آخر پرسشی‏ را باقی می‏گذارد:آیا برای ایدهء"اختیار یا آزادی‏" می‏توان همچنان مفهومی قائل شد؟که جامعه‏شناس بر این‏ ابهام این نظریهء خوش‏بینانه و جاودانه را عرضه می‏دارد:

شناخت از مکانیزم اجتماعی بهترین و وسیع‏ترین‏ طریق،برای دستیابی به مفهوم استقلال است،زیرا هم آن‏ است که حد"اختیار یا آزادی‏"را تعیین می‏نماید.

از دیگر آثار پیر بوردیو می‏توان آثار زیر را نا برد:

LA Distinction تفکیک و تمیز"(تحلیلی اجتماعی‏ از قضاوت)-1982

این کتاب اثری است جامعه‏شناختی که نویسنده در تفکیک و تمیز بین خوشمزگی و بیمزگی،مابین زیبایی و زشتی،ظرافت و زمختی،عامی بودن و ممتاز بودن،و غیره‏ نگاشته است.وی همچنین در این اثر خویش تجزیه و تحلیلی‏ درباره پیوستگی بین دستگاه طبقه‏بندی شده و مرتب(با خوش‏سلیقه)و شرایط وجودی(طبقه اجتماعی)که ترجمان‏ تغییر شکل و حالت در وضعیتهای عینی دستگاهی هستند ("طبقات‏").انجام داده که متعاقبا به تحلیلی‏ اجتماعی از قضاوت که به‏طور جدایی ناپذیر،نهادی از طبقات‏ اجتماعی و شیوه‏های زندگی است.به دست می‏دهد،منتهی‏ می‏شود.

LE Sens pratique مهارت و استادی‏"-1980

خواننده با تحلیل جامعه‏شناس در مورد زبان قاعده و رسوم آشنا می‏گردد.برای مثال در فرانسه رسم است که‏ زمانی که کسی را برای شام دعوت می‏کنند شخص می‏بایست‏ دسته‏ای گل با تعداد طاق هدیه کند و یا عروس لباس سفید بپوشد که نماد پاکی و بی‏آلایشی است.

بوردیو با طرح این مثالها این سئوال را مطرح می‏کند که چرا،به شکلی فی البداهه،برون گریاانه این اعمال را انجام می‏دهیم درحالی‏که این اعمال زاییده مفاهیم‏ دیگری هستند.

Choses Dites موضوعات مطروحه‏"1987

موضوع این کتاب بیشتر مربوط به خود نویسنده است و آن تحلیلی است از آثار هنری‏ای که پیر بوردیو از آنها حمایت و پشتیبانی می‏نماید.

Lontoloqie Politique de M.Heidegger - "هستی‏شناسی سیاسی مارتین هایدگر"1988

بوردیو در این کتاب مکانیزم باطنی و ذاتی تکنیک‏ فلسفی محض را در مورد انقلاب محافظه‏کارانه‏ای طرح می‏کند، تحت عنوان‏"فراروی اساسی از آنچه که تنها مصالحه‏ای‏ بالفعل در تضادهاست،کاربرد تا به آخر از خواص مشخصه‏ استقلال کاذب در زبان فلسفی،که جایگاه بزرگی را در تولیت سیستم اتخاذ می‏کند."

(1). Emil Durkhiem

(2). Max Weber

(3). Marcel Mauss

(4). Erwing Goffman

(5). Nourbert Elias

(6). Beker

(7). Cicourel

(8). Labov

(9). Cloud Levi-Strauss

(10). Antropologie

(11). Categories de L'Entendement professral