

علی بلوکباشی

# پتاپای فرهنگ:

## نشش و ارزش

لوی - ستروس، مردمشناس فرانسوی، در کتابش گرمسیریان اندوهگین عقیده، سفیدپوستان اروپائی و بومیان جوامع ابتدایی را درباره، یکدیگر نقل می‌کند و می‌نویسد:

سفیدپوستان بومیان سوزمینهای جدید را "حیوانهای بی‌شعور" و بومیان مردم سفیدپوست را "خدایان" روی زمین می‌پنداشتند. آنگاه می‌نویسد اگر هر دو گروه در پنداشتهایشان نسبت به یکدیگر اشتباه و خطأ کرده باشند، باید منصفانه بپذیریم که در پنداشت بومیان برداشتی انسانی و متعالی شفته است. (۱) این نظر غریبان سفیدپوست بود درباره، مردم ابتدایی. اشرافیان شهری نیز دیدگاهی این‌چنانی و تحقیرآمیز درباره، عامه، مردم شهرها و روستاهای می‌داشتند.

در گذشته‌ای نه چندان دور معرفت و دانش و هنر فقط از آن طبقه، خواص و نخبگان و افراد تحصیلکرده و باساده شهری دانسته می‌شد و طبقه، عوام و بی‌ساد، یعنی مردم رحمتکش کشاورز روستائی و صنعتگر و پیشهور شهری، بی‌فرهنگ و بی‌سهره از دانش و هنر و معرفت تصور می‌شدند. این دیدگاه مردم را در عرصه، حیات اجتماعی و فرهنگی

1 - Lévi-Strauss, Claude, *Tristes Tropiques*, Paris, 1955  
نقل به معنا از گزارش "هشتمین گنگره، انسان‌شناسی و مردم‌شناسی، ژاپن، سپتامبر ۱۹۶۸"، دکتر نادر افشار نادری، نامه، علوم اجتماعی، س، ۱، ش، ۲، زمستان ۱۳۴۷، ص ۲۵۶.

جامعه‌ها به دو گروه بزرگ خاصه، عالم با فرهنگ و عامه، جاهمی فرهنگ طبقه‌بندی کرده بود. بعدها پس از گسترش و پیشرفت تحقیقات در علوم اجتماعی، به مخصوص در دانش مردم‌شناسی و فلکلر (= فرهنگ عامه)، و غور و بررسی در اوضاع و احوال عامه مردم دانسته شد که این گروه هرجند ساد و دانش مدرسي ندارند ولیکن از دانش و هنر و فرهنگی برخوردارند که نه تنها فروتر از فرهنگ و هنر خاصان نیست بلکه از لحاظ اغنا و کارآئی کم و کاستی نیز از فرهنگ گروه خاصه ندارد. حتی نقش و اهمیت آن در انتظام امور اجتماعی و حرکت بهنجار جامعه و پایداری و انسجام روابط و مناسبات انسانی بسی نافذتر است. در همین زمان بود، که به قول رشید یاسمی، "دانشمندان غربی دریافتند که معارف اقوام منحصر به آنچه سلاطین روی کوهها و سفالها نوشته‌اند، یا روحانیون برای مردم از جانب خدایان مصر و بابل آوردند نیست"، بلکه "در سینه‌های مردم معاصر ما از آثار قدیم" نیز گنجینه، پریشهای از معرفت و دانش نسلهای قرون گذشته باقی است. از این رو بود که دانشمندان "دامنه" حفریات را از آفاق به انفس" کشاندند و در هر جا که "طبقات عالیه و افراد تحصیلکرده از بساطت حقیقی و سادگی اصلی دور" بودند "دست به دامن عوام زدند، زیرا که آنجا زمین دست‌نخورده و بکر بود، ولی طبقات عالیه مثل شهرهای جدیدی" بودند که "روی خرابه" شهرهای کهن بنا" شده بودند<sup>(۲)</sup> و متأمی چندان درخور و شایسته برای کندوکاو نداشتند. پس از سنگنوشته‌ها و آثار مکتوب به سینه نگاشته‌ها و آثار شفاهی مردم عامی و عادی شهر و روستا راه گشودند و در رفتار و عقاید و آئینهای آنها به گنجینه، پرارزشی از دانش و هنر و فتوون دست یافتند.

بسیاری از رفتارها و عقاید و آداب و رسوم عامه، مردم که از دیدگاه گروهی از مردم فرهیخته و تحصیلکرده، جامعه‌های پیشرفت‌هه، امروزی بی‌معنا و بی‌بهوده و خرافی می‌نماید، در گذشته و امروز، در میان اجتماعات این گروه از مردم معنا و مفهوم و نقش و کارکردی داشته و دارند. این مجموعه اعمال و معتقدات فرهنگی برای بقا و استمرار حیات اجتماعی و روابط و مناسبات فرهنگی مردم عامه کارساز و سودمند بوده و هستند. ادوارد بارتنت تیلر (۱۸۲۲ – ۱۹۱۲)، یکی از فحول مکتب تکامل فرهنگی و از نامیان دانش مردم‌شناسی در نخستین پنجه سال پیشرفت این دانش در بریتانیا، این سنتها و رسوم اجتماعی بازمانده از دوران گذشته در فرهنگ و فلکلر جامعه‌های امروزی را، که بیکاره و سی‌معنا می‌نمایند، اصطلاحاً "بقایا" (۳) نامیده است.

اصل بقایا به سه معنا و مفهوم متفاوت کلی، زیست‌شناختی، و مردم‌شناسی به کار می‌رود. اصطلاح بقایا به مفهوم مردم‌شناسی آن نخستین بار توسط تیلر در کتاب

۲ - "فلکلر"، غلام‌رضا رشید یاسمی، تعلیم و تربیت، سی ۶، ش ۱، فروردین

۱۳۱۵، ص ۸۷

Survivals - ۳

فرهنگ ابتدایی (۱۸۷۱) (۲) به کار برده شد. تیلر اصل بقايا را در زمینهٔ فرهنگ به همه ارکان فرهنگی غیرفعال و بی‌معنايی که در اثر نیروی عادت هنوز میان توده‌های مردم جامعه‌ها در اين مرحله از زندگی نوين اجتماعی بازمانده، تعمیم داد. او بقاياي فرهنگي را همچون آپانديس، يكى از اندامهای اوليه (۵) انسان، مى دانست که روزگاري اندامي فعال و سودمند در ارگايسیم (= سازواره) انسان بوده. ولیکن امروز در کثار اندامهای بکار و نقشمند بدن انسان بیکار و زائد، و گاهی حتی مراحم و زیان رسان است. با اين که تیلر بقايا را از کل فرهنگ جدا مى انگشت و بر نبود نقش و کارکرد و بی‌معنايی و ناسودمندی هریک از عناصر فرهنگی آن در جامعه‌های پيشرفته، کنوبي باور داشت، ولیکن بر اهميت آنها در شاخت شکل و محتواي جامعه‌های دوران گذشته، که گزارش و اطلاعی مكتوب از آنها به اين دوران نرسيد، همچنین نقش و اهميتشان در بازسازی مراحل اوليه، تاریخ اندیشه و رفتار مردم جوامع در تکامل فرهنگي تاكيد می‌نمود. (۶)

تیلر از سررسی و تجزیه و تحلیل بقاياي فرهنگي در ادبیات عامه مانند افسانه‌ها، مثلها، معماها، و آداب و رسوم و بازیها و باورها و خرافات به چگونگی نظامهای جادویی، و از مطالعه و تحقیق عقاید مربوط به وجود ارواح و اعمال سحر و تفال و تطیر به نظام "آئی میسم" (= جان‌گرایی) و تاثیر آن بر اسطوره‌ها و ادیان و مذاهب رسید. (۷) مثلا در فرهنگ عامه مردم بسیاري از سرزمینهای شرق و غرب جهان، آهن و اشیای آهنی مانند سوزن، قیچی، چاقو، سیخ، سنjac و خنجر و کارد خاصیت

۴ - Tylor, Edward Burnett, *Primitive Culture*, London 1871  
برای آگاهی بیشتر از نظریات تیلر نگاه گنید به مبحث "آقای تیلر و نظریهٔ جان‌گرایی در فرهنگ ابتدایی" در مقاله "دیدگاهها و نظرشها در مردم‌شناسی" بخش دوم، علی بلوکباشی، کتاب جمعه، ش ۳۴، ۱۸، اردیبهشت ۱۳۵۹، صص ۱۱۳ - ۱۰۵.

۵ - اندامهای اولیه در حیوان و انسان اعضايی هستند که پویشی واپس‌رونده در بدن داشته و در حالی که نقش و وظیفه‌شان را از دست داده‌اند، ولی خود هنوز کاملاً از میان ترکه و محو نشده‌اند، مانند آخرين بند سون فقرات، ماهیچه‌های گوش، موى سطح بدن، آپانديس و بعضی دیگر از اندامهای ابتدایی در انسان.

۶ - نگاه گنید به مدخل "Survival" در:

A Dictionary of the Social Sciences, J. Gould and W. L. Kolb. 1964.

Lang, Andrew, "The Introduction to Anthropological Essays Presented to Tylor, 1907." - ۷

گفته‌های از کتاب A Hundred years of Anthropology نوشته T.K. Penniman  
، صفحه ۱۳۸، نقل شده است.

جادویی داشته و از رمانندگان ارواح خبیث و زیانکار و جن و پری به شمار می‌رفته‌اند. تیلر دربارهٔ این عقیدهٔ عامهٔ مردم باور داشت که باید "علی‌الظاهر این پریان و اجنه اصولاً موجوداتی" باشند "متعلق به عصر حجر قدیم که فلز جدید در نظر آنها منفور و از برای آنها زیان‌آور" می‌بوده است. (۸) تیلر و همکران او مذکور و مونث بودن بعضی از پدیده‌های طبیعی در زبان و ادبیات و فولکلور مردم بسیاری از جامعه‌های امروز را نیز از بعبای آئین جان‌گرایی در فرهنگ‌های کهن و ابتدایی می‌دانستند. بر این اساس زن و مرد انگاشتن خورشید و ماه و اشیای سی‌جان در برخی از زبانهای امروزی مانند فرانسه و آلمانی؛ عشق‌ورزی ماه و خورشید خانم در اسطوره‌های ایرانی، خواستگاری ستارگان "دبان" جمله دلیاختگی ماه به خورشید بانو در اسطوره‌های ایرانی، خواستگاری ستارگان "دبان" (دیده‌گاو) و ماه از ستارگان (ثريا) بروین در اسطوره‌های عرب، ازدواج ماه با ستارگان صبحگاهی و شامگاهی و زاده شدن درختان و پرندگان و دامها و جانوران و دختران و پسران در اسطوره‌های بومیان افریقا؛ جان‌دار پنداشتن مو و ناخن و دور و پنهان نگهدارشتن بریدهٔ آنها از دسترس آدمیزادگان، بهخصوص جادوگران و چنگ و دندان جانوران؛ و توسل به درختان و بوتهٔ گیاهان برای برآورده شدن حاجت و مراد، همه نمونه‌هایی روش و آشکار از بقایای فرهنگ آنی می‌سیم (۹) در جامعه‌های امروزی جهان به شمار می‌آمدند.

جان فرگوسن مکلنان (۱۸۸۸ - ۱۸۲۲)، حقوقدان اسکاتلندی و یکی دیگر از پیشناز مودمناسی در قرن نوزدهم، خاستگاه نیاد ازدواج و صورت‌های گوناگون آن را در آداب و رسماهایی که از جامعه‌های گذشته در جامعه‌های کنونی باز مانده بودند، جستجو می‌کرد. او پیش از تیلر در کتابش ازدواج ابتدایی (۱۸۶۵)، که در آن روند حرکت و تکامل خانواده و شکل ازدواجها در جامعهٔ بشری مطالعه و بررسی شده، آثار فرهنگی باقی‌مانده را "صورت‌هایی نمادی از واقعیت‌هایی" می‌آنگشت که "مردم آنها را در زندگی گذشته، خود به کار می‌بردند". او می‌گفت این مجموعه آثار فرهنگی نمونه‌ها و نشانه‌هایی تمثیلی و رمزی از رفتار و کنشها و تفکرات ابتدایی می‌باشد که هنوز در میان مردم در جامعه‌های پیشترتهٔ امروزی رواج دارند. او، مثلاً رسم ربودن عروس را به هنگام مراسم عروسی در میان برخی از اقوام امروزی جهان به عنوان نمونه‌ای تمثیلی از شیوهٔ به دست آوردن زن با چنگ و ستیز در جامعه‌های کهن مثال می‌زد. مکلنان در تحقیقات دربارهٔ ریایش دروغین و نمایشی عروس در میان طایفه‌ها و قبیله‌هایی در جامعه‌های کنونی سرزمنیهای مختلف جهان دریافت که در این گونه ازدواجها با این‌که خانوادهٔ عروس و داماد در زمینهٔ وصلت پسر و دخترشان قبلاً به توافق رسیده بودند، باز جوانان طایفهٔ داماد در شب عروسی به طایفهٔ عروس حمله می‌کردند و دختر را با چنگ و ستیزی نمایشی از دست مردان جوان آن طایفه می‌ربودند و با خود به میان طایفه و قبیلهٔ خود می‌بردند. او پس از تحقیق فراوان در این موضوع به این نتیجه

۸ - تاریخ مردمشناسی، ه. ر. هیس، ترجمهٔ ابوالقاسم طاهری، ۱۳۳۹، ص ۱۱۶.  
۹ - Animism

رسید که در زمانی که مردان بعضی جامعه‌های کهن اجازه نداشتند با دختران درون ایل و قبیلهٔ خود ازدواج کنند، و میان آنها زن گرفتن از بیرون گروه و طایفه معمول بود، تاگیر از توسل به زور و یورش به قبیله‌ها و طایفه‌های دیگر و به چنگ آوردن زنانی برای همسری خود بودند. به عقیدهٔ مکلنان رسم نمایشی ربون عروس در جامعه‌های امروزی بازماندهٔ رفتاری واقعی از مردم جامعه‌هایی بود که در آنها ازدواج به شیوهٔ "اگزوگمی" (=برون‌همسری) معمول بود. (۱۵)

تیلر با ارائهٔ استاد و مدارکی چند ایراداتی بر فرضیهٔ مکلنان دربارهٔ رسم "ربایش عروس" و ارتباط آن با شیوهٔ بروون‌همسری گرفت. تیلر می‌گفت در جامعه‌ها یا قبیله‌هایی که ازدواج به صورت اگزوگمی یا بروون‌همسری رواج داشت، در ابتدای ترین مرحله مردان از خانواده و طایفهٔ خود جدا می‌شدند و به خانواده یا طایفهٔ زنان می‌رفتند، به عبارتی دیگر دامادها سر خانه می‌رفتند و با بستگان و خانوادهٔ عروس زندگی می‌کردند. پس نتیجتاً باید گفت که در این جامعه‌ها در واقع رسم "دامادریابی" وجود داشته است. توضیح تیلر دربارهٔ شیوهٔ بروون‌همسری این بود که قبایل کوچک از طریق مواصلت با یکدیگر متعدد می‌شدند. بنابراین "اگزوگمی" برای آنها ارزش سیاسی داشت. (۱۶)

مردمنشانان مکتب کارکردگرایی ساختی (۱۷) با این‌گونه تعبیرات و توجیههای مردمنشانان تکامل‌گرای مخالفت کرده و عقیده و نظر آنان را، در این‌که می‌گویند بقایای فرهنگی با اندک درگزینیهایی در صورت و معنا و عملکرد از فرهنگ‌های کهن به فرهنگ‌های امروزی رسیده، رد نموده‌اند. مالینوسکی (۱۸۸۴ - ۱۹۴۲)، از بنیانگذاران مکتب فونکسیونالیسم (=کارکردگرایی) در مردمنشانی اجتماعی، از نظر مردمنشاناسی که معتقد بودند بخشی از ارکان فرهنگی فاقد معنا و نقش و کارکرد هستند، یا عنصری از فرهنگ با عناصر دیگر فرهنگی بستگی و پیوند ندارند، سخت انتقاد می‌کرد. به نظر مالینوسکی همه اجزا و عناصر یک فرهنگ با یکدیگر پیوسته‌اند و هریک از آنها سهم و وظیفه‌ای در حفظ و دوام کل فرهنگ و نظام یا ساخت اجتماعی جامعه دارند. او وظیفه و عمل هر جزء یا عنصر فرهنگی را، که مطابق و مرتبط با نیازهای کلی اندام‌وارگی (=ارگانیسم) اجتماعی می‌دانست، اصطلاحاً "فونکسیون" (=کارکرد یا خوبی‌کاری) نام نهاد. او معتقد بود که در جامعه اجزا و عناصر فرهنگی زائد و غیرفعال و ناسودمند

### Exogamy - ۱۰

۱۱ - برای آنگاهی بیشتر دربارهٔ نظریات مکلنان (McLennan, V.F.) در کتاب ازدواج ابتدایی (Primitive Marriage, 1865) شگاه گشید به مبحث "نظام توتم‌گرایی و قاعدهٔ بروون‌همسری و درون‌همسری" در مقالهٔ "دیدگاهها و شگرشا در مردمنشانی"، بخش یکم، علی بلوکباشی، کتاب جمعه، شن، ۳۲، ۴ اردیبهشت ۱۳۵۹، صص ۸۸ - ۸۶.

۱۲ - تاریخ مردمنشانی، هیس، ص ۱۳۳.  
Structural functionalism - ۱۳

مانند آپاندیس بدن انسان وجود ندارد. تا زمانی که عنصر فرهنگی کارکردی موثر و سودمند برای جامعه داشته باشد آن عنصر ذوام و استمرار خواهد یافت. در غیر این صورت یا آن عنصر از میان می‌رود و عنصر فرهنگی دیگری جان‌آن را می‌گیرد، یا این که باقی می‌ماند ولیکن کارکردی نازه و مطابق با نیاز ارگانیسم اجتماعی موجود می‌باشد. مثلاً مالینوسکی نقش و کارکرد شیوهٔ برونهمرسی در نهاد زناشویی را منع رقبتهاي جنسی میان اعضای دودمان یا گروه یا قبیله‌ای می‌دانست که جامعه از آنها انتظار همکاری با یکدیگر دارد. (۱۴) هستهٔ نظر مالینوسکی این بود که هیچ رفتار فرهنگی یا "هیچ نظامی از فعالیتهای فرهنگی نمی‌تواند باقی بماند مگر این که به طور مستقیم یا غیرمستقیم با نیازهای انسانی و خواسته‌های انسان ارتباط داشته باشد." (۱۵) به طور کلی او و مردمشناسان پیرو مکتب او معتقد بودند که پایندگی و ماندگاری درازمدت ویژگیها و عناصر فرهنگی در بافت‌های تغییریافتهٔ اجتماعی بدون دگرگونی در معنا و نقش و کارکرد این عناصر و سازگاری‌شان با انگارمهای فرهنگی نو نامحتمل است. (۱۶) انتقاد مالینوسکی از نظریهٔ تیلر و هفکران او توجه و دلبستگی بسیاری از دانشمندان علوم اجتماعی و بهخصوص مردمشناسان را به دکترین بقایای فرهنگی آقای تیلر کم و سست کرد. ولیکن با همه نکته‌گیریها و انتقادات، باز هم نظریهٔ اصل بقايا در میان شمار فراوانی از مردمشناسان و فلکلریستهای واپسیه به نحله‌های گوناگون مردمشناسی اعتبار و کاربرد ویژه و مهمی دارد. جرج مورداک (زاده ۱۸۹۷)، مردمشناس بنام امریکایی، بر این اعتقاد است که با بررسی و تحلیل بقایای فرهنگی، یعنی مجموعهٔ عناصر فرهنگی بازمانده از فرهنگهای گذشته در فرهنگهای امروز می‌توان نشانه‌هایی معتبر و موقت از سخن‌های تاریخی ساخت اجتماعی جامعه‌های کهن را دریافت. او دستیابی به فرایند دگرگوئی تاریخی و صورتهای گوناگون سازمانها و نهادها در نظامهای اجتماعی پیشین را در شناخت و دریافت عناصر تشکیل‌دهندهٔ بقایای فرهنگی می‌داند. به نظر مورداک بقایای فرهنگی بیشتر در جامعه‌هایی بازمانده که فشار عاملهای اجتماعی گوناگون کمتر بر پیکر آنها ضربه و لطمہ زده است، از این رو برای یافتن گوهاهایی از نظامهای فرهنگی – اجتماعی جامعه‌های قدیم بررسی و تحلیل مجموعهٔ رفتارها و عقاید و آثینها و آداب باقیمانده در نظامهای عقیدتی و خویشاوندی، اسطوره‌ها، قصه‌ها، مثلها، هنرها، بازیهای کودکان، سرگرمیها و تفتشها و ... را پیشنهاد می‌کند. (۱۷)

۱۶- نگاه کنید به: فرهنگ عامه، علی بلوباشی، وزارت آموزش و پرورش، جلد ۱، ۱۳۵۶، ص ۱۱، ج ۱۰.

۱۵- از کتاب A Scientific Theory of Culture . Survival, A Dictionary of the Social Sciences Encyclopedia of Anthropology, Ed. Hunter and Whitten, - ۱۶ ۱۹۷۶.