

# پادداشتی درباره:

## نرجسیه تعبیرات

### خارجی به فارسی

در دو سه نشیهٔ متین — که به انشای درست مندرجات خود اهتمام دارد — در چند ماه اخیر تعبیرات و جمله‌هایی از این قبیل دیدم: "سقف قیمت"، "شرايط زندگی"، "شرايط اجتماعي"، "شرايط پیچیدهٔ زندگی"، "کار فلان کس روی ادبیات فارسی"، "بر آنها تاثیر بگذارد"، "سر راه مانع جدی گذاشت"، "متفاوت از — است"، "آهنگ بی‌سوادی"، "ترخ بی‌سوادی"، "به — شدیداً محتاجند"، "منقاد کردن انقلاب علمی"، "بحتی در این زمینه باز کرد"، "انفجار جمعیت"، "تفاوت بزرگ"، "بطور وحشتاکی متناسب بود". بلاfacله به ذهنم گذشت که اکثر این عبارات ترجمهٔ تعبیرات خارجی است و شاید اصل آنها بوده است:

The ceiling price, the conditions of life social conditions, present conditions, the complex conditions of life his work on-, to make an effect, to make an impediment on the way of-, to be different from, the rate of illiteracy, they need it desperately, to subdue the scientific revolution, to open a discussion, the population explosion a great difference, he was awfully sorry.

بدیهی است اگر تعبیرات مذکور به صورت زیر بقلم می‌آمد مانوس‌تر و با طبیعت زبان فارسی سازگارتر بود: "حداکثر قیمت"، "وضع زندگی"، "اوپاع اجتماعی"، "اوپاع و احوال کتونی"، "کیفیت (حالت) دشوار زندگانی"، "کوشش (پژوهش) — در زمینهٔ (دربارهٔ) ادبیات فارسی"، "در آنها تاثیر کند"، "سر راه — مانعهای مهم (بزرگ) پدید آورد"، "با — متفاوت است"، "میزان بی‌سوادی"، "به — سخت (بسیار

محاجنده" ، "چیره شدن بر انقلاب علمی" ، "بحثی در این زمینه آغاز کرد" ، "وفور جمعیت" ، "تفاوت بسیار (بارز)" ، "سخت (بسیار) متأسف بود" .

ترجمه لفظ از زبان بیکانه بی‌گمان کاری نارواست و با شیوه بیان طبیعی که مردم با آن خوکرتهاد مقایرست و به همین سبب ناخوشایندست . در آثار قدیم فارسی گاهی نمونه‌هایی از ترجمه‌های لفظی را می‌توان دید ، نظری مثال‌های زیر :

\* برفور : علی‌الغور : "اگر همچنان برفور در عقب ما بیامدی یکی از ما و زنان و بیگان ما باز نرسنی" (تاریخ سهیقی ۷۷۵) <sup>۱</sup> .

\* بر رغم : علی‌رغم : "تا بار دیگر بر رغم خلفا هیچ کس خلعت مصری نیوشد . همان کتاب ۲۳۲" .

\* بر سبیل : علی‌سبیل : "و فرامی‌نمود که برای طلب علم هجرتی نموده است و بر سبیل شاگردی به هر جا می‌رفت . (کلیله و دمنه ۳۵-۳۱) <sup>۲</sup> .

\* قصه برداشتن (عرض حال و دادخواهی) : رفع القصه : "فرخی بی‌برگ ماند . . . قصه به دهقان برداشت که مرا خرج بیشتر شده است . (چهارمقاله ۵۸) <sup>۳</sup> .

\* عفو کردن از - عفانه (عن ذنبه) : "رحم آوردن بر بدان ستم است بر نیکان ، عفو کردن از ظالمان جورست بر درویشان . (گلستان سعدی ۱۷۹) <sup>۴</sup> .

عفو کردم از وی عملهای رشت به اعلم خویش آرمش در بهشت  
(بوستان سعدی ، ب ۲۰۵۵) <sup>۵</sup> .

\* مشتغل شدن به - از - شغل عن - بکذا : "در انجیل آمده است که ای فرزند آدم گر توانگری دهمت مشتغل شوی به مال از من . (گلستان ۲۰۱) <sup>۶</sup> .

این نوع ناشر گاه در نحو جمله نیز هست حتی در مواردی جز ترجمه از عربی ، مانند بکار بردن مصدر به صورت مفعول مطلق برای تاکید یا بیان چگونگی فعل :

\* بغاید غریدنی چون پلنگ چو بیدار شد اندر آمد به جنگ  
(شاهنامه ، ۲/۳۵۳) <sup>۷</sup> .

\* چنان که تاشر کاربرد "لولا" در زبان عربی نیز در جمله زیر مشهودست : "گر جور شکم نیستی هیچ مرغ در دام صیاد نیوفتدادی بلکه صیاد خود دام نشہادی . (گلستان ۱۹۰) <sup>۸</sup> .

البته این گونه موارد کم است و همیشه در نثر و شعر پیشینیان شیوه زبان فارسی حاکم است و این حالت غلبه دارد .

بعلاوه نکته باریک این است که گاه ترجمه لفظ به لفظ تعبیرات خود طوری است که با اسلوب زبان فارسی مطابقت یا سازگاری دارد - نظری : بحران فرهنگی : crise ، روشن مشاهده (ماینه) : méthode d'observation ، culturelle ، اختلاف عقیده <sup>۹</sup> : divergence d'opinions ، division du travail که ترجمه فارسی مثلاً ترکیبی است از اسم و صفت یا مضاف و مضافقیه . این گونه ترجمه‌ها چون از طرز بیان معهود فارسی‌زبان دور نیست مقبول است و رواج یافته و بر وسعت تعبیر زبان نیز افزوده است . از این قبیل است : تاریخ تولد : date de naissance ، محل تولد : lieu de naissance ، آزادی مطوعات : liberté

saving ، جهان آزاد : free world ، حساب پس انداز : account ، پردهٔ آهنین : Iron curtain ، زیر چاپ : underprint ، نیمه متمدن : half-civilized ، هموطن : compatriote .

اما ترجمه‌هایی مانند آنچه در آغاز این یادداشت آمد و نظایر آنها که در سطور زیر نقل می‌شود در فارسی نامطبوع است زیرا از شیوهٔ راجح در این زبان دور و مهجور می‌نماید :

\* رول بازی کردن : rôle jouer un rôle بجای : نقش باختن و نقشی بر عهده گرفتن .

\* در ارتباط با – : in connection with بجای : از لحاظ، از نظر، نسبت به .

\* امتحان گرفتن : to take an examination of - بجای : امتحان کردن .

\* روی چیزی مطالعه کردن : étudier sur - بجای : دربارهٔ چیزی مطالعه کردن .

\* روی کسی کار کردن : to work on - بجای : کوشش برای نفوذ در کسی ، او را مقاعده کردن .

\* روی کسی حساب کردن : compter sur - بجای : به کسی (اعتتماد) کردن ، متنگی شدن .

\* فوق الذکر : susmentionné بجای : یادشده ، مذکور در فوق .  
در هر حال ، نمونه‌های ترجمهٔ تعبیرات خارجی ، بصورت مطلوب و نامطلوب ، فراوان است و نیز بسیاری از معادله‌ای لفظ به لفظ آنها را می‌توان برشمرد که وقتی با ساخت عبارات فارسی موافق و هم‌آهنگ است پذیرفتنی است و رواج نیز یافته است اما آنها که با روح و فطرت زبان فارسی مطابق نیست در بافت سخن بمنزلهٔ وصله‌ای ناجورست و ناهماور می‌نماید<sup>۹</sup> . بدینهی است تشخیص سازگاری و ناسازگاری این گونه تعبیرات حاصل انس با آثار فصیح زبان فارسی و احرار ملکهٔ فارسی دانی است ، چنان که غرابت تعبیرات ناخوش و ناروا را نیز این گونه صاحب نظران زودتر و بهتر احساس می‌کنند .

\*

وقتی دربارهٔ ترجمهٔ تعبیرات خارجی به زبان فارسی می‌اندیشیدم بمناسبتی جلد اول مجلهٔ آینده (تیر ۱۳۰۴ – آبان ۱۳۰۵) پیش رویم قرار داشت . هنگامی که صفحات آن را ورق می‌زدم با مروری اجمالی متوجه شدم با آن که نویسنده‌گان و مترجمان آن زمان از تجربه‌های فراوانی که در شصت و دو سال اخیر در نویسنده‌گی و ترجمه حاصل شده برخوردار نبوده‌اند در ترجمهٔ کلمات و تعبیرات سنجیده و آگاهانه قلم بر کاغذ نهاده‌اند . مثلاً در صفحات آینده با معادله‌ای از این قبیل روپرتو می‌شویم :

مطلوب اجتماعی ، ص ۵ : کمال مطلوب ، ص ۲۹۸ – ۲۹۹ : idéal ، تمایلات تند ملی : chauvinisme ، ص ۷ . اتحاد اعراب : panarabisme ، ص ۶۵ . مذهب

حسی : sensualisme ، ص ۱۶۱. کار انجام یافته : fait accompli ، ص ۲۱۹  
 اختلاف کلمه : divergence de vues (بقرینه "وحدت کلمه" ، بجای "اختلاف نظر") ، ص ۲۱۹. حقیقت کلی و اصلی : divergence objective ، ص ۳۱۹. نظر و عقیده شخصی : subjective ، ص ۲۱۹. امنیت قضائی ، نامن قضائی : sécurité judiciaires ، polices judiciaires ، ص ۴۵۸، ۶۰۵، ۶۰۶. ضابطین عدیه : juridique ، ص ۶۰۱ - ۶۰۲. اقوام بلا فصل : ligne droite ، ص ۶۰۴. علمهای طبیعی : sciences naturelles ، ص ۶۱۳. همروزگاران : contemporains ، ص ۶۱۲. بحران سیاسی : crise économique ، ص ۸۲. بحران اقتصادی : crise politique ، ص ۶۳۹. تعلیم (تعلیمات) ابتدائی : éducation élémentaire ، ص ۱۴۵، ۵۴۶ بعد. تحصیلات عالی ، معارف عالیه : les hautes études ، ص ۴۸۱، ۵۴۶ بعد. عقل فعال : intellect agent ، ص ۶۸۶. ایجاد : création ، ص ۶۸۷.

یا مثلا جمله، زیر را بسیاق فارسی چنین ترجمه کردہ‌اند :-

Dans la politique il faut tout prendre au Sérieux et tien au tragique:

"در سیاست باید همه چیز را با نظر جدی تلقی کرد به با نظر داشت ". و نیز ترجمه، شعر "دریاچه" از لامارتین به قلم نصرالله فلسفی (ص ۱۲۸ - ۱۳۰) به فارسی روان و به نثری دلپذیر است.

۸

مواردی هم هست که شاید هنوز معادلهای فارسی برخی کلمات اروپایی عرضه نشده و رواج نیافته بوده است و ناگزیر همان کلمات بیگانه را بکار بردہ‌اند، مانند: کابینه cabinet (هیات وزیران) ، ص ۳۸۵، ۳۸۹، ۶۳۵، پروگرام programme (برنامه) ، ص ۶۳۹، رژیم régime (نظام، حکومت) ، ص ۶۳۹، avoué (که در حقوق ایران مصدق نداشت) ، avocat (وکیل دعاوی) ، ص ۶۰۳.

گاه برخی مسامحات نیز دیده می‌شود، مثل: آلمانها (بجای آلمانیها)، یا انگلیسها (بجای انگلیسیها) ، ص ۷۴ - که تحت تاثیر زبان خارجی است - یا "بهبودی" (بجای "بهبود") ، ص ۱۱، ۱۵، ۷۷، ضرب مشت (بجای ضرب شست) نشان دادن، ص ۶، کنایه از قدرت‌نمایی، یا ککاستان (بجای مجلس شوری) ، ص ۷۰ - که لغتی مقولی - فارسی است - و نیز برخی ناهمواریها در مقدمه، علی دشتنی بر نوشته دل انگیز او راجع به "موسیقی وزیری" ، ص ۹۰ - ۹۴. اما بر روی هم نثر مجله، آینده درست و روش و روان است. نکته، درخور توجه آن که بنیان‌گذار و مدیر مجله آینده، شادروان دکتر محمود افشار، مدت پنج سال دوره، دبیرستان را در مدرسه‌ای انگلیسی در هندوستان درس خوانده، آنگاه بعد از بازگشت به ایران و سه سال تحصیل در مدرسه، علوم سیاسی، بار دیگر برای تحصیلات عالی به سویس رفته و هشت سال در اروپا بسر برده و چهار سال پس از آمدن به ایران (در سال ۱۳۵۰ ه.ش.) ، یعنی در تیوهه سال ۱۳۵۴ نخستین شماره، مجله را منتشر کرده است. اما دوری از ایران و تحصیل در مدارس خارجی از انس او با زبان فارسی نکاسته است بلکه چون از زبان مادری مایهور بوده و به این زبان مطالعه می‌کرده و می‌نوشتند است، نوشته‌های او کاملاً رنگ و

بوی فارسی دارد و به نثر شکسته بسته، فرنگی‌مآبان نمی‌ماند. از این‌رو وی در مدرجات مجله، خویش نیز این شیوه را در حسن اشاری همه، مقالات در نظر داشته است. بعلاوه بسیاری از همکاران قلمی او خود از ادبیان و نویسندگان متبر آن زمانند. هم‌اکنون چشم به این عبارت افتاد: "سیاست او (لرد کرزن) نسبت به ایران" (ص ۶۵) و بی اختیار به ذهنم گذشت که اگر امروز بود شاید بعضی از هموطنان ما بحای این عبارت می‌نوشتند: "سیاست او در رابطه با ایران"!

در هر حال، مقدمه، لازم برای احراز توانایی در ترجمه، تعبیرات خارجی به زبان فارسی انس داشتن با روح و شیوه، بیان طبیعی این زبان است و این اهلیت جز با فارسی آموختن و آثار فصیح پیشینان و معاصران را بدقت خواندن و تأمل کردن و بهره بردن دست نمی‌دهد. بنیان‌گذار آینده و همه، نویسندگان و مترجمان موفق نیز همین راه را برگزیده و به مقصود رسیده‌اند.

توجه و علاقه، دکتر محمود افشار به زبان فارسی چندان دوام و استواری یافت که بصورت عشقی گرم و پرشور درآمد و به همین سبب "هدف اساسی" بنیاد موقوفات‌خود و انتشارات آن را (بموجب ماده، ۲۵ وقف‌نامه) "تعمیم زبان فارسی و تحکیم وحدت ملی ایران" از این راه قرار داد.

تأمل در راه و روش و تجربه، پیشینیان در هر کار، از جمله در زمینه، مطبوعات و نویسندگی و ترجمه و نقل مفاهیم و تعبیرات به زبان فارسی، برای ما سودمند تواند بود. جلد نخستین آینده، نمودار نکته‌هایی آموزنده، هنوز پیش چشم من گسترده است، با بسیاری یادداشتها که بر حاشیه، صفحات آن نوشته‌ام لیکن برای پرهیز از اطباب از نقل آنها صرف نظر و به همین مختصراً اکتفا می‌کنم.

#### یادداشتها:

- ۱- تصحیح دکتر علی‌اکبر فیاض، چاپ دوم، دانشگاه فردوسی، مشهد، ۱۳۵۶.
- ۲- ترجمه، ابوالعالی نصرالله، تصحیح مجتبی مبنی، دانشگاه تهران، ۱۳۴۳.
- ۳- نظامی عروضی، از روی نسخه، مصحح محمد قزوینی با تصحیح مجدد دکتر محمد معین، تهران، زوار، ۱۳۳۶.
- ۴- تصحیح محمد علی فروغی، تهران، وزارت فرهنگ، ۱۳۱۶.
- ۵- تصحیح و توضیح غلامحسین یوسفی، تهران، خوارزمی، ۱۳۶۴.
- ۶- چاپ بروخیم، تهران، ۱۲۱۳.
- ۷- نیز، رک: دکتر رضا هادی‌زاده، "سعدی و زبان عربی در آینه، گلستان"، در کتاب: ذکر جمیل سعدی، تهران، کمیسیون ملی یونسکو، ۱۳۶۴، ۲۸۲/۳.
- ۸- شبیه "اختلاف آراء" و "اختلاف کلمه" در آثار فارسی.
- ۹- برای کسب اطلاع بیشتر در ابواب مختلف این موضوع، مقاله، محققانه، آقای دکتر خسرو فرشیدورد: "تأثیر ترجمه در زبان فارسی"، فرهنگ و زندگی، ۲۲، پاییز ۱۳۵۵، ص ۴۷-۴۷، سودمند و خواندنی است و نیز مقاله، آقای ابوالحسن نجفی با عنوان: "آیا زبان فارسی در خطروست؟"، نشر دانش، سال سوم، شماره، ۲، بهمن و اسفند ۱۳۶۱، ص ۴-۱۵.