

کسانی چون هیک براین پارزند که بالکوی مشهیت خواهادگی  
و دستگشایان می‌توان به مفهوم سازی براین مقام رسید.  
دلیل مادر احتجاج از لرکه تعریف تجربه عرفانی این است که  
خرگوشه مفهوم، بتوی از تجربه هر فردی متاثر از موقع فرد تسبیت به  
مسئله مورد تحقیق حاضر است پیر حسب انتخاب پسکی از دودیدگه  
سلطان گرایله با اثبات گرایانه دو گونه تعریف از تجربه عرفانی  
می‌توان از این کرد: دلخت گرایان، غالباً باید اصطلاحه بودن را از تعریف  
 منتظر طرزند حالی که مستخلص گرایان آن را فنی می‌گند.

پژوهشی و تحقیقاتی در این مقاله که تأثیر چون ویلیام جیمز (۱۸۴۲-۱۹۱۰) فیلسوف و روانشناس آمریکایی در اثر پر افزارهای کوئالیونی تجارب دیدن (۱۹۰۲) بر روشنگری منظم و بیناگاهنگی والتر ترانس استنس (۱۸۶۷-۱۹۳۵) فیلسوف آمریکایی متولد افغانستان در عرفان و فلسفه مطالعات پدیدهای رسانشی و تبلیغ آن سیون در کراک خدالا (۱۹۱۱) مطالعات تجزیی و روان شناختی والتر هود (۱۹۱۹) در روشنگری دین با تکیه بر وجود مشترک میان تجارب عرفانی (وجود برخی تحقیقات تجارب دینی) به این معنی که این تجارب عرفانی (ذینپری) به جایی کوئالیونی پر نیست، بلکه در خود را نهاده باشند مثبت دانندگی استنس، هررسی و سیم تجارب عرفانی در فرهنگ‌های مختلف، ویزگی‌های هفت گانه‌ای را ایجاد کرده که می‌توانند هر دوی تجربه واحد عرفانی را شکل دهد وی معتقد است با وجود نظر به رقبه در تفسیر تفاوت‌های سیلوک در تجارب عرفانی، بد نحوض می‌باشد خلودی و پر هستیه.  
۱. اختلافات فکری تجارب عرفانی درینجان و اسلام و ظاهری  
۲. نکست شایسته  
۳. اپکان تکاری تجارب عرفانی و لرجاع تفاوت‌هایه امور عارضی

لستین پیون طریق این تأمل روشنی که آیا مسئلله و اتفاقی به نحو  
مانند اخلاقی است و با این پست موجه مواجه هستیم، یا نامیز  
تجربه و تصریف تجربه دوم راقدمی کنند تاریخ مسیحی بر واقع  
شمول عقاید او پست موجود (عبدی) مسیحیت که بالا بدل آمد  
هدنی و قیاده و اذکار و زیارت هدی و بودایی بر مبنای مفهومی  
که اختلاط ایشخورهای پیش از آراییان مرجح شده گرفته، یا  
پست کم برخی از آن ها را تقدیر خود بوداده است  
تجربه خود را تصریف می کنند و در کل سه تصریف نسلزگلر از تجربه  
واحدی

استثنو نزدیکی بیش و کم نزدیک به استثنی دارد و وجود  
مشترک همه تجزیه های از مردم می شنید که بر این سلسله نتایج  
از محتوای تجزیه های عرفانی (دینی) و تجزیه های محنت و توانایی  
تجزیه های تفاوت هایی بسیاری را به صور افراد برمی گرداند و  
محتوای تجزیه های اپسکن می شنیدند.

طبقه‌بندی کنترل زدیدگاههای وحدت گردانی  
کنکر در آغاز مقاله قریل، معرفت‌سالی و عرفان (۱۹۷۸) که از نخستین تأملات من در شده‌ام در تجارت عرفانی است تمايز تجارت عرفانی و تجارت آن و نیز تسبیت آین در رابطه دقت بررسی می‌کند و تجارت و تسبیر را به صوره عمده طبقه‌بندی می‌کند و آن گاه هر سه را مرود چالش فراهم می‌نماید تا به تسبیر و پیغامی برای بررسی تسبیت شناختن تعلوچه‌داشته باشد.

نظریه نخسته همه تجارت عرفانی را هم‌نامد می‌داند توجه‌پذیری عارفان از تجربه‌ها خود بر مبنای آین تعلیم بزمتاب تشکله و یکسانی نهانی است که از اختلاف دینی و بافرهنگی فراتر

میروند. تظریه دوم، همه تجارت‌عمرانی را هم‌نیز می‌دانند از نظر طرز فرمان نظریه مومن گزارش‌های علوفات، مریله تجزیه‌ها و این با محدودیت‌های فرهنگی مواجه است از این‌رو آن‌ها موده‌ای می‌نمایند که محدودیت‌های فرهنگی خود را برای توصیف تجزیه‌ها ایشان استفاده می‌کنند که این دردگاه را نفت‌گیری یا تحویل‌نگری خلخال گردانند. این می‌خراند برینی نظریه سوپر تابع تجزیه نوسیم کرد که فراتر از واحد تولی به دسته‌های کوچکتری از این تابع تقسیم کرد که این را محدودیت‌های فرهنگی اند از این روزگاری که هر فرایند را توصیف تجارت‌خود به کار می‌برد این احاطه فرهنگی، تبعین می‌باشد اما خود تجارت‌چنین نیستند. که تحقیقات استیس، اسپارتم و وزیر اول این دسته‌ی اندک و حاصل آن‌ها را دردگاه پیدا شناختند و بنز

لسانی متدو کمی نکارد  
آنند کنتر بز دیدگاه و حدت گرایانه  
مهمن ترین چالش کنتر با تحقیقات کاری چون ل شیب نقد  
روشن شناختی این گونه مطالعات است و روی آورد تطبیقی  
استسیس را فر پرس می‌داند تجارت عرفانی در فرهنگ‌های



**جلسه روزانه شناختی با «کن» در تجربه‌ای  
گفتاری عرب‌لائی**

دکتر احمد فرامرز قراملکی

**استیون کنز** سو آغاز چالش مؤشر بازنظریه غالب  
بدیدار شناسان، روان شناسان و مهندسان در وحدت اثکاری  
تجارب عرفانی (دینی) است. او بر اساس نظریه زمینه مندی  
تجارب عرفانی، روش گستاخ چون «سبسی»، قادر تغایر  
میان تجربه و تعبیر، صور دچالش و تقدیر قرار داد و بر اساس  
زمینه پندتی تجربه و تعامل میان تجربه و تعبیر. گذشت اثکاری  
تجارب عرفان و اصطلاح کرد. مقاله حاضر مطالعات کنفرانس ادر  
لر لزوی روشناسی موره از زبانی قرار می دهد و هر چند  
بر اساس بازنظریه زمینه مندی تجارب عرفانی موافق استه  
ماناییم، را که کنفرانس آن اخدمی گند قابل مناقشه می دانند

واحد و جود در

لایهای تجارب مرغانی، گوناگون و متفاوت - به ظاهر متفاوت نمود  
پرور همکنی نثار به پالقیتی واحد است - به تعبیر دیگر، آیا می توان در  
دویی تعبیر مختلفه هستی امشترک پاچوهرهای واحد داشت که  
تجزی محاکی از آن هستند؟  
غالب تحقیقات پیشین از روشناسان و پدیدارشناسان باش  
مشیت به این سوال مرسکوارده می کرد: امام عرض کثیر گرایانه کنز  
پاسخه بجزئیه عرفانی، آن گونه که او خود تعبیر می کند، چنان  
نویی است که در واخر دعه مفتاد سده پیشین در نقد نظریه‌های  
و اینج در تفسیر تجارب عرفانی، بدین آمد و به این مسئله مرکب

مقاله حاضر با پذیرفتن انتقادهای کثر (متولد ۱۹۴۴) در آنم کیا) ازبین یه نظریه‌های بر قیش و قبول برخان های گوستیجه‌های راکه وی از شواهد و دلایل خود برگرفته است به چالش من گردید  
پاچمان دفتر روش شناختی که کتر متفقید گذر قیب به کار  
بسته است، دیدگاه اول از نظر می، توان مورد تقدیر قرار داد و آن را ز  
دید منطقی و ضوابط روش شناسی، شناخته کی در استدلال و دليل  
بندازی آنچه دليل ثبتست (أخذ مالمه بهله عله) خواهد.

**۱۰) خوارب عرفانی**  
این مقاله با تمریف تجربه عرفانی آغاز نمی شود بلکه ادای لذت آن همان  
لست است که گزینه ای از آن را تعریف تجربه دینی خودداری  
می کند که تقریر هر چیز یک اثر خود به ارائه تعریف تجربه دینی  
نور داشته است زیرا بر اساس نظریه زمینه مندی تجربه عرفانی، او  
از عرفان به عرفان متوسق می باید (کتر، ۱۹۸۷، ص. ۳۴) یعنی که  
حست پایی به تعریف پیش و گم کشان و قابل احراق بر آن محالان  
بیست این مشکلی است که در تعریف چیز تجزیه آن را رویه هم

گرلریش‌های فرایان از تجزیه‌های عرق‌نامی در فرهنگ‌های گوناگون  
پسند طول تاریخ و برآمدن نظم‌های معرفتی منم به نام عرقان  
پذیراییست چند ملمسی و قابل پیروزی هست در زندگی بشری است  
سلطات اخیر دین پژوهی و عرفان پژوهی هاین و قبیح چند ضالعی  
که توکست هاروی اوردهای گوناگون روانشناسی، علم‌شناسی،  
لنزیونی، معرفت‌شناسی و پدیدار شناسی مورده تحلیل قرآنی بهند.  
این مطالعات مسائل پسلی را به میان آورد در این میان  
نویسه سلنه در الهیات و کلام جدیده دین پژوهی و پژوهی معرفت مطالعات  
معطوفه گفتتو گویی ازین چشمیت زیبایی دارد  
۱- مسئله گوناگونی واپسکشی تجارت‌های فرانی (باتجرب دینی)  
۲- مسئله حکایت گری آن ها واقعیت منطقی، منطق خدا  
این دو مسئله به علی که همان خواهد شد (البته نه به نحو  
وجودی و منطقی) همراه نوشته شدنده گونه‌ای که در غالب  
صورت‌بندی‌هایی که از مسئله ازایه‌ی می‌شود، درخواه منطقی و

نظریه زمینه‌مندی بافرض تعلق سازگار است و هرگز به نظریه انس فلسفه‌مند نشسته باشد و پس از تبیهی می‌تواند در حسب تعلق عارف و منشأ تجربه تفسیر گردید و برخلاف آن چه نطقی می‌شود دو نظریه ماقتبس و کتر منع خود را نداند بلکه می‌توان ازین دست موهوم چیزی از آن رفته و به تعلق بین عارف و منشأ تجربه اندیشید.

نقد و انتقاد سوم، آن است که فرض قدرتمندتری تجربه‌های دیگر  
نمی‌تواند نقش حکایت گزین تجزیه‌های عرفانی را نیز کند والا  
پایه دیدگاه‌های پست‌میرنسی علم واقع‌نمایی علوم والزمان بر  
می‌دانستند کسانی چون اریکسن و لاسنیس بر آن‌آندا با حفظ نظریه  
گرایی‌بردن علوم از عالم ایندوژوئیکم به وسیله الگوهای پژوهشی  
خالص واقع‌نمایی علوم و اثابین کنندبه عبارت دیگر همان کلشن  
ورخنه بروش شناختی که کترنر مطالعه‌های تطبیقی و بین فرهنگی  
استشنیز ذکر کرد که بروش شناسی کترنری وارد استشنیز  
در امر مقایسه‌به زمینه‌ها اعیانیت نم دهد بلکه اکثریه دلیل اهمیت  
حرس گرانیانه به زمینه‌ها به اهمیت دستگذیل به لائقی بروزهشی اثر  
پخشی که بتواند مقابله مکانیکی را به تطبیق دینامیکی تبدیل  
کنند و درجه نگردد است

ترددیدی نیست که تجارت عرقی در پرسته‌ها و زمینه‌های کسب آن ها باید بروزی شونده‌ای این بروزی می‌تواند برخلاف روش کتر لر طبیق (شنال‌کوئی گفتگوی متر آن ها به تحریر فر مقابله مگر عدم دموال این است که جراحت از عرفان هارایه گفتگوچالش اتر بخش نشانیم چنان‌که بودی می‌توند روانی یک‌لئی تقویت و اقتصی و فراتر از تقویت ظاهری، یک‌لئی واقعی را نشان دهد. فیلا و ظان منطقی به فراموش مدنیت نیست، در صدر بروگرفتن چنان‌که کوهانی هستند نظر به زمینه‌مندی کتر بیش از این به مانعی گوریده که تجارت عرقی متأثر از زمینه‌های دینی، اجتماعی، فرهنگی و تاریخی عربان ایشان نظریه رامی نوان در اسلام درست داشته، هرچند تأمیل از تأثیر و قرائیدن به زبان دقیق و کمی بیان نشود با انتظای باید نایاب روابط مواجه خواهیم بود.

صرف نظر از خصلت ابطال ناپذیری تظریه که برخی از معتقدان نیز بر این اشاره کردند، فرض صدق و استبرئ نظر به به طور منطقی مستلزم کوتز عاری از یکسانی و نفع حکایتگری تجلیب عرفاتی نیست. کوتز عاری واقعی به یکی از دو شرط الزم مطالعه تطبیقی دارد. یافته استدای تعلل در زمینه‌ها مارط لازم دیگر برای این سی مقابله‌ای در دعست داشتن گذشتگی است که تجلیب زمینه‌مندو و گوناگون عرفاتی را به چالش و گفتش گویی اتر بخشش یکدیگر تداحر پرور گفتگوی بین تجلیب عرفاتی، اولانسبتیین آن‌های تایمیران و اسخیر آن‌حال زمینه‌ها ننان انصات و عدم انصات یکسانی هد معلوم گردید.

برای حفظ خصلت ابطال یزدیری نظریه و برگزینن الکوی یاد شده پیشنهاد می شود تجارت عرفانی را الکوی محیط اپنیازوند و انسانون برسی کنند تحقیقی که مطالعات اخیر را فراهم کرده روشنگران معروف دین در منتشرگاه قسمی معمولی به آن است و در آن بر مبنای الکوی محیط اپنیازوند یکه پنج روش علمی پیشنهاد شده است.

1

1. استهنی، وہ هرقلان و فاسلند ترجمه پاالدین خرمشانی، ہنری ان انتشارات مرویں، ۱۹۷۱.
  2. کافریں سید علیخان دیوبندی، ایڈ استھنیں کنز در مرفت شناسی، چونہ عربی، پاکستان نہ کارکشانی، ایڈ دیوبندی، شفراں پاروکی، ملکشکہ الہامی مدنگانہ ہنری، ATAT.
  3. کفرمیر قرآنی، احمد روزنی، نئیں سلطانان حبیب، ملکشکہ طور علمی، رضوی ملود، IFA.
  4. کفرمیر قرآنی، احمد روزنی، کرائی تا جہان شعبیں مرافت مقالات و بحثیت، اسلامی تبلیغ، ۱۹۷۳.
  5. جعیز علی، احمد روزنی، ترجمہ مهدی قادی، ہنری انتشارات و آموزش لفظی اسلامی، IYY.
  6. علی علی، نسما و حسن، علی علی، روش تابیک اکری، مہدی علی، دریں پوچھی، تحریر مقالات و بحثیت، دیوبندی، ۱۹۷۴، ۱۹۸۲، ۱۹۸۷۔
  7. کفرمیر، استھنیں ساخت گرلی، مسیت و مرفلان (گیرنے مقالات ترجمہ و تحقیق) سید علیخان ازیز، قیامتی، متنی، ATAT.
  8. ایڈ، جان، فلسفہ مدنی، ترجمہ پاکستانی، ۱۹۷۷.
  9. Alston, William P. *Perceiving God: The Epistemology of Religious Experience*, Ithaca, Cornell University Press, 1991
  10. Hood, R.W. *The Psychology of Religion: An Empirical Approach*. New York, The Guilford Press, 1996
  11. Rickson, M. J. *Truth or Consequence*, Downers Grove, IL: Intervarsity Press, 2001
  12. Rorty R. *Science as Solidarity*. In H.Laws on and L. Appigianesi (Eds), *Dismantling Truth* (P.P.6-22), New York: St.Martin's Press, 1989
  13. Forman Roger K.c.e., *The problem of pure consciousness: Mysticism and Philosophy*. Oxford Univ. Press, 1992.
  14. Katz Steven T. *Mysticism and philosophical Analysis*, Oxford Univ. Press, 1978
  15. Katz Steven T. *Mysticism and Religious Traditions*. Oxford Univ. Press, 1983

نظریه زمینه‌مندی خودمی گیر و اون نفی دیدگاه انسان‌الستون در حکایت‌گری و اقنهایی تجارت عرفانی لسته‌الستون می‌گفت  
عملن گونه که اشیه فیزیکی علت اور اک‌حسی اند خاتمی علت  
انرالکت عرفانی لسته

فوران، نظریه زمینه‌مندی کنترل رای اسخی در بررسی مکتب قلمرو  
چاروکه می‌باشد که «کسلی چون ویلیام جیمز، ولیون اندر هیل،  
جوزف مارشال، ویلیام جلسنون، جیمز پرلت، هیر جالاده و  
امستین معتقد بودند که تجربه عرفانی از بیانگری سی و سلطه و  
مستقیم با آن اصل مطلق را نمودن می‌سازد».

ومنها كثرة العادات والتقاليد.

جهت گیری نقد حاضر، ملاحظات روشنانه‌تر نمود و تجزیه عرفانی است. نظام پدیده شناختی کترم محور تجزیه وی در تجزیه عرفانی است. نظر به زمینه‌مندی اول است. که بر اساس شواهد فراوان عارف را کسب تجزیه‌فعاله نقش دارد. وین نوش فعالانه به معنای گردانیدن تجزیه عرفانی از زمینه‌های فرهنگی، سیاسی، اجتماعی، اعتمادی است. که علوف در آن زمینه تربیت شده است.

کنترل کوکی پژوهشی و پارالایم هست مدربیست، برگرهایل

پویان چشم، هرگز مهربانی پر نمیگذاشت و سرمهی مخصوصی که میگفتند این طرف  
می‌کنند تا بتوانند گراویسی کشیده را واقع بر سر میانی معروف شناختی  
پست مدیریتیم ام سوار است البته این نکته را به عنوان نقدی بر  
کنترل زبان نمی‌کنیم در اینجا اینم پست مدیریتی شی شناخت انسان  
 شامل قسم شناختی که انسانون دیگران پرای شمولی تجارت  
 دینی هر فرقی به میان این اور دندنه هیچگاه صرف قاب پایه انتخاب منهوم  
 سازی ها و ظریحه های گزاره ای یا به گذاری نمی‌شود در غصه  
 پست مدیریتی شی علم تبریزی بیز فرم مدل را است. نه تنها تجارت  
 شخصی بلکه داشت و مشاهدات علمی بیز سرشل از ارزش های  
 قدر هستند

لشکر خست از موضع پست مفریقشی کناره نهاد لشکر لریکن است فراموشی پست به تکریه رئیس شاخن آن در غالب زمینه ها و گیری از سلطه علم کرانی راه همراهی آورد اما در شکل نهایی خوده تعلیم دیده گشایه راه سلسه مرانی کناره تغییر می دهد این پست مفریقشی کناره دنهای مدنیست لشکر استین کاملاً حمله می ردمانی کار امنیتی را بازگیرن آن نمی سازد در چین منظری از نسیی گرانی فرموده نیست تکریه کرانی بکار آورده گروپوناپنده است تمام از راه فضلان مبارها و واقعیت های مورد توافق برقرار شدن همه دیدگاه های این دیگر واقعیت گیری نمایند پست مفریق سه خواهید بود چنین چو شن هایی لریکن راهی این نتیجه رساند که بازدهی سوی فرابست مفتریسم حرکت کنند

دومن و مهمن این انتقامدار دیر کنترلر اتفاق بخیری نتایجی است که وی از مقدمات دلایل و شواهد می گیرد نظریه زمینه مندی و کلامی توان پذیرفته شده تعبیر یکه تجزیه نهی تجزیه شخصی علی قابل است مبنایه علی قدر اند که تجزیه های کلان تابع است

عازف همه عناصر شخصیتی، فرهنگی و تاریخی خود و اثناوه است  
در این تجربه دلخل من کنتم از این منظمه نظریه مندی  
گوناگونی منهای یکسانی نیست. اگر استثنی تجویی نگیره کثرت  
را به یکسانی میدانم سقده کتریز به سهولت یکسانی را حافظم کند  
لین نکته است که در همه اضلاع کثرت گرفتاری (معرفتی، اخلاقی  
و تأثیری صدق می‌کند. تکریه بفرض اخلاقی و ایه شخص برگردانیم  
لایه آن کثرت گرفتاری تبیست زیرالشخص گوناگون بین یکسانی  
نمی‌شوند.

نیزه بر عرفانی، تجربه شخص عارف استه لاماعزان انسان هایی هستند بروخورداری پر کسانی (بر اساس هر مهیانی مرافت شناختی که آن سبک است را توجه می کند) و بروخورداری از گوناگونی تظریه زمینه مندی به گوناگونی در پر کسانی و پایانگانی مر گوناگونی من آن جامد مگر این که نقاوت انسان ها را از قدر تغییرات سنت و سبک تغییراتی این نظریه پر کسانی تجربه معاشر موجه می داشت اما امکان آن صفاتی حسب این که میانی پستمند رئیسی انتقامی کند که آن را تجربه کنند، هرگز مواردی نیست که بتواند پر کسانی را نیافرین کند باکه تمام شواهد پر کسانی بیرون گوناگونی و اتفاقی می کند مشکل روش شناختی کتر این است که بدليل اینهم مزید تاثیر محبط بر شخص در تجربه عرفانی، به نظریه ای طبل نایاب در رسیده است و به همین دلیل به مطالعه تجزیی نیازمندیم تا بتوجهی به نحو کمی

در گونه‌گونی و پیکاری سخن مکرری به دوین استفاده غیر منطقی از نظره زمینه‌مندی آن است که تاثیر محیط اپنتولوژیک در تجزیه دیتی و آبیه معدنی نهی گلگلی تباراً عرفانی تلقی کیمی همچندنی برآورده شود. بین شخص مزاف و شیری که می‌تواند منانه مضمون تجزیه پالاید وجود ندارد

کوئانگون لزیلی می‌کند و آن را سطحی نگر و ظاریه کرایه تلقی می‌کند زیرا استنبیس هر پک از تجارب عرفاتی والزمینهای کلی و ستر فرهنگ آن بروی می‌آورد و بطور منقطع در زمینهای معنی‌بخش و تدبین اورشان بروی می‌کند که بخش توصیف‌های علوفان خارج از ستر کلی آن همه هرج لامکانی ایرانی مقابله و اتفاق بین‌المللی فراهم نمی‌آورد بلکه می‌تواند معنی‌بخش آن توصیف‌ها و از بین میراث دنیا زیرالین کل عبارات و اصطلاحات انتخاب شده و از معانی مشخص خودشان تعبی می‌سازد این سنه منطقه و متناسب‌باشند تعلم تلاش‌های محققان مختلف بعد از پیام جمیز را که سعی در مستیلیان به توصیف پدیدهار شناختی مشترک شده تجارب عرفاتی داشته‌اند عقیم کرد اصلت نهد کزبه و ختمی روشن شناختی خوب به کلر گرفتن روی آورده تطبیق در مطالعات و انشاعاتی و پیش‌بینی شناختی تجارب عرفاتی اشتراه طردی یکی از قرون عبور از ظاهرگرایانی مسطوف به وجود علمی تشیله و تخلوت در بروی می‌تطبیقی، عطف توجه به زمینهای و بستری‌هایی است که معمور مقابله‌ای در آن زمینه‌ها روندیده و از آن‌ها کسی می‌تواند اعتماد نماید.

کنترل تقدیرهای گیری و انتزاع طرح می‌کند و آن نسبت به کارایی وجوده مشترکی است که در این مطالعات برای نشان داشتن وجودت تطبیق دینی، بدست می‌آید. غیره است از این شده از عنصر و وجوده ظاهر امثت سرگردانی تجارت بر عرفانی نه تها همواره گوناگونی واقعی تجارت متمایز را برای این مطلبی بازنگرهای خاص گذاشت من چندندن به فهم تجزیه عرفانی نیز گمک اندکی من کنندی زیرا اندیشهای علم و کلی اند که شامل تمام تجزیه‌هایی که کل‌الباباهم متنقش اند نیز می‌شوند. مهندسین اتفاقاً کنترل مربوط به روش دیدگاهی و حسنهای تکثر در تفسیر اختلافهای فاعلیت هر گزیش هزار تجارت عرفانی قدر است. این اتفاقی است که این تجزیه و تعبیر مسمی می‌کند این مشکل را حل کند علی‌رغم در تجزیه محض خود پیگسل اندامه تعبیر آن را به دلیل و بجهه بودن به فرهنگ مغلول است. تعبیر بر این‌روز از این‌نویزی و فرهنگ است و بنابراین گوناگون است. اما تجزیه محض علی از فرهنگ و این‌نویزی روش است و در نهایه یک‌گان اتفاقهای کنترل این روش را در بحث از دیدگاه کنترل گیرانه تو تحدیل می‌کنیم.

دیدگاه کثروت‌گار گنجز  
گنجز همه نجیبله عرفانی و  
برای پیکسله سازی و همانند  
فریبندی مانند زیلان و مقنا  
همانی وی دقیق نویست بلکه  
عده کثر در شناسن داشت احتساب  
مهم دیگری نداشت که پاسخ  
کثرت (سرنوشتساز است) از  
به میان نیزور و بند شاکتر می  
عرفانی تقدیرپرست از فرایند  
سلاماتی روش‌شناسنی و مرم  
پذیرش شناختی هر تفسیر ماد  
کثروت و وحدت و نیز حکایت  
تحلیل این فرایند نداشت که ته  
می گردید افریزی که تهای یکس  
کثر با اخراج مسئله فرامیند  
محض را که به وسیله و نیلیم  
کار می‌روفت نه تنها کند چون  
که تمام تحریرهای راهنمایی و  
ساختمانی را نهاد و برای ماحصل  
آن را درست کرد

نکویم درای تضاد درونی است که کری پوچ و نهی است.  
کنتر با ازدین شواهد فراوان از تکاوع تبارب عرفانی می کند  
نشان دهد که تفسیر و تجزیه های عرفانی، سوارا منائر از زمینه های  
محیط اجتماعی و دینی است در معنای وسیع کلمه علوفه دنیابی  
از مفاهیم لشکل نسلها و ارزش هایی است که نه تها تجزیره را  
زنگی خاص می بخشد بله اش شکل دادن به تجزیره خود وارد نمی کند  
در این تجزیه گیری اشکلا خاطی پوشش مرکب یا جم مسائل  
بر مسئله واحد وجود مادر چنچه بین شد و نه برای دادن  
به لحاظ منطقی و روشی متلبزند و ایامخ به یکی، از روما پاشید به

دویی پست  
لین دیدگاه کنترکه لو آن را نظریه زمینه مندی می خواهد به  
گوناگون ده تن تجارب عرفانی می انجامد وی در نخستین مقاله  
خود، پس از اشاره به فرآیند حصول تجربه عرفانی و زمینه مند بودن  
آن می گویند: «طبقی مقاله در حقیقت ذاتی برای فراهم آوردن  
شواهد جمیع مؤید این نظر است که فرآیند تقویت یافتن تجارب  
عرفانی به سوت نهادها و لکوهای مقبول جوامع دینی، فرآیندی  
نمی است که پس از تجربه روی دهد بلکه در متن خود تجربه است».<sup>۸</sup>  
کنترکه از علاوه بر گوناگون اثکاری تجارب عرفانی، نسبت به دیگری نیز از