

گونه‌شناسی، اعتبار و معایب سبب ورود حدیث

حمزه حاجی*

چکیده:

حدیث، به عنوان دومین منبع تشریع از جایگاه و اعتبار ویژه‌ای در دین اسلام برخوردار است. آنچه در قرار گرفتن حدیث در این جایگاه و اعتباری‌خشی به آن، نقش اساسی ایفا می‌کند، فهم درست حدیث است؛ چرا که فهم نادرست از حدیث، نه تنها جایگاه آن را زیر سوال می‌برد، بلکه چهره دین را مشوش ساخته و از اعتبار آن می‌کاهد. علوم مختلفی در فهم حدیث دخیل‌اند. یکی از علومی که به فهم درست حدیث کمک شایانی می‌کند، سبب ورود حدیث است. سبب ورود حدیث اندیشه مختلطی دارد که از نظر اعتبار با یکدیگر متفاوت‌اند و از طرفی دیگر، با معایب وأفت‌هایی نیز رو به رو است که چنانچه به آنها توجه نشود و در بهره برداری از آن مورد توجه قرار نگیرند، نه تنها کارآئی لازم را برای کمک به فهم حدیث از دست خواهد داد، بلکه فهم حدیث را پیچیده‌تر هم می‌کند.

در این مقاله سعی بر آن است که ضمن بررسی انواع سبب ورود حدیث از جهات مختلف، به میزان اعتبار آنها به عنوان یک راهبرد در بهره‌گیری از سبب ورود برای فهم حدیث و نیز معایب وأفت‌هایی که سبب ورود با آنها رو به رو است، پرداخته شود.

کلیدواژه‌ها: حدیث، سبب ورود، اعتبار، معایب و وأفت‌هایی، فهم حدیث.

درآمد

یکی از مسائلی که از قرون اولیه در میان مسلمانان مطرح بوده، شناسایی اصول، قواعد و علوم مرتبط با فهم و درک درست حدیث است. به همین منظور دانشمندان اسلامی انواع مختلف علوم حدیث را پایه‌گذاری کردند و توجه به شرایط، زمینه‌ها، علل و عوامل شکل‌گیری حدیث – که از آن به سبب ورود حدیث تعبیر می‌شود – یکی از انواع این علوم است. سبب ورود، با وجود پیشینه‌ای دیرینه، بسیاری از مباحث آن ناپژوهیده مانده است. با اذعان به تأثیر قابل توجه این علم بر برداشت درست از متون حدیثی و فوایدی که در این خصوص دارد، دو سؤال اصلی مطرح می‌شود؛ اول، این که تا چه اندازه می‌توان به سبب ورود در فهم حدیث اعتماد نمود. به عبارت دیگر، چه نوع سبب ورودی برای فهم حدیث معتبر است و از آن می‌توان بهره برد؟ دوم، این که سبب ورود به جهت این که همچون خود

* دستیار علمی دانشگاه پیام نور واحد پرهاشهر و دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران.

حدیث نوعی نقل و روایت است و از این طریق به دست ما رسیده است، از چه معایب و افت‌هایی برخوردار است؟

واعقیت این است که از دیرباز نگاه غالب دانشمندان اسلامی به سبب ورود حدیث، نگاه روایتی بوده است تا نگاه درایتی. لذا این سوالات و سوالات دیگری از این دست یا اصلاً مطرح نبوده و با بسیار کمتر بدان‌ها پرداخته شده است. از این رو، در این پژوهش بر آنیم تا سبب ورود حدیث را از جهات مختلف به انواعی تقسیم کرده و سپس میزان اعتبار و قابلیت پهراهبرداری هر نوع را بیان نمایم. سپس به دلیل این که سبب ورود نیز در ابتدا همانند حدیث از طریق نقل و سمع روایت می‌شد و از این نظر تفاوتی با حدیث ندارد، تلاش خواهیم کرد به پاره‌ای از خصوصیات، معایب و افت‌هایی که سبب ورود همچون خود حدیث با آنها رو به رو است، پیراذایم.

گونه‌شناسی سبب ورود حدیث

به منظور بی‌بردن به میزان اعتبار سبب ورود، ضرورت دارد ابتدا گونه‌شناسی و تقسیم‌بندی‌ای از آن ارائه دهیم و انواع آن را از جهات متعدد بررسی کنیم. سپس به بیان اعتبار هر نوع آن پیراذایم.

انواع سبب ورود حدیث از جهت صدور

نزول قرآن^۱

بدین معنا که گاهی آیه‌ای یا سوره‌ای از قرآن نازل می‌شد و صحابه در فهم آن دچار مشکل می‌شدند و یا سوالاتی برای آنان پیش می‌آمد. به همین خاطر به پیامبر ﷺ مراجعه می‌کردند و آن حضرت نیز در پاسخ آنان سخنانی ایراد می‌فرمود. بدین ترتیب، نزول قرآن باعث صدور و ورود احادیثی از جانب پیامبر می‌گردید. دکتر طارق اسعد در این باره می‌گوید:

در اینجا نزول قرآن، علت دست‌یابی به بیان پیامبر است، چرا که تشریع جزء با آن تکمیل نمی‌شود از قبیل تبیین مجمل، تقيید مطلق، تخصیص عام یا توضیع مشکل. و با این بیان پیامبر ﷺ بسیاری از صیغه‌های قرآنی از مفهوم ظاهریشان، در اصل لفظ، خارج می‌گردد و بدین وسیله قطع حاصل می‌شود که بیان پیامبر ﷺ همان مراد خداوند از آن صیغه‌های قرآنی بوده است؛ مانند احادیثی که پیامبر در موقعیتی که آیات در آن نازل می‌شد، بیان می‌فرمود و صحابه از آن آیات، به خاطر این که در ظاهر مشتمل بر تشابهی بودند که معانی مختلفی از آنها برداشت می‌شد، غیر آنچه مراد و منظور خداوند بود، می‌فهمیدند.^۲

در اینجا برای روشن شدن بیشتر مطلب به ذکر چند مثال می‌پردازیم:

ابن عباس می‌گوید:

۱. اسباب ورود حدیث، ص ۱۸؛ علم اسباب ورود الحدیث، ص ۱۲۱؛ اسباب الحدیث النبوی لیل التراث الامامی، ص ۹۶

۲. علم اسباب ورود الحدیث، ص ۱۲۲.

هنگامی که آیه «وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُوْهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَبَشْرُهُمْ يَعْدَابُ أَلَيْهِمْ»^۳ نازل شد، نزول آن بر مسلمانان گران آمد. سپس عمر گفت، من شما را از این (وضعیت) خارج می‌سازم. او رفت و خطاب به پیامبر ﷺ گفت، ای پیامبر خدا، به راستی که نزول این آیه بر یاران تو گران آمده است. رسول خدا^ﷺ در پاسخ فرمود: «إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَفْرُضْ الرِّزْكَ إِلَّا لِيُطِيبَ مَا بَقِيَ مِنْ أموالِكُمْ وَإِنَّا فَرَضْنَا الْوَارِثَاتِ لِتَكُونُ لِمَنْ بَعْدَكُمْ»^۴ خداوند زکات را فرض نموده تا مابقی اموال شما باک گردد و لشکون ملن بعد کم^۵ خداوند زکات را فرض نموده تا مابقی اموال شما باک گردد و سهم ورثه را واجب گردانده تا میراث شما برای ورثه شما باشد.

بدین ترتیب، پیامبر برداشتی را که صحابه از معنای «کنز» در آیه داشتند و آنان را دچار سختی و مشکل ساخته بود، تصحیح نموده و بیان فرمود که مالی که زکات آن پرداخت شده، پاک است و مشمول کنز نیست.

۲. عبدالله بن مسعود گوید:

هنگامی که آیه «الَّذِينَ أَكْنَوُا أَوْمَأْتُلِسُوا إِلَيْهِمْ يَظْلِمُ أُولَئِكَ هُمُ الْأَنْثُرُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ»^۶ نازل شد، مسلمانان ترسیدند و ناراحت شدند، گفتند: ای رسول خدا، هیچ یک از ما نیست که به خود ظلم نکرده و دچار گناه نشده باشد. پیامبر فرمود: منظور از ظلم، گناه نیست، بلکه منظور شرک است. مگر نشیدهاید وقتی که لفمان پسرش را پند می‌داد، به او چه گفت؟ گفت: «ای پسرم، برای خدا شریک قرار مدها به حقیقت، شرک ظلمی بس بزرگ است».^۷

در اینجا هم وقتی آیه‌ای از قرآن نازل شد و صحابه، به خاطر الفاظ عام آن، برداشتی از آن نمودند که مراد خداوند نبود. پیامبر با بیانات خود، منظور خداوند را برایشان مشخص ساخت؛ گویند که از ابتدا، خداوند همین مراد را مد نظر داشته است.

حدیث پیامبر ﷺ

بدین صورت که پیامبر ﷺ حدیثی را بیان می‌فرماید و فهم آن بر برخی از صحابه مشکل می‌گردد؛ لذا آن حضرت ﷺ حدیث دیگری می‌گوید که این اشکال را بر طرف سازد.^۸ بنا بر این، بیان حدیثی از جانب پیامبر ﷺ موجب ورود حدیث دیگری می‌گردد که در سیره آن حضرت موارد زیادی از این دست می‌توان بر شمرد؛ مانند احادیث زیر:

۳. سوره توبه، آیه ۳۴.

۴. مسنی/بخاری، ص ۳۸۹-۳۹۰.

۵. سوره انعام، آیه ۸۲.

۶. صحیح البخاری، ص ۹۳۳.

۷. «يَا أَيُّهُ الْكٰرِمُ إِنَّ الشَّرُكَ لَنَلِلٌ مُّظِلِّمٌ» (سوره لقمان، آیه ۱۳۴).

۸. انساب ورود الحدیث، ص ۱۸، ۱۹.

۱. در زمان فتح خیر مردم به شدت گرسنه بودند و «سیر» زیادی خوردن. سپس وارد مسجد شدند.
 پیامبر ﷺ بُوی آن را احساس کرد و فرمود: «من أَكْلَ مِنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ الْحَبِيَّةِ شَيْئًا فَلَا يَقْرِبُنَا فِي الْمَسْجِدِ» هر
 کس از این درخت(گیاه) بدبو چیزی بخورد، به مسجد ما نزدیک نشود.» [وقتی مردم این سخن پیامبر ﷺ را شنیدند] گفتند: سیر حرام شد. هنگامی که این خبر به پیامبر ﷺ رسید، ایشان فرمود:
 ایها النّاس إِنَّهُ لَيْسَ لِي تَحْرِيمٌ مَا أَحَلَ اللَّهُ لِي وَلَكُنْهَا شَجَرَةً أَكْرَهَ رَبِّهَا^۹
 ای مردم، من نمی‌توانم آنچه را خداوند حلال کرده، حرام کنم؛ بلکه من از بُوی این
 درخت بدم می‌آید.

۲. انس بن مالک می‌گوید: رسول خدا ﷺ فرمود:
 «أَنْصَرَ أَخْاَكَ ظَالِمًاً أَوْ مَظْلُومًاً». قالوا: يا رسول الله! هَذَا نَصْرَهُ مَظْلُومًا فَكِيفَ نَصْرُهُ
 ظَالِمًا؟ قال: «اتَّأْخُذْ لُوقَ يَدِيهِ»!^{۱۰}
 برادرت را چه ظالم باشد و چه مظلوم یاری کن! اصحاب گفتند، ای رسول خدا، او را
 در حالی که مظلوم است [باید] یاری کنیم، اما در حالی که ظالم است، چگونه وی را
 یاری کنیم؟ آن حضرت فرمود: جلوی ظلم او را بگیرید.

اتفاقات و رویدادهای میان صحابه

گاهی اوقات در محض رسوی رسول خدا ﷺ کاری یا سخنی از یک یا چند نفر از صحابه سر می‌زد و همین کار
 یا سخن سبب می‌شد که رسول خدا ﷺ حدیث یا احادیثی بیان نمایند و یا صحابه در غیاب پیامبر کاری
 انجام می‌دادند یا سخنی می‌گفتند و وقتی آن حضرت خبردار می‌شد، سبب می‌گردید که سخنانی از جانب
 ایشان صادر گردد. اینک چند مورد را به عنوان مثال ذکر می‌کنیم:

۱. انس بن مالک گوید: سه گروه به خانه‌های زنان پیامبر ﷺ آمدند و از میزان عبادت پیامبر سؤل
 کردند. وقتی زنان پیامبر مقدار عبادت آن حضرت را به ایشان گفتند، چنین پیدا بود که این افراد این
 میزان عبادت را برای خود کم می‌دیدند. بنا بر این گفتند: ما کجا و پیامبر خدا کجا؟! خداوند گناه اول و
 آخر او را بخشیده است. یکی از ایشان گفت: من همیشه تمام شب را نماز می‌خوانم. یکی دیگر گفت: من
 همیشه روزه می‌گیرم و سومی گفت: من از زنان دوری می‌کنم و هیچ گاه ازدواج نمی‌کنم. در این بین
 پیامبر تشریف آورد و خطاب به آنان فرمود:

أَنْتُمُ الَّذِينَ قَلَمْتُ كَذَا وَ كَذَا؛ أَمَا وَ اللَّهُ إِنِّي لَاخْشَاكُمْ اللَّهُ وَ أَنْفَاكُمْ لَهُ لَكُنْ أَصْوَمُ وَ أَنْطَرُ، وَ
 أَصْلَى وَ أَرْقَدُ وَ أَنْزَقَجُ النَّسَاءَ؛ فَمَنْ رَهْبٌ مِنْ سَقْنَى فَلَيْسَ مَنْ؟!

۹. صحیح مسلم، ج ۲، ص ۲۸۵.

۱۰. صحیح البخاری، ج ۲، ص ۲۶۱.

۱۱. همان، ج ۱، ص ۱۰۰۵؛ صحیح مسلم، ج ۳، ص ۶۴۶.

شما هستید که این سخنان را گفته‌اید؟ اما [باید بدانید] قسم به خدا من از همه شما بیشتر از خدا می‌ترسم و از همه شما پرهیز‌گارترم. ولی با این حال، مدتی روزه می‌گیرم و مدتی هم روزه نمی‌گیرم و شبها نیز، هم نماز می‌خوانم و هم می‌خوابم؛ با زنان هم ازدواج می‌کنم، و کسی که از شیوه و سنت من روی گرداند، از امت من نیست.

۲. سهل بن سعد ساعدي گوید: رسول خدا با مشرکان رو به رو شد و با آنان به جنگ پرداخت. وقتی که پیامبر از جنگ دست کشید و به طرف اردوی خود مراجعت کرد، مشرکان نیز به سوی اردوی خود برگشتند. در بین اصحاب رسول خدا مردی بسیار جنگاور و دلیر بود؛ به هر کسی که می‌رسید، دست بردارش نبود و او را با شمشیر می‌زد. سایر اصحاب گفتند: در بین ما امروز هیچ کس نیست که مانند آن مرد اجر و پاداش به دست آورده باشد. پیامبر فرمود: «ولی او اهل دوزخ است». یکی از اصحاب گفت: [چون این مرد در ظاهر مجاهد خوبی است و فرموده پیامبر هم بسیار نیست، پس مخفیانه] او را تعقیب می‌کنم. لذا با آن مرد خارج شد. هر وقت مرد(جنگاور و دلیر) توقف می‌کرد، آن صحابی هم توقف می‌نمود و هر وقت به سرعت می‌رفت، او نیز بر سرعتش می‌افزود. آن صحابی گوید که سرانجام آن مرد به شدت زخمی شد و برای مرگ عجله کرد. دسته شمشیرش را بر زمین نصب کرد و نوک آن را بر روی سینه‌اش بین دو پستان خود قرار داد و روی شمشیرش خم شد و خودکشی کرد. آن صحابی فوراً پیش پیامبر آمد و گفت: شهادت می‌دهم که تو رسول خدا هستی. آن حضرت فرمود: «موضوع چیست؟» صحابی گفت: وقتی که به آن مرد گفتی او اهل دوزخ است و مردم از این سخن شما تعجب کردند، با خود گفتمن: این موضوع را برای شما معلوم می‌کنم. بنا بر این او را تعقیب نمود، سرانجام به شدت زخمی شد و در مردنش عجله کرد و دسته شمشیرش را بر زمین نصب نمود و نوک آن را بر روی سینه‌اش قرار داد و بر نوک شمشیرش خم شد و خودکشی کرد. در آن هنگام رسول خدا فرمود:

«إِنَّ الرَّجُلَ لِيَعْمَلَ حَمْلَ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَيَا يَيْدُو لِلنَّاسِ وَ هُوَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ وَ إِنَّ الرَّجُلَ لِيَعْمَلَ حَمْلَ أَهْلِ النَّارِ فَيَا يَيْدُو لِلنَّاسِ وَ هُوَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ»^{۱۳}؛

گاهی شخصی کاری را انجام می‌دهد که مردم آن را به حسب ظاهر از کار اهل بهشت می‌دانند، ولی در حقیقت آن شخص از اهل دوزخ است و (به عکس) گاهی انسانی کاری را انجام می‌دهد که مردم آن را به حسب ظاهر از کار دوزخیان می‌پندارند، ولی آن انسان در واقع از اهل بهشت است.

۲. ابوهریره گوید: پیغمبر وارد مسجد شد و یک نفر هم به مسجد آمد و نماز خواند. سپس جلو آمد و به پیغمبر سلام کرد. پیغمبر به او جواب داد و فرمود: «برگرد نمازت را بخوان؛ چون تو نماز نخواندی و این نماز نیست». آن مرد رفت، نماز خواند و برگشت. باز پیغمبر فرمود: «برگرد نمازت را بخوان؛ چون تو نماز

نخواندی». سه مرتبه این جریان تکرار شد تا این که آن مرد گفت: قسم به کسی که شما را به حق فرستاده است از این بهتر نمی‌دانم، نماز را به من یاد بدها رسول خدا فرمود:

هر گاه برای نماز بلند شدی، تکبیر بگو، سهس آنجه برایت از قرآن ممکن است، بخوان. آن گاه رکوع را به جای آور تا این که در هنگام رکوع، بدنت بس حرکت می‌گردد (و آرامش می‌یابد)، سهس از رکوع بلند شو تا این که قدرت راست و بی حرکت می‌شود. آن گاه به سجده برو تا این که در حالت نشسته آرام می‌گیری و بعد از آن سجده دوم را به جای آور تا این که بی حرکت می‌شود و این مراحل را در تمام رکعت‌های نمازت انجام بده.^{۱۳}

سؤالات عصر تشریع

یکی از مواردی که سبب می‌شد در عصر تشریع، حدیث یا احادیثی از جانب رسول گرامی اسلام صادر گردد، سؤالاتی بود که در آن دوران متناسب با نیاز جامعه اسلامی مطرح می‌شد و پیامبر به آنها پاسخ می‌داد. این سؤالات دو صورت داشت؛ در صورت اول پیامبر از مردم سؤالاتی را می‌پرسید و سهس خود آن حضرت به آنها پاسخ می‌داد و در صورت دوم، مردم از رسول خدا سؤالاتی می‌پرسیدند و ایشان هم جواب می‌داد هر دو صورت این سؤالات، سبب ورود حدیث یا احادیثی به حوزه تشریع است. اینک برای هر دو صورت مذکور مثال‌هایی را ذکر می‌کنیم:

سؤالات پیامبر از مردم

۱. ابن عباس^{۱۴} می‌گوید: پیامبر از یک زن انصاری پرسید: «لجه چیزی باعث شد که با ما حج انجام ندهی؟» گفت: شوهر و پسرم با یک شتر به حج رفته‌اند و یک شتر برای ما گذاشتند که با آن آبکشی می‌کردیم. رسول خدا فرمود: «وقتی که رمضان آمد، در آن عمره انجام بده. همانا ثواب عمره در رمضان معادل حج است» یا همچون عبارتی گفت. «شک از راوی است.

۲. ابن عباس گوید: هنگامی که عده‌ای از طایفه عبدالقيس به نزد پیامبر آمدند، پیامبر از آنان پرسید: «شما از چه طایفه و چه کسانی هستید؟» گفتند: از قبیله ریبه هستیم، پیامبر فرمود: «خوش آمدید. شما جماعتی هستید که بدون جنگ مسلمان شده‌اید و سراسرکننده و ذلیل و پشیمان نیستید». آنان گفتند: ای رسول خدا، ما نمی‌توانیم همیشه نزد شما بیاییم، مگر در ماه حرام؛ چون درین ما و شما قبیله کفار (مضمر) قرار دارد و مانع آمدن ما می‌شوند. بنا بر این دستور قاطع و روشنی به ما بدهید تا ما آن را به کسانی که نیامده‌اند، ابلاغ کنیم و با پیروی از آن داخل بهشت شویم. و این جماعت در مورد مشروبات هم از پیامبر سوال‌هایی کردند. رسول خدا آنان را به انجام چهار امر مهم مأمور و مکلف نمود و از چهار چیز آنان را برخلاف داشت. به ایشان دستور داد تا به خدای یگانه ایمان داشته باشند. سهس فرمود: «آیا

۱۳. صحیح البخاری، من ۱۱۵۷ صحیح مسلم، ص ۱۹۲

۱۴. صحیح البخاری، من ۳۳۶ صحیح مسلم، ص ۵۸۲

می‌دانید ایمان به خدای یگانه یعنی چه؟» گفتند: خدا و رسول خدا از همه عالم ترند. پیامبر فرمود: «ایمان به خدای یگانه آن است که اقرار کنید جز ذات الله کسی سزاوار پرستش نیست و اعتراف کنید که محمد فرستاده و پیغمبر خداست. نماز به جای اورید و زکات بپردازید، در ماه رمضان روزه بگیرید و یک پنجم (خمس) از اموالی را که به عنوان غنیمت در جهاد به دست می‌اورید [به فقرا یا بیت المال] بدھید و [در مورد مشروبات] آنان را از چهار چیز نهی نمود: از نوشیدن شرابی که در چهار ظرف مخصوص به نامهای «حتم»، «دباء»، «تفیر» و «مزفت» و چه بسا گفت از شربتی که در ظرف «مقیر» تهیه می‌گردد، دوری کنید.» [در آخر پیامبر] فرمود: «لین اوامر را حفظ کنید و آنها را به کسانی که با شما نیامده‌اند، ابلاغ نمایید».^{۱۴}

۳. عبدالله بن عمرو بن عاص گوید: پیامبر از من پرسید: «ای عبدالله، مگر من خبر ندارم که شما در روز روزه هستی و شبها نمی‌خوابی (و به عبادت مشغول هستی؟)؟» گفتم: بله، ای رسول خدا، پیامبر فرمود: «این کار را مکن، بلکه بعضی روزها را روزه بگیر و برخی روزها را روزه نگیر، و شبها مقداری بیدار باش و مقداری هم بخواب، چون بدنست، چشمانست، همسرت، مهمان‌هایت بر تو حقی دارند (که باید آنها را رعایت کنی و چنانچه همیشه در حال روزه و عبادت باشی این حق‌ها ضایع می‌گردد) و برای تو کافی است که در هر ماه سه روز، روزه باشی، و برای هر احسانی ده برابر آن پاداش داری، و این (سه روز، روزه گرفتن در هر ماه) به منزله روزه گرفتن تمام سال است...».^{۱۵}

سؤالات مردم از پیامبر؛

۱. ابوهریره گوید: مردی نزد پیامبر آمد و پرسید: ای رسول خدا، کدام صدقه اجر و پاداشش بیشتر است؟ پیامبر فرمود: «صدقه‌ای از همه صدقه‌ها پاداشش بیشتر است که در حال تندرنستی و دلبستگی به دنیا و حرص بر آن انجام گیرد که در این حالت بیم فقر و تنگدستی و امید به بی‌نیازی و نرومندی در دل موج می‌زند، نه این که آن را به تأخیر اندازی تا وقتی که مرگ نزدیک می‌شود و جان به لب می‌رسد، آن وقت بگویی این را به فلان و آن را به فلان بدھید و فلان کس فلان حق را بیش من دارد». (یعنی بخشیدن مال در حال صحت و سلامتی و علاقه به دنیا، نشانه خلوص نیت و ایمان قوی است و هر احسانی که از روی اخلاص و ایمان باشد، بیشترین ثواب را دارد).

۲. مقداد بن اسود از پیامبر پرسید و گفت: ای رسول خدا، چنانچه روزی با یک نفر کافر رو به رو شوم و با او به جنگ بپردازم و او با شمشیر یک دست مرا قطع کند. پس از آن، از ترس من به درختی پناه ببرد و بگوید مسلمان شدم، آیا در چنین حالی حق دارم، پس از گفتن این کلمه او را بکشم؟ پیغمبر فرمود: «خیر، نباید او را بکشم». مقداد گفت: ای رسول خدا، [چطور او را نکشم، در حالی که او] یک دست مرا قطع کرده است و بعد از آن می‌گوید مسلمان شدم؟ رسول خدا فرمود: «لا تقتلهم، فلان قتلش فائزه

۱۵. صحیح البخاری، ص ۳۳۲؛ صحیح مسلم، ص ۳۹.

۱۶. صحیح البخاری، ص ۳۷۷؛ صحیح مسلم، ص ۵۲۱.

۱۷. صحیح البخاری، ص ۲۷۶؛ صحیح مسلم، ص ۴۵۹.

بمنزلتک قبل آن تقتله، و إنک بمنزلته قبل آن بقول کلمته الشی قال»^{۱۸}؛ نباید او را بکشی و چنانچه او را بکشی (جایگاه شما عوض می‌شود) او در مقام قرار می‌گیرد که شما قبل از کشتن او در آن قرار داشتی و شما هم در مقام خواهی بود که او قبل از مسلمان شدنش در آن قرار داشت.

۳. ابو موسی گوید که مردم پرسیدند: ای رسول خدا، کدام [یک از اخلاق و خصلت‌های] اسلام بهتر و برتر است؟ پیامبر فرمود: «کسی که مسلمانان از زبان و دست او در امان باشند».^{۱۹}

۴. طلحه بن عبیدالله گوید: مردی از اهل نجد با موهای زولیده به حضور رسول خدا آمد، در حالی که صدای بلندش از دور شنیده می‌شد، اما معلوم نبود که چه می‌گوید. همین که نزدیک شد، پرسید: اسلام چیست؟ رسول خدا فرمود: «اسلام عبارت است از: به جای اوردن پنج نماز در شبانه روز». آن مرد پرسید: غیر از این پنج نماز در شبانه روز آیا نماز دیگری بر من واجب است؟ پیامبر فرمود: «خیر، مگر این که نماز نافلۀ [به عنوان زیادی] بخوانی». پیامبر فرمود: «و روزه ماه رمضان [جزو اسلام و فرض است]». آن مرد گفت: آیا غیر از روزه رمضان، روزه دیگری بر من واجب است؟ پیامبر هم فرمود: «خیر، مگر این که به میل خودت بخواهی روزه اضافی (مستحبی) بگیری». رسول خدا زکات واجب را برایش بیان کرد. آن مرد پرسید: آیا غیر از زکات، [حق مالی] دیگری بر من واجب است؟ پیامبر اسلام فرمود: «خیر، مگر این که به میل خودت بخواهی [مالت را در راه خدا] بیشتر بدهی». طلحه گوید: بعد از این گفتگو، مرد نجدی از حضور پیامبر رفت و در آن حال گفت: سوگند به خدا! چیزی بر این فرایض نه اضافه می‌کنم و نه از آنها کم می‌کنم [بلکه همه را به درستی و کمال انجام می‌دهم]. رسول خدا فرمود: «چنانچه راست گوید، رستگار می‌شود».^{۲۰}

هدف از ارائه این نوع تقسیم‌بندی، یعنی انواع سبب ورود حدیث از جهت صدور، این بود که با عواملی چند که سبب شده‌اند در پی آنها حدیث یا احادیث توسط پیامبر بیان گرددند، آشایی پیدا کنیم، و گرنه این نوع تقسیم‌بندی، دایره‌اش وسیع است و انواع زیادی را می‌توان به عنوان سبب ورود حدیث از جهت صدور بر شمرد؛ صرف نظر از این که در فهم حدیث مؤثر باشند یا خیر؛ زیرا اسباب، عوامل، شرایط زمانی و مکانی و فضای جامعه مدنی که موجب می‌شوند تا رسول خدا به دنبال آنها سخنانی بیان کند، بسیار زیاد بودند و نمی‌توان آنها را فقط در چهار نوعی که بیان شد، خلاصه نمود؛ بلکه احادیث را از جهت صدور می‌توان به انواع بیشتری تقسیم‌بندی نمود که ما در اینجا، به دلیل جلوگیری از اطالة مباحثت به همان چهار نوع اکتفا کردیم.

انواع سبب ورود حدیث از جهت نقل راویان

این نوع تقسیم‌بندی برای سبب ورود حدیث، یکی از قدیمی‌ترین تقسیم‌بندی‌های است که قاضی بلقینی آن را ارائه کرده است. وی در این باره می‌گوید:

۱۸. صحیح البخاری، ص ۷۶۲ صحیح مسلم، ص ۲۷۶ و ۲۷۷

۱۹. صحیح البخاری، ص ۲۲۹ صحیح مسلم، ص ۲۹۳

۲۰. صحیح البخاری، ص ۲۲۹ صحیح مسلم، ص ۳۵۴ و ۳۶

بدان که سبب گاهی در خود حدیث نقل می‌شود؛ مانند حدیث سؤال جبریل از ایمان و اسلام و احسان و غیره و گاهی سبب در حدیث نقل نمی‌شود یا در برخی از طرق آن نقل می‌گردد و همین است که باید مورد توجه قرار گیرد؛ مانند حدیث: «أفضل صلاة المرأة في بيته إلا المكتوبة» ...^۱

دکتر یحیی اسماعیل در مقدمه خود بر کتاب اسباب ورود حدیث سیوطی، این دو نوع تقسیم‌بندی بلقینی را به ترتیب، متصل و منفصل نام نهاده است.^۲ در اینجا به توضیح این نوع تقسیم‌بندی می‌پردازیم:

سبب ورود متصل

بدین صورت که سبب ورود حدیث، در خود حدیث نقل شود، برخی از روایات خود را ملتزم می‌دانستند احادیث را که از معصوم صلی الله علیه و آله و سلم نقل می‌کردند همراه با سبیشان نقل نمایند، در منابع روایی نمونه‌های فراوانی را می‌توان از این نوع احادیث یافت. امتیاز این نوع نقل آن است که به راحتی می‌توان از سبب ورود منقول در حدیث، برای فهم درست از آن حدیث بهره برد و از هر گونه سوه برداشت، جلوگیری شود؛ مانند:

ابو عبدالله صلی الله علیه و آله و سلم گوید: مردی به پیامبر گفت: ای رسول خدا، چیزی به من یاد بده که اگر آن را انجام دهم، هم خدا و هم مردم مرا دوست بدارند. رسول خدا فرمود:

إِرْطَبْ فِي مَا عَنَّ اللَّهِ يَعْبُدُكَ اللَّهُ، وَإِزْهَدْ فِي مَا هَنَّ النَّاسُ يَعْبُدُكَ النَّاسُ^۳؛

آنچه نزد خداست، آن را بخواه و دوست داشته باش خداوند تو را دوست می‌دارد و نسبت به آنچه مردم دارند، بی‌اعتنای باش و از آن چشم‌پوشی کن؛ مردم تو را دوست می‌دارند.

ابو جعفر صلی الله علیه و آله و سلم گوید: گروهی از پیاده روندان گان، هنگامی که پیامبر آنها را دید، از سختی راه رفتن به آن حضرت شکایت کردند. آن حضرت فرمود:

استئمِنُوا بِالنَّسْلِ^۴؛

از تند رفتن و سرعت در مشی کمک بگیرید [تا زودتر به مقصد برسید و کمتر خسته شوید].

عبدالله بن عمرو گوید: همراه رسول خدا از سفر مکه به مدینه بر من گشتمیم تا این که در راه به ای رسیدیم. وقت نماز عصر عده‌ای جلو افتادند و با عجله وضو گرفتند. ما هم به آنان ملحق شدیم و دیدیم که [به خاطر عجله] آب به پشت پاها یشان نرسیده است. لذا رسول خدا فرمود:

۲۱. محدثة ابن الصلاح و محسن الصلاح، ص ۵۹۸-۵۹۹.

۲۲. اسباب ورود الحدیث، ص ۲۰.

۲۳. تهدیہ الاحکام، ج ۲، ص ۳۷۸؛ استدراک علی الصحیحین، ج ۲، ص ۳۷۸.

۲۴. من لا يحضره الشفاعة، ج ۲، ص ۲۹۵.

ویل للأعقاب من النار^{۲۴}

وای از آتش جهنم بر کسانی که پاهایشان را [در وضو به طور کامل] نمی‌شویند.

سبب ورود منفصل

گاه اتفاق افتاده است که یک راوی، حدیث سبب داری را در شرایطی بدون ذکر سبب و در شرایط دیگری با ذکر سبب نقل نموده است. در نتیجه، افرادی که با ذکر سبب آن را از وی سامع می‌کردند به همان صورت نقل می‌نمودند و کسانی که بدون سبب آن را می‌شنیدند، بدون سبب هم به تقلیل آن می‌پرداختند و گاهی نیز یک راوی، حدیث را همراه با سبب ورود آن نقل می‌کرد؛ ولی راوی دیگری همان حدیث را بنا به دلایلی بدون ذکر سبب نقل می‌نمود. نتیجه این که در همه موارد فوق میان متن اصلی حدیث و سبب ورود آن جدایی افتاده است و این کار عواقب و مشکلاتی را برای فهم احادیث در پی داشته است که برای رفع این مشکلات و جلوگیری از هر گونه سوء برداشت و یا زیر سوال رفتن این گونه احادیث، ابتدا لازم است به یافتن سبب ورود آنها در طرق دیگر و یا منابع دیگر پرداخت و سپس بهره برداری‌های لازم از حدیث به عمل آید. شناسایی این گونه احادیث و یافتن سبب ورود آنها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و مهم‌ترین نوع سبب ورود حدیث به شمار می‌آید که نیاز به اهتمام و عنایت خاص علماء، اندیشمندان و محققان اسلامی دارد؛ زیرا لازمه دست‌یابی به اسباب این گونه احادیث، احاطه و اشراف بر منابع حدیث و تحقیق و بررسی و مطالعه گسترشده آنها و برخورداری از حافظه و ذکاوت هوشی بالاست.

اینک احادیث را به عنوان مقال ذکر می‌کنیم که سبب ورود آنها به طور جداگانه در طرق دیگر و یا منابع دیگر نقل شده است تا در پرتو آنها به اهمیت این نوع سبب ورود و فایده آن بیان ببریم،

عن این هريرة قال: قال رسول الله ﷺ :

«الاتصوم امرة و بعلها شاهد إلا بإذنه غير رمضان»^{۲۵}

هیچ زنی نباید وقتی که شوهرش حضور دارد، روزه بگیرد، مگر با اذن او، غیر از روزه رمضان [که اذن شوهر لازم نیست].

سبب این حدیث را ابوسعید خدری چنین نقل نموده است:

زنی نزد پیامبر آمد - ما هم پیش آن حضرت بودیم - آن زن گفت، ای رسول خدا، شوهرم، صفوان بن معطل، وقتی که نماز می‌خوانم، مرا می‌زنند و وقتی روزه می‌گیرم مرا به الفطار و آنی دارد، خودش هم تا خورشید طلوع نکند، نماز نمی‌خواند. راوی گوید، صفوان آنجا بود و پیامبر درباره آنچه زنش گفت، از وی سوال نمود. وی در پاسخ گفت، ای رسول خدا، بدین خاطر وقتی نماز می‌خواند، او را می‌زنم، چون دو سوره فرائت می‌کند، در حالی که او را از آن نهی کرده‌ام، پیامبر فرمود: «اگر یک

۲۵ صحیح البخاری، ص ۱۹۷ صحیح مسلم، ص ۱۲۸.

۲۶ صحیح البخاری، ص ۱۰۳۹ صحیح مسلم، ص ۲۵۷.

سوره خوانده شود، برای مردم کفایت می‌کند». و بدین علت او را ودار به انطار می‌کنم؛ زیرا او روزه می‌گیرد، من هم جوان هستم و دوام نمی‌آورم. آن وقت بود که رسول خدا فرمود: «زن نباید غیر از رمضان بدون اجازه شوهرش روزه بگیرد». و به این دلیل تا طلوع خورشید نماز نمی‌خوانم؛ چون ما خانواده‌ای هستیم که تا خورشید طلوع نکند، بیدار نمی‌شویم. پیامبر فرمود: «هر گاه بیدار شدی، نمازت را بخوان».۲۷

۲. عن ابی عبدالله الله علیه السلام قال:

إِذَا كَانَ الْمَاءُ قَدْرَ كَرْلِمِ يَنْجِسِهِ شِيشِهِ^{۲۸}
اَكْرَمْدَارَ آَبَ بِهِ اِنْدَازَهُ كَرْ باشَدْ، چیزی آن را نجس نمی‌کند.

سبب ورود این حديث در برخی از طرق آن چنین نقل شده است:
از امام صادق الله علیه السلام درباره آبی که حیوانات در آن بول کرده‌اند و سکان از آن نوشیده و شخص جنب در آن غسل نموده است. سؤال شد. ایشان فرمود: اگر مقدار آب به اندازه کر برسد، چیزی آن را نجس نمی‌کند.^{۲۹}

۳. عن ابن ابی عمر، عن بعض اصحابه، عن ابی عبدالله الله علیه السلام قال رسول الله:

إِنَّ اللّٰهَ - هَرَّوجَلَ - تَصْدِيقٌ عَلٰى مَرْضٰى أَمْتَى وَ مَسَافِرِهَا بِالْتَّقْسِيرِ وَ الْأَنْطَارِ أَيْسَرٌ أَحَدُكُمْ
إِذَا تَصْدِيقٌ بِصِدْقَةٍ اَنْ تَرَدَّ عَلَيْهِ^{۳۰}
همانا خداوند - عَزَّ وَ جَلَّ - بر بیماران و مسافران امت من با شکسته نماز خواندن و روزه نگرفتن، صدقه و بخشش نموده است. آیا هیچ یک از شما هر گاه صدقه‌ای بیخشد و آن را به وی برگردانند، خوشحال می‌شود؟

این حديث همراه با سبب ورودش به طریق دیگری چنین نقل شده است:
یحیی بن ابی علامه از امام صادق الله علیه السلام نقل می‌کند که ایشان فرمود: کسی که در ماه رمضان در سفر روزه بگیرد، مانند کسی است که در حضر(اقامت) روزه نمی‌گیرد. سپس فرمود: شخصی نزد پیامبر آمد و گفت: ای رسول خدا، آیا در ماه رمضان در سفر روزه بگیرم؟ پیامبر فرمود: نه. آن مرد عرض کرد، ای رسول خدا، روزه گرفتن ماه رمضان در سفر برای من آسان است. رسول خدا فرمود: «إِنَّ اللّٰهَ تَبَارَكَ وَ تَسَالِي تَصْدِيقٌ عَلٰى مَرْضٰى أَمْتَى وَ مَسَافِرِهَا بِالْأَنْطَارِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ أَبْحَثْتَ أَحَدَكُمْ لَوْ تَصْدِيقٌ بِصِدْقَةٍ اَنْ تَرَدَّ عَلَيْهِ».^{۳۱}

۲۷. سشن ابی داود، ص ۵۷۰

۲۸. الاستہمار، ج ۱، ص ۶؛ تمهید الاحکام، ج ۱، ص ۱۲.

۲۹. همان جا؛ وسائل الشیعه، ج ۱، ص ۱۵۸.

۳۰. ایالات، ج ۲، ص ۱۲۷

۳۱. همان جا؛ کتاب من لا یحضره الفقيه، ج ۲، ص ۱۴۰.

أنواع سبب ورود حديث از نظر زمان

یکی از تقسیم‌بندی‌های دیگری که برای سبب ورود حدیث شده، تقسیم‌بندی‌ای است که حافظ این ناصرالدین دمشقی آن را ارائه کرده است. وی می‌گوید:

گاهی سبب حدیث مربوط به عصر نبوت است و گاهی بعد از عصر نبوت و گاهی در هر دو عصر [حديث دارای سبب است].^{۲۳}

بر اساس این دیدگاه اسباب حدیث را می‌توان به سه دسته تقسیم نمود که در این قسمت آن را تحت عنوان «أنواع سبب ورود حديث از نظر زمان» با تفصیل بیشتری مورد بحث و بررسی قرار می‌دهیم.

سبب ورود عصر نبوت

این نوع، مشتمل بر احادیثی است که اسباب آنها مربوط به عصر نبوت پیامبر است؛ بدین صورت که پیامبر در هی بوجود آمدن آن اسباب، احادیثی را بیان داشته‌اند. اکثر احادیث سبب دار از این نوع شمرده می‌شوند؛ مانند همه احادیثی که در مباحث بالا آنها را به عنوان مثال ذکر کردیم. از آنجا که اکثر مباحث مطرح شده درباره اسباب ورود حدیث از گذشته تا کنون و از جمله در این پژوهش در باره همین نوع اول است و نیز در علم اسباب ورود، همین نوع با اهمیت تلقی می‌شود، به این مقدار بسنده می‌کنیم و به نوع دوم این تقسیم‌بندی می‌پردازیم.

سبب ورود بعد از عصر نبوت

این نوع شامل آن دسته از احادیث می‌شود که سبب ورودشان مربوط به دوران بعد از پیامبر است؛ بدین معنا که در عصر صحابه اسبابی به وقوع پیوسته‌اند که به دنبال آنها، احادیث پیامبر توسط صحابه نقل شده‌اند و برخی از علماء این اسباب و شرایط و قرایبی که باعث شده صحابه در آنها، احادیث پیامبر را روایت کنند، به عنوان سبب ورود حدیث تلقی کرده‌اند. کسانی که این نوع اسباب ورود منقول از صحابه را به عنوان «سبب ورود حدیث» پذیرفته‌اند، چنین استدلال کرده‌اند:

بيان الصحابة حفظوا الأقوال والأفعال و حافظوا على الأطوار والآحوال، ليكون السبب
في الورود عنهم مبيناً لما لم يعلم سببه عن النبي^{۲۴}

صحابه أقوال و أفعال (پیامبر) را به خاطر سپردند و بر وضعیت و حالات (دوران پیامبر) حفاظت نمودند. بنا بر این، سببی که درباره ورود حدیث از آنان نقل شده است، بیانگر سبب احادیثی هستند که سبب‌شان، از پیامبر معلوم نیست.

تفاوت سبب ورود عصر نبوت با سبب ورود بعد از عصر نبوت در این است که در اولی، پیامبر به دنبال آن سبب، حدیثی را بیان می‌فرمایند، ولی در دومی، این صحابی است که به دنبال وقوع سببی، حدیثی را

^{۲۳}المبان و المترقب، فی اسباب ورود الحديث المنسوب، ص ۹ و ۳۷۸.

^{۲۴} همان، ص ۸.

از پیامبر نقل می‌کند. به عبارت دیگر، سبب ورود در نوع اول به پیامبر ختم می‌شود، اما در نوع دوم به صحابه.

همان‌گونه که در نوع اول اشاره شد، بیشتر مباحث علم اسباب ورود حدیث مربوط به همان نوع است. این بدان علت است که اکثر قریب به اتفاق اسبابی که برای احادیث نقل شده، مربوط به دوران نبوت پیامبر است و موارد بسیار اندک و انگشت شماری را می‌توان یافت که سبب ورود آنها به بعد از عصر نبوت مربوط باشد. با این حال، با استقصای منابع روایی مواردی چند، در این زمینه یافت شد که در اینجا به ذکر آنها می‌پردازیم:

۱. حدیث: «أَذْلَالُ الْأَمَانَةِ إِلَى مَنْ أَتَمَنَّكَ وَ لَا تَخْنُنْ مِنْ خَانِكَ»^{۳۴}; امانت را به کسی که به تو اطمینان کرده (و آن را به تو سپرده) برگردان، و به کسی که به تو خیانت کرده، خیانت مکن». سبب آن را ابو داود چنین نقل نموده است:

يوسف بن ماهک مکی گوید، من برای فلانی نفقة يتيماني که سرپرستشان بود من نوشتم، ولی آن يتيمان اشتبهاً هزار درهم بیشتر از او دریافت کرده بودند و او هم به آنان داده بود. سرانجام به مالی به اندازه آن (مبلغ) که متعلق به يتيمان بود، دست یافتم، به وی (سرپرست يتيمان) گفتم: از این مال هزار درهمی که از تو گرفته‌اند، بردار، گفت: نه. پدرم برایم نقل کرد که از رسول خدا شنیده است که فرمود: «أَذْلَالُ الْأَمَانَةِ إِلَى مَنْ أَتَمَنَّكَ وَ لَا تَخْنُنْ مِنْ خَانِكَ»^{۳۵} ابن حمزة می‌گوید: «این سبب، بعد از عصر نبوت است».^{۳۶}

۲. اخنف بن قیس گوید: به قصد یاری کردن این شخص خارج شدم که ابویکره مرا دید و پرسید: قصد کجا کرده‌ای؟ گفتم: می‌خواهم پسر عمومی رسول خدا، یعنی علی علیه السلام را در جنگ جمل یاری کنم. اخنف گوید: ابویکره به من گفت: ای اخنف، برگرد؛ زیرا من از رسول خدا شنیدم که فرمود: «إِذَا تَوَاجَهَ الْمُسْلِمَانَ بِسَيِّفِهِمَا، فَالْقاتِلُ وَ الْمَقْتُولُ فِي النَّارِ»، قیل، یا رسول الله اهدا القاتل فما بال المقتول؟ قال: «إِنَّهُ قَدْ أَرَادَ قَتْلَ صَاحِبِهِ»^{۳۷}؛ هر گاه دو مسلمان با شمشیر رو در روی هم‌دیگر قرار بگیرند (و با هم در گیر شوند و یکی دیگری را بکشد) قاتل و مقتول هر دو وارد جهنم می‌شوند. ابویکره گوید که سؤال شد: ای رسول خدا، قاتل (جای خود دارد که وارد جهنم شود) مقتول برای چه؟ فرمود: «زیرا او هم قصد کشتن حریفش را داشت». همان طور که از متن روایت بر می‌آید این سبب هم، به بعد از عصر نبوت مربوط است.^{۳۸}

۳. فروخ گوید: امیر المؤمنین عمر علیه السلام به سوی مسجد بیرون آمد و طعام و خوراک پراکنده‌ای دید، پرسید: این چیست؟ گفته شد: طعامی است که برایمان اورده‌اند. گفت: خداوند آن را بابرکت گرداندا چه کسی آن را اورد است؟ گفته شد: ای امیر المؤمنین، فروخ غلام عنمان و فلانی غلام عمر. او دنبال آن

^{۳۴}. سنن الترمذی، ج ۳، ص ۹۳؛ سنن ابی داود، ص ۸۱۹.

^{۳۵}. سنن ابی داود، ص ۸۱۸.

^{۳۶}. البیان والتعربیف فی اسباب ورود الحديث الشریف، ص ۳۶.

^{۳۷}. صحیح البخاری، ص ۱۱۲۳؛ صحیح مسلم، ص ۱۳۷۷.

^{۳۸}. البیان والتعربیف فی اسباب ورود الحديث الشریف، ص ۹۲.

دو نفر فرستاد و آنان را فرا خواند و پرسید: چه چیز شما را واداشت که طعام و خوراک مسلمانان را احتکار کنید؟ آن دو پاسخ دادند: ای امیر المؤمنین، ما با مال خود، [طعام را] می خریم و می فروشیم، عمر گفت: از رسول خدا شنیدم که فرمود: «من احتکر علی المسلمين طعامهم ضربه الله بالجذام والإفلان»^{۳۹}: هر کس طعام و خوراک مسلمانان را احتکار کند، خداوند او را به بیماری پیسی و ورشکستگی مبتلا می سازد».

در همین زمینه روایت دیگری شبیه مضمون این روایت چنین نقل شده است. عطا گوید: این عمر مردی را خواست، گفتند: رفته تا طعامی بخرد. گفت: برای خانه یا برای فروش؟ گفتند: برای فروش. این عمر گفت: به او اطلاع دهید که من از رسول خدا شنیدم که فرمود: «احتکار الطعام بمكّة إلحاد»؛ احتکار و انبار کردن خوراک در مکه ظلم است». این حمزه می گوید: «این سبب، بعد از عصر نبوت است».^{۴۰}

سبب ورود عصر نبوت و بعد از آن

این نوع سبب ورود - که جامع نوع اول و دوم است - شامل برخی احادیث می شود که دارای دو نوع سبب ورود هستند؛ بدین صورت که یک سبب ورود مربوط به عصر نبوت بوده و به دنبال آن، حدیث از جانب رسول خدا بیان شده و لذا سبب ورود آن به پیامبر ختم می گردد، و سبب دیگر، به دوران بعد از نبوت یعنی عصر صحابه بر می گردد و به دنبال وقوع آن سبب، حدیث پیامبر توسعه صحابی نقل شده است و لذا سبب ورود آن به صحابه ختم می شود. چنین سبب ورودی برای احادیث نبوی بسیار نادر است؛ و با تبعی که صورت گرفت، نمونه زیر به دست آمد:

- «أَحْشَافُ الْأَنْوَافِ وَجْهُ الْمَدَحِينِ التَّرَاب».^{۴۱}

حدیث فوق دارای دو نوع سبب ورود در عصر نبوت و بعد از آن است:

الف. سبب آن در عصر نبوت:

عایشه گوید: هنگامی که خبر مرگ جعفر بن ابی طالب، زید بن حارثه و عبدالله بن رواحه آمد، رسول خدا نشست، در حالی که حزن و اندوه از چهره‌اش پیدا بود و من از لای در بیرون آمدم، مردی نزد پیامبر آمد و گفت: ای رسول خدا، زنان جعفر، سپس از گریه‌های آنان برای پیامبر یاد کرد. رسول خدا به وی امر فرمود که آنان را از این کار نهی کند. آن مرد سه بار رفت و آمد و گفت: من آنان را از این کار بازداشتمن، ولی به حرف من گوش نکردن. (عایشه) گوید گمان می کنم رسول خدا فرمود: «فاحش نسی افواههن التراب»^{۴۲}؛ برد هاشان خاک بپاشهید».

۳۹. سنن ابن ماجه، ص ۱۵۰ مسنده احمد، ص ۳۹.

۴۰. سبب الایمان، ج ۷، ص ۲۷۳ تحقیقت مذکور در سنن ابو داود بدون سبب آن نقل شده است. (سنن ابی داود، ص ۲۶۸).

۴۱. البیان والتعربات لیلی اسپهاب ورود الحدیث (فسرید)، ص ۱۳۶.

۴۲. صحیح سلمی، ص ۲۱۵، ۲۱۶؛ سنن ابی داود، ص ۱۰۹۶؛ سنن ابن ماجه، ص ۸۹۵.

۴۳. صحیح سلمی، ص ۲۵۵؛ سنن ابی داود، ص ۳۱۵، ۳۱۶.

ب. سبب آن بعد از عصر نبوت :

همان بن حارث گوید: مردی عثمان را مدح می‌کرد، مقداد نازراحت شد و بر زانوهایش نشست - (همام) گوید: او (مقداد) مردی تنومند بود - و شروع به سنگریزه پاشیدن بر چهره مداح نمود. عثمان خطاب به مقداد گفت: چه کار داری [میکنی]? گفت: رسول خدا فرمود: «إِذَا رَأَيْتَ الْمَدَاحِينَ فَاحْسُنْ لَهُمْ وَجْهَهُمْ التَّرَابُ؟» هر گاه مذاحان را [در حال مذاхی] دیدید، به چهره‌هایشان خاک پیاشید». ابن حمزه، بعد از ذکر سبب فوق می‌گوید: «این سبب، بعد از عصر نبوت است».^{۴۰}

نقد و بررسی نظریه «سبب ورود بعد از عصر نبوت»

همان طور که قبلاً گفته شد، این نوع تقسیم‌بندی را ابن ناصرالدین دمشقی ارائه داده و ابن حمزه حسینی هم آن را پذیرفته است.^{۴۱} ولی برعی در پذیرش این نوع سبب ورود تأمل نموده‌اند.^{۴۲} ابن حمزه حسینی همچنین بعد از ذکر سبب ورود بعد از عصر نبوت برای حدیث، دیدگاه استاد استادش، احمد شاهینی را درباره آن نقل می‌کند که گفته است «در سبب نامیدن آن، جای تاملی آشکار است».^{۴۳}

بنا بر این، در میان گذشتگان این نوع سبب ورود مخالفانی داشته است. در میان معاصرین هم دکتر محمد ابو شهیه آن را پذیرفته و ضمن رذآن می‌گوید: «حق آن است که مراد از سبب ورود، آن چیزی است که پیامبر به خاطر آن حدیث را فرموده است، اما بعد از پیامبر چنانچه صحابی حدیث را بیان کند تا برای مناسبتی از مناسبات به آن استدلال نماید، این، سبب ورود نامیده نمی‌شود؛ بلکه به آن «سبب ذکر» گفته می‌شود».^{۴۴} همچنین در مثال‌های مذکور برای این نوع سبب ورود، چیزی وجود ندارد که بیانگر سبب ورود بودن آنها باشد نهایت امر می‌توان گفت آن اسبابی که برای این دسته از احادیث ذکر شده، حاکی از شرایط، موقعیت، قراین و اسبابی است که صحابه آنها را به عنوان مصدقی از احادیث نبوی دانسته‌اند. به عبارت دیگر، اسباب مذکور با اجتهادات صحابه بر احادیث تطبیق داده شده‌اند.

علاوه بر این، سبب ورود بعد از عصر نبوت را از آن جهت نمی‌توان به عنوان «سبب ورود حدیث» به معنای اصطلاحی آن، تلقی نمود که این نوع سبب ورود با هیچ‌کدام از تعاریفی که برای «سبب ورود حدیث» ارائه گردیده است، همخوانی ندارد.

بنا بر این با توجه به آنچه بیان گردید، اسبابی که بعد از دوران پیامبر برای برخی احادیث ذکر شده‌اند، شامل «سبب ورود حدیث» اصطلاحی نمی‌شود و از دایره آن خارج است و نمی‌توان آثار و فوایدی که علماء برای «سبب ورود حدیث» ذکر کرده‌اند، بر این اسباب مترتب ساخت. نهایت چیزی که درباره آنها می‌توان گفت، این است که صحابه با اجتهاد خود، این اسباب را به عنوان مصاديقی از احادیث نبوی

۴۴. سنن الترمذی، ج. ۲، ص. ۱۷۶؛ سنن ابوهیانه، ص. ۱۰۶.

۴۵. اثیان و التعریف فی اسباب ورود الحدیث/السریف، ص. ۷۱.

۴۶. همان، ص. ۹.

۴۷. همان، جا.

۴۸. همان، ص. ۳۶۸.

۴۹. الوسیط فی علوم الحدیث و مصطلح الحدیث، ص. ۳۶۸.

دانسته و بر آنها تطبیق نموده‌اند. و در واقع، بیش از آن که بیانگر «سبب ورود» باشند، بیانگر نحوه و کیفیت اجتهاد صحابه و نوعی برداشت آنان از احادیث است. و نمی‌توان آن را «سبب ورود» نامید، بلکه همان‌طور که دکتر ابو شعبه بیان داشته، بهتر است آن را «سبب ذکر» بنامیم.

اعتبار انواع سبب ورود حدیث

در تقسیم‌بندی انواع سبب ورود حدیث از جهات مختلف، مباحثی را در مورد هر کدام از آن انواع مطرح کردیم. در اینجا به میزان اعتبار و ارزش آن انواع می‌پردازیم. ولی قبل از ورود به این بحث، باید به این مطلب اشاره کرد که وقتی از اعتبار سبب ورود صحبت می‌شود، فرض بر این است که آن سبب ورود صرف نظر از انواع آن، صحیح باشد؛ زیرا تنها به اسباب ورودهایی می‌توان ترتیب اثر داد و در فهم احادیث از آنها بهره برد که بر اساس ملاک‌ها و معیارهای علم الحدیثی، صحیح باشند. در غیر این صورت، ارزش و اعتباری نخواهد داشت و فهم احادیث را نباید بر اساس سبب ورودهای ضعیف و جعلی مبتنی ساخت.

اعتبار و ارزش سبب ورود به نوع آن بستگی دارد، چون همه انواع آن از اعتبار یکسانی برخوردار نیستند. برای مشخص شدن این اعتبار، لازم است موارد و نکات زیر را مد نظر قرار داد:

۱. چنانچه سبب ورود، آیه قرآنی باشد، بدین معنا که نزول آیه یا آیاتی از قرآن سبب بیان حدیث یا احادیث از جانب پیامبر شده باشد، این نوع سبب ورود از جایگاه و اعتبار والایی برخوردار است و کسی در مورد عمل به آن تردیدی ندارد.

۲. اگر سبب ورود حدیثی، حدیث دیگری باشد؛ بدین صورت که معصوم ابتدا حدیثی را بیان می‌کند، ولی مردم در فهم آن دچار مشکل می‌گردند، لذا معصوم علیه السلام برای رفع آن مشکل حدیث دیگری را می‌کوید. این نوع سبب ورود معتبر و ملاک عمل است.

۳. سبب ورودی که ناقل آن معصوم باشد؛ چون آنچه از معصوم نقل شود، در حکم حدیث است. پس همان آثاری که بر حدیث مترتب است، بر سبب ورودهایی که پیامبر یا ائمه علیهم السلام نقل نموده‌اند، مترتب خواهد بود. یعنی چنانچه سبب ورودی توسط یکی از معصومین علیهم السلام نقل شده باشد و از نظر سند و متن صحیح باشد، مورد قبول و قابل اعتماد است.^۵

۴. سبب ورودی که مربوط به عصر نبوت پیامبر است و ناقل آن صحابی باشد؛ همانند احادیثی که صحابی روایت می‌کند، چنانچه از نظر سندی و دلالی صححتشان ثابت گردد، معتبر بوده و ملاک عمل قرار می‌گیرند. این نوع سبب ورودها از اهمیت والایی برخوردارند؛ زیرا اکثر اسباب ورود از این نوع بوده و توسط صحابی معصوم نقل شده‌اند.

۵. سبب ورودی که مربوط به عصر بعد از نبوت پیامبر است و ناقل آن غیر صحابی پیامبر باشد؛ با توجه به عقیده شیعه به امامت و تداوم صدور حدیث توسط ائمه علیهم السلام بعد از پیامبر، این نوع سبب ورود قاعدتاً مورد پذیرش آنان است و چنانچه ناقل آن ائمه یا صحابی آنان باشد، معتبر و ملاک عمل است. اما

۵. بررسی مورد صدور احادیث کتاب‌کالی، ص ۸۸. با تلخیص و تصریف.

در میان اهل سنت در باره این نوع سبب ورود اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی اصل سبب ورود بعد از عصر نبوت را به عنوان سبب ورود اصطلاحی – که منشاً تأثیرگذاری بر حدیث باشد – قبول ندارند و قول راجح همین است. در مقابل، عده‌ای دیگر آن را پذیرفته و لذا در فهم احادیث آن را معتبر و ملاک عمل می‌دانند.

۶. اگر حدیث دارای دو نوع سبب ورود، یعنی سبب ورود عصر نبوت و سبب ورود بعد از عصر نبوت باشد، در این صورت، سبب ورودی که مربوط به عصر نبوت است، مورد قبول و عمل همگان است، اما سبب ورود بعد از عصر نبوت را تنها کسانی که اصل این نوع سبب ورود را قبول دارند، معتبر و ملاک عمل می‌دانند.

۷. آن دسته از احادیثی که دارای دو یا بیش از دو نوع سبب ورود عصر نبوت هستند، همه آنها مورد قبول و معتبر هستند و در فهم احادیث از آنها استفاده می‌شود، مگر این که با هم تعارض داشته باشند که در این صورت، چنانچه تعارض آنها قابل رفع بود و بتوان میان آنها جمع نمود، به همه آنها عمل می‌شود. در غیر این صورت، هر کدام که ترجیح داده شود ملاک عمل و معتبر خواهد بود و در صورت عدم ترجیح، به هیچ کدام عمل نمی‌شود و در آنها توقف صورت می‌گیرد^{۵۱} و برای فهم حدیث از قراین دیگر استفاده می‌گردد؛ زیرا فهم حدیث منحصر در سبب ورود آن نیست، بلکه از طریق قراین دیگر هم، می‌توان به فهم درستی از آن نایل آمد.

در پایان این مبحث مجدداً یادآوری می‌گردد که موارد هفتگانه فوق، در صورتی مورد عمل قرار می‌گیرند که قبیل از هر چیز، صحت سبب ورود از نظر سندی و متنی ثابت گردد؛ در غیر این صورت نیازی به مطرح کردن موارد فوق نیست.

معایب و آفتهای سبب ورود حدیث

نظر به این که روایات مربوط به اسباب ورود حدیث مانند سایر روایات، حدود یک قرن به صورت شفاهی نقل می‌شد و به طور رسمی جمع اوری و تدوین نگردید، راویان عمداً یا سهوآ در آنها دخل و تصرف‌هایی نمودند و همین امر باعث خدشه‌دار شدن بخشی از این نوع روایات گردید. بنا بر این، نمی‌توان به هر نوع سبب ورودی اعتماد نمود؛ بلکه از آنجا که سبب ورود جنبه روایی دارد و از این نظر با حدیث تفاوتی ندارد، باید برای اثبات و صحت آن، کلیه اصول و قواعد علم الحدیث را به کار برد و صحیح و سقیم آن را از یکدیگر تمییز داد. مهم‌ترین عواملی که باعث خدشه دار شدن و معیوب کردن روایات اسباب ورود گردیده است، به شرح زیر است.

ضعف

مراد از ضعیف «حدیثی» است که صفات قبول را نداشته باشد^{۵۲}. ضعف اسباب ورود، ممکن است مربوط به سند یا متن یا هر دوی آن باشد؛ ولی بیشتر، از ضعف سندی برخوردارند؛ مانند نمونه‌های زیر:

۵۱. همان، ص ۹۱-۹۲ با تلخیص و تصریف.

۵۲. الابصای لیلی علوم الحدیث والاصطلاح، ص ۹۷.

۱. عبدالله بن عمر گوید: هنگامی که پیامبر به برتری و فضیلت (نماز خواندن) در سمت راست صفاها تشویق نمودند، مردم سمت چپ مسجد را رها کردند. این جریان به عرض آن حضرت رسید، ایشان فرمود: «من هتر میسرة المسجد کتب الله له کفلين من الأجر».^{۵۳} حافظ عراقی سند آن را تضعیف نموده و ابن حجر عسقلانی گفته در سنده بحث است.^{۵۴}

۲. عمر بن خطاب گوید: پیامبر لشکری را روانه نجد کرد. آنان غنایم زیادی را به دست آوردند و زود برگشتند. یکی از کسانی که همراه لشکر نرفته بود، گفت: هیچ لشکری را همانند این لشکر ندیدم که این قدر زود برگرد و این همه غنیمت هم بگیرد، پس (از سخن آن فرد) رسول خدا فرمود:

الا ادلكم على قوم أفضل فنيمة وأسع رجمة قوم شهدوا صلاة الصبح، ثم جلسوا
يذكرون الله حتى طلعت الشمس، فلو نك أسع رجمة وأفضل فنيمة.^{۵۵}

ترمذی، حماد بن ابی حمید را - که همان ابو ابراهیم انصاری مدینی است و در سند این روایت قرار دارد - تضعیف نموده است.^{۵۶}

ارسال

اهل حدیث گفته‌اند: «حدیثی است که تابعی آن را بدون ذکر واسطه از پیامبر نقل کند».^{۵۷} ولی اصولیین تعریف عامتری از آن ارائه داده‌اند و گفته‌اند: «حدیثی است که غیر صحابی آن را به پیامبر نسبت دهد».^{۵۸}

یکی از عیوب دیگری که سبب ورود حدیث، با آن رو به روست، مرسل بودن آن است. ارسال روایت موجب صرف آن می‌شود و مرسل، خود، از جمله انواع حدیث ضعیف^{۵۹} به شمار می‌رود. در مورد حجیت مرسل اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی آن را به طور مطلق حجت دانسته و می‌پذیرند و در مقابل، عده زیادی آن را حجت نمی‌دانند.^{۶۰} اینک به ذکر چند مثال درباره سبب ورودهای مرسل می‌پردازیم.

۱. ابو امامه گوید: عامر بن ریبعه از کنار سهیل بن حنیف در حال غسل نمودن، گذشت و گفت: فرصتی مثل امروز (برای انتقام) و زدن پنهانی او تاکنون نیافرتمام، لذا بدون درنگ او را از پای در آورد؛ جسد او را نزد پیامبر آوردند و به ایشان گفتند: سهیل از پای در آمده است، پیامبر فرمود: چه کسی را متهم (به قتل وی) می‌دانید؟ گفتند: عامر بن ریبعه. پس رسول خدا فرمود: «علام یقتل أحدکم اخاه، إذا رأى أحدکم من أخيه ما يعجبه فليدع له بالبركة».^{۶۱}

۵۳. سنن ابن ماجه، ص ۲۳۴.

۵۴. البیان والتصریف فی اسیاب ورود الحدیث الشریف، ص ۵۸۷.

۵۵. سنن الترمذی، ج ۵، ص ۳۲۸.

۵۶. همانجا.

۵۷. الابداع فی علوم الحديث والاصطلاح، ص ۱۱۳۵؛ اصول الحديث واحکامه فی علم الدراية، ص ۹۵.

۵۸. الابداع فی علوم الحديث والاصطلاح، ص ۱۱۳۵؛ اصول الحديث واحکامه فی علم الدراية، ص ۹۸.

۵۹. علوم الحديث واصطلاحه، ص ۱۶۸.

۶۰. در اسناد فی علم الدراية (اللذی یعنی مقباس الهدایة)، ص ۷۲، ۷۱.

۶۱. سنن ابن ماجه، ص ۲۷۹، ۲۷۸.

انقطاع

همان طور که احادیث، با آفت انقطاع سندی رو به رو هستند، سبب ورود هم دارای این عیب است و لذا موجب ضعف و کاستن از اعتبار آن شده است. روایتی که منقطع باشد، ضعیف شمرده می‌شود و نمی‌توان به آن استدلال نمود؛ زیرا وضعیت راوی ساقط شده از سند مشخص نیست. محققین آن را چنین تعریف کرده‌اند: «منقطع، آن است که قبل از صحابی یک راوی از سند آن در یک جا یا بیشتر حذف شود».^{۶۰} مانند نمونه‌های زیر:

۱. ثوبان گوید: هنگامی که (ایه کنزا) در باره طلا و نقره نازل شد، مردم گفتند: چه مالی را اخذ کنیم (اتا کنزا محسوب نشود؟)؟ عمر گفت: من آن را برای شما معلوم می‌کنم، لذا سوار بر شترش شد و رفت، پیامبر را دید، در حالی که من دنبالش بودم. گفت: ای رسول خدا، چه مالی را اخذ کنیم؟ پیامبر فرمود: «بیت‌خد احدهم قلبًا شاکراً و لساناً ذاکرًا و زوجة مؤمنة تعین احدهم على امير الاخرة». «حافظ عراقی می‌گوید: «این حدیث منقطع است».^{۶۱}
 ۲. زبیر گوید: ام کلثوم بنت عقبة، همسر او، در حالی که حامله بود، به وی گفت: مرا با یک طلاق شاد گردان! زبیر هم او را یک طلاقه کرد، سپس برای نماز خارج شد. وقتی از نماز برگشت، ام کلثوم وضع حمل کرده بود، پس (زبیر وقتی که این وضع را دید) گفت: او را فریفت خداوند او را مجازات کندا سپس نزد پیامبر آمد. آن حضرت فرمود: «سبق الكتاب اجله أخطبها الى نفسها».^{۶۲}
- روایت فوق منقطع است؛ زیرا ابو ایوب، میمون بن مهران، زبیر را درک نکرده و روایتش از وی به طریق ارسال است.^{۶۳}

^{۶۲} البیان والتعریف فی اسباب ورود الحدیث الشریف، ص ۴۵۱.

^{۶۳} سنن ابن داود، ص ۹۳۶.

^{۶۴} همانجا.

^{۶۵} الاپساح فی علوم الحدیث والاصطلاح، ص ۱۳۲.

^{۶۶} سنن ابن ماجه، ص ۳۳۵؛ سنن الترمذی، ج ۵، ص ۵۶۵.

^{۶۷} البیان والتعریف فی اسباب ورود الحدیث الشریف، ص ۵۳۳.

^{۶۸} سنن ابن ماجه، ص ۳۷۱.

^{۶۹} مصباح الزجاجة فی روایات ابن ماجه، ج ۱، ص ۳۵۱.

«مجهول» حدیثی است که در سند آن راویین قرار دارد که خودش یا وضعش نامشخص باشد.^{۷۰} یا «مجهول آن است که روایتش در کتب رجال ذکر شده‌اند، ولی حال برخی یا همه آنان از نظر عقیده نامعلوم است».^{۷۱} پاره‌ای از اسباب ورودها در سلسله سندشان فرد یا افرادی وجود دارند که ناشناخته‌اند و همین امر باعث می‌بوب شدن آنها گردیده است؛ مانند:

۱. ابوهریره گوید: فرد مختنی (مرد شبیه به زن) را نزد رسول خدا آوردند که دست و پایش را با خنا رنگ کرده بود. پیامبر فرمود: «این چیست؟» گفتند: مردی شبیه زنان است. رسول خدا امر فرمود تا به «تقطیع»^{۷۲} بعید شود، گفته شد: ای رسول خدا، آیا او را نکشیم؟ پیامبر فرمود: «آنی نهیت عن قتل المصلين».^{۷۳}

حافظ منذری می‌گوید: در سند این روایت ابویسار قوشی قرار دارد که درباره او از ابوحاتم رازی سوال شد، وی گفت: مجهول و ناشناخته است.^{۷۴}

۲. عبدالله بن عامر گوید: روزی مادرم مرا فرا خواند در حالی که رسول خدا در خانه ما نشسته بود و گفت: بیا تا چیزی به تو دهم. رسول خدا فرمود: «چه چیزی می‌خواهی به وی بدهی؟ مادرم گفت: می‌خواهم خرمایی به وی بدهم. سپس آن حضرت فرمود: «اما انک لوم تعطه شیئاً کتبت علیک کلدۀ».^{۷۵} در سند حدیث فوق مولی و غلام عبدالله بن طاهر وجود دارد که فردی مجهول و ناشناخته است.^{۷۶}

اضطراب

از معایب دیگر روایات اسباب ورود، اضطراب در متن و سند این گونه روایات است. حدیث مضطرب عبارت است از: «حدیثی که به صورت‌های مختلفی روایت شود و همه وجوه آن در قوت مساوی باشند، به گونه‌ای که جمع و ترجیح میان آنها ممکن نباشد».^{۷۷} اضطراب گاهی در سند و گاهی در متن و گاهی ممکن است در هر دو واقع شود.^{۷۸} اضطراب، قلت ضبط راوی را می‌رساند. به همین دلیل موجب ضعف حدیث می‌شود.^{۷۹}

نمونه‌های زیر از جمله سبب وردهایی هستند که علماء به اضطراب آنها تصریح نموده‌اند:

۷۰. علوم الحديث /اصبهها و معاصرها، ص ۲۲۱.

۷۱. درسات فی علم الدراية (الخطب منقباس الهدایة)، ص ۸۴.

۷۲. نام مکانی در مدینه است. (سنن ابی داود، ص ۱۱۱۹).

۷۳. سنن ابی داود، ص ۱۱۱۹.

۷۴. عون المعمود تصریح سنن ابی داود، ج ۱۳، ص ۱۸۸.

۷۵. سنن ابی داود، ص ۱۱۲۱.

۷۶. عون المعمود تصریح سنن ابی داود، ج ۱۳، ص ۱۳۶.

۷۷. علوم الحديث /اصبهها و معاصرها، ص ۲۳۰.

۷۸. الاچهاد فی علم الحديث و الرره فی الفقه الاسلامی، ص ۵۲۸.

۷۹. همان، ۵۳۰.

۱. این عمر گوید: از رسول خدا درباره آین که در زمین بی آب و گیاه (بیابان) قرار دارد و چهاربایان و درندگان بر آن فرود می‌آیند، سوال شد، شنیدم ایشان فرمود: «اذا بلغ الماء قلتی لم يحمل الحبّ». ^{۸۰}
۲. عباده بن صامت گوید: به مردمانی از اهل صفة قرآن و نوشتن یاد دادم، مردی از آنان کمانی به من هدیه داد، (با خود) گفتمن: این مال نیست، در راه خدا (جهاد) آن را به کار می‌گیرم. سپس در باره آن از رسول خدا سوال کردم، آن حضرت فرمود: «ان سرک آن تطوق بها طوفاً من نار فاقبها». ^{۸۱}
۳. یوسفی گوید: این استاد مضطرب است^{۸۲}: زیرا عبدالرحمن بن سلم در سند آن قرار دارد.
۴. عایشه گوید: عمر بن وهب در روایتی، اسود بن وهب - که هر دو دایی پیامبر بودند - (نژد رسول خدا) آمد، در حالی که پیامبر نشسته بود، پس جامه‌ای را برای اوی پهنه کرد. (ابن وهب) گفت: ای رسول خدا، بر جامه‌ات بنشینیم؟ پیامبر فرمود: «نعم و انها اخال والد» در روایتی دیگر آمده: «الخال وارث من لا وارث له» این ماجه در روایتی با این زیادی آورده: «يعقل عنه و يرثه» لفظ ابو داود و نسایی چنین است. «الخال مولی من لا مولی له يرث ماله و يفك عائبه»، و در روایتی آمده است: «يفك عائبه و يرث ماله». ^{۸۳}

بیهقی و نسایی روایت فوق را مضطرب دانسته‌اند. ^{۸۴}

وضع و جعل

- موضوع «عبارت از قول، فعل، تقریر یا صفتی است که به دروغ به پیامبر یا دیگران نسبت داده شود». ^{۸۵}
- در بیشتر موارد، این گونه احادیث، هم از نظر الفاظ و هم از نظر سند، ساخته دروغگویان ووضاعان است. بعضی از دروغگویان چنانچه نتوانند سندی را جمل کنند، دست به ساختن سندهای دروغین می‌زنند که به پیامبر منتهی شود، سپس حکمتی، یا ضرب المثلی و امثال آن را به پیامبر به دروغ نسبت می‌دهند.^{۸۶}
- بدترین و قبیح‌ترین نوع احادیث ضعیف، حدیث موضوع است.^{۸۷}
- از آنجا که جعل و وضع اخبار، پیامدهای خطرناکی به دنبال دارد، بویژه اگر مربوط به حوزه تشریع باشد؛ پیامبر شخصاً در باره آن ترهیب نموده و تنها نوع حدیث ضعیف است که رسول خدا عقوبت سختی را برای جاعلان آن بیان فرموده‌اند. ایشان در این زمینه فرموده است:

۸۰. سنن ابن ماجه، ص ۱۳۶؛ سنن الترمذی، ج ۱، ص ۱۲۹؛ سنن ابن ملود، ص ۲۴؛ سنن النسائی، ج ۱، ص ۱۰۶.

۸۱. البیان والتحریک فی اسباب ورود الحدیث الشریف، ص ۵۹.

۸۲. سنن ابن ماجه، ص ۲۱۵؛ سنن ابن ملود، ص ۱۹۷.

۸۳. مصباح الزجاجة فی روایات ابن ماجه، ج ۲، ص ۹.

۸۴. سنن ابن ماجه، ص ۳۳۵؛ سنن الترمذی، ج ۳، ص ۳۳؛ سنن ابن ملود، ص ۷۷۵.

۸۵. البیان والتحریک فی اسباب ورود الحدیث الشریف، ص ۳۸۵.

۸۶. علوم الحدیث اصحابها و معاصرها، ص ۱۸۱.

۸۷. علوم حدیث و اسنادهای آن، ص ۱۹۶.

۸۸. علوم الحدیث اصحابها و معاصرها، ص ۱۸۱؛ دراسات فی علم الدرایه (التحیص، تقبیح، الهدایه)، ص ۸۴.

من کذب علی متعبدًا فلیتبوا مقعده من النار^{۴۰}؛

هر کس از روی عمد بر من دروغ بینند، جایگاهش را دوزخ بداند.

همچنین برای جلوگیری از نشر احادیث موضوع، برای کسانی که بر جملی بودن آنها اگاهی دارند، روایت آنها حرام است، مگر این که در هنگام روایت، جملی بودن این گونه احادیث را بیان نمایند.^{۴۱} دلیل چنین امری سخن رسول خدا است که می‌فرماید:

من حدث عنی بحدیث پری انه کذب فهو أحد الكاذبين^{۴۲}؛

هر کس از من حدیث را نقل کند در حالی که می‌داند آن، دروغ است، او یکی از دروغگویان است.

بنا بر این، به علت عواقب و خطراتی که احادیث جملی دارند؛ رسول گرامی اسلام در هر دو بعد؛ جمل و نیز روایت و نقل آنها، مردم را به شدت برحدتر داشته‌اند، ولی با این حال، افرادی با انگیزه‌های مختلف^{۴۳}، دست به جمل و وضع احادیث زدن و سرنوشت دنیا و آخرت خود را به تباہی کشانند و به جایگاه و اعتبار احادیث خدشے وارد کردند. همین امر باعث شد که از همان صدر اسلام تا کنون علمای راستین همواره به منظور حفظ سنت و میراث گران‌بهای نبوی، اشخاص دروغ‌گو و وضع را شناسایی و دروغ پردازی‌هایشان را برای مسلمانان بر ملا سازند. آنان بدین منظور، اصول و قواعد مختلفی را پایه‌گذاری نمودند تا بتوان در سایه آنها احادیث ساختگی را شناسایی و از محدوده سنت صحیح نبوی خارج ساخت و ساحت مقدس اسلام را از چنین خرافه‌ها و دروغ پردازی‌ها حفظ نمود.^{۴۴}

واضعان و دروغ پردازان برای رسیدن به اهداف شوم خود از شیوه‌های مختلفی استفاده می‌کردند. آنان گاهی از پیش خود سخنانی را می‌گفتند و آنها را به معصوم علیهم السلام نسبت می‌دادند و یا حکم و امثال و سخنانی اعم از خوب یا بد – که میان مردم رایج بود برایشان سند جعل می‌کردند و یا قصص و داستان‌ها و اخبار اسراییلی منقول از اهل کتاب را به معصوم علیهم السلام نسبت می‌دادند.^{۴۵} علاوه بر این، آنان در مواردی برای جانداختن احادیث موضوع خود، به جمل مقدمات، اسباب، شرایط و عواملی که باعث شده بود که معصوم علیهم السلام حدیث را بیان نماید، می‌پرداختند؛ مانند موارد زیر:

۱. عمران و ابوبزرگ گویند: «رسول خدا با جنائزای بیرون آمد و گروهی را دید که جامسه‌هایشان را در آورده و با چهار نعل راه می‌روند، رسول خدا (وقتی آنان را چنین دید) فرمود:

۸۹ صحیح البخاری، ص ۲۶۷؛ صحیح مسلم، ص ۱۵.

۹۰. علوم الحديث اصحابها و معاصرها، من ۱۸۱؛ دراسات لیلی علم الدراية (الشخص مقباس الهدایة)، ص ۸۴.

۹۱. صحیح مسلم، ص ۱۳.

۹۲. علوم الحديث اصحابها و معاصرها، من ۱۸۲ - ۱۸۳؛ دراسات لیلی علم الدراية (الشخص مقباس الهدایة)، ص ۸۶ - ۸۷؛ ایمانع لیلی علم العلوم الحديث والاصطلاح، من ۱۹۸ - ۱۹۹.

۹۳. الحدیث الصحیح و منهاج علماء المسلمين لیلی التصحیح، ص ۲۳۱؛ علوم الحديث اصحابها و معاصرها، من ۲۱۲ - ۲۱۷؛ دراسات لیلی علم الدراية (الشخص مقباس الهدایة)، ص ۸۳ - ۸۴؛ علوم حدیث و اصطلاحات آن، من ۲۸۲ - ۲۹۵.

۹۴. ایمانع لیلی علوم الحديث والاصطلاح، ص ۱۹۸، با دخل و تصرفه.

أبغسل الجاهلية تأخذون؟ أو يصنع الجاهلية تشبهون؟ لقد همت أن أدعوكم دعوة
ترجمون في غير صوركم.^{۹۵}

در سند این حدیث فردی به نام نفیع بن حارث، ابودادواد الاعمی، قرار دارد که یحیی بن معین و
دیگران وضع حدیث را به وی نسبت داده‌اند.^{۹۶}
۲. معاذ بن جبل گوید: هنگامی که رسول خدا مرا برای مأموریت به یمن فرستاد، خطاب به من
فرمود:

لا تتفصّلُ و لا تفصّلُ الا بِما تعلمَ، و ان أشْكُلَ عَلَيْكَ امرَ لِقَفْهِ حتَّى تَبَيَّنَهُ او تَكُتبَ السِّ
فيه.^{۹۷}

یکی از روایان حدیث فوق، محمد بن سعید است که به دار آویخته شد، وی متهم به وضع حدیث
است.^{۹۸}

۳. زید بن ثابت گوید: بر رسول خدا وارد شدم و کاتبی نزد ایشان بود (آن حضرت برخی از امورش را
بر او املا می‌کرد) و از ایشان شنیدم که می‌فرمود:

ضع القلم على أذنك فإنه أذكر للململ.^{۹۹}

ترمذی بعد از روایت حدیث فوق گفته است استنادش ضعیف است.^{۱۰۰} و ابن جوزی آن را جملی و
موضوع دانسته است.^{۱۰۱}

اسرایلیات

به طور کلی دسته‌ای از روایات، قصص و مفاهیمی که در آموزه‌های امتهای پیشین، بویژه
بنی اسراییل^{۱۰۲} ریشه دارد و برآیند جریانی از داستان سرایی، اسطوره‌پردازی و ابعادی دیگر از آموزه‌های
غیر اصیل در رابطه با دین است، در سده‌های نخست اسلامی توسط گروهی نو مسلمان بالاخص
یهودیان وارد آموزه‌های اسلامی گردید که دانشمندان اسلامی بر این نوع آموزه‌ها نام «اسرایلیات»^{۱۰۳}
اطلاق کرده‌اند. واژه «اسرایلیات» جمع «اسرایلیه» است و به گفته محققان، عبارت از قصه و یا
حادثه‌ای است که از یک مصدر اسراییلی نقل شود، اسرایلی منسوب به اسراییل بوده و اسرایل لقب
حضرت یعقوب است. مراد از بنی اسراییل قوم یهود است که از اولاد و احفاد یعقوب هستند، به این

۹۵. سنن ابن ماجه، ج ۳۵، ص ۳۵۰.

۹۶. مصباح الرجاحة لغزوولد ابن ماجه، ج ۱، ص ۲۶۵.

۹۷. سنن ابن ماجه، ج ۳۲، ص ۳۲.

۹۸. مصباح الرجاحة لغزوولد ابن ماجه، ج ۱، ص ۵۰.

۹۹. سنن الترمذی، ج ۴، ص ۳۳۸.

۱۰۰. همانجا.

۱۰۱. البیان والتعریف لغی اسماه و ورود الحديث الشریف، ص ۳۲۸.

۱۰۲. برای آگاهی از کاربرد تاریخی این واژه، ر. گ. صروع النہج، ج ۱، ص ۵۵ به بعد.

۱۰۳. صروع النہج، ج ۲، ص ۲۱۶.

ترتیب، لفظ اسرایلیات به قصه و داستان‌های اطلاق می‌گردد که از مصادر یهودی اخذ و نقل شده است. کلمه اسرایلیات به تدریج معنای وسیع‌تری پیدا کرد و در اصطلاح مفسران به هرگونه افسانه و حکایتی اطلاق گردید که از منابع دینی یهود و نصارا یا هر منبع قدیمی دیگر اقتباس شده است. برخی از دانشمندان پا را از این فراتر نهاده و به هر گونه مطلب بناساس که از ناحیه، دشمنان اسلام اعم از یهود و غیره نقل شده و به منابع حدیث و تفسیر سراایت کرده است، اسرایلیات گفته‌اند. به این ترتیب، اطلاق لفظ اسرایلیات بر مطالبی که رنگ یهودی دارد، اطلاقی از باب تغییب است^{۱۰۴} زیرا اکثر مطالب باطل و خرافی که به عنوان اسرایلیات در بین مردم شایع گردید، از منابع یهودیان نشأت گرفته و قوم یهود نیز طبق آیات قرآنی دشمن ترین مردم نسبت به مؤمنان بوده‌اند^{۱۰۵} نکته دیگر آن که اسرایلیات به واسطه تعدادی از علمای یهود و نصارا که اسلام را اختیار کرده و در بین مسلمانان رفت و آمد داشته‌اند، نقل شده و به تدریج منتشر گردید، هر چند که در سده‌های بعد بسیاری از اسرایلیات توسط علمای روشن ضمیر شناسی و از صحنه کتب تفسیر و حدیث به دور ریخته شد.^{۱۰۶}

آری، هجرت و ورود مسلمانان به مدینه و آشنایی آنان با یهودیان از یک طرف و دخول یهودیان و مسیحیان در دین اسلام از طرف دیگر، زمینه‌ساز ورود اسرایلیات به متون اسلامی گردید. لذا محققان، ورود اسرایلیات به حوزه متون دینی را به عصر صحابه پیامبر برمی‌گردانند.^{۱۰۷} سپس در دوران تابعین^{۱۰۸} و دوره‌های بعد گسترش پیدا کرد؛ چرا که نقل صحابه از اهل کتاب در مقایسه با تابعین کمتر است^{۱۰۹}؛ عواملی همچون اسلام اوردن گروهی از اهل کتاب و انتقال دانستنی‌های دینی خود به مسلمانان، امنی بودن عربها و نیاز و اشتیاق آنان به یافتن پاسخ سوالات خویش و تساهل برخی از دانشمندان اسلامی در پذیرش اسرایلیات را می‌توان از علل مهم رواج اسرایلیات در جامعه اسلامی دانست.^{۱۱۰}

هر چند پدیده شوم «اسرایلیات» در میان مسلمانان توانست جای خود را باز کند و مطالب مربوط به آن برای مدت‌ها بر سر زبان‌ها جاری بود و حتی وارد کتب تفسیری، حدیثی، تاریخی و غیره گردید؛ اما موضع گیری‌های علمای راستین و مقابله آنها با این روند، سبب شد در زمان‌های بعد این افسانه‌ها و خرافات تا حد زیادی از چهره جامعه اسلامی رخت بریند و حتی به پاکسازی بسیاری از کتب اسلامی از آنها منجر گردید.

با وجود این که کسانی که برای رواج اسرایلیات تلاش می‌گردند، هیچ محدودیتی برای خود قابل نبودند و در همه حوزه‌ها سعی می‌گردند نقشه شوم خود را عملی سازند؛ ولی در این میان بخش عمدۀ

۱۰۴. اسرایلیات لغو التفسیر والحدیث، ص ۱۹ - ۲۱ با اختصار.

۱۰۵. خلاوند در این زمینه می‌فرماید: «تعبدُنْ أَشَدُ النَّاسِ عَذَابَةً لِلَّذِينَ أَمْنَوْا الْيَهُودَ...» سوره مائدہ، آیه ۸۲

۱۰۶. تاریخ صوص حدیث، ص ۱۰۳ - ۱۰۴

۱۰۷. التفسیر والمسنون، ج ۱، ص ۱۱۵؛ الم ungezde الکبری القرآن، ص ۵۱۶

۱۰۸. روشن‌های تفسیر القرآن، ص ۸۲؛ الم ungezde الکبری القرآن، ص ۵۱۳

۱۰۹. مقدمه لغو اصول التفسیر، ص ۳۷

۱۱۰. روشن‌های تفسیر القرآن، ص ۸۹ - ۹۳؛ مقدمه ابن خلدون، ص ۴۰۷. با تلغیص و تصرف.

این تلاش‌ها مربوط به دو حوزه تفسیر قرآن و احادیث نبوی بود و آنان این دو تکیه‌گاه مسلمانان را بیشتر هدف افسانه‌سازی، داستان‌سازی و خرافه‌سازی خود قرار داده بودند. با تبیغ در منابع حدیثی می‌توان احادیث زیادی را یافت که منشاً یهودی و نصرانی و به اصطلاح اسرائیلی دارد؛ اگرچه بیشتر این گونه احادیث فاقد سبب ورود هستند، ولی برای پاره‌ای از آنها اسباب اسرائیلی نیز بیان شده است.

بنا بر این سبب ورود حدیث هم مثل خود احادیث، به آفت «اسرائیلیات» مبتلا شده و افسرادی به منظور این که بتوانند به راحتی اخبار و قصص اسرائیلی خود را به نام احادیث معصوم رواج بدهنند، به بیان قصص و داستان‌هایی به عنوان سبب ورود آن احادیث می‌پرداختند که همین قصص و داستان‌ها نیز اسرائیلی بودند. همین امر باعث شده که «اسرائیلیات» به عنوان یکی از معایب و آفت‌های اسباب الورود به شمار آید و لازم است برای پاکسازی احادیث که به این آفت مبتلا هستند، تلاش گردد و با تحقیق و بررسی، موارد مربوط را شناسایی نمود تا فهم احادیث صحیح، بر پایه چنین سبب وردهای اسرائیلی استوار نباشد.

شایان ذکر است برخی احادیث، خود، صحیح‌اند، ولی سبب ورودشان منشاً اسرائیلی دارد و بالعکس، همچنین ممکن است هر دو، یعنی حدیث و سبب ورود آن از جمله اسرائیلیات به شمار آیند؛ به عنوان مثال:

سلمان گوید: در تورات خواندم که برکت طعام، وضوی بعد از آن است. این مطلب را برای پیامبر ذکر کردم، آن حضرت فرمود: «برکة الطعام الوضوء قبله و الوضوء بعده».^{۱۱۱}

حدیث فوق صحیح نیست و ترمذی و ابو‌داود، هر دو آن را تضییف نموده‌اند.^{۱۱۲} و همان طور که در متن آن آمده است، هم حدیث و هم سبب آن، هر دو منشاً اسرائیلی دارند؛ زیرا از کتاب تورات گرفته شده‌اند.

آنچه در این بخش بیان گردید مهم‌ترین آفتها و معایبی بود که اسباب ورود حدیث با آنها رو به روست.. البته معایب اسباب ورود منحصر در موارد مذکور نیست، بلکه بیشتر معایبی که حدیث با آن رو به روست، از جمله: تدليس، معلل، منکر، مترونک، ادرج و غیره سبب ورود هم به آنها مبتلاست. لذا به خاطر این که هنوز همه اسباب ورود احادیث در یک مجموعه گردآوری نشده‌اند و سره و ناسره آنها مشخص نگردیده، لازم است قبل از هرگونه استفاده و بهره‌برداری از سبب ورود از صحت آن اطمینان حاصل گردد تا فهم احادیث بر مطالبی درست استوار باشد و نیز از درک نادرست و سوه برداشت‌های احتمالی جلوگیری گردد.

نتیجه

حاصل می‌باختی که در این مقاله مطرح گردید نتایج ذیل است که عبارت‌اند از:

۱۱۱. سشن ابی‌داود، ص ۶۵۰؛ سشن الترمذی، ج ۳، من ۹۳۴ در سشن ابی‌داود به جای «الوضوء بعده» چنین آمده است: قرات فی التوراة أن برکة الطعام الوضوء قبله...».

۱۱۲. البيان والتصريف فی اسباب ورود الحديث الشریف، ص ۳۷۸.

۱. سبب ورود، اگرچه در فهم احادیث تأثیر گذار است، اما باید توجه داشت که تنها به سبب ورودهایی می‌توان ترتیب اثر داد و از آنها در فهم احادیث کمک گرفت که صحت و میزان اعتبار آنها مشخص باشد. برای بین بردن به میزان اعتبار سبب ورود ضرورت دارد آن را دسته‌بندی و تقسیم‌بندی نمود؛ چرا که همه انواع آن اعتباری یکسان ندارند. در این پژوهش سبب ورود حدیث از جهات مختلف، از جمله: از جهت صدور، از جهت نقل روایان و از جهت زمان به انواع متعددی تقسیم و میزان اعتبار هر یک از انواع آن بیان گردید.

۲. برخی از تقسیم‌بندی‌های سبب ورود، از قبیل: انواع سبب ورود از جهت نقل روایان و از جهت زمان سابقه‌ای نسبتاً طولانی دارد و به اوایل قرن نهم و بعد از آن بر می‌گردد. در مورد تقسیم‌بندی سبب ورود از جهات مختلف و به انواع متعدد، کم و بیش میان اکثر متخصصان علوم حدیث که در این زمینه قلم فرسایی کرده‌اند، اشتراک نظر وجود دارد و انواع مختلف آن را معتبر می‌دانند. در این میان، چالش اساسی در مورد «سبب ورود بعد از عصر نبوت» است که در گذشته و حال مخالفان دارد و در این پژوهش هم، چنین سبب ورودی برای احادیث غیر قابل قبول دانسته شده و نهایت چیزی که بتوان درباره سبب ورود بعد از عصر نبوت قایل بود، این است که آن را اجتهاد و بیان مصدقی برای حدیث، توسط صحابه تلقی گردد. از این رو، شایسته است به جای سبب ورود حدیث، آن را «سبب ذکر حدیث» نامید.

۳. سبب ورود هر حدیث سبب‌داری به جهت این که از طریق نقل و روایت به دست می‌آید و از این نظر با احادیث و روایات دیگر هیچ تفاوتی ندارد، لذا کلیه معایب و آفات و صفحه‌هایی که حدیث با آنها رو به روست، سبب ورود نیز ممکن است بدان‌ها مبتلا باشد که عمده ترین این معایب و آفتها در مورد سبب ورود عبارت از ضعف، ارسال، انقطاع، مجھول، اختطاب، وضع و اسراییلیات است.

كتابنامه

- الاجتهاد في علم الحديث والبرهان في الفقه الإسلامي*، على نايف بقاعي، بيروت: دارالبشائر الإسلامية، ١٤١٩ق.
- أسباب الحديث النبوى فى التراث الامامى*، حسن حسينى آل مجدد، علوم الحديث، رجب و ذوالحججة ١٤٣٨ق، شماره ٢.
- أسباب ورود الحديث أو اللامع في الحديث*، جلال الدين سيوطي، تحقيق: يحيى اسماعيل احمد، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٤ق.
- استبهار*، محمد بن حسن طوسى، ج ٣، تهران: دارالكتب الإسلامية، ١٣٦٣، ش.
- الاسراريات في التفسير والحديث*، محمد حسين ذهبى، ج ٢، دمشق: لجنة النشر في دارالإيمان، ١٤٠٥ق.
- أصول الحديث واحكامه في علم الدرایة*، جعفر سبحانی، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ١٤١٢ق.
- الاضمام في علوم الحديث والاصطلاح*، مصطفی سعید خن؛ بدیع سید لحام، ج ٥ دمشق و بيروت: دارالكلم الطیب، ١٤٢٥ق.

- بررسی مورد صدور احادیث کتاب کالی، محمد جعفر شهروزی، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه رازی، ۱۳۸۲ ش.
- البيان والتعریف فی اسباب ورود الحدیث الشریف، ابراهیم بن محمد بن کمال الدین حنفی [ابن حمزه حسینی]، تحقیق: خلیل مأمون شیخا، بیروت: دار المعرفة، ۱۴۲۴ق.
- پژوهشی در تاریخ حدیث شیعه، مجید معارف، تهران: ضربی، ۱۳۷۳ ش.
- تاریخ عمومی حدیث، مجید معارف، ج ۲، تهران: کویر، ۱۳۸۵ ش.
- التفسیر والمقسرون، محمد حسین ذہبی، به کوشش: احمد زعیمی، بیروت: دار ارقم، بی‌تا.
- تهدیب الاحکام، محمد بن حسن طوسی، تحقیق: محمد جواد مغنية، ج ۲، بیروت: دار الاضواء، ۱۴۱۳ق.
- الحدیث الصحیح و منهج علماء المسلمين فی التصحیح، عبدالکریم اسماعیل صباح، ریاض: مکتبة الرشد و شرکة ریاض، ۱۴۱۹ق.
- روشنایی تفسیر قرآن، سید رضا مؤذب، قم: اشراف، ۱۳۸۰ ش.
- دراسات فی علم الدراية (تلخیص مقباس الهدایة)، علی اکبر غفاری صفت؛ محمد حسن صانعی پور، تهران: سمت و دانشگاه امام صادق طبلة، ۱۳۸۴ ش.
- سنن ابن ماجه، محمد بن یزید قزوینی، بیروت: دارالفکر، ۱۴۲۴ق.
- سنن الترمذی، محمد بن عیسیٰ ترمذی، تصحیح: صدقی محمد جمیل عطّار، بیروت: دار الفکر، ۱۴۱۳ق.
- شعب الایمان، احمد بن حسین بیهقی، تحقیق: محمد سعید بن بیرونی زغلول، بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۰ق.
- صحیح البخاری، محمد بن اسماعیل بخاری، به کوشش: ابوصہیب کرمی، ریاض: بیت الافکار الدولیه، ۱۴۱۹ق.
- صحیح مسلم، مسلم بن حجاج نیشابوری، به کوشش: محمد بن نزار تیمیم و هیشم بن نزار تیمیم، بیروت: دار الارقم، ۱۴۱۹ق.
- علم اسباب ورود الحدیث، طارق اسعد حلمی الاسعد، بیروت: دار ابن حزم، ۱۴۲۲ق.
- علوم الحديث اصلیها و معاصرها، محمد ابواللیث خیرآبادی، بیروت: مؤسسه الرسالة ناشرون، ۱۴۲۶ق.
- علوم الحديث و مصطلحه، صبحی صالح، ج ۵، قم: منشورات الشریف الرضی، ۱۳۶۳ ش.
- علوم حدیث و اصطلاحات آن، صبحی صالح، ترجمه و تحقیق: عادل نادر علی، ج ۲، قم: اسوه، ۱۳۸۳ ش.
- عون المعبود تصریح سنن ابی داؤد، محمد شمس الحق عظیم آبادی، بیروت: دار الكتب العلمیه، بی‌تا.
- الکالی، محمد بن یعقوب کلینی، تصحیح و تعلیق: علی اکبر غفاری، ج ۷، تهران: دار الكتب الاسلامیه، ۱۳۸۳ ش.
- مروج الذهب، علی بن حسین مسعودی، به کوشش: یوسف اسعد داغر، ج ۲، قم: دارالهجرة، ۱۴۰۴ق.
- المعجمۃ الکبری القرآن، محمد ابو زهره، بی‌جا، دارالفکر العربی، بی‌تا.
- مقدمة ابن خلدون، عبدالرحمن بن خلدون، بیروت: دارالکتاب العربی، ۱۴۲۵ق.
- مقدمة ابن الصلاح و محسن الاصطلاح، عایشه عبد الرحمن [بنت الشاطئی]، قاهره: دارالمعارف، بی‌تا.
- مقدمة فی اصول التفسیر، احمد بن تیمیه، تحقیق: عسام فارس العرسانی و محمد شکور حاجی امریر، عمان: دار عمار، ۱۳۱۸ق.

- المستدرك على المحتيحين، محمد بن عبدالله حاكم نيسابوري، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١ق.
- مسند أحمد، أحمد بن حنبل، رياض: بيت الأفكار الدولية، ١٤١٩ق.
- مصباح الرزاجة في زوائد ابن ماجه، أحمد بن أبي بكر بوصيري، به كوشش: كمال يوسف حوت، بيروت: دار الجنان، ١٤٠٦ق.
- كتاب من لا يحضره الفقيه، محمد بن علي بن بابويه قمي [صدقوق]، تصحیح: على اکبر غفاری، ج ٣، قم: منشورات جماعة المدرسین فی الحوزة العلیمة، بی تا.
- وسائل الشیعیة، محمد بن حسن حر عاملی، قم: مؤسسة آل البيت لاحیاء لتراث العربی، ١٤٠٩ق.
- الوسیط فی علوم الحدیث و مصطلح الحدیث، محمد بن محمد أبو شعبه، جدہ: عالم المعرفة، ١٤٠٣ق.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی