

## چکیده

رسول جعفریان\*

### علی بن محمد نوفلی و کتاب الاخبار او

علی بن محمد نوفلی از مورخان شیعی و از اصحاب امام هادی علیه السلام بوده است. در این نوشتار، پس از معرفی خاندان نوفلی به معرفی کتاب الاخبار او پرداخته و احادیث نقل شده از طریق نوفلی را در منابع مختلف حدیث شیعی نقل نموده است.

**کلید واژه‌ها:** علی بن محمد نوفلی، کتاب الاخبار، تاریخ شیعه، رجال حدیث.

### زندگی نوفلی

ابوالحسن علی بن محمد بن سلیمان نوفلی از مورخان زبده شیعه امامی و از راویان امام هادی علیه السلام است. به رغم آن که نشانی از وی در رجال النجاشی و الفهرست شیخ طوسی نیامده است، اما روایات وی در منابع حدیثی شیعه، و نقل‌های تاریخی او در برخی از تواریخ عمومی به فراوانی درج شده است. شیخ طوسی که در الفهرست یادی از نوفلی نکرده، در الرجال<sup>۱</sup> خود، میان اصحاب امام هادی علیه السلام از وی با عنوان علی بن محمد نوفلی یاد کرده است. برقی نیز از وی به عنوان یکی از اصحاب امام هادی علیه السلام شده است.<sup>۲</sup>

انتساب به «نوفلی» مربوط به کسانی است که از نسل نوبل بن حارث بن عبدالمطلب هستند. بنابراین، او نیز هاشمی است؛ چنان که شماری از احفاد وی نیز دقیقاً به عنوان هاشمی شناخته می‌شوند. ارتباط و اتصال میان علی بن محمد نوفلی ما با نوبل بن حارث بن عبدالمطلب در اسناد موجود آمده است. محمد بن بحر شیبانی رهنی، دانشمند امامی قرن سوم و اوایل قرن چهارم، در اثر مفقود او، با عنوان کتاب النحل بر اساس اطلاع یاقوت حموی، از این سند یاد کرده است:

\* استادیار دانشگاه تهران.

۱. رجال الطبری، ص ۳۸۸.

۲. رجال البرقی، ص ۶.

و قال في موضع آخر: حدثني سعد بن عبد الله بن أبي خلف، قال: حدثني أبو هاشم الجعفري، و  
قال فيه: حدثني التوفلي علي بن محمد بن سليمان بن عبد الله بن الحارث بن نوفل.<sup>۳</sup>

در تاریخ الطبری<sup>۴</sup> نیز با این نسب از او یاد شده است:

ذکر علی بن محمد بن سليمان بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، قال: ...

همچنین در همان<sup>۵</sup> روایتی از این توفلی هست که باز مؤید همان نسب پیشگفته است.

ابوالحسن علی توفلی، شیعی امامی و از اصحاب نزدیک امام هادی<sup>۶</sup> بوده است و ما این مطلب را از چندین روایت درمی‌یابیم.<sup>۷</sup>

در این باره شرح بیشتری خواهد آمد. برخی نقل‌های وی از امامان متقدم با سندی کاملاً امامی است؛ مانند این سند که ابوالفرق خیر آن را اورده است:

نوفلی، عن حاد بن عیسی الجهنی، عن معاویة بن عتّار، عن جعفر بن محمد.<sup>۸</sup>

زندگی او، بر حسب آنچه از پدر و خود او می‌دانیم، باید در نیمه دوم قرن دوم و نیمه نخست قرن سوم باشد. در این باره سه تاریخ داریم:  
اول، در الاغانی روایتی است که حضور او را در حج در سال ۱۹۸ق نشان می‌دهد:

حدثني علي بن محمد التوفلي قال، رأيت ابن مناذر في الحج سنة ثمان وتسعين و مائة، قد كفَّ بصره، تقدوه جويرية حرّة، وهو واقف يشتري ماء قربة، فرأيته ومسن التّوب والبدن، فلما صرنا إلى البصرة أتنا وفاته في تلك الأيام.<sup>۹</sup>

دوم، در کتاب الامالی طوسی<sup>۱۰</sup> روایتی هست که نشان می‌دهد که او در سال ۲۴۵ق، برای این عمار ثقفی روایت کرده است.

سوم، باز روایتی که نشان می‌دهد او در سال ۲۵۰ق، برای این عمار روایت کرده است. در این سند آمده است که احمد بن عبیدالله ثقفی در سال ۳۲۱ق، روایت کرد که نوفلی در سال ۲۵۰ق، برای او روایت کرده است که ... .<sup>۱۱</sup> اشکال این متن سال ۳۲۱ق، برای روایت این عمار ثقفی است؛ زیرا منابع متعددی از جمله تاریخ بغداد متفق هستند که ثقفی در سال ۱۱۴ق، درگذشته است، اما در اصل خبر باید تردید کرد و به احتمال زیاد، اشتباهی در این تاریخ صورت گرفته است.

۳. معجم الابیاء، ج ۶، ص ۲۴۲۵.

۴. ج ۸، ص ۲۰۰.

۵. ج ۸، ص ۲۰۲۲.

۶. الکافی، ج ۲، ص ۱۷۰؛ الفقيه، ج ۲، ص ۱۷۴ با اندکی اختلاف؛ دلائل الامامة، ص ۲۱۹.

۷. مقاتل الطالبيين، ص ۹۱.

۸. ج ۱۸، ص ۳۹۶.

۹. ص ۵۷۵.

۱۰. الامالی، ص ۴۶۳.

## خاندان نوفلی

گذشت که نسب وی چنین است: علی بن محمد بن سلیمان بن عبدالله بن حارت بن نوبل بن حارت بن عبدالله المطلب. این نوبل بن حارت، همان بود که به روایت سلیمان بن محمد بن عبدالله بن نوبل، با عباس بن عبدالله المطلب به خدمت رسول خدا رسید و آن حضرت میان آنان عقد اخوت بست.<sup>۱۱</sup> سند این روایت - که همه نوبلی هستند - با اصل مطلب خواندنی است:

قال، أخبرنا علي بن عيسى بن عبد الله النوفي، عن إسحاق بن الفضل، عن سليمان بن عبد الله بن الحارت بن نوبل، أن العباس بن عبد المطلب و نوبل بن الحارت لما قدموا المدينة على رسول الله صلى الله عليه و آله مهاجرين آخر بينهما وأقطعهما جميعاً بالمدينة في موضع واحد و فرع بينهما بحانط.<sup>۱۲</sup>

عبدالله، مشهور به «بیه»<sup>۱۳</sup> راوی بسیار مشهوری در میانه قرن اول است. یک نمونه از روایت عبدالله بن حارت، نقل اختلاف میان عثمان و امام علی<sup>۱۴</sup> درباره خوردن گوشت صید در حال احرام است که عثمان در آن ماجرا خطاب به امام علی<sup>۱۵</sup> گفت، «انک لکثیر الخلاف علينا». در *المصنف عبد الرزاق*<sup>۱۶</sup> و *مسند احمد*<sup>۱۷</sup> نقل شده است.<sup>۱۸</sup> بدون تردید، این عبدالله در چهار جوب موضع خاندانی خود، و ارتباطی که با امام علی<sup>۱۹</sup> و ابن عباس داشته، شیعه بوده است. وی همچنین، نماینده امام حسن مجتبی<sup>۲۰</sup> در مراسله صلح با معاویه بود.<sup>۲۱</sup> از عبدالله که چهره‌ای سیاسی - علمی بود، ضمن رخدادی یادی در تاریخ طبری<sup>۲۲</sup> شده است. وی ده دختر داشت که یکی از آنان ام حکم بود که به عقد محمد بن علی عباسی درآمد.<sup>۲۳</sup>

عبدالله فرزندان پسر فراوانی هم داشت که غالب آنان در منابع به عنوان راوی شناخته شده‌اند. اطلاعات جالبی درباره برخی از افراد منسوب به نوبل بن حارت در *اسباب الاشراف*<sup>۲۴</sup> آمده است. همچنین، در جای جای، همان کتاب<sup>۲۵</sup> اخبار سیاسی درباره عبدالله بن نوبل موجود است. بلاذری نوشه

۱۱. الطبقات الكبيرى، ج. ۴، ص. ۱۴.

۱۲. همان، ج. ۴، ص. ۱۴.

۱۳. اسباب الاشراف، ج. ۴، ص. ۲۹۷.

۱۴. ج. ۴، ص. ۴۳۴.

۱۵. ج. ۱، ص. ۱۰۰.

۱۶. برای روایت دیگر از او، ر.ک. *العدونة الكبيرى*، ج. ۲، ص. ۵-۶؛ *المحلسى*، ج. ۲، ص. ۲۷۲؛ *الشراحى*، ج. ۱، ص. ۱۷۰، درباره حدیث انذار عشیره و همین روایت در مثاقب امیر المؤمنین از محمد بن سلیمان کوفی، ج. ۱، ص. ۲۷۵؛ *الاماali* مفید، ص. ۲۶ و احادیث فراوان دیگر.

۱۷. *القمعوح*، ج. ۴، ص. ۲۹۰.

۱۸. ج. ۵، ص. ۵۱۴.

۱۹. اخبار الدولة العباسية، ص. ۲۹۸.

۲۰. ج. ۴، ص. ۲۹۷.

۲۱. ج. ۵، ص. ۸۱؛ ص. ۲۱۴، ص. ۲۸۴، ص. ۴۰۰، ص. ۵۸۳، ج. ۷، ص. ۱۴۴.

است که او در قیام ابن اشعت (سال ۸۲-۸۳ق) حضور داشت و به عمان رفت و همانجا درگذشت.<sup>۲۱</sup> یک خبر دیگر، حکایت از آن دارد که وی به احتمال در ۹۹ق، درگذشته است.<sup>۲۲</sup>

محمد یکی از فرزندان عبدالله بن حارث راوی است و روایتی از او در *الموطأ*<sup>۲۳</sup> به نقل از ابن شهاب زهری درج شده است. فرزندش دیگر اسحاق نیز راوی فضیلتی برای امام علی<sup>ع</sup> است.<sup>۲۴</sup> عنون فرزند دیگر عبدالله است:<sup>۲۵</sup> چنان که از احمد بن محمد بن موسی بن حارث بن عون بن عبدالله بن حارث در رجال النجاشی<sup>۲۶</sup> آگاهیم که می‌نویسد: «له کتاب التوادر الكبير». از وی روایاتی در متون حدیثی بر جای مانده است.

فرزندان دیگر او عبارت‌اند از: صلت<sup>۲۷</sup>، عبدالله<sup>۲۸</sup>، اسحاق<sup>۲۹</sup> و عبدالله.<sup>۳۰</sup>

فرزند او، سلیمان (جد علی نوفلی صاحب کتاب الاخبار) شهرت بیشتری دارد. وی در انقلاب عباسی حضور داشت و همراه عبدالله بن علی وارد دمشق شد. این همان سفری است که عبدالله تمامی قبور خلفای اموی را نبش کرد و خبر آن را همین محمد بن سلیمان نوفلی نقل کرده است. ابن عساکر در تاریخ دمشق مدخلی با نام وی، یعنی «محمد بن سلیمان بن عبد الله النوفلی» باز کرده و می‌نویسد که وی (یعنی محمد بن سلیمان؛ اما درست آن خود سلیمان) در وقت ورود عبدالله بن علی به دمشق، همراه او بود. سپس از مشایخ او یاد کرده که عبارت‌اند از: یحیی بن عبدالله بن حسن بن علی، سلیمان بن جعفر بن سلیمان بن علی، عموزاده‌اش فضل بن عیسی بن عبدالله نوفلی و عباس بن حسن بن عیسی بن عباس بن علی بن ابی طالب<sup>ع</sup>. آن‌گاه، می‌افزاید که فاصله آن‌اندکی کمتر از هفتاد سال است، قدری شگفت‌مند نماید. محتمل است (برخلاف گفته ابن عساکر) کسی که همراه عبدالله بن علی عباسی به شام وارد شد، سلیمان بن عبدالله بن حارث بن نوفل (جد علی بن محمد نوفلی) باشد.

طبری<sup>۳۱</sup> حکایتی را از قول عبدالله بن ابی سلیم از موالی عبدالله بن حارث نقل می‌کند که همراه سلیمان بن بن عبدالله بن حارث در جریان اقدام منصور برای جانشین کردن فرزندش مهدی به جای ولی‌عهدی عیسی بن موسی، درگیر ماجراهی شده و آن را نقل کرده است. بنابراین، کسی که در جریان

۲۲. الانساب، ج ۷، ص ۲۵۱.

۲۳. همان، ج ۴، ص ۴۰۲؛ نیز ر.ک و قس: *نهضت الکمال*، ج ۱۴، ص ۳۶۹.

۲۴. ج ۱، ص ۳۴۴.

۲۵. *البیین ابن طاووس*، ص ۴۲۹.

۲۶. رجال النجاشی، ص ۸۹.

۲۷. ص ۸۹.

۲۸. *السنة* ابن ابی عاصم، ص ۵۶۰.

۲۹. *حسن الفتن بالله ابن ابی الدنیا*، ص ۲۷۹.

۳۰. *الاحاد و المثانی*، ج ۵، ص ۴۶۷.

۳۱. *الموطأ*، ج ۲، ص ۱۶۹۴؛ *المحلی*، ج ۵، ص ۱۷۳.

۳۲. *تاریخ دمشق*، ج ۵۳، ص ۱۲۸.

۳۳. ج ۸، ص ۲۰.

قیام عباسی بوده است، نه محمد بن سلیمان، بلکه پدرش سلیمان بن حارت بن عبدالله نوبلی بوده است. ما باید عمر سلیمان را تا حوالی ۱۵۰ - ۱۶۰ق، عمر فرزندش محمد بن سلیمان را تا حوالی ۲۱۰ - ۲۲۰ق، و عمر فرزندش علی نوبلی را تا ۲۵۰ - ۲۶۰ق، بدانیم.

باید توجه داشت که خاندان نوبلی در قیام عباسی شرکت داشتند، اما مانند بسیاری از خاندان‌های دیگر، نظیر خزاعی‌ها و یقطینی‌ها، به تدریج از آنان دور شده و جانب علویان را گرفتند. این تغییر گرایش در این خاندان در روزگار محمد بن سلیمان رخ داده است؛ چنان که به روایت کشی، سلیمان در روزگار هارون همراه یکی از افراد خاندان شیعی میشم، به زندان افتاده است.

در السنن نسائی<sup>۳۳</sup> روایتی در فضیلت امام علی علیه السلام به نقل سلیمان بن حارت، از جدش، از علی علیه السلام نقل کرده است. در این روایت، حضرت رسول صلوات الله علیه و آله و سلم به علی علیه السلام فرمودند که من هرچه در نماز خواستم خداوند به من عطا کرد و هر آنچه برای خود خواستم، برای تو نیز از خداوند خواستم.

از این سلیمان، گاه به سلیمان بن عبدالله بن حارت هاشمی نیز یاد می‌شود، اما برخی از رجال شناسان سنی، مانند ابن حجر او را نشناخته‌اند.<sup>۳۴</sup> در نتیجه، خاندان نوبل، هاشمی هستند و جالب است که در مستند احمد<sup>۳۵</sup> از پدر سلیمان، یعنی عبدالله بن حارت هم به عنوان هاشمی یاد شده است.

عبدالله بن سلیمان نوبلی، یک راوی است که بسا فرزند همین سلیمان بوده و روایتی از وی در بشارة المصطفی<sup>۳۶</sup> نقل شده است.

محمد، پدر نوبلی ما، عالم و محدث و اخباری بزرگوار فرزند دیگر همین سلیمان بوده است. این مطلب – که او راوی برجسته‌ای بوده – از اخبار فراوانی که نوبلی از پدرش نقل کرده و تقریباً بیش از هشتاد درصد اخبار او از پدرش است، «عن ایهه» آشکار است. بی‌تردید، تغییر گرایش از عباسیان به علویان و به خصوص مذهب امامی باید از زمان محمد نوبلی باشد، هر چند باید توجه داشت که بسیاری از کسانی که به عباسیان گرایش یافته‌اند، تصویرشان بر این بود که اقدامی از روی تشیع انجام می‌دهند، اما به تدریج دریافتند که به خط رفته‌اند.

از این محمد خبر جالبی داریم و آن این که در زمان هارون مدتی همراه این میشم، در زندان بوده است. این مطلب به دنبال روایت مفصلی است که کشی درباره مناظره هشام بن حکم با متکلمان در حضور یحیی برمکی و در حالی که هارون در پشت پرده نشسته بوده، آمده است. خبر این مناظره در زندان به محمد بن سلیمان نوبلی و این میشم رسیده و آنان در این باره با یکدیگر گفتگو کرده‌اند.<sup>۳۷</sup>

شیخ صدوق (م ۳۸۱ق) روایتی از علی بن محمد نوبلی نقل کرده است که از قول پدر اوست. در این سند آمده است که پدرش این خبر را از علی بن یقطین شنیده است.<sup>۳۸</sup> بنابراین، ارتباط پدر او با محافل شیعی کاملاً روشن است. نقل اخبار زیدیه و طالبیان می‌تواند نشانی دیگر بر این امر باشد.

۳۴. ج ۵، ص ۱۵۱؛ تاریخ دمشق، ج ۴۲، ص ۳۱۱.

۳۵. تعریف التهذیب، ج ۱، ص ۳۸۷.

۳۶. ج ۱، ص ۱۰۰.

۳۷. ص ۶۱.

۳۸. رجال الکشی، ص ۲۶۲.

۳۹. ملل الشرائع، ج ۱، ص ۷۷؛ قصص الانبياء راوندی، ص ۲۱۳.

در یک مورد<sup>۴۰</sup> وی خبری از پدرش نقل می‌کند که ضمن آن، پدرش از ارتباط خود با عیسی بن جعفر عباسی (م حوالی ۱۸۵ق)<sup>۴۱</sup> یاد کرده که حاکم بصره بوده است. از این خبر چنین به دست می‌آید که وی ارتباط نزدیکی با او داشته است. محمد نوفلی در حوالی سال‌های ۲۰۰ در بصره بوده و همانجا اخبار مربوط به ابوالسرایا را گردآوری کرده است؛ همان مطالعی که ابوالفرح در مقائل الطالبین به طعنه از آنها یاد کرده است. احتمال این که محمد بن سلیمان در بصره می‌زیسته وجود دارد.

به نظر می‌رسد محمد بن سلیمان نوفلی منبع اخبار تاریخی و ادبی بوده و در عین حال خوش ذوق هم بوده است؛ چرا که ابوالفرح در جایی این خبر را هم به نقل از پسر درباره پدر آورده است:

أخبرني أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمَارٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ سَلِيمَانَ التَّوْفِلِيَّ أَحْمَدُ بْنِي نُوفَلَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمَارٍ قَالَ كَانَ أَبِي يَعْقُوبَ جَارِيَةً مَوْلَدَةً مَعْنَيَةً لِأَمْرَةٍ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ، وَيَقَالُ لِلْجَارِيَةِ مَرِيمٌ...<sup>۴۲</sup>

علاوه بر پدر، عمومی وی و خاندانش نیز گرایش علمی - تاریخی - روایی داشته‌اند. در یک مورد<sup>۴۳</sup> می‌گوید: «حدثني أبي و أهلي». جای دیگری<sup>۴۴</sup> عن «عمه عیسی» دارد:

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمَارٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّوْفِلِيُّ عَنْ أَبِيهِ وَعَمِّهِ عَيْسَى...<sup>۴۵</sup>

بنابر این می‌توانیم نام عمومی وی را هم - که عیسی است - داشته باشیم و بدانیم این که او را اوی بوده است. در جای دیگری در همین الاغانی<sup>۴۶</sup> تعبیر «عن آبیه عن عمومته» دارد. و در جای دیگر:

أخبرني أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمَارٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّوْفِلِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي رَجُلٌ مِنْ أَهْلِي مِنْ بْنِي نُوفَلٍ...<sup>۴۷</sup>

نسایی در سنن<sup>۴۸</sup> روایتی از عاصم بن سلیمان بن عبدالله بن حارث نقل کرده است که گمان می‌رود برادر محمد و عمومی علی نوفلی (نویسنده کتاب الاخبار) باشد.

در یک سند - که شیخ طوسی در الامالی<sup>۴۹</sup> آورده است - علی بن محمد بن سلیمان نوفلی در سال ۲۴۵ق برای ابن عمار ثقی روایت کرده و منبع او به نقل از پدرش از یزید بن عبدالملک نوفلی است. این شخص باید یکی از مصادیق «عن اهله» در اسنادی باشد که نوفلی به عنوان منبع خبر ذکر کرده است.

.۴۰. الاوائل، ص. ۲۱۹.

.۴۱. ر.ک: الاعلام، ج. ۵، ص. ۱۰۲.

.۴۲. الاغانی، ج. ۱۴، ص. ۳۶۵.

.۴۳. همان، ج. ۱۶، ص. ۷۰.

.۴۴. همان، ج. ۲۰، ص. ۲۱۷.

.۴۵. نیز در: همان، ج. ۱۲، ص. ۳۳۰.

.۴۶. همان، ج. ۴، ص. ۳۹۴.

.۴۷. همان، ج. ۱، ص. ۳۶۲.

.۴۸. همان، ج. ۴، ص. ۴۴۴.

.۴۹. همان، ج. ۴، ص. ۵۷۵.

شخص دیگری که نوفلي خبری از او نقل کرده، جعفر بن محمد نوفلي است که می‌تواند برادر مؤلف ما، یعنی علی بن محمد نوفلي باشد. وی روایتی از جعفر نوفلي در کتاب الاخبار خود نقل کرده و مسعودی آن را آورده است.<sup>۵۰</sup> در الاغانی<sup>۵۱</sup> نیز خبری از همین طریق، یعنی «علی بن محمد عن جعفر بن محمد النوفلي» آمده است. در عيون اخبار الرضا<sup>۵۲</sup> نیز روایتی از جعفر بن محمد نوفلي هست که مطلبی درباره برخی از شیعیان مدعی زنده بودن امام کاظم<sup>ع</sup> از آن حضرت پرسش کرده است. در عيون اخبار الرضا<sup>۵۳</sup>، خبر مفصل مربوط به دستور مأمون به فضل بن سهل برای گردآوری ازباب مذاهب برای مذاکره و مباحثه با امام رضا<sup>ع</sup> از قول «حسن بن محمد نوافلی ثم الهاشمي» نقل شده که می‌تواند برادر مؤلف ما باشد. زمان او با روایتی که از داستان مزبور نقل کرده منطبق است. احمد بن محمد بن سلیمان نوافلی را وی دیگری است که در بصائر الدرجات<sup>۵۴</sup> و اكمال الدین<sup>۵۵</sup> از او نقل شده است.

بسا ابراهیم بن محمد نوافلی نیز فرزند دیگر همین محمد بن سلیمان نوافلی باشد که در بصائر الدرجات،<sup>۵۶</sup> از او روایت شده است.

در رجال الطووسی<sup>۵۷</sup> از عباد بن محمد بن سلیمان نوافلی به عنوان یکی از اصحاب امام رضا<sup>ع</sup> یاد شده است. تا آنجا که می‌دانیم در منابع حدیثی روایتی از اوی درج نشده است. اگر مقصود از علی بن محمد در این سند «قال علی بن محمد، حدتني جذی حمدون» در الاغانی،<sup>۵۸</sup> به قرینه روایات قبل از آن نوافلی ما باشد، می‌توان تصور کرد که یکی از اجداد مادری اوی نامش حمدون بوده است، اما اطمینان کافی به این امر نداریم.

شیخ صدقوق در اكمال الدین روایتی از «محمد بن علی بن محمد النوفلی»، از طریق احمد بن عیسی و شاء، از احمد بن طاهر قمی، از محمد بن بحر، از احمد بن مسروور، از سعد بن عبدالله قمی نقل می‌کند. این که محمد بن علی بن محمد نوافلی فرزند نویسنده ما باشد، کاملاً محتمل است.<sup>۵۹</sup> این واقعیت که نوافلی بر خلاف پدر و عموهایش که راوی بوده‌اند و تاکنون از نام کتابی از آنان آگاهی نداریم، یک مؤلف بوده است، تردیدی نیست، اما تنها کتابی که از او می‌شناسیم، کتاب الاخبار است. این نام نیز تنها در مرجوج الذهب آمده و دیگران تنها به عنوان یک منبع از خود او یاد کرده، اما نامی از این کتاب به میان نیاورده‌اند. در این باره توضیحاتی خواهد آمد.

<sup>۵۰</sup> مرجوج الذهب، ج. ۳، ص. ۷۹.

<sup>۵۱</sup> ج. ۳، ص. ۱۰۹.

<sup>۵۲</sup> ج. ۲، ص. ۲۱۶.

<sup>۵۳</sup> ج. ۱، ص. ۱۵۴.

<sup>۵۴</sup> ج. ۳، ص. ۳۳.

<sup>۵۵</sup> ج. ۱، ص. ۳۲۱، ج. ۲، ص. ۳۴۲.

<sup>۵۶</sup> ص. ۱۵۹.

<sup>۵۷</sup> ص. ۳۶۲.

<sup>۵۸</sup> ج. ۵، ص. ۱۹۱.

<sup>۵۹</sup> وسائل الشیعیة، ج. ۲۸، ص. ۸۸.

عنوان «كتاب الاخبار» غالباً نشانگر مرحله‌ای تاریخ‌نویسی اسلامی است که بویژه در قرن سوم معمول بود. این قبیل آثار ممکن بود اخبار یک شخص، خلیفه یا شاعر یا هر شخصیت دیگر، و نیز اخبار یک رخداد باشد؛ چنان‌که ترتیب این اخبار نیز می‌توانست منظم و یا نامنظم باشد. در این موارد، غالباً کتاب «الاخبار» با «التوادر» به یکدیگر نزدیک بود و «التوادر» هم معنای جمع اخبار پراکنده‌ای را داشت که کمتر تحت عنوان یک موضوع در می‌آمد. تعبیری چون «كتاب الاخبار والتوادر» «كتاب الاخبار والآثار» «كتاب الاخبار والاحادیث»، «كتاب الاخبار والنسب»، «كتاب الاخبار والاسباب والسیر» و «كتاب الاخبار المسموعة» فراوان در فهرست این نديم به چشم می‌خورد. یک جا از کتابی به خط ابوالقاسم الحجازی یاد می‌کند که کتابی با عنوان *كتاب الاخبار الداخلة في التاريخ* داشته است.<sup>۶۰</sup>

از اخباری که از او نقل شده و غالب آنها درباره طالبیان و عباسیان است، می‌توان حدس زد که کتاب *الاخبار نوفلی*، کتابی شبیه الموقفيات زبیر بن بکار بوده و نظم تاریخی مرتبی داشته است. این سبک نگارش در قرن سوم معمول بود و آثاری چون *الاغانی* و یا *تاریخ الطبری*، و مجموعه‌های بزرگ بعدی، غالباً بر اساس این نوع منابع - که تکیه خاصی روی اخبار سیاسی و ادبی داشتند - تألیف شده است. در این باره که *نوفلی* کتاب دیگری هم داشته است، تاکنون خبری نداریم. در عین حال، نباید دامنه تأثیر گذاری *نوفلی* را به کتاب *الاخبار* او محدود کرد.

روایات بسیار اندکی در باب فضایل امام علی علیه السلام به نقل از وی در منابع حدیثی سنی بر جای مانده است که از آن جمله حدیثی است که نسایی (م ۳۰۳) از او نقل کرده است:

أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَلِيْمَانَ، عَنْ أَبِيهِ عَيْنَتَهِ، عَنْ عُمَرِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ أَبِيهِ جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ أَبِيرَاهِيمِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِيهِ وَقَاصِنِ، عَنْ أَبِيهِ (وَلَمْ يَقُلْ مَرَةً عَنْ أَبِيهِ) قَالَ، كَنَا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَهُ قَوْمٌ جَلُوسٌ، فَدَخَلَ عَلَى كَرْمِ اللَّهِ وَجْهَهُ، فَلَمَّا دَخَلْ خَرْجُوهُ، فَلَمَّا خَرَجُوهُ تَلَوَّمُوا، فَقَالُوا: وَاللهِ مَا أَخْرَجْنَا إِذْ أَدْخَلْهُ، فَرَجَعُوهُ فَدَخَلُوهُ، فَقَالَ: وَاللهِ مَا أَنَا أَدْخَلْتُهُ وَأَخْرَجْتُكُمْ بِلِ اللهِ أَدْخَلْهُ وَأَخْرَجْكُمْ<sup>۶۱</sup>

وی شاگردان بر جسته‌ای داشت. یکی از آنان، احمد بن عبدالعزیز جوهری (م ۳۲۳) نویسنده کتاب *الستینة* و فدیک است. نمونه روایت وی از *نوفلی* در منابع مختلف از جمله در *امالی الطوسي*<sup>۶۲</sup> و غالباً در *الاغانی* دیده می‌شود. شاگرد زبده دیگر او این عمار تلقی است که شرح حال وی خواهد آمد. به هر روی، در بزرگی *نوفلی* تردیدی نیست؛ زیرا نه تنها مسعودی نام او را در کنار مورخان بسیار بر جسته در مقدمه *مرورج الذهب* آورده است، بلکه نقل‌های او در انساب الاصراف، *تاریخ الطبری*، مقاتل *الطالبین* و بسیاری از مأخذ دیگر، نشان از جلالت مرتبت او به عنوان یک منبع تاریخی دارد.

<sup>۶۰</sup> الفهرست، ص ۲۶۳.

<sup>۶۱</sup> الخصائص، ص ۷۴.

<sup>۶۲</sup> ص ۵۹۴.

تنها تعبیر تندی که درباره وی و به خصوص پدرش وجود دارد از سوی ابوالفرج اصفهانی (م ۶۵ق) است که آن هم می‌تواند انگیزه مذهبی داشته باشد. ابوالفرج دقیقاً از روی تعلق خاطر زیدی گری خود، او را به عنوان یک فرد امامی مورد حمله قرار داده و می‌گوید که عقیده امامی او سایه بر نقل‌هایش انداخته است. به علاوه، از این که پدر او اخبار را از افواه مردم جمع آوری می‌کرده، برآشته و آن نقل‌ها را به عنوان «اراجیف» وصف کرده است. این در حالی است که خود وی در مقابل، بویژه در «الاغانی» (با نقل صد روایت کوتاه و بلند از وی، بیشترین حجم روایت را از او نقل کرده است. بی‌توجهی متون زیدیه به او در نقل اخبار طالبیان تا اندازه‌ای می‌تواند ناشی از نگرشی مشابه ابوالفرج در آنان نسبت به نوفلی باشد.

عبارت ابوالفرج در نقد نوفلی در اوائل اخبار مربوط به ابوالسرایا در مقابل چنین است:

کان يقول بالامامة فيحمله التعصب للذهب على الحيف في ما يرويه ونسبة من روی خبره من  
أهل هذا المذهب إلى قبيح الأفعال؛ وأكثر حكاياته في ذلك عن أبيه موقفاً عليه لا يتجاوزه، و  
أبوه حبنته مقيم بالبصرة لا يعلم بشيء من أخبار القوم الا ما يسمعه من ألسنة العامة على سبيل  
الأرجيف.<sup>۲۳</sup>

از دیگر کسانی که مستقیم از نوفلی نقل کرده و خود از مورخان برجسته است، محمد بن حبیب (م ۴۵ق) نویسنده *المنق و المحبر* است که در کتاب *المختصر*<sup>۲۴</sup> «خبری از او آورده است.

خطیب بغدادی از عمر بن محمد بن عبد الملک بن أبان بن أبي حمزة، کاتب و وزیر و شاعر معروف به ابن الزیات (م ۲۳۲ق) – که به وزارت معتصم هم رسید – به عنوان یکی از راویان از علی بن محمد نوفلی و عمر بن شبه یاد کرده است.<sup>۲۵</sup>

با توجه به سن پدر وی و نقلی که از خود نوفلی در سال ۲۵۰ق روایت شده است، باید حدس زد که درگذشت وی بعد از این سال و به احتمال، پیش از ۲۶۰ق، بوده است؛ زیرا سن بیش از آن برای وی معقول نمی‌نماید.

## نوفلی امامی و احادیث وی در منابع حدیثی شیعه

علی بن محمد نوفلی یک شخصیت حدیثی - شیعی، اما محدود دارد و شاید به همین دلیل، چندان مورد توجه منابع رجالی شیعه قرار نگرفته است. در واقع، با وجود آن که از وی بیش از بیست روایت در منابع مختلف روایی شیعه هست، اما مدخلی به جز آنچه که به طور اشاره در رجال الطوسی در زمرة اصحاب امام هادی علیه السلام آمده است، درباره وی دیده نمی‌شود. علاوه بر ارتباط مستقیم او با امام هادی علیه السلام، نقل عبدالله بن جعفر حمیری از وی<sup>۲۶</sup> و بسیاری از شواهد دیگر نشان از حضور او در محافل علمی جامعه شیعه امامی دارد.

۲۳ مقاتل الطالبين، ۳۳۴.

۲۴ ص ۳۵۴ - ۳۵۶.

۲۵ تاریخ بغداد، ج ۱۱، ص ۲۱۶.

۲۶ بحار الانوار، ج ۶، ص ۲۸۸، از کامل الزیارات.

به هر روی، نقل‌های شیعی وی چندان هست که اطمینان حاصل کنیم که وی در جمع شیعیان امامی بوده و بر خلاف مورخانی که گرایش‌هایی چون تشیع عراقی دارند، او را یک شیعه امامی اصولی بدانیم. با این حال، شگفت آن است که با وجود این روایات در منابع کهن، رجال‌شناسان کهن و متاخر توجهی به شناخت شخصیت او نداشته‌اند.

شاید لازم باشد بیفزاییم که نه تنها نجاشی، بلکه ابن‌نديم نیز - که متقدم بر وی بوده و دستی بر آثار کهن داشته - وی را نشناخته و نامی از وی در متن موجود الفهرست نیست. فقهای قرون بعدی نیز با وی آشنایی نداشته‌اند؛ از جمله مقدس اردبیلی وقتی به یک روایت او از امام هادی علیه السلام اشاره می‌کند، او را فردی مجهول معرفی می‌نماید.<sup>۶۷</sup>

از متاخران، ماقمانی در تتفیح المقال، ذیل نام وی، صرفاً اشارتی به چند حدیث او دارد و می‌نویسد که وی در طریق صدوق در کتاب الفقیه قرار گرفته است. اشارتی هم به روایت وی در الکافی دارد. مرحوم تستری، با همه دقتی که در این قبیل موارد دارد، در قاموس<sup>۶۸</sup>، تنها عبارت ابوالفرح را در مذمت وی آورده و همین مقدار نشان داده است که شخصیت حدیثی او را با شخصیت تاریخی او تا حدودی تطبیق کرده است؛ اما از این بالاتر نرفته است. در معجم رجال‌الحدیث،<sup>۶۹</sup> در سه مدخل جدا، با احتمال این که بسا یکی باشد، از او و روایاتش در منابع حدیثی شیعه یاد شده است. احادیثی که از طریق نوولی از امامان نقل شده، عبارت است از:

۱. از نوولی از حسن بن صالح از برخی از اصحابیش روایت کرده است:

أَخْدُونْ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلَىٰ بْنِ مَهْرَيَارِ قَالَ رَأَيْتُ أَبَا جَعْفَرَ عليه السلام يَمْشِي بَعْدَ يَنْوَمَ النَّحْرِ حَسَنَ بْنَ مُحَمَّدٍ  
الْجَمَرَةَ ثُمَّ يَنْصَرِفُ رَأَيْأَ وَ كُنْتُ أَرَاهُ مَاشِيَّا بَعْدَ مَا يَجْافِي الْمَسْجِدَ بِيمَنِيِّ. قَالَ وَ حَدَّثَنِي عَلَىٰ بْنُ  
مُحَمَّدِ بْنِ شَلَيْهَ الْتَّوْفِيقِ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ قَالَ نَزَلَ أَبُو جَعْفَرَ عليه السلام كَوْنَ  
الْمَسْجِدِ بِيمَنِيِّ قَلِيلًا عَنْ دَائِيَّهِ حَتَّىٰ تَوَجَّهَ لِيَرْبِي الْجَمَرَةَ عَنْدَ مَضْرِبِ عَلَىٰ بْنِ الْحُسَينِ عليه السلام. فَقُلْتُ  
لَهُ، حَمِلْتَ فِدَاكَ لَمْ تَنْزَلْتَ مَاهِنًا؟ فَقَالَ، إِنَّ مَاهِنًا مَضْرِبَ عَلَىٰ بْنِ الْحُسَينِ عليه السلام وَ مَضْرِبَ بَيْتِي  
مَاهِنٌ وَ آنَا أَحَبُّ أَنْ أَمْشِيَ فِي مَنَازِلِ بَيْتِي مَاهِنٌ<sup>۷۰</sup>

۲. مورد دیگری که ارتباط علی بن محمد نوولی را با امام جواد عليه السلام نشان می‌دهد، چنین است:

محمد بن علی بن عبوب از موسی بن جعفر بندادی از علی بن محمد بن سلیمان التوفی، قَالَ:  
كَتَبْتُ إِلَى أَبِي جَعْفَرِ الثَّانِي عليه السلام أَسَأَلَهُ عَنْ أَرْضِ أَوْقَفَهَا جَدِّي عَلَى الْمُخَاتِجِينَ مِنْ وُلْدِ فُلَانِ بْنِ  
فُلَانِ الرَّجُلِ الَّذِي يَجْمَعُ الْقِبَلَةَ وَ هُمْ كَثِيرٌ مُتَقَرِّبُونَ فِي الْبِلَادِ وَ فِي وُلْدِ الْوَاقِفِ حَاجَةٌ شَدِيدَةٌ

<sup>۶۷</sup> مجمع الفتاوى و البرهان، ج. ۳، ص ۲۰۷ و نیز سیزوواری در ذخیره العداد، ج. ۲، ص ۳۸۴؛ العدائل الناصرة، ج. ۱۱، ص ۴.

<sup>۶۸</sup> ج. ۷، ص ۵۵۵-۵۵۶.

<sup>۶۹</sup> ج. ۱۲، ص ۱۵۵-۱۵۷.

<sup>۷۰</sup> الکافی، ج. ۳، ص ۴۸۶.

فَسَأَلُوكُمْ أَنْ أَحْصَّهُمْ إِنَّا دُونَ سَائِرِ الْرِّجُلِ الَّذِي يَجْمِعُ الْقِبْلَةَ فَأَجَابَ اللَّهُ ذَكَرَتِ الْأَرْضَ  
الَّتِي أَوْفَقْهَا جَدُّكَ عَلَى فُقَرَاءِ وَلِدِ فُلَانٍ وَهِيَ لِنَ حَضَرَ الْبَنَدَ الَّذِي فِيهِ الْوَقْفُ وَلَيْسَ لَكَ أَنْ  
تَبْتَغِي مِنْ كَانَ غَائِيَاً.<sup>۷۱</sup>

۳. روایت دیگر پرسش او از امام هادی علیه السلام و پاسخ آن حضرت به اوست:  
حسین بن محمد عن الحارث عن علی بن محمد التوفی قال قلت لا بی الحسن علیه السلام، ای افطرت  
یوم الفطیر علی تین و تمره فقال لي جمعت برکة و شر.<sup>۷۲</sup>

۴. روایت دیگری از اوی که در باب امامت و علم امام و مطلبی است که او مستقیم از امام هادی علیه السلام  
شنبده است، بدین شرح است:

حسین بن محمد الأشعري عن معاذ بن محمد عن أمحمد بن محمد بن عبد الله عن علی بن محمد  
التوفی عن أبي الحسن صاحب العشکر علیه السلام قال: سمعته يقول، اسْمُ اللَّهِ الْأَعْظَمُ ثَلَاثَةٌ وَ  
سَبْعُونَ حَرْفًا كَانَ عِنْدَ أَصْفَحَ حَرْفٍ فَكَلَمَ بِهِ فَأَنْجَرَتْ لَهُ الْأَرْضُ فِيمَا بَيْتَهُ وَبَيْنَ سَيَّا فَتَاوَلَ  
عَرْشَ يَلْقَيْسَ حَتَّى صَرَرَهُ إِلَى سَلَیمانَ ثُمَّ أَنْسَطَتْ الْأَرْضُ فِي أَقْلَمَ مِنْ طَرْفَةِ عَيْنٍ وَعِنْدَنَا مِنْهُ اثْنَانِ  
وَسَبْعُونَ حَرْفًا وَحَرْفٌ عِنْدَ اللَّهِ مُسْتَأْنِرٌ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ.<sup>۷۳</sup>

۵. ابوالحسن نوافی در مضامین دعایی، روایت جالبی از امام هادی علیه السلام دارد که از خود امام هادی علیه السلام  
شنبده است:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَيْهِ مَا جَبَلَوْيَهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَخْدَ الأَشْعَرِيِّ عَنْ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ  
الْبَعْدَادِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ شَمْوُنٍ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدِ التَّوْفِيقِ قال سمعته يقول: إِنَّ الْعَبْدَ  
لِيَقُومُ فِي الْلَّيْلِ فَيَجِيلُ بِهِ السَّاعَةِ يَبْعِسُهَا وَشَيْلَاهَا وَقَدْ وَعَدَ دَقْتَهُ عَلَى صَدْرِهِ تَأْمُرُ اللَّهُ بِتَكَارِهِ وَتَعَالَى  
أَبْوَابَ السَّمَاءِ فَتَفَعَّلُ ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَائِكَةِ انْهُرُوا إِلَيْ عَنْدِي مَا يُصِيبُهُ فِي الْقَرْبَى إِلَيْ بَنَامَ أَفْرِضُ عَلَيْهِ  
رَاجِيًّا مِنِي لِتَلَاثَ حَصَالٍ ذَبَابًا أَغْفَرْهُ أَوْ تَوْيَةً أَجْدَهُهَا أَوْ رِزْقًا أَزِدُهُ فِيهِ أَشْهِدُكُمْ مَلَائِكَتِي أَئِيْ قَدْ  
جَعَنْتُهُنَّ لَهُ.<sup>۷۴</sup>

عَمَّا مُحَمَّدُ بْنُ عَلَيِّ بْنِ يَحْيَى عَنْ يُوسُفَ بْنِ السُّخْنَى عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَیمانَ التَّوْفِيقِ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْيَسِ بْنِ  
عَبْدِ اللَّهِ، قال: اخْتَصَرَ عَنْدَ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ علیه السلام فَاجْتَنَمَ عَلَيْهِ غُرْتَاؤُهُ فَطَالَوْهُ بِدَنِينِ لَهُمْ فَقَالَ مَا عَنِيَ مَا  
أَغْطِيكُمْ وَلَكِنِ ارْضَأْنَا مِنْ شَيْئَنِي عَلَيِّ بْنِ الْحُسَنِ علیه السلام أَوْ عَنْدَ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ

۷۱. همان، ج ۷، ص ۳۸؛ النقیب، ج ۴، ص ۲۴.

۷۲. الكافي، ج ۴، ص ۱۷۰؛ النقیب، ج ۲، ص ۱۷۲ با اندکی اختلاف.

۷۳. بصائر الدرجات، ص ۲۱۲؛ الكافي، ج ۱، ص ۲۳۱.

۷۴. تهدیب الأحكام، ج ۲، ص ۱۲۱؛ عمل الشراح، ج ۲، ص ۳۶۴؛ ثواب الاعمال، ص ۴۲.

الْفَرْمَاءُ أَمَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ قَعْدِيٌّ مَطْوُلٌ وَعَلَيْهِ بْنُ الْحُسَيْنِ رَجُلٌ لَا مَالَ لَهُ صَدُوقٌ وَهُوَ أَحْبَبُهَا إِلَيْنَا فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ  
فَأَخْبَرَهُ الْحَسَنُ بْنُ الْحُسَيْنِ قَالَ أَضْمَنُ لَكُمُ الْمَالَ إِلَى غَلَةٍ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ غَلَةٌ قَالَ الْقَوْمُ قَدْ رَضِيَّا وَضَيَّثَتْ لَكُمَا أَنْتُ الْغَلَةُ أَتَاهُ اللَّهُ  
لَهُ بِالْمُلْكِ فَلَمَّا أَتَاهُ أَتَاهُ اللَّهُ أَيْ بَيْسَرَ اللَّهُ أَيْ بَالْمُلْكِ.<sup>٦</sup>

٧. مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَخْدَنَ عَنْ يُوسُفَ بْنِ السُّختَةِ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ شَلَيْهَانَ عَنِ الْفَضْلِ بْنِ شَلَيْهَانَ  
عَنِ الْعَبَاسِ بْنِ عَبِيسِيِّ قَالَ، ضَاقَ عَلَى عَلَيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ ضَيْقَةً فَأَتَى مُؤْنَى لَهُ قَوْلَ لَهُ، أَفْرَضَنِي عَشَرَةً لَآفَ دَرْهَمٍ  
إِلَى مَبْسِرَةٍ، قَوْلَ، لَا لَهُ أَيْدُ وَيَقْنَةٌ، قَالَ، فَتَسَوَّلَ لَهُ مِنْ رَدَائِهِ هَذِهِ الْوَيْقَةُ، قَالَ،  
فَكَانَ مَوْلَاهُ كِرَةً ذَلِكَ فَقَضَيْتَ وَقَالَ، أَتَا أَوْلَى بِالنَّوْفَاءِ أَمْ حَاجِبَ بْنَ زُرَّازَ؟ قَوْلَ، أَنْتَ أَوْلَى بِذَلِكَ مِنِّي، قَوْلَ، تَكْبَفَ  
صَارَ حَاجِبٌ يَرْهَنُ قَوْسًا وَإِنَّهُ هِيَ خَسِبَةٌ عَلَى مَاتَهَ حَمَالَةٌ وَهُوَ كَافِرٌ فَيَقْبَحُ وَأَنَا لَا أَقِنُ بِهَذِهِ رَدَائِيِّ، قَالَ، فَأَخْدَهَا  
الرَّجُلُ مِنْهُ وَأَعْطَاهُ الدَّرَاهِمَ وَجَعَلَ الْهَذِبَةَ فِي حُنْقَرِ الْمَالِ لَهُ أَنْتَ فَحَمَلَهُ إِلَى الرَّجُلِ ثُمَّ قَالَ لَهُ، قَدْ  
أَخْضَرْتُ مَالَكَ فَهَاتِ وَيَقْنَيِّ قَوْلَ لَهُ، جَعَلْتُ فَدَاكَ ضَيْقَهُنَا قَوْلَ، إِذْنَ لَا تَأْخُذْ مَالَكَ مِنِّي لَيْسَ مِثْلِي مَنْ يَسْتَخْفُ  
بِذَلِكَهُ قَالَ فَأَخْرَجَ الرَّجُلُ الْحُسْنَ فَإِذَا فِيهِ الْهَذِبَةُ فَأَغْطَاهَا عَلَيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيِّ بْنِ الدَّرَاهِمَ وَأَخْدَى الْهَذِبَةَ فَرَسَى بِهَا وَ  
أَنْصَرَهُ.<sup>٧</sup>

٨. عَدَدٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَخْدَنَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْيَقِيِّ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ شَلَيْهَانَ عَنْ أَبِي أَكْبَوبَ  
الْمَدِينِيِّ عَنْ شَلَيْهَانَ بْنِ جَعْفَرٍ الْجَعْفَريِّ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرَّضا<sup>٨</sup>، قَالَ فِي كُلِّ جَنَاحٍ هَذِهِ مَكْتُوبٌ بِالسُّزْيَايَةِ أَنَّ  
مُحَمَّدَ خَيْرَ الْرِّيَّةِ.<sup>٩</sup>

٩. عَدَدٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَخْدَنَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ شَلَيْهَانَ عَنْ أَبِي أَكْبَوبَ الْمَدِينِيِّ عَنْ سَلَيْهَانَ  
الْجَعْفَريِّ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرَّضا<sup>٩</sup> عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ<sup>١٠</sup> قَالَ، لَا تَأْكُلُوا الْفَتَنَةَ وَلَا تُسْبُوهَا وَلَا تُنْطِلُوكُمَا الصَّيَّانَ  
بِلْعَبُونِ إِنَّمَا يَأْتِيَنَا كَثِيرَةً النَّسِيْحَ لِلَّهِ تَعَالَى وَتَسِيْحُهَا لَئِنَّ اللَّهَ مُبِينُهُ إِلَى مُحَمَّدٍ<sup>١١</sup>.

١٠. مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَخْدَنَ عَنْ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ شَلَيْهَانَ التَّوْلِيِّ قَالَ كَتَبْتُ إِلَى أَبِي  
جَعْفَرِ التَّانِي<sup>١٢</sup>، أَسْأَلَ عَنْ أَرْضٍ أَوْفَهَا جَدِّي عَلَى الْمُخْتَاجِينَ مِنْ وُلْدِ مُلَادِنِ بْنِ فُلَانٍ وَهُمْ كَثِيرٌ مُنْتَرُوْنَ فِي الْبَلَادِ  
فَأَجَابَ<sup>١٣</sup> ذَكَرَتِ الْأَرْضَ الَّتِي أَوْفَهَا جَدِّكَ عَلَى فُقَرَاءِ وُلْدِ فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ وَهِيَ لِيْنَ حَضَرَ الْبَلَدَ الَّذِي فِيهِ الْوَقْفُ وَ  
لَيْسَ لَكَ أَنْ تُشَيَّعَ مِنْ كَانَ غَائِبًا.<sup>١٤</sup>

١١. عَدَدٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زَيَادٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ حَسَنٍ بْنِ شَمْوُونٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَلَيِّ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّوْلِيِّ عَنْ أَبِي  
الْحَسَنِ<sup>١٥</sup> قَالَ، ذَكَرْتُ الصَّوْنَتَ عِنْدَهُ، قَوْلَ، إِنَّ عَلَيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ<sup>١٦</sup> كَانَ يَقْرَأُ قُرْبَانًا مَرَّ بِهِ الْمَاءُ فَصَعَقَ مِنْ حُسْنِ

٧٦. التَّهْبِيب، ج ٢١ ص ٢١٥.

٧٧. الكافني، ج ٤ ص ٩٦ - ٩٧.

٧٨. همان، ج ٦ ص ٢٢٤.

٧٩. همان، ص ٢٢٥.

٨٠. همان، ج ٧ ص ٣٨.

صَوْنَتْ وَإِنَّ الْإِمَامَ لَنُأَظْهِرَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئاً لَا اخْتَمَّةَ النَّاسُ مِنْ حُسْنِي فُلِتْ وَلَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُصْلِلُ بِالنَّاسِ وَيَرْفَعُ صَوْنَتَهِ بِالْقُرْآنِ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ كَانَ يَجْعَلُ النَّاسَ مِنْ خَلْفِهِ مَا يُطِيقُونَ.<sup>۸۰</sup>

۱۲. دو روایت که مکاتبه مستقیم نویلی را با امام هادی ع نشان می‌دهد:  
مُحَمَّدُ بْنُ عَلَيْهِ بْنُ عَبْرُوْبٍ عَنْ عَلَيْهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ سُلَيْمَانَ قَالَ كَتَبْتُ إِلَى الْفَقِيهِ أَبِي الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ ع، أَسْأَلَهُ عَنِ الْمُعْنَى عَلَيْهِ يَوْمًا أَوْ أَكْثَرَ مُهْلِ يَقْضِي مَا فَانَهُ مِنَ الصَّلَاةِ أَمْ لَا؟ فَكَتَبَ ع، لَا يَقْضِي الصَّوْمُ وَلَا يَقْضِي الصَّلَاةَ.<sup>۸۱</sup>

۱۳. وَ يَأْسَتُوا وَ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَيْهِ بْنِ عَبْرُوْبٍ عَنْ عَلَيْهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ سُلَيْمَانَ قَالَ، كَتَبْتُ إِلَى الْفَقِيهِ ع أَسْأَلَهُ عَنِ الْمُعْنَى فَكَتَبَ إِذَا كَانَ ضَرُورَةً شَيْبَدَهُ فَلَا تَرْفَعِ الْبَدَنَ وَ قُلْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، يَسْمُ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ.<sup>۸۲</sup>  
و مواردی دیگر...<sup>۸۳</sup>

### نویلی منبع ابوالعباس احمد ثقی شیعی

یکی از برجهسته‌ترین شاگردان نویلی، مورخ بزرگ شیعی ابوالعباس احمد بن عبیدالله بن محمد بن عمار ثقیقی کاتب، در گذشته ۱۴۳۶ق<sup>۸۴</sup> است. کتابی درباره اخبار آل ابی طالب با عنوان *المیضۃ فی اخبار آل ابی طالب* داشته است. وی روای کتاب اخبار نویلی بوده و مسعودی (م ۳۴۶ق) در مروج الذهب و ابوالفرح اصفهانی (م ۳۵۶ق) در مقاتل الطالبین از طریق او به این کتاب دسترسی داشته‌اند.  
خطیب ذیل نام احمد بن عبید الله بن عمار، ابو العباس الثقیی کاتب، معروف بحمار العزیر می‌نویسد:

او آثاری در مقاتل الطالبین و جز آن دارد و تشیع می‌ورزید. او عثمان بن ابی شییه و محمد بن داود جراح و دیگران روایت دارد. احمد بن جعفر بن سلم و قاضی ابوبکر جعابی و عده‌ای دیگر از او روایت می‌کنند.

### پرتال جامع علوم انسانی

- 
۸۰. همان، ج. ۲، ص ۵۵۶.  
۸۱. الاستبصار، ج. ۱، ص ۴۵۸.  
۸۲. التهذیب، ۲، ص ۳۱۵.  
۸۳. موارد دیگر عبارت‌انداز:  
۸۴. الکافی، ۱، ص ۱۰۵: الارشاد، ج. ۲، ص ۳۰۵ - ۳۰۴.  
۸۵. همان، ج. ۲، ص ۵۵۶.  
۸۶. علل الشرائع، ج. ۱، ص ۷۱ - ۷۲ - تخصص الانیاء راوندی، ص ۲۱۳.  
۸۷. کامل الزیارات، ص ۳۲۴ - ۳۲۶، روایت اول، باب ۱۰۸ به همراه دو روایت مفصل دیگر از همین باب به شماره ۲ و ۸، ص ۳۲۷ - ۳۲۳ و ۳۲۴.  
۸۸. دلائل الامامة، ص ۲۱۹.  
۸۹. اعمالی الطووسی، ص ۴۵۳.  
۹۰. اعمالی الصدوق، ص ۴۵۸ - ۴۵۹ - الترجید، ۱۷۶؛ علل الشرائع، ج. ۱، ص ۱۳۲، و ر.ک: من لا يحضره الفقيه، ج. ۱، ص ۱۷۹.  
۹۱. اعمالی الصدوق، ص ۴۶۵.  
۹۲. اعمالی الشجرة، ج. ۱، ص ۲۰۷.  
۹۳. تاریخ بغداد، ج. ۴، ص ۲۵۲.

سپس می‌نویسد که وی در ربيع الاول سال ۳۱۴ق، درگذشت.<sup>۵۰</sup>  
یاقوت شرح حال وی را، بر اساس آنچه در الفهرست ابن نديم و معجم الشعراًی مرزبانی بوده، آورده و  
تألیفات وی را به این شرح بیان کرده است:

وله من الكتب، كتاب المبیضة، وهو في مقاتل الطالبین. كتاب الأنواء. كتاب مثالب أبي  
نواس. كتاب أخبار سلیمان بن أبي شیخ. كتاب الزيادة في أخبار الوزراء لأبن الجراح. كتاب  
أخبار حجر بن عدی. كتاب أخبار أبي نواس. كتاب أخبار ابن الرومي وختار شعره. كتاب  
المناقضات. كتاب أخبار أبي العناية. كتاب الرسالة فيبني أمیة. كتاب الرسالة في تفضیلبني  
هاشم وموالیهم وذم بني أمیة وآنباهم. كتاب الرسالة في المحدب والمحدث، كتاب أخبار  
عبد الله بن معاویة الجعدي، كتاب الرسالة في مثالب معاویة.<sup>۵۱</sup>

خطیب، در موارد متعددی از ابن عمار نقوی نقل روایت کرده است، اما پیش از او، مسعودی، در  
مرrog الذم ب از طریق او از نوفلی، و ابوالفرج اصفهانی در کتاب مقاتل الطالبین — که آن را بر پایه  
کتاب المبیضة ابن عمار نوشته — از اونقل کرده است. بدین ترتیب، تعدادی از نقل‌های نوفلی از  
طریق المبیضة به کتاب مقاتل الطالبین راه یافته است. نگاهی به اخبار نوفلی در همین کتاب نشان  
خواهد داد که او متخصص اخبار علیان و زیدیه در درجه اول، و آگاه به اخبار عباسیان در درجه  
دوم است.

علاوه بر مسعودی و ابوالفرج، شیخ صدق (م ۳۸۱ق) در کتاب عیون اخبار الرضا<sup>۵۲</sup> در چندین مورد  
مطلوبی از نوفلی نقل کرده است و غالب آنها از طریق همین احمد ثقی است.<sup>۵۳</sup>  
شیخ طوسی نیز در الامالی چندین خبر از نوفلی نقل کرده است که همگی به نقل از ابوالعباس احمد  
ثقة کاتب است.<sup>۵۴</sup>

ابن ابی الحید نیز خبری از نوفلی نقل کرده است که سند یا به عبارتی منبع آن همین ابوالعباس  
ثقة است. این خبر که بر ضد غالیان است، چنین است:

وروی أبو العباس أحد بن عبید الله عن عمار الثقفي عن علي بن محمد بن سلیمان التوفی عن أبيه  
و عن غيره من مشیخته أن عليا قال: يهلك في رجالن، محبت مطر يضعني غير موضعي و  
يمدحني بما ليس في و مبغض مفتر يرميني بما أنا منه بريء.<sup>۵۵</sup>

۵۰ همان، ص ۷.

۵۱ معجم الابباء، ج ۱، ص ۳۶۶.

۵۲ عیون اخبار الرضا<sup>۵۶</sup>، ج ۱، ص ۶۹-۷۲ و ۷۹-۸۰ و ۸۰-۸۵ و ۸۸-۸۵ و ۱۴۲-۱۴۳ و ۲۲۴.

۵۳ امالی الطرسی، ص ۴۶۳، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۷۴-۵۷۵.

۵۴ شرح نهج البلاغه، ج ۵، ص ۵.

## موارد نقل شده از نوفلی در متون کهن

۱. قدیمی‌ترین مؤلفی که از نوفلی نقل کرده و کتاب او برجای مانده، محمد بن حبیب (م ۲۴۵ق) است. روایت وی در کتاب کتاب المتنق<sup>۱۰</sup> با عنوان «حدیث یوم ذی خال و هو یوم القصیبة» آمده و نوفلی خبر را از پدرش نقل کرده است.
۲. نویسنده المحسن و الاخداد – که به جاحظ (م ۲۵۵ق) منسوب شده است – خبری درباره منصور و همسرش ام موسی حمیریه از نوفلی نقل کرده است.<sup>۱۱</sup>
۳. عمر بن شبه (م ۲۶۲ق) خبری درباره امام علی<sup>علیه السلام</sup> و امامه.<sup>۱۲</sup>
۴. احمد بن یحیی بلاذری (م ۲۷۹ق) سه روایت در انساب الاشراف.
- خبری درباره وفات سکینه دختر امام حسین<sup>علیه السلام</sup>.
- خبری درباره عباس بن عبداللطیب.<sup>۱۳</sup>
- خبری درباره عبدالله بن زبیر و عبدالله بن جعفر.<sup>۱۴</sup>
۵. نویسنده اخبار الدوّلة العباسیه (میانه قرن سوم) سه مورد.<sup>۱۵</sup>
۶. تاریخ یعقوبی (م ۲۸۴ق).<sup>۱۶</sup>
۷. تاریخ طبری (م ۳۱۰ق) پانزده مورد.<sup>۱۷</sup>
۸. صولی (م ۳۳۵ق) در الارراق قسم اخبار الشعراء، پنج مورد.<sup>۱۸</sup>
۹. مسعودی (م ۳۴۶ق) در مروج الذهب، به نظر می‌رسد تنها کسی که از کتاب نوفلی با عنوان کتاب الاخبار یاد کرده، علی بن حسین مسعودی است. وی در مقدمه کتاب مروج الذهب، ضمن برشمودن مورخان برجسته‌ای مانند ابومخنف، واقعی، ابن کلبی، ابن شبه، زبیر بن بکار، مدائینی، قاسم بن سلام و بسیاری دیگر، از علی بن محمد بن سلیمان نوفلی یاد کرده است که نشان از جایگاه مهم نوفلی در تاریخ نویسی اسلامی دارد.<sup>۱۹</sup> مسعودی، در چندین مورد، در کتاب مروج از نوفلی نقل کرده و از آن میان، در

.۹۰. ص ۳۵۴ - ۳۵۶.

.۹۱. المحسن و الاخداد، ص ۲۱۳.

.۹۲. به نقل از او در: الاستیعاب، ج ۴، ص ۱۷۹ - ۱۸۰؛ الاصابة، ج ۸، ص ۲۵.

.۹۳. انساب الاشراف، ج ۲، ص ۱۹۷ - ۱۹۸؛ چاپ زکار، ج ۲، ص ۴۱۸.

.۹۴. همان، ج ۴، ص ۲۴؛ چاپ زکار، ج ۴، ص ۳۴.

.۹۵. همان، ج ۴، ص ۵۷ - ۵۸؛ چاپ زکار، ج ۴، ص ۷۶.

.۹۶. ص ۳۱، ۲۹۸، ۲۹۸.

.۹۷. ج ۳، ص ۳۶.

.۹۸. ج ۸، ص ۷ - ۹؛ ج ۸، ص ۲۰ - ۲۲؛ ج ۸، ص ۳۴ - ۳۵؛ ج ۸، ص ۵۹ - ۶۰؛ ج ۸، ص ۶۵ - ۶۶؛ ج ۸، ص ۸۰ - ۸۱؛ ج ۸، ص ۸۴ - ۸۵؛ ج ۸، ص ۱۱۱ - ۱۱۲.

.۹۹. ج ۸، ص ۱۵۵ - ۱۵۷؛ ج ۸، ص ۱۵۶ - ۱۵۸؛ ج ۸، ص ۱۷۹ - ۱۸۰؛ ج ۸، ص ۱۸۰ - ۱۸۱؛ ج ۸، ص ۱۹۰ - ۱۹۱؛ ج ۸، ص ۲۰۰ - ۲۰۲.

.۱۰۰. ج ۱، ص ۱۴ - ۱۱۵؛ ج ۱، ص ۵۱ - ۵۳؛ الارواق به نقل از صولی، ص ۲۲۰؛ تاریخ بغداد به نقل از صولی، ج ۱، ص ۱۴۸؛ معجم البلدان به نقل از صولی، ج ۵، ص ۳۰۹.

.۱۰۱. مروج الذهب، ج ۲، ص ۲۲.

پژوهش‌های خاورشناسان درباره نفع البلاغم

چند مورد به نام کتاب وی با عنوان کتاب الاخبار تصریح کرده است.<sup>۱۰۱</sup> از یک عبارت مسعودی چنین بر می‌آید که کتاب را از طریق ابوالعباس بن عمار شنیده و بدان دسترسی داشته است.<sup>۱۰۲</sup> در جای دیگری نیز از طریق همین این عمار از نوافلی نقل کرده است.<sup>۱۰۳</sup> این همان احمد بن عبیدالله بن عمار کاتب ثقفی مورخ شیعی (م ۳۱۴) صاحب کتاب *المیضۃ فی اخبار آل ابی طالب* است که پیش از این به تفصیل اشاره کردیم که ابوالفرج اصفهانی از طریق او اخبار نوافلی را روایت کرده است. در واقع، می‌توان تصور کرد که اصل کتاب الاخبار در اختیار مسعودی بوده، اما از طریق این عمار ثقفی مجاز به روایت آن بوده است.<sup>۱۰۴</sup>

<sup>١٠</sup>. ابوالعباس احمد بن ابراهيم حسني (م ٣٥٣ق) در کتاب المصایب (یمن، ٢٠٠٢م)، مؤسسه الامام زید بن علی (هفت مهر ١٤٢٥).

<sup>11</sup> ابوالفرج اصفهانی (م ٣٥٤ق) در مقاتل الطالبین و الاغانی.

الف. مقاتل الطالبيين

گذشت که به اختصار بسیار زیاد، بنیاد کتاب مقاتل الطالبین روی کتاب المیضه ثقیل بوده که آن هم در همین موضوع بوده، قرار داشته است. البته مداینی و تئی چند نفر دیگر هم آثاری با عنوان /سماء من قتل من الطالبین یا عناؤین دیگر، اما در همین موضوع داشته‌اند. یکی از منابع مهم کتاب المیضه کتاب الاخبار نویلی بوده و به همین جهت، تعدادی از روایات نویلی از طریق المیضه در مقاتل الطالبین این الفرج وارد شده است.

محمد بن علی بن حمزه علوی نیز کتابی در این موضوع داشته است که ابوالفرح، فراوان از آن در مقایل نقل کرده است.<sup>۱۶</sup> اگر سند مشکلی نداشته باشد، در یک مورد محمد بن علی بن حمزه از نوفلی نقل کرده است (بنگرید به تحسین مورد از موارد ذیل). از قضا در این مورد، نقل نوفلی، نه طریق اب، عمار، فتفه، بلکه از طبقه همین، محمد بن علی، بن حمزه به مقایل راه یافته است.

گویا نقل‌های دیگری هم در مقاتله از نوافلی هست که از غیر طریق ابن عمار آورده شده است؛ نمونه آن خبر عیسی بن زید بن علی است که ابوالفرج آن را از طریق عیسی بن حسین و راق از نوافلی نقل کرده و در پایان می‌گوید که آنچه من از ابن عمار نتفی دارم، برخلاف این نقل است. روشن نیست مقصودش آن است که آنچه ابن عمار از نوافلی درباره نقل کرده با این نقل مخالف است یا ابن عمار از کسی دیگر آن گزارش، اما متفاوت را داشته است.

١٠١ - ج ٢، ص ٣٢٨؛ ج ٣، ص ٦٤؛ ج ٣، ص ٧٧ - ٧٩

١٠٢. مروج الذهب، ج ٣، ص ٧٩.

۳۰ همان صفحه

<sup>۱۰۴</sup> مواردی که مسعودی از کتاب الاخبار نویل با یادون ذکر نام کتابش نقل کرده، عبارت است از: ج. ۲، ص. ۴۲۸، ج. ۳، ص. ۱۵.

١٠٥. ص ٤٧١، ص ٣٧٢، ص ٣٧٣، ص ٤٨٠ - ٤٨٢، ص ٤٨٥، ص ٤٩٤، ص ٤٩٥.

در هر حال، نقل‌های نویلی در مقاله‌ای از *الطالبین*، هفده مورد و به این شرح است: ص ۹۱، ص ۱۴۸،  
ص ۱۵۳، ص ۱۵۴، ص ۱۵۶، ص ۳۴۴، ص ۲۹۲، ص ۳۵۵ - ۳۵۸، ص ۳۹۰، ص ۴۰۳، ص ۴۰۶ - ۴۰۸،  
ص ۴۱۰ - ۴۱۱، ص ۴۱۷ - ۴۲۲، ص ۴۲۴، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۹۳ - ۴۹۶، ص ۴۹۴.

ب. روايات نوفي، د. الأغاني، صد مود. ١٠٧

۱۲. شیخ صدوق (م ۳۸۱ق) در عین اخبار الرضا علیه السلام نقل هایی که شیخ صدوق در عین اخبار الرضا علیه السلام از توفی آورده، در دو بخش است: بخش نخست چهار روایت مفصل است که سه روایت آن با سند «محمد بن ابراهیم بن اسحاق طالقانی، از محمد بن یحیی صولی، از ابوالعباس احمد بن عبدالله [کذا در اصل، درست آن عبیدالله محمد بن عمار تقفی] از علی بن محمد بن سلیمان توفی آورده است. این طریق استفاده از نوشته های ابن عمار تقفی از توفی است که در بسیاری از موارد دیگر، باقی مانده از توفی هم دیده می شود. روایت چهارم آن، با سندی دیگر بدین شرح است:

حمد بن يحيى المكتبي، از أبو الطيب أحمد بن محمد الوراق، از على بن هارون الحميري، از على بن محمد بن سليمان التوفقي، از پدرش از على بن يقطين.

بدين ترتيب، معلوم می شود که در کتاب الاخبار نویلی یا هر اثر دیگر او فصلی به امام موسی بن جعفر علیه السلام و کفیت شهادت وی، اختصاص یافته است.

یکی از این روایات - که درباره توطئه یحیی بر مکی علیه امام کاظم علیه السلام است - همان است که شیخ مفید در الارشاد<sup>۱۰۸</sup> و شیخ طوسی نیز در الغنیه<sup>۱۰۹</sup> آن را آورده‌اند. همچنین، روایت اول، همان است که در مقائل الطالبین، ص ۴۱۷-۴۱۴ هم با تفاوت‌هایی آمده است، اما بعید می‌نماید که منبع صدوق مقاتل<sup>۱۱۰</sup> بوده باشد، بویژه که روایات دیگری هم از نویلی درباره موسی بن جعفر علیه السلام دارد.

دو روایت دیگر هم در عیون از نوفلی نقل شده است که درباره امام رضا<sup>ع</sup> است. یکی درباره پرسش مأمون از ابونوواس درباره سرایش شعر درباره علی بن موسی الرضا<sup>ع</sup> و دیگری نفرین امام رضا<sup>ع</sup> در حق بکار بن عبدالله بن مُعْصَب بن زبیر است که ظلمی را مرتکب شده بود.

اما چهار روایت مفصل مربوط به احوالات موسی بن جعفر<sup>ع</sup>، به علاوه یک روایت درباره امام رضا<sup>ع</sup> و نیز روایتی درباره زبیر بن بکار عبارت است از: ج ۱، ص ۷۰ - ۷۳، ج ۱، ص ۷۴، ج ۲، ص ۸۱ - ۸۶، ج ۲، ص ۱۳۳ و بنگردید، تاریخ بغداد، ج ۱۹، ص ۱۳۸، ج ۲، ص ۲۲۵. دو روایت فقهی نیز از نوفلی در علل الشرائع آمده است که فهرست آن احادیث گذشت.

۱۳. ابوعبدیل الله مرزبانی (م ۳۸۴ق) سه مورد در الموضع.<sup>۱۱</sup>

۱۴. ابوعلی تنوخی (م ۳۸۴ق) سه مورد در الفرج بعد الشلة.<sup>۱۲</sup>

۱۵. شیخ طوسی (م ۴۶۰ق) در الامالی<sup>۱۳</sup> بدين شرح و صفحات: ۱. خبر ویران کردن مزار امام حسین<sup>ع</sup> در زمان متوكل؛<sup>۱۴</sup> ۲. خبر سخن گفتن رسول خدا با آهی اسیر؛<sup>۱۵</sup> ۳. خبر هجرت پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup> و امام علی<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup>؛<sup>۱۶</sup> ۴. خبر سابق الاسلام بودن امام علی<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup>؛<sup>۱۷</sup> ۵ روایتی در فضیلت امام علی<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup>؛<sup>۱۸</sup> ۶. خبر گریختن مردم روز حنین و مقاومت شماری از فرزندان عبدالملک؛<sup>۱۹</sup> ۷. خبر عقد اخوت امام علی<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup> با رسول خدا<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup>؛<sup>۲۰</sup> ۸. خبر پرسش معاویه از خالد بن معمر درباره علت دوستی او نسبت به امام علی<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup>.<sup>۲۱</sup>

۱۶. ابوعبدیل بکری (م ۴۸۷ق) در المسالک و الممالک بکری، در المسالک و الممالک ابوعبدیل (چاپ دوچلدری، دارالغرب الاسلامی) ضمن بحث از بلاد افریقیه شرحی از تأسیس دولت ادریسی، به نقل از نوفلی به دست داده است. همین نقل در کتاب الاستبصار فی عجائب الامصار (بغداد، ۱۹۸۶م) از کاتب مراکشی - که نویسنده‌ای ناشناخته و به احتمال از قرن ششم (حوالی ۵۸۷ق) است - آمده و به احتمال، از روی کتاب بکری برداشته شده است.<sup>۲۲</sup>

۱۷. ابوالقاسم حسکانی (م بعد از ۴۹۰ق) در شواهد التنزيل.<sup>۲۳</sup>

۱۱۰. ص ۲۷۵، ص ۳۱۶، ص ۳۲۱.

۱۱۱. ج ۱، ص ۵۴، ج ۱، ص ۱۱۲، ص ۱۱۳.

۱۱۲. شماره حدیث‌های ۶۵۳، ۱۰۱۱، ۱۰۳۱، ۱۰۲۹، ۱۰۲۴، ۱۱۸۷، ۱۱۰۳، ۱۱۲۹، ۱۱۲۰.

۱۱۳. ص ۴۲۷.

۱۱۴. ص ۴۵۳.

۱۱۵. ص ۴۶۳ - ۴۷۳.

۱۱۶. ص ۵۰۴.

۱۱۷. ص ۵۴۵.

۱۱۸. ص ۵۷۵ - ۵۷۶.

۱۱۹. ص ۵۸۷.

۱۲۰. ص ۵۹۴.

۱۲۱. ج ۲، ص ۸۰۳ - ۸۰۵، ر.ک: الحلة السيراء ابن آبار، ص ۵۹۵ - ۶۰۶؛ المسالک، ج ۲، ص ۸۱۷.

۱۲۲. ج ۱، ص ۲۵۳ - ۲۵۵.

۱۸. ابن عساکر (م ۵۷۱ق) ابن عساکر علی بن محمد نوافلی را می‌شناخته و برای پدرش مدخلی اختصاص داده است.<sup>۱۲۳</sup> این اقدام از آن روست که تصور کرده است محمد همراه عبدالله بن علی در جریان انقلاب عباسی به شام رفته است. این در حالی است که پدر او سلیمان بوده است که به شام رفته و شاهد نبیش قبر قبور امویان توسط سپاه عباسی بوده است. برخی از نقل‌های ابن عساکر از نوافلی همان است که در تاریخ الطبری آمده است، اما دو روایت دیگر که از قضاض خستین و سومین آنها از طریق طبری است، اما در تاریخ الطبری نیامده، عبارت است از: تاریخ دمشق، ج ۲۹، ص ۹۲-۹۳، ج ۵۳، ص ۱۲۷-۱۲۸، ج ۵۳، ص ۴۱۰.
۱۹. ابن جوزی (م ۵۹۷ق) چندین روایت از نوافلی نقل کرده است که از میان آنها دو مورد از طبری گرفته شده و دو مورد دیگر، یکی از ابوبکر صولی است که می‌تواند از آثار وی یا از تاریخ بغداد، ج ۱۳، ص ۲۵۴ برگرفته شده باشد. مورد دوم نیز از الاغانی است. ارجاع آن دو مورد را از ابن جوزی، ذیل نقل‌های طبری از نوافلی آورده‌یم، اما چهار مورد دیگر، المنتظم، ج ۶، ص ۲۲، ج ۹، ص ۷۱؛<sup>۱۲۴</sup> ج ۹، ص ۲۱۶؛<sup>۱۲۵</sup> ج ۱۰، ص ۲۰۷.
۲۰. ابن النجاش (م ۴۸۶ق) در ذیل تاریخ بغداد، ج ۱۹، ص ۱۳۸.
۲۱. ابن ابی الحدید (م ۶۵۶ق) در شرح نهج البلاغه، ج ۵، ص ۷؛<sup>۱۲۶</sup> ج ۷، ص ۱۴۲؛<sup>۱۲۷</sup> ج ۷، ص ۱۵۰.
۲۲. ابن خلکان در رؤیات الاعیان، ج ۳، ص ۴۶۸.
۲۳. نویری (م ۷۳۳ق) در نهایة الأرب فی فنون الأدب، ج ۲، ص ۱۵۶.<sup>۱۲۸</sup>
۲۴. شمس الدین ذہبی (م ۷۴۸ق) در تاریخ الاسلام، ج ۱، ص ۲۴.
۲۵. ابیشهی (م ۸۵۲ق) در المستظرف فی کل فن مستظرف، ص ۳۹۹.

#### كتابنامه

- أخبار الدولة العباسية، المؤلف المجهول (م ق ۳ق)، تحقيق: عبدالعزيز الدورى و عبدالجبار المطابى، بيروت: دار الطليعة، ۱۹۷۱م.
- الأمالى، محمد بن الحسن الطوسي (م ۴۶۰ق)، تحقيق: مؤسسة البعثة، قم: دار الثقافة، ۱۴۱۴ق، اول.
- أنساب الأشراف، أحمد بن يحيى البلاذري (م ۲۷۹ق)، تحقيق: سهيل زكار و رياض زركلى، بيروت: دار الفكر، ۱۴۱۷ق، اول.
- بحار الأنوار الجامعة للدرر أخبار الأئمة الأطهار عليهم السلام، محمد باقر بن محمد تقى المجلسى (العلامة المجلسى) (م ۱۱۱۱ق)، بيروت: مؤسسة الوفاء، ۱۴۰۳ق، دوم.

---

۱۲۳. تاریخ دمشق، ج ۵۳، ص ۱۲۸.  
 ۱۲۴. ر.ك: تاریخ دمشق، ج ۵۷، ص ۹۹۵؛ تاریخ الاسلام ذہبی، ج ۱۲، ص ۳۹۲.  
 ۱۲۵. ر.ك: تاریخ بغداد، ج ۱۳، ص ۲۵۴.  
 ۱۲۶. ر.ك: ج ۸، ص ۱۱۹.  
 ۱۲۷. ر.ك: مصارع المشافى، ج ۱، ص ۲۳.

- **بصائر الدرجات**، محمد بن الحسن الصفار القمي (ابن فروخ) (م ٢٩٠ق)، قم؛ مكتبة آية الله المرعشي، ١٤٠٤ق، أول.
- **تاريخ الإسلام ووفيات المشايخ والأعلام**، محمد بن أحمد الذهبي (م ٧٤٨ق)، تحقيق: عمر عبدالسلام تدمري، بيروت: دارالكتاب العربي، ١٤٠٩ق، أول.
- **تاريخ بغداد أو مدينة السلام**، أحمد بن علي الخطيب البغدادي (م ٤٦٣ق)، مدينة: المكتبة السلفية.
- **تاريخ دمشق**، على بن الحسن بن هبة الله (ابن عساكر الدمشقي) (م ٥٧١ق)، تحقيق: على شيري، بيروت: دارالفكر، ١٤١٥ق، أول.
- **تاريخ الطبرى (تاريخ الأمم والملوک)**، محمد بن جرير الطبرى (م ٣١٠ق)، تحقيق: محمد أبوالفضل إبراهيم، مصر: دار المعارف.
- **تهذيب الكمال في أسماء الرجال**، يونس بن عبد الرحمن المزى (م ٧٤٢ق)، تحقيق: بشار عواد معروف، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٩ق، أول.
- **تقریب التهذیب**، أحمد بن على العسقلاني (ابن حجر) (م ٨٥٢ق)، تحقيق: محمد عوامة، دمشق: دارالرسيد، ١٤١٢ق، چهارم.
- **الخصائص الكبرى**، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (م ٩١١ق)، بيروت: دارالكتب العلمية، ١٤٠٥ق.
- **رجال البرقى**، أحمد بن محمد البرقى الكوفى (م ٢٧٤ق)، تهران: دانشگاه تهران، ١٣٤٢ش، أول.
- **رجال الطوسي**، محمد بن الحسن الطوسي (م ٤٦٠ق)، تحقيق: جواد القيومي، قم؛ مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٥ق، أول.
- **رجال الكشى**، محمد بن الحسن الطوسي (م ٤٦٠ق)، تحقيق: السيد مهدى الرجائي، قم؛ مؤسسة آل البيت (عليهم السلام)، ١٤٠٤ق، أول.
- **رجال النجاشى**، أحمد بن على النجاشى (م ٤٥٠ق)، بيروت: دارالأضواء، ١٤٠٨ق، أول.
- **شرح نهج البلاغة**، عبدالحميد بن محمد المعتزلى (ابن أبي الحديد) (م ٦٥٤ق)، تحقيق: محمد أبوالفضل إبراهيم، بيروت: دارإحياء التراث، ١٣٨٧ق، دوم.
- **الطبقات الكبرى (الطبقة الخامسة من الصحابة)**، محمد بن سعد منيع الزهرى (م ٢٣٠ق)، طائف: مكتبة الصديق، ١٤١٤ق، أول.
- **علل الشرائع**، محمد بن على ابن بابويه القمي (الشيخ الصدوق) (م ٣٨١ق)، بيروت: دارإحياء التراث، ١٤٠٨ق، أول.
- **عيون أخبار الرضا عليه السلام**، شيخ صدوق، تحقيق: السيد مهدى الحسينى اللاجوردى، تهران: منشورات جهان.
- **الفتح**، أحمد بن أتمم الكوفى (م ٣١٤ق)، تحقيق: على شيري، بيروت: دارالأضواء، ١٤١١ق، أول.
- **التفقه والمتفقه**، احمد بن علي الخطيب البغدادي (م ٤٦٣ق)، تحقيق: الأنصارى، بيروت: دارالكتب العلمية.

- الفهرست، محمد بن الحسن الطوسي (م ٤٦٠ق)، تحقيق: جواد القيومى، قم: مؤسسة نشر الفقاھة، ١٤١٧ق، اول.
- الكافى، محمد بن يعقوب الكليني الرازى (م ٣٢٩ق)، تحقيق: على أكبر الغفارى، بيروت: دار صعب و دار التعارف، ١٤٠١ق، چهارم.
- المحکى، على بن أحمد (ابن الحزم)، بيروت: دار الجليل.
- سراج الذهب و معدن الجوهر، على بن الحسين المسعودى (م ٣٤٦ق)، تحقيق: محمد محى الدين عبدالحميد، مصر: مطبعة السعادة، ١٣٨٤ق، چهارم.
- معجم الأدباء، ياقوت بن عبد الله الخموى (م ٢٦٤عق)، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٣م.
- مقائق الطالبيين، على بن الحسين الأصبهانى (أبوالفرج) (م ٣٥٦ق)، تحقيق: السيد أحمد صقر، قم: منشورات الشريف الرضى، ١٤٠٥ق، اول.
- من لا يحضره الفقيه، محمد بن علي ابن بابويه القمي (الشيخ الصدوق) (م ٣٨١م)، تحقيق: على أكبر الغفارى، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، دوم.
- الموطأ، مالك بن أنس (م ١٥٨ق)، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٠٦ق، اول.
- وسائل الشيعة، محمد بن الحسن الحر العاملى (م ١١٠٤ق)، تحقيق: مؤسسة آل البيت للطباعة، قم: مؤسسة آل البيت للطباعة، ١٤٠٩ق، اول.
- اليقين باختصاص مولانا على بن الحسين عليهما السلام، على بن موسى الحلى (السيد ابن طاووس) (م ٤٦٤عق)، تحقيق: محمد باقر الأنصارى، قم: مؤسسة دار الكتاب، ١٤١٣ق، اول.

پروشکاہ علوم انسانی و مطالعات فرقہ  
پرتو جامع علوم انسانی