

تأثیر شناخت زمینه‌های صدور در فهم حدیث

سعیدی صفاری^۱

چکیده

صدرور برخی از روایات از معصومان (ع) در شرایط خاصی صورت پذیرفته است و مخصوص آن شرایط بوده است. شناخت زمینه‌ها و دلایل صدور روایات می‌تواند مرا را در فهم بهتر روایات یاری رساند. در این مقاله سعی بر آن است تا نمونه‌هایی از احادیثی که در شرایط مختلف صادر شده معرفی گردد و از انواع عوامل خاص شدن احادیث سخن به میان آید.

کلیدواژه‌ها: فهم حدیث، زمینه‌های صدور، تخصیص، تقيید، تعارض روایات.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی

فواید شناخت زمینه‌های صدور

گاهی ظاهر الفاظ روایت به گونه‌ای است که معنای عام یا مطلق از آن فهمیده می‌شود، اما وقتی از شرایط و جو صدور آن آگاه می‌شویم، خلاف آن برداشت می‌شود و گاهی ظاهرًا الفاظ روایت، مبهم و مجمل است که با شناخت فضای صدور رفع می‌شود و گاهی نیز ظاهر دو یا چند روایت، با هم متناقض است، اما وقتی صدور آنها را مطالعه کنیم، پی خواهیم برد که تناقضی وجود ندارد و آثار و فواید دیگری که همراه با ذکر نمونه‌ها و شواهد به آنها خواهیم پرداخت.

۱- تخصیص عام

یکی از آثار و فواید مهم بررسی و شناخت زمینه‌های صدور این است که برخی از احادیث و روایاتی که ظاهرًا معنای لفظی آنها عام و کلی به نظر می‌رسد به معنا و مفهوم خاص تبدیل می‌شود؛ یعنی در بدینظر و با توجه به ظاهر الفاظ به نظر می‌رسد که حدیث مسئلله یا حکمی کلی و عمومی را بیان می‌کند. و در تمام زمانها و برای همه افراد صادق است اما وقتی از زمینه صدور و شرایط آن آگاه می‌شویم پی می‌بریم. برای روشن شدن بحث به چند مثال اشاره می‌شود.

مثال اول:

قال رسول الله ﷺ: من يُشَرِّنَى بِخَرْجِ آذَارِ فَلَهُ الْجَنَّةُ^۱

هر کس که پایان ماه آذار (ماه صفر) را به من بشارت دهد، اهل بهشت است.

آنچه در ابتدای امر از ظاهر حدیث فهمیده می‌شود، عجیب به نظر می‌رسد، اما با شناخت زمینه صدور آن این تعجب بر طرف می‌شود.

شیخ صدق (ره) از ابن عباس چنین نقل می‌کند:

كان النبي ﷺ ذات يوم في مسجد قبا و عنده نفر من أصحابه فقال: أولاً من يدخل عليكم الساعة من أهل الجنّة، فلما سمعوا ذلك قام نفر منهم فخرجوها وكل واحد منهم يحب أن يعود يكون أول داخلاً فيستوجب الجنّة، فعلم النبي ﷺ ذلك منهم فقال بمن عنده من أصحابه: إنّه سيدخل عليكم جماعة يستبقون، فمن بشر بخروج آذار فله الجنّة، فعاد القوم ودخلوا ومعهم أبوذر فقال النبي ﷺ لهم: في أي شهر نحن من الشهور الرومية فقال أبوذر قد خرج آذار يا رسول الله فقال: قد علمت ذلك يا أبوذر ولكنني أحببت أن يعلم قومي انك رجل من أهل الجنّة^۲

ابن عباس می‌گوید: روزی پیامبر ﷺ به چند تن از اصحابش که در مسجد قبا خدمت وی

۱- معانی الاخبار، ص ۲۰۴.

۲- همان، ص ۲۰۴-۲۰۵.

بروند فرمود: نخستین شخصی که اکنون بر شما وارد شود مردی از اهل بهشت است، چون این سخن را از آن بزرگوار شنیدند، گروهی از ایشان برخاسته و بیرون رفتد، و هر یک از آنان قصد داشت که سریع تر مراجعت نماید تا خود نخستین وارد شونده باشد و در نتیجه بهشتی گرد پیغمبر ﷺ به نیت آنان پی برد، و به باقی مانده اصحابش که نزد وی بودند فرمود: بزودی چند تن بر شما وارد می شوند که از جهت زودتر رسیدن در حال سبقت از یکدیگرند، پس هر کدام از آنان که مرا به خروج «آذار» مؤذد دهد اهل بهشت است. سپس آنان که بیرون رفته بودند بازگشتند و ابوذر نیز همراه اشان بود، آنگاه پیامبر ﷺ به ایشان فرمود: ما اکنون در کدامیک از ماههای رومی بسر می بریم؟ ابوذر گفت: یار رسول الله آذار به پایان رسیده است. پیغمبر ﷺ فرمود: ای ابوذر آن را می دانستم ولیکن دوست داشتم قوم من بفهمند که تو مردی از اهل بهشت می باشی.

قبل از شناخت سبب و زمینه صدور روایت چنین به نظر می رسید که پیامبر اکرم ﷺ از پایان یافتن ماه آذار (صفر) خشنود است و گویی ماه صفر ماه نحسی است. (شاید تلقی برخی از نحوست ماه صفر ریشه در چنین احادیثی داشته باشد) در حالی که با شناخت سبب صدور حدیث، روشن شد که مقصود حقیقی حدیث معرفی شخصیت ابوذر است. بنابراین با شناخت زمینه و سبب صدور برخی احادیث مراد واقعی گوینده آن کشف می شود.

مثال دوم: حدیث برابری عمره رمضان با حج

قال رسول الله: فان عمرة في شهر رمضان تعبد حجة^۴

پیامبر اکرم فرمود: همانا عمره در ماه رمضان با حج تمعن برابر است.

عمومیت این حدیث و باور کردن برابری میان عمره و حج برای برخی مشکل بوده، لذا حدیث را بر امام صادق عرضه می کند و امام با استناد به زمینه صدور حدیث آن را مخصوصن شخص خاصی می داند نه همه افراد.

عن ولید بی صیبح انه قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: بلغنا ان عمرة في شهر رمضان تعبد حجة

فقال عليه السلام: إنما كان ذلك في امرأة وعدها رسول الله عليه السلام فقال لها: اعتمري شهر رمضان فهيه لك حجة^۵

ولید صیبح می گوید: به امام صادق علیه السلام گفتم: روایتی به ما رسیده که عمره در ماه رمضان با حج برابر است، حضرت فرمود: آن روایت درباره زنی است که پیامبر خدا به او وعده داده بود پس به او فرمود: در ماه رمضان عمره انجام بده و این برای تو به منزله حج است.

از متن حدیث کاملاً آشکار است که با شناخت و بررسی زمینه صدور، مدلول حدیث، اشاره به مورد خاص دارد؛ ولی اگر از زمینه آن بی اطلاع، بودیم از ظاهر حدیث مفهومی عام را می فهمیدیم؛ بنابراین آگاهی از زمینه های صدور برخی احادیث موجب تخصیص یافتن

^۴. کشف اللثام، ج ۱، ص ۳۸۶

^۵. الکافی، ج ۴، ص ۵۳۵

آنها می‌گردد.

مثال سوم: حدیث مستجاب الدعوه بودن سعد

قیس بن ابی حازم عن رسول الله ﷺ: اللهم استجب لسعد اذا دعاك^۶؟

قیس بن ابی حازم از رسول خدا نقل می‌کند که (رسول خدا فرمود): خدایا هنگامی که سعد تو را می‌خواند او را اجابت کن.

این حدیث نیز با نظر به ظاهر الفاظ آن و بدون شناخت زمینه و سبب صدور آن عام به نظر می‌رسد؛ گویی پیامبر فرموده است خدایا هرگاه سعد دعا کرد دعا یش را مستجاب فرماد، و به عبارتی حضرت خواستار مستجاب الدعوه بودن همیشگی سعد بوده است. در حالی که با شناخت زمینه صدور روش خواهد شد که این دعای پیامبر اختصاص به زمان و مکان خاصی داشته و فراتر از آن را شامل نمی‌شود؛ یعنی با شناخت زمینه صدور، حدیث به ظاهر عام تخصیص می‌یابد.

قبل لسعد بن ابی وقار منی اجابت الدعوه؟ قال: يوم بدر كرت ارمی بين يدي النبي^۹ فاضع اسهم في كبد القوس اقول: اللهم زلزل اقدامهم و ارعب قلوبهم و ا فعل بهم و ا فعل، فيقول

النبي ﷺ: اللهم استجب لسعد اذا دعاك^۷؟

به سعد بن ابی وقار من گفته شد چه زمانی دعایت مستجاب شد؟ گفت: در روز بدر پیش اپیش پیامبر ﷺ تیراندازی می‌کرد پس تیر را در درون کمان قرار داد و گفت: خدایا قدمهای دشمنان را سست کن و بر دلهایشان ترس را حاکم نماؤ بر گرفتاری آنها بیغزا. پس پیامبر ﷺ فرمود: خدایا دعای سعد را مستجاب کن.

مثال چهارم: مذمت برخی شهرها و طایفه‌ها

در برخی احادیث از برخی شهرها یا مکانها مذمت شده است. این مذمتهای نیز با توجه به شرایط و جز زمان صدور احادیث بیان شده و نمی‌تواند جنبه عمومیت برای همه زمانها و همه شرایط داشته باشد؛ چنانکه: حضرت علیؑ در خطبه ۱۳ نهج البلاغة، بصره و اهل آن را مورد مذمت قرار می‌دهد و این بدان جهت است که مردم بصره در جنگ جمل، تحت تأثیر عایشه با آن حضرت وارد جنگ شده بودند و حضرت پس از جنگ و فتح بصره خطاب به آنان گفت:

كتم جند المرأة و اتباع البهيمه دعا فاجبتم و عقر فهربتم. اخلاقكم دفاق و عهدم شفاق و دينكم نفاق و ما ذكم زُعاق^۸...

سپاه زن بودید، و از چهار پیروی نمودید! بانگ کرد پاسخ دادید، و پی شدید گریختید، خوی شما پست است و پیمانتان دستخوش شکست. دو رویی شعارتان است و آبیان تلح

۱۰۴



مذمتهای شهرها و طایفه‌ها

۶. سنن الترمذی، ج ۵، ص ۳۱۲، ح ۲۸۳۵.

۷. المجمع الكبير، ج ۱، ص ۱۴۳، ح ۳۱۸.

۸. نهج البلاغة، خطبه ۱۳، ص ۶۳.

وناگوار است...

و یاد در خطبهٔ ۴۷ شهر کوفه را مورد مذمت قرار می‌دهد و در خطبهٔ ۷۰ اهل عراق را مذمت می‌کند و نیز در خطبه‌های دیگر^۹ برخی اقوام را نکوهش یا استایش می‌کند که با توجه به تاریخ صدور آنها می‌توان گفت به زمان یا شرایط خاصی اشاره دارد.

۲. تقييد مطلق

ظاهر برخی از احادیث اگر بدون زمینه‌ها و سبیه‌ای صدور آن ملاحظه شود، موهم معنایی مطلق است؛ اما وقتی همراه با زمینه‌های آن در نظر گرفته شود باعث تقييد آن معنای مطلق می‌شود، برای نمونه، قال رسول الله ﷺ:

الفار من الطاعون كالفار من الرحم^{۱۰}؛
فار از طاعون مانند فرار از جنگ است.

اگر به این حدیث، بدون در نظر گرفتن سبب صدور آن نگاه کنیم، این معنا استنباط می‌شود که فرار از طاعون در هر شرایطی مذموم است؛ در حالی که اگر به سبب صدور آن آگاهی پیدا کنیم، این معنای مطلق مفید خواهد شد، و آن مورد عبارت است از فرار از طاعون در صورتی که مردم در حال جنگ با دشمن هستند. صدق در معانی الاخبار درباره سبب ورود این حدیث می‌نویسد:

برخی از امام موسی بن جعفر^{علیه السلام} سوال کردند: اگر در شهری طاعون بیاید می‌توان از آن شهر فرا کرد؟ حضرت فرمود: بله. گفتند: اگر در روستایی طاعون بیاید جایز است فرار از آن؟ فرمود: بله. گفتند: اگر در خانه‌ای طاعون بیاید فرار جایز است فرمود: بله. گفتند: از پیامبر حدیث شده که فرار از طاعون مانند فرار از جنگ است. حضرت فرمود: رسول خدا این حدیث را درباره مردمی گفت که در مژده‌های مسلمان و در حال جنگ بودند و طاعون در آن منطقه آمده بود سپس آنها منطقه را خالی می‌کردند و از آنجا فرار می‌کردند آنگاه رسول خدا درباره آنها این حدیث را فرمود.^{۱۱}

بنابراین، یکی از فواید شناخت اسباب صدور این است که برخی از احادیشی که موهم معنای مطلقی هستند، مقید می‌شود.

۳. رفع غرابت و استبعاد

ظاهر برخی روایات و معنای تحت‌اللفظی آن، مفہم معنایی غریب و غیر قابل قبول است؛ اما

۹. ر.ک: همان، خطبه‌های ۱۲۸، ۱۵۵، ۱۹۷ و نامه ۲ و ۲۸.

۱۰. معانی الاخبار، ص ۲۵۴.

۱۱. همان.



زمانی کہ از زمینہ صدور آنها آگاہ شویم معنایی دقیق تر و قابل قبول از همان حدیث برداشت خواهیم نمود، و مراد حقیقی آن روشن خواهد شد در ضمن مثال به توضیح مطلب می پردازیم.

مثال اول: حدیث منع ارث گذاری

عن رسول اللہ ﷺ: ایما رجل ترک دینارین فهماکی بین عینه^{۱۲}؛

پیامبر اکرم ﷺ فرمود: هر کس دو دینار از خود بجا بگذارد، آن دو داغی می شود میان دو چشماں.

ظاهر این روایت، از باقی گذاردن ارث در دنیا نهی کرده و معنای بعيدی را تفهیم می کند؛ اما وقتی که از زمینہ و سبب آن آگاہ شویم چنین تصوری نخواهیم داشت.

عن عبدالرحمن بن الحجاج، عنمن سمعه - و قد سماه - عن ابی عبداللہ ﷺ قال: سالته عن الزکاہ ما يأخذ منها الرجل؟ و قلت له: ألم بلغنا أنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِيمَارُ جَلْدِ دِينَارٍ فِيمَا بَيْنَ عَيْنَيْهِ قَالَ: فَقَالَ: أَوْلَئِكَ قَوْمٌ كَانُوا اضِيافًا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا أَمْسَى قَالَ: يَا فَلَانَ اذْهَبْ فَعْشَ هَذَا فَإِذَا أَصْبَحَ قَالَ: يَا فَلَانَ اذْهَبْ فَغَدَ هَذَا. فَلَمْ يَكُونُوا يَخافُونَ أَنْ يَصْبِحُوا بِغَيْرِ غَدَاءٍ وَلَا بِغَيْرِ عَشَاءٍ فَجَمَعَ الرَّجُلُ فَهِمَ دِينَارِيُّونَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ هَذَا الْمَقَالَةِ: فَإِنَّ النَّاسَ إِنَّمَا يَعْطُونَ مِنَ السَّنَةِ السَّنَةَ فَلَمَّا جَاءَ رَجُلٌ أَنْ يَأْخُذَ مَا يَكْفِيْهُ وَيَكْفِيْ عِبَالَهُ مِنَ السَّنَةِ إِلَى السَّنَةِ^{۱۳}؛

عبدالرحمان بن حجاج از مردی که این حدیث را شنیده - و خود البته نامش را ذکر کرده - از امام صادق علیه السلام روایت کرد که: از آن حضرت پرسیدم که شخص تا چه اندازه می تواند زکات بگیرد؟ و همچنین گفتم سخنی از پیامبر خدا به مارسیده که فرمود: «هر کس از دنیا برود و دو دینار از او باقی بماند همان، داغی (سوختگی) وسط چشمان او خواهد شد». راوی گوید: امام صادق علیه السلام فرمود: (این حدیث) درباره گروهی بود که میهمان پیامبر خدا علیه السلام بودند، چون شب فرا می رسید هر یک را چیزی می داد و می فرمود: فلانی برو، و این پول را صرف تهیه شام خود کن و چون بامداد می شد باز چیزی می داد و می فرمود: فلانی برو و با این پول نهاری بخور، اما آنان هراسی نداشتند که روز و شب بدون غذا بمانند، تا اینکه یکی از آنان دو دینار پس انداز کرد، و بیغمبر علیه السلام این جمله رادر حق او فرمود، پس البته به مردم خرج یک سال تمام داده می شود و شخص نیازمند می تواند به اندازه ای که مخارج او را از آغاز تا پایان آن تأمین کند زکات بگیرد.

بنابراین، وقتی شرایط و جو صدور روایت مورد بررسی قرار گرفت، غرابت و استبعادی که در ابتدای امر در ذهن شکل گرفته بود بر طرف شد.

مثال دوم: حدیث ولد الزنا شرث ثلاثة

از پیامبر اکرم ﷺ روایت شده است که فرمود:

۱۲. همان، ص ۱۵۲.

۱۳. همان.

ولد الزنا شرّ الثالثه^{۱۴} :

زنزاده از زانی و زانیه بدتر است.

معنای تحتاللفظی روایت، باعقل و نقل معارض است، از نظر عقل چرا فرزند باید بدتر از زانی و زانیه باشد با اینکه هیچ اختیاری از خود نداشته است؛ و از نظر نقل با آیه «وَلَا تُرِزْ فَإِذْرَةٌ وَلَا زَرْ أُخْرَى»^{۱۵} تعارض دارد. و چنین قصدی از رسول خدا^{علیه السلام} بعید به نظر می‌رسد اما با مطالعه و شناخت زمینه صدور، این استبعاد رفع شده و معنای حقیقی آشکار می‌گردد؛ چرا این حدیث درباره اباغره جمحي است که پیغمبر اکرم ﷺ ناسزاگفته بود و خبر به پیغمبر رسید و نیز به آن حضرت عرض کردند که اباغره جمحي ولدالزنا است و آنگاه پیامبر اکرم ﷺ این حدیث را درباره او گفت^{۱۶}. بنابراین شرّ بودن او نه به حاطر ولدالزنا بودن است؛ بلکه به جهت اعمال خود است.

۴. شناخت فلسفه و راز برخی احادیث

حکمت و علت برخی اوامر و نواهی و یا سخنان معصومان در خود احادیث بیان شده است؛ اما در برخی از روایات ما با سخنانی مواجه می‌شویم که حکمت یا علت آن در خود روایات بیان نشده و برای مانیز روشن نیست اما اگر از شرایط صدور حدیث آگاهی یابیم فلسفه آن آشکار خواهد شد.

مثال اول: نقی از تصویرگری و مجسمه‌سازی

من جدّ قبرأً أو مثلًا فقد خرج عن الإسلام^{۱۷} :

کسی که قبری را زنو بنا کند یا صورتی را نقاشی کند از اسلام خارج شده است.

و یاروایات مشابه این روایت که در کتابهای فقهی برای حرمت تصویر و نقاشی به آنها استدلال می‌شود. اگر شرایط و جوّ صدور این گونه روایات ملاحظه و مورد بررسی قرار گیرد حکمت یا علت آن کشف خواهد شد و در نتیجه اگر در این زمان آن حکمت و علت وجود نداشته باشد دلیلی بر حرمت تصویر نمی‌توان یافت. امام خمینی(ره) درباره این مسئله و این گونه روایات می‌فرماید:

مقصود از تمثال و تصویر، تمثال بتهاي است که در عصر صدور روایات وجود داشته است؛ بنابراین این گونه روایات در موقعیت خاصی وارد شده که گروهی از اعراب نو مسلمان، پس از نابودی کفر و شکستن بنها، علاقه گذشته را در نهان دل، پنهان داشته و

۱۴. عوالي اللئالي العزيزية، ج ۳، ص ۵۳۴، ش ۲۲.

۱۵. هیچ نفسی بار دیگری را بر دوش نمی‌کشد. سوره انعام، آیه ۱۶۴.

۱۶. ر.ک: عوالي اللئالي العزيزية، ج ۳، ص ۵۳۴.

۱۷. وسائل الشیعه، ج ۵، ص ۳۶۰.



برای نگهداری آثار پیشینیان این گونه کارها را انجام می دادند (بنهار نقاشی می کردند) چنانکه امروزه نیز توسط گروهی حفظ آثار مجوس تبلیغ می شود، لذا پیامبر ﷺ با این شدت که مناسب کفار و امثال آنهاست با آنها برخورد کرد تا اساس کفر از حوزه حکومت توحیدی دفع شود.^{۱۸}

بنابراین فهم دقیق روایاتی از این قبیل با شناخت شرایط و زمینه صدور آنها گره خورده است و باید به ملاکهای زمان صدور آنها توجه داشت چراکه ملاک برخی احکام در زمان صدور چیزی بوده که ممکن است امروزه آن ملاک وجود نداشته باشد بلکه کاملاً تغییر کرده باشد برای مثال در مورد تصویر و نقاشی امروزه کاملاً به عکس زمان صدور به عنوان یک هنر به آن نگاه می شود که حتی ممکن است در برخی موارد باعث توجه بیشتر به پروردگار هستی باشد این مسئله را در مورد روایاتی که به حرمت مجسمه سازی دلالت دارند^{۱۹} نیز می توان سرایت داد؛ لذا برخی محققان معتقدند که:

مسائلی نظری مجسمه سازی، شطرنج و یا بعضی از انواع هنر در ازمنه قبلی عنوان دیگری داشت، بدون شک آن عنوانها در حکم حرمت دخالت داشتند مثلاً مجسمه را عبادت می کردند، خصوصاً در صدر اول که خیلی شایع بود؛ اما الان بدون شک مجسمه سازی آن جنبه را ندارد... یا بعضی از انواع هنر، صرفاً جنبه لهوی داشت و دارای هیچ جنبه خاص و مشروع نبود و شرع مقدس حکم به حرمت این موضوعات کرده و منصرف عليه آن همان چیزی بوده که در آن جو وجود داشته و غالب بوده است.^{۲۰}

و در این زمینه برخی را عقیده براین است که: «با توجه به تحقیق و بررسی شرایط و مقتضیات زمان صدور به راحتی می توان ملاک حرمت را بدلست آورده و بدینسان محدودیت آن را به همان اعصار سابق که ملاک خاصی در آن وجود داشته کشف نمود.» یکی از مؤیدات این مدعای آن است که در اکثر روایات حرمت را بر تجسیم صورت صاحبان روح مترب ساخته اند^{۲۱} و بدین جهت تصویر و تجسیم موجودات دیگر همچون درختان و دیگر مناظر و مواضع طبیعی خالی از اشکال بوده و بلکه بعضی از انبیاء عظام همچون حضرت سلیمان^{۲۲} و نیز حکیمان گذشته از آن بهره می جسته اند. حال جای سؤال دارد که چه خصوصیتی در تصویر و تجسیم صور موجودات صاحب روح وجود دارد که موجب

۱۸. مکاسب محرم، ج ۱، ص ۲۵۸.

۱۹. وسائل الشیعه، ج ۱۷، ص ۲۹۵-۲۹۸.

۲۰. آقای ابوالقاسم گرجی در مصاحبه با مجله نقد و نظر، ش ۵، ص ۳۸.

۲۱. عن محمد بن مسلم قال: سأّلت أبي عبد الله عليه السلام: عن تماثيل الشجر والشمس والقمر فقال: لا يأس ماله يكن شيئاً من الحيوان! (وسائل الشیعه، ج ۱۲، ابواب ما يكتسب به، باب ۹۴، ح ۳).

۲۲. عن ابن العباس عن أبي عبد الله عليه السلام في قول الله عزوجل **يَعْلَمُونَ لَهُ مَا يَأْشَاءُ مِنْ تَحْارِبٍ وَتَمَاثِيلٍ** فقال والله ما هي تماثيل الرجال والنساء ولكنها الشجر وشبيهه. (وسائل الشیعه، ج ۱۲، ابواب ما يكتسب به، باب ۹۴، ح ۱).

حرمت آن شده است و از آن طرف چه خصوصیتی در تصویر و تجسم صور موجودات صاحب روح وجود دارد که موجب حرمت آن شده است و از آن طرف چه خصوصیتی در دیگر موجودات، موجب عدم حرمت گردیده است. اساساً ذی حیات بودن موجب چه نقشی را در این میان ایفا می نماید؟!

به نظر می رسد جواب سؤال را با بررسی شرایط و مقتضیات زمان صدور روایات و کمی فراتر از آن که به عمر جاهلیت موسوم بوده به راحتی می توان استفاده نمود که در میان اکثریت قریب به اتفاق مردمان آن اعصار بسته است به عنوان یک کیش عمومی رایج و حتی صنعت آن به عنوان یک پیشه رایج در میان دیگر مشاغل عمومی خودنمایی می نمود و در عصر ظهور آفتاب عالمتاب اسلام نیز ریشه های آن علاقه و وابستگی هنوز به طور کامل در بسیاری از مردمان به خشکی نگرییده بود، بطوری که رواج و جواز این صنعت می توانست بعض کسان، از بستگان امت محمدی صلوات الله عليه و آله و سلم را همچون امت موسوی صلوات الله عليه و آله و سلم (بنی اسرائیل) به همان گرداپ منجلاب سابق سوق داده و فیل خاطرشان هوس هندوستان جاهلیت را نماید و نظیر این کشمکش و بازگشت در نحوه زندگی ظاهری مردم بعد از عصر رسول صلوات الله عليه و آله و سلم و نیز خلفای جابر دیده می شود.... اما اکنون که آن ریشه ها خشکیده شده و رشد فکری مردمان در این جهت آن مقدار بالا گرفته که لااقل در جوامع اسلامی و الهی انگیزه های فاسد مورد نسیان واقع شده و به صورت یک هنر ارزشمندو هدف دار درآمده جلوگیری از آن و با انگیزه های الهی و عقلایی شایسته نمی نماید.^{۲۳} ایشان مسئله حرمت تنجیم، قیافه شناسی و برخی موارد دیگر را نیز با توجه به شرایط زمان صدور ارزیابی می نماید.^{۲۴}

بنابراین با بررسی و شناخت شرایط و جو صدور برخی روایات می توان به حکمت و راز آن روایات پی برد و معنای حقیقی آنها را کشف کرد.

مثال دوم: منع بيع خون

همچنین می توان به روایاتی که از خرید و فروش خون نهی کرده اند^{۲۵} اشاره کرد که براساس آن برخی به حرمت بيع خون فتوی داده اند^{۲۶}؛ اما با بررسی شرایط زمان صدور و سیره عرب در آن عصر متوجه خواهیم شد که در آن زمان خون استفاده ای جز خوردن نداشته از این دو تحريم بيع آن در نصوص انصراف در همان مورد داشته است و اکنون که استفاده ای

۲۳. نقش دو عنصر زمان و مکان در استباط، مجله کیهان اندیشه، ش ۳۲، ص ۵۴-۵۲

۲۴. همان، ص ۵۵-۵۶

۲۵. ر.ک: الکافی، ج ۶، ص ۲۵۳ و الخصال، ص ۳۴۱

۲۶. ر.ک: نهاية الأحكام، ج ۲، ص ۴۶۳

دیگری غیر از خوردن دارد و دارای منفعت حلال عقلابی است، دلیلی بر منع بیع آن وجود ندارد.

۵. شناخت روایات تقبیه‌ای

بی تردید، برخی روایات، در اوضاع، و شرایطی صادر شده‌اند که معصومان ناگزیر بوده‌اند برای حفظ اسلام، وحدت جامعه مسلمین و جان و مال شیعیان، تقبیه نمایند؛ و در نتیجه احکامی را برخلاف واقع بیان کنند. روشن است که چنین روایاتی بیان‌کننده حکم الهی نیستند و در نتیجه ارزش و اعتبار ندارند. شناخت چنین روایاتی مستلزم شناخت شرایط و جو زمان صدور آنها است.

شرایط تقبیه

بسیاری از فقیهان روایاتی را که با روایت دیگر متعارض است و با فتوای اهل سنت هماهنگ است حمل به تقبیه می‌کنند، اما آیا همین ملاک برای حمل بر تقبیه کافی است؟ آیا می‌توان بدون در نظر گرفتن شرایط زندگی امامان و مذاهب رایج هم عصر با آنها و شناخت فتاوای آنها حدیث موافق با اهل سنت را حمل بر تقبیه کرد؟

روشن است که برخی از مذاهب، پس از زمان امامت برخی ائمه بوجود آمده و رسمت یافته‌ند و اگر حدیث امام معصوم علیه السلام با فتوای مذهبی که بعداً بوجود آمده است هماهنگ بود. نمی‌توان به دلیل موافقت با آن مذهب حمل بر تقبیه کرد.

برخی از شرایط حمل حدیث از باب تقبیه عبارت اند از:

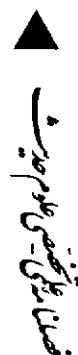
الف. از نظر سیاسی شرایطی حاکم بوده که امام ناگزیر بوده تقبیه کند، والا جان و مال امام علیه السلام یا شیعیان به خطر می‌افتد.

ب. حدیثی که بر تقبیه حمل می‌شود، باید برابر با فتوایی باشد که در شهر راوی و یا کسانی که حکم برای آنان بیان می‌شود رواج داشته باشد؛ و یا حدیث، موافق با فتوای مذهبی باشد که در زمان امام معصوم علیه السلام، مذهب رسمی و معروف بوده است.

ج. فتوای مذهب رایج مورد تأیید حکومت باشد و بلکه حاکمان مردم را به پیروی از آن وادار کرده باشند.

د. راوی حدیث از شاگردان و اصحاب خاص امام علیه السلام نباشد.

و شرایط دیگر که باید به کتب مفصل مراجعه کرد.^{۲۷}



نتیجه اینکه: شناخت روایات تفیه‌ای وابسته به شناخت زمینه و شرایط زمان صدور روایات دارد و از جمله آثار بررسی و شناخت زمینه‌های صدور فهم بهتر روایات تفیه‌ای است و به همین جهت است که برخلاف برخی از فقهاء که براساس احتمال بعضی از روایات را حمل بر تفیه نموده و آنها را از اعتبار ساقط می‌کنند.^{۲۸} مرحوم آیة الله بروجردی به صرف اینکه روایتی موافق یکی از مذاهب اهل سنت است آن را حمل بر تفیه نمی‌کردند. در اینجا به برخی از روایاتی که بعضی از فقهاء آنها را حمل بر تفیه کرده‌اند؛ ولی مرحوم بروجردی با توجه به زمینه صدور آنها، این حمل را ناروا می‌داند اشاره می‌شود.

مثال

درباره پایان وقت نماز مغرب روایاتی است که پایان آن را طلوع فجر می‌داند.
اذا طهرت المرأة قبل طلوع الفجر صلت المغارب والعشاء و ان طهرت قبل ان تغيب
الشمس صلت الظهر والعصر^{۲۹}،
هرگاه زن قبل از طلوع فجر پاک گردد باید نماز مغرب و عشا را بجا آورد و اگر قبل اینکه خورشید غروب کند پاک شود باید نماز ظهر و عصر را بجا آورد.

فقیهان از این جهت که مالک که رئیس یکی از فرقه‌های اهل سنت است، همین فتوی را داشته است، این روایت را حمل بر تفیه کرده‌اند.^{۳۰} اما مرحوم بروجردی می‌گویند:
پس از اطلاع یافتن بر اینکه بین عامه تنها مالک معتقد به امتداد وقت تا طلوع فجر است و مشهور بین عامه، مخالف با نظریه وی است، حمل روایت بر تفیه توجیهی ندارد و صدور حکم بر پایه تفیه بی وجهه است.^{۳۱}

بنابر نظر مرحوم بروجردی مجوز حمل روایت بر تفیه، در صورتی است که روایت با قول مشهور عامه، هماهنگی داشته باشد نه با اقوال شاذ و نادر. و بر عکس این مورد، درباره روایاتی که پایان نماز عشارا هنگام طلوع فجر می‌دانند،^{۳۲} مرحوم بروجردی معتقد است که این روایتها تفیه‌ای هستند؛ زیرا مشهور در بین فقهاء عامه ادامه وقت نماز عشار است تا طلوع فجر.^{۳۳}

نتیجه کلام اینکه با شناخت زمینه‌ها و اوضاع و احوال زمان صدور و نیز علل و اسبابی که در صدور روایات مؤثر بوده بهتر می‌توان تشخیص داد که روایتی از باب تفیه است یا خیر؟ و

۲۸. ر.ک: الحدائق الناصرة، ج ۱۳، ص ۱۸۵ و مستند العروة، ج ۲، ص ۷۵.

۲۹. وسائل الشیعه، ج ۲، ص ۳۶۳.

۳۰. همان، ص ۳۶۵.

۳۱. نهاية التقرير، ج ۱، ص ۱۳۰.

۳۲. ر.ک: وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۱۵۹.

۳۳. ر.ک: همان، ص ۱۳۱.

یکی از فواید شناخت تاریخ و شرایط زمان صدور آشنایی با شرایط تقویه است، بنابراین به صرف مخالفت حديثی با مبانی و فتاوی‌ی عامة نمی‌توان آن را حمل بر تقویه نمود، بلکه با بررسی تاریخی زمینه‌های آن حدیث است که می‌توان پی بردن که آیا حدیث در شرایط تقویه بوده یا خیر؟ در غیر این صورت حمل روایت بر تقویه حملی بدون دلیل است.

۶. درک اشارات و لطایف برخی روایات

در برخی از احادیث معصومان^{۳۴} برای درک بهتر مخاطبان و با توجه به شناختی که از آنان و افکار و عقایدشان داشتند، از مثالها و شواهدی استفاده کردند و مخاطبان با توجه به آن شواهد به اشارات و لطایف کلام معصوم بی می‌بردند، اما از آنجاکه ما از وضعیت مخاطب و شرایط فکری و علمی او آگاه نیستیم، ممکن است نتوانیم به نکات ظریف و اشارات لطیف کلام امام پی ببریم، مگر اینکه شرایط و زمینه‌ها را بررسی و مورد مطالعه قرار دهیم؛ برای

نمونه:

۱۱۲

الف. حدیث محاججه با دیصانی^{۳۵}

در حدیث چهارم باب حدوث عالم الکافی آمده است که:
امام صادق^{علیه السلام} تخم مرغی از دست پسرکی گرفته به عبدالله دیصانی می‌فرماید: ای دیصانی این تخم مرغ سنگری است پوشیده که پوست کلفتی دارد و زیر آن پوست نازکی است و زیر پوست نازک طلائی روان و نقره‌ای آب شده است که نه طلای روان به نقره آب شده درآمیزد و نه نقره به طلا و به همین حال باقی است، نه مصلحی از آن خارج شده تا بگوید من آن را اصلاح کردم و نه مفسدی درونش رفته تا بگوید من آن را فاسد نمودم و معلوم نیست برای تولید جوجه نر آفریده شده یا ماده ناگاه شکافته می‌شود و مانند طاووسی رنگارنگ، از آن بپرون می‌آید. آیا تو برای آن مدبیر نمی‌باشی؟^{۳۶}

ملا صالح مازندرانی در شرح قول امام^{علیه السلام} که فرمود: «نه مصلحی از آن خارج شده که از اصلاح آن خبر دهد و نه مفسدی بدان داخل شده که از فساد خبر دهد» می‌گوید: «مقصود این است که سالم و فاسد بودن تخم مرغ مستند به چیزی از اجزاء این عالم نیست تا بدینوسیله اثبات شود که آن دو مستند به پروردگار قادری است که نه جسم است و نه جسمانی^{۳۷}». اما علامه شعرانی این توضیح را نپذیرفته و بیان دیگری از حدیث دارد که حاکی از این

^{۳۴}. دیصانی پیروان ابن دیصان هستند. دیصان از ثنویه (ثنویت) و معتقد به اصل نور و ظلمت بودند و آنها را منشأ خیر و شر می‌شمردند. نور زنده و قادر و ذراک است و حرکت و حیات از اوست و تاریکی مرده و جاهم و جماد است و او را فعل و نمیزی نیست. (دائرة المعارف فارسی، ج ۱، ص ۱۰۲۴).

^{۳۵}. الکافی، ج ۱، ص ۷۹.

^{۳۶}. شرح اصول الکافی للمازلدرانی، ج ۳، ص ۲۵ (با تعلیقات علامه شعرانی).

است که علت کلام و اینکه چرا امام تخم مرغ را انتخاب رده و چرا اینگونه استدلال کرده را می‌توان با شناخت جو صدور این روایت و شناخت افکار و عقاید مخاطب این حدیث کشف کرد. لذا در نقد نظر ملا صالح مازندرانی و در توضیح حدیث می‌فرماید:

آنچه شارح در تفسیر حدیث ذکر نموده کافی نیست. جز با تکلیف بر کلام امام منطبق نمی‌شود و دلیل بر خط رفتن شارح در تفسیر کلام امام^{۳۶} این است که او مذهب دیصانیه را نمی‌شناخته تا به نکات احتجاج امام^{۳۷} واقف شود... آنها معتقدند: نور و ظلمت خود به خود (و بدون طرح قبلی) مختلط شده‌اند، بدون اینکه اختیار و علت فاعلی ای غیر از آن دو در این فرایند موثر باشد و اینکه تکون تحقق اشیاء به مقتضای ذات دو عنصر نور و ظلمت می‌باشد. لذا امام^{۳۸} تخم مرغ را انتخاب می‌کند که به اعتقاد آنها از اختلاط خود بخودی نور و ظلمت و سفیده و زرده بوجود آمده و خود بوجود آورنده جوچه می‌شود. این از یک طرف، از طرف دیگر نور و ظلمت که مقتضای طبعشان اختلاط می‌باشد محال است که چیزی خلاف مقتضای طبعشان را اقتضا کند. (که در اینجا عبارت باشد از ایجاد پوست نازک) حال اگر گفته شود که جوچه به جهت اختلاط نور و ظلمتی که از خارج تخم مرغ آمده‌اند موجود شده است، نه نور و ظلمت درون آن، جواب آن است که این باطل است چرا که گاه تخم مرغ سالم است و جوچه می‌دهد و گاه فاسد می‌شود و کسی هم نمی‌داند چه در آن است، و نور و ظلمتی که خارج از تخم مرغ قرار دارد نیز این موضوع را نمی‌دانند.

۱۱۲

پس اگر حدوث جوچه بواسطه اختلاط نور و ظلمت است لازمه اش این است که هر تخم مرغ جوچه بیاورد بدین صورت که نور و ظلمت از قشر پوست وارد تخم مرغ شده و به مقداری که لازم است یک تخم مرغ سالم موجود باشد نه بخت و اتفاق حاصل شوند. در این صورت دیگر نباید دو قسم (سالم و فاسد) موجود باشد (بلکه همیشه می‌بایست تخم مرغ سالم باشد) و دیصانیه نه معرف به خدای حکیم بودند و نه قادر به طبیعت ملزم و نه اقتضای مزاجهای متفاوت و اقتضای ترکیبیهای مختلف بر حسب اقتضای حکمت خداوند را باور داشتند و اضطرار را نیز نمی‌کردند.^{۳۹}

بنابراین درک لطایف سخنان امام متوقف است بر شناخت زمینه صدور آن و شناخت مخاطب و افکار و عقاید آنها. و تاقرائی و شواهد خارجی حدیث به درستی شناخته نشود. مفهوم حدیث نیز به درستی آشکار نمی‌شود.

ب. حدیث محاجه با دهری

امام صادق^{۴۰} در محاجه با عبدالملک زندیق دهری فرمود:

«ای برادر مصری به حسب آنچه به آن گرایش دارای می‌پنداری که آنچه خورشید و ماه و زمین و آسمان را اضطرار و اقتضای ذاتی بخشیده دهر است، در حالیکه دهر آنها می‌برد

چرا بر نمی‌گرداند و اگر بر می‌گردانند چرا نمی‌برد؟».^{۳۸}

ملا صالح مازندرانی در شرح حدیث فرموده:

«مفهوم این است که اسناد این افعال مختلف و آثار متفاوت و متباین به طبع، صحیح نیست بدین جهت که از یک طبع دو ضد صادر نمی‌شود و دو فعل مختلف (ولو در دو محل) از آن ناشی نمی‌شود چنانکه، آتش چنین نیست که در موضعی بسوزاند و در موضع دیگر سرد کند».^{۳۹}

اما علامه شعرانی در نقد تفسیر ملا صالح مازندرانی می‌فرماید:

امام ^{علیه السلام} در مقام رده مذهب بخت و اتفاق طایفه‌ای از ملاحدة آن زمان که هدف و غایت رادر طبیعت منکر بودند، می‌باشند نه در مقام رد طایفه دیگری که ضرورت طبیعت را قبول داشتند لیکن بوجود حق تعالیٰ به عنوان الله قادر مختار قائل نبودند.^{۴۰} (اینها اتفاق رارد می‌کردند).^{۴۱}

۷. تعیین یکی از معانی الفاظ مشترک

در برخی احادیث الفاظ و واژه‌هایی وجود دارد که دارای چند معنا است و در هنگام ترجمه و فهم معنای لفظ در صورتی که قرینه‌ای وجود نداشته باشد با مشکل مواجه خواهیم شد؛ اما در صورتی که زمینه و سبب صدور حدیث را بشناسیم مشخص خواهد شد که گوینده کلام، کدام معنای این لفظ را اراده کرده است و آن زمینه قرینه‌ای است بر تعیین معنای مراد؛ برای نمونه به موارد ذیل می‌توان اشاره کرد:

الف. در خطبه ۱۹ نهج البلاغه حضرت علی ^{علیه السلام} خطاب به اشعث به قیس این تعبیر را به کار برده است: «حائک ابن حائک»^{۴۲} واژه حائک را برخی به معنای بافنده گرفته‌اند؛ اما وقتی شرایط و تاریخ صدور این خطبه را بررسی کنیم متوجه خواهیم شد که بعيد است که حضرت امیر ^{علیه السلام} این معنا را اراده کرده باشد بلکه با توجه به اوضاع و احوال و شخصیت اشعث، به نظر می‌رسد حضرت علی ^{علیه السلام} معنای دیگر آن را اراده کرده باشد؛ یعنی متکبر فرزند متکبر؛ این معنا با توجه به فضای جو صدور روایت مناسب‌تر است. بنابراین با شناخت و آگاهی از زمینه‌ها و اسباب صدور، معنای مناسب‌تر یک واژه را می‌توان تشخیص داد.

ب. در سخنان رسول خدا آمده است که: استعینوا بالنسل^{۴۳}

۳۸. الکافی، ج ۱، ص ۷۲.

۳۹. شرح اصول الکافی للمازندرانی، ج ۳، ص ۱۳، (با تعلیقات علامه شعرانی).

۴۰. همان، ص ۱۴.

۴۱. روش فهم احادیث اعتقادی در آن‌اعلام شعرانی، کیهان اندیشه، ش ۲۷، ص ۱۳۷.

۴۲. نهج البلاغه، ص ۷۶ خطبه ۱۹.

۴۳. مکاری‌الأخلاق، ص ۲۰۷؛ بحار الانوار، ج ۷۳، ص ۲۷۶.

اگر این روایت که از پیامبر اکرم نقل شده بدون زمینه صدور آن ملاحظه شود مشکل است بتوان پی بردن که از واژه نسل چه معنایی اراده شده است آیا به معنای زیادی فرزندان و طایفه است یا به معنای فرو ریختن پشم است و یا به معنای سرعت در راه رفتن است.

با ملاحظه و بررسی زمینه صدور روایت مشخص می شود که منظور حضرت رسول ﷺ از این واژه سرعت در راه رفتن است.

وروی ان قوماً مشاء ادرکهم النبى ﷺ فشكوا اليه شدة المشى فقال ﷺ لهم: استعذنا بالنسل^{۴۲}.

روایت شده که گروهی از پیادگان هنگامی که پیامبر آنها را دید به آن حضرت از سختی راه رفتن شکایت کردند. آن حضرت ﷺ فرمود: با تند رفتن و سرعت در مشی طلب یاری کنید (گویا اگر تدره بروید زودتر به مقصد می رسید و کمتر خسته می شوید).

ج. همین فایده در روایت «ویل للاعقاب من النار»^{۴۳} نیز هست که از واژه اعقاب ممکن است جانشینان فهمیده شود اما زمینه صدور آن معین کننده معنای پشت پاست؛ شریف رضی در الاتصار می نویسد:

برخی از اعراب ایستاده بول می کردند و بول به پا و پشت پای آنها ترشح می کرد و بدون شستشوی آن وارد مسجد می شدند لذا پیامبر این حدیث را فرمود.^{۴۴}

۱۱۵

۸. شناخت تصحیف و تحریف

با بررسی و شناخت تاریخ صدور و زمینه های آن می توان پی بردن که برخی روایات تصحیف شده است و به همین جهت است که برخی روایات معنای قابل قبول و عقلانی ندارد اما وقتی زمینه صدور آن را بیابیم روشن خواهد شد که روایت تصحیف شده است و معنای اصلی تغییر کرده است برای نمونه در کتب حدیثی این روایت از قول حضرت رسول ﷺ نقل شده است که: «المیت یعدب ببکاء اهله علیه»^{۴۵} (میت با گریه خانواده اش عذاب می بیند). در حالی که این معنا با برخی آیات قرآن در تنافی است برای نمونه «لَا تَزِّرْ وَازْرَةٌ وَزْرَ أُخْرَی»^{۴۶} (هیچ نفسی بار دیگری را برق دوش نگیرد) اما با یافتن زمینه صدور معلوم می شود اصل روایت به گونه دیگری بوده و این تصحیف شده آن روایت است.

عن هشام بن عروه عن ابیه قال: ذکر عند عائشه قول ابن عمر «المیت یعدب ببکاء اهله علیه» فقلت: رحم الله ابا عبد الرحمن سمع شیئاً فلم يحفظه انما مررت على رسول الله ﷺ

۴۴. همانجا.

۴۵. الاتصار، ص ۱۱۰.

۴۶. همان، ص ۱۱۲.

۴۷. صحیح سلم، ج ۳، ص ۴۱.

۴۸. انعام، آیه ۱۶۴.

جنائزه یهودی و هم بیکون علیه فقال: انتم تبکون و انه ليعذب^{۴۹} (أي يعذب باعماله التي اقترفها في حال حياته^{۵۰});

هشام بن عمروه از پدرش نقل کرده که گفت: نزد عایشه قبول ابن عمر نقل شد که گفته بود: «میت با گریه خانواده اش عذاب می بیند» پس عایشه گفت: خدا ابا عبد الرحمن را رحمت کند چیزی شنیده است ولی خوب به خاطر نسپر ده است. همانا بر رسول خدا جنازه شخصی یهودی را عبور می دادند و برای او گریه می کردند. پیامبر فرمود: شما گریه می کنید در حالیکه او عذاب می بیند (يعنى بواسطه اعمال خودش در حال حیات عذاب می بیند).

بنابراین وقتی زمینه صدور حدیث مورد بررسی قرار می گیرد روشن می شود که حدیث منقول از ابن عمر تصحیف و تحریف شده است. پس می توان از راه شناخت زمینه صدور تصحیف برخی احادیث را کشف نمود و در صحیح بخاری پیرامون زمینه صدور همین روایت نقل شده است که:

عن هشام عن ابیه قال: ذکر عند عایشه رضی الله عنها ان ابن عمر رفع الى النبي ﷺ ان المیت بعدب فی قبره بیکاء اهلہ، فقالت: آئماً قال رسول الله ﷺ: انه ليعذب بخطبته و ذنبه و ان اهلہ ليُبکون عليه الان^{۵۱}.

از هشام از پدرش نقل کرده که گفت: نزد عایشه گفته شده که ابن عمر حدیث را مرفوع آغاز پیامبر اکرم نقل کرده که «میت در قبر خویش به سبب گریه خانواده اش عذاب می بیند». عایشه گفت: همانا پیامبر گفت که میت به جهت خططا و گناهاتش گذشته اش عذاب می کشد در حالی که خانواده اش اکنون بر او گریه می کنند.

۹. شناخت مفاهیم و معانی عصری واژگان

برخی لغات و کلمات در زمان صدور روایات دارای معانی خاصی بوده که در اثر گذشت زمان و تحول در لغات و اصطلاحات، معانی آنها تغییر کرده است و ما حدیث را به معنای امروزی آن ترجمه می کنیم در حالی که حدیث به معنایی صادر شده که در عصر صدور به کار می رفته است؛ برای نمونه، در روایت آمده است:

عن مسمع عن ابی عبد الله ﷺ قال فيما اخذ رسول الله ﷺ من البيعه على النساء ان لا يحتبس ولا يقعدن مع الرجال في الخلاء^{۵۲}؛

پیامبر اسلام از زنان مسلمان تعهد گرفته که با مردان در خلوت جمع نشوند.

از این روایت استفاده شده که با هم بودن یک مرد و زن در جای خلوت صحیح نیست؛ اما

۴۹. صحیح سلم، ج ۳، ص ۴۴.

۵۰. الحديث النبوی بین الروایه والدرایه، ص ۵۷.

۵۱. صحیح البخاری، ج ۵، ص ۹.

۵۲. وسائل الشیعه، ج ۲۰، ص ۱۸۵.

مرحوم خوبی می فرماید:

این روایت صلاحیت استدلال بر این مطلب را ندارد زیرا بسیاری از روایات که از پیامبر ﷺ درباره آداب اسلام و عرفی صادر شده ناظر به آداب و رسوم عصر جاهلیت است از این رو باید برای استدلال و فهم صحیح روایات به آن آداب آگاهی یافت (یعنی زمینه‌های صدور روایات را باید شناخت).

سپس ایشان می فرماید:

فَقَدْ كَانَ مِنَ الْمُتَعَارِفِ فِي زَمْنِ الْجَاهِلِيَّةِ أَنَّهُمْ يَهْبِطُونَ مَكَانًا لِقَضَاءِ الْحَاجَةِ وَيَسْمُونَ بَيْتَ الْخَلَاءِ وَيَقْعُدُ فِيهِ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ وَالصَّبَيَانُ وَلَا يَسْتَرُّ بَعْضُهُمْ عَنْ بَعْضٍ كَبْعَضٌ أَهْلُ الْبَادِيَّةِ فِي الزَّمْنِ الْحَاضِرِ وَلَمَّا بَعْثَ نَبِيُّ الرَّحْمَةِ نَهَىٰ عَنْ ذَلِكَ وَأَخْذَ الْبَيْعَةَ عَلَى النِّسَاءِ إِنَّ لَا يَقْعُدُنَّ مَعَ الرِّجَالِ فِي الْخَلَاءِ^{۵۲}.

در زمان جاهلیت رسم بر این بوده که مکانی راجهٔ حاجت آماده می‌کردند و نام آن را بیت‌الخلاء می‌گذاشتند و زنان و مردان و کوکان در آنجا می‌نشستند و از یکدیگر خود را نمی‌پوشاندند. مثل اهل بادیه در زمان حاضر و زمانی که پیامبر رحمت می‌عموت شد از این کار نهیٰ کرد و بیعت گرفت که زنان با مردان در بیت‌الخلاء ننشستند.

۱۰. رفع ابهام و اجمال

۱۱۷

برخی احادیث از آنجاکه در جو خاصی صادر شده که قرائی حالیه و مقامیه وجود داشته است، آگاهان به آن قرائی، معنا و مفهوم حدیث را به خوبی درک می‌کردن؛ اما اگر کسی از آن شواهد یا زمینه‌های صدور بی خبر باشد در برخورد با روایت، نمی‌داند که گوینده آن چه مقصودی را اراده کرده است و برای رفع این ابهام باید زمینه صدور آن و قرائی کشف کننده مقصود روایت را مورد بررسی قرار دهیم تا مراد حقیقی معصوم علیه السلام را دریابیم که به چند نمونه اشاره می‌شود.

نمونه اول:

در مواجهه با این حدیث مشهور «الجار ثم الدار» می‌توان معانی متفاوت برداشت نمود؛ و فهم‌های متفاوت از آن داشت؛ اما کدام یک از فهم‌ها صحیح است و کدام نیست، باید به زمینه صدور آن توجه کرد و آن را مورد بررسی قرار داد تا مراد واقعی گوینده این کلام را درک کرد. الف) یک بار ممکن است بگوییم مقصود از «الجار ثم الدار» یعنی اول همسایه را انتخاب کنید بعد خانه را؛ چنانکه درباره روایت صادره از حضرت رسول اکرم علیه السلام مقصود آن حضرت همین معنا است.

قال علی بن ابی طالب: جاء رجل الى رسول الله علیه السلام فقال: يا رسول الله، ائی اردت شراء دار،



این تأثیری ان اشترا، فی جهنهام فی مزینه، ام فی شقیف، ام فی قریش؟ فقال رسول اللہ ﷺ: الجوار، ثم الدار، الرفقی، ثم السفر^{۵۴}

علی بن ابیطالب رض فرمود: مردی خدمت رسول اللہ ﷺ آمد و گفت: ای رسول خدا قصد دارم خانه‌ای خریداری کنم، می‌فرمایید در کجا خریداری کنم، در محله جهنه، یا محله مزینه، در شقیف، یا در محله قریش؟ رسول خدا رض فرمود: اول همسایه (خود را انتخاب کن) سپس خانه را، اول رفیق (انتخاب کن) سپس سفر برو.

مشابه همین حديث در اندرزهای لقمان نیز آمده است.^{۵۵}

ب. و نیز ممکن است مقصود از حديث «الجار ثم الدار» این باشد که در دعا کردن اول همسایه را دعا کنید سپس اهل خانه را، چنانکه زمینه و سبب صدور این حديث درباره حضرت زهراء (س) مؤید همین معناست.

الحسین بن علی رض عن اخیه الحسن بن علی رض: رایت امی فاطمه رض قامت فی محرابها لیله جمعتها، فلم تزل راکعة ساجدة حتی اتضحت عمود الصبح و سمعتها تدعوا للمؤمنین و المؤمنات و تسمیهم و تکثر الدعاء لهم ولا تدعوا نفسها بشی، فقلت لها: يا اماه لم لا تدعون لفسک كما تدعون لنیرک؟ فقلت: يا بنتی: الجار ثم الدار^{۵۶}

امام حسین بن علی رض از برادرش امام حسن بن علی رض نقل می‌کند که: دیدم مادرم فاطمه رض در شب جمعه‌ای در محراب عبادت ایستاده و دائم در حال رکوع و سجود است تا اینکه صبح شد و می‌شبدم که زنان و مردان مؤمن را دعا می‌کرد و آنها را نام می‌برد و برایشان بسیار دعا می‌کرد و برای خود دعا نمی‌کرد، پس گفت: ای مادر چرا همانگونه که به دیگران دعا می‌کنی برای خود دعا نمی‌کنی فرمود: ای فرزندم، اول همسایه سپس خانه.

بنابراین اگر از زمینه صدور روایت، آگاهی نداشته باشیم، معنای حديث برای ما مبهم است و نمی‌دانیم گوینده آن چه مقصودی دارد؛ اما با شناخت زمینه صدور مقصود کلام برای ما آشکار می‌گردد.

نمونه دوم

قیل لعلی رض لو غیرت شبیک یا امیر المؤمنین فقال الحضاب زینه و نحن قوم فی مصیبی^{۵۷}؟

به حضرت علی رض گفتند: ای امیر المؤمنان چه می‌شد اگر موی خود را رنگین می‌کردی؟ فرمود: رنگ کردن مو آرایش است و مادر سوگ به سر می‌بریم.

در این حديث، جمله «نحن قوم فی مصیبی» مبهم است و معلوم نیست مقصود حضرت از این کلام چیست؟ به همین جهت سید رضی (ره) در شرح حديث می‌گوید: چون حضرت

۵۴. الجعفریات، ص ۱۶۴؛ مستدرک الوسائل، ج ۸، ص ۲۹؛ میزان الحكمه، ج ۱، ص ۴۷۹.

۵۵. ر. ک: الاختصاص، ص ۳۳۷؛ کشف المحجه لشمره المهجه، ص ۱۷۱.

۵۶. حلل الشراحی، ج ۱، ص ۱۸۲؛ دلائل الامامة، ج ۶، ص ۱۵۲.

۵۷. نهج البلاغة، حکمت ۴۶۵، ص ۱۳۰۳.

علی^ع در مصیبت پیامبر اکرم^ص بوده محسن خود را نگ نکرده است^{۵۸}؛ اما در نشر الدار زمیه صدوری برای این حدیث نقل شده که برای رفع ابهام و درک معنای مورد نظر حضرت علی^ع راهگشا است.

انصرف علی من صفين فكانه راسه و لحيته قطنه. فقيل له: يا امير المؤمنين، لو غيرت، فقال:
ان الخضاب زينه و نحن قوم محزونون^{۵۹}؟

حضرت علی^ع از جنگ صفين بازگشته بود و موهای سر و محسانتش سفید شده بود. پس به آن حضرت گفتند: ای امیر مومنان چه می شد که محسن خود را خضاب می کردی حضرت فرمود: خضاب آرایش است و ما قومی هستیم که در غم به سر می بریم.

از این حدیث که زمینه صدور آن نیز بیان شده معلوم می شود مقصود حضرت از مصیبت، مصیبت شهدای جنگ صفين است.

۱۱. رفع تعارض

بدون شک در میان اخبار و احادیث، روایاتی وجود دارد که مضمون آنها با یکدیگر در تعارض است و در ظاهر با هم سازگاری ندارد. این در حالی است که عقیده مسلمانان بر این است که پیامبر^{صلوات الله عليه و آله و سلم} هیچگاه سخنی دوگانه بر زبان نیاورده‌اند. پس می‌توان گفت این گونه روایات با شواهد و قرایینی همراه بوده که با وجود آنها احادیث، تضادی با هم نداشته‌اند و از آنجاکه ما به آن قراین و شواهد دسترسی نداریم، آنها را با یکدیگر مخالف می‌شماریم و حکم به تضاد می‌نماییم. از جمله در شرایطی مثل تقبیه ائمه ناچار بوده‌اند، سخنی برخلاف میل باطنی خود بر زبان جاری سازند و در وقت دیگر برخلاف آن را بیان نمایند. این تضاد ظاهری، در سیره مucchoman^ع نیز گاهی به چشم می‌خورد که با مدد گرفتن از شواهد و قراین و شناخت موقعیتهاي خاص زمانی و مکانی قابل بررسی است.

بی تردید یکی از عوامل اختلاف اخبار و روایات صادر از مucchoman^ع تفاوت شرایط و زمینه‌های زمان صدور آنها است زیرا با تغییر نیازمندی‌های زندگی انسانها و تفاوت زمان و مکان و مصالح و مفاسد مرتبه با آنها احکام و قوانین مربوط به آنها نیز تغییر می‌کند؛ و از آنجا که بخشی از احکام و قوانین اسلام برای پاسخگویی به نیازهای متغیر انسانها تنظیم شده است باید همانند نیازها تغییر کند. به همین دلیل اختلاف قانون امری بیگانه از دین نیست بلکه با روح دین کاملاً هماهنگ است.

معمولًا قوانین کلی وضع شده برای تنظیم جوامع انسانی دارای تبصره‌هایی هستند که در

شرایط خاص و برای افراد خاص استثناء می‌شوند و این به معنای تضاد در قانون نیست، بلکه نشانه قوت آن است که تغییر در شرایط خاص را پیش بینی کرده است.

امام خمینی در این باره می‌فرمایید:

لابد فی تشخیص الخبرین المتعارضین و الحدیثین المختلفین من فرض الكلام فی محیط التشريع والتقدیم فی کلام متکلم صارت عادته القاء الكلمات والاصول وبيان المعضلات والشرطوط والاجزاء والمقیدات والقرائن منفصلة.^{۶۰}

برای شناسایی دو خبر متعارض و دو حدیث مختلف باید آنها را در محیط تشريع و قانونگذاری فرض کرد و در محیطی که گوینده رویه‌اش بیان قواعد و اصول کلی است و پس از آن به شرایط قبود و اجزاء و قراین؛ جدای از آن اصول کلی می‌پردازد.

تأثیر شناخت زمینه‌های صدور در رفع تعارض

همانطور که قبلًا اشاره شد یکی از عوامل اختلاف روایات تفاوت شرایط و زمینه‌های صدور آنهاست چرا که هیچ انسان حکیم و عاقلی سخن برخلاف موقعیت و شرایط زمانه خویش بیان نمی‌کند و این قاعده در مورد معصومان علیهم السلام نیز صادق است، ولذا ممکن است در آن دسته از مسائل و احکام که تابع مصالح و مفاسد زمانی و مکانی است در یک زمان سخنی را بیان کرده باشند و در زمانی دیگر کلامی دیگر و از آنجاکه مابه آن شرایط و زمینه‌ها آگاهی نداریم و روایات را بدون قرائی آن در نظر می‌گیریم بین آنها تعارض احساس می‌کنیم در حالی که مقتضای حکمت و عقل سليم این است که کلام در دو موقعیت مختلف متفاوت باشد. در

نتیجه این تفاوت امری طبیعی بلکه لازم است و این تعارض نیست تا موجب نفی و طرد یکدیگر باشند و در نتیجه قابل جمع نباشند پس به این طریق می‌توان برخی احادیث تعارض را جمع نمود.

شهید مطهری در این باره می‌گوید:

«یکی از طرق حل تعارضاتی که در سیرتهای مختلف است به اصطلاح حل عرفی و جمع عرفی است که از راه اختلاف مقتضیات زمان است، حتی در تعارضات قولی نیز این طریق را می‌توان به کار برد گو اینکه فقهای ما توجه نکرده‌اند»^{۶۱}.

برای روشن تر شدن نقش شناخت زمینه‌های صدور در حل تعارض برخی روایات به چند نمونه اشاره می‌شود.

۱. رفع اختلاف اخبار زیارت امام حسین علیهم السلام از جهت وجوب یا استحباب روایات زیارت امام حسین علیهم السلام از جهت وجوب و استحباب نیز مختلف است برخی

۶۰. التعادل والتراجيع، ص ۳۳.

۶۱. سیری در سیره ائمه اطهار، ص ۱۹.

روایات، زیارت آن حضرت را واجب می‌دانند^{۶۲} و برخی دیگر مستحب می‌دانند.^{۶۳}

تعارضی که در این دسته از روایات موجود است را می‌توان از طریق در نظر گرفتن تفاوت شرایط و مقتضیات، قابل حل دانست زیرا گاهی موقعیت و جو حاکم در جامعه موجب اقبال و توجه مردم به انجام کاری می‌شود و گاهی هم مردم نسبت به انجام آن رغبتی نشان نمی‌دهند. عواملی از این قبیل موجب تفاوت حکم می‌شود.

شهید مطهری در این زمینه می‌فرماید:

زیارت سید الشهداء^{علیه السلام} در شرایط مخصوص ممکن است واجب بشود مثل زمانی که ارزش زیارت امام حسین^{علیه السلام} ارزش زنده کردن مکتب امام حسین^{علیه السلام} است. آنقدر بزرگ می‌شود که به حد و جو布 می‌رسد ولی در زمانی هم در حد یک مستحب عادی است.^{۶۴}

ایشان در جای دیگر فرموده است:

«مثلاً شما می‌بینید که از امام سؤال می‌کنند که زیارت امام حسین چطور است؟ می‌گوید مستحب است و از یک امام دیگر یا از همان امام در زمان دیگر همین سوال را کردند، یا گفته واجب است و یا به عبارتی گفته که مفهوم وجوب داشته، (مثلاً گفته است) حتماً باید چنین کنید مباداً ترک کنید باز ممکن است یک وقت دیگری سؤال کرده باشند، اساساً بی تفاوتی نشان داده باشد (مثلاً فرموده باشند) حالا ضرورتی ندارد، می‌خواهی برو، می‌خواهی نرو، یک آدم ساده می‌گوید: جوابهای متناقض داده‌اند! یک جا حتی گفته‌اند رفتش واجب است، پک جا گفته‌اند مستحب موکد است، و یک جا مطلب را به صورت یک مستحب (غیر موکد) بیان کرده‌اند.

ولی نه، این تعارض نیست، اینها در شرایط مختلف بیان شده است گاهی در یک شرایط عادی بوده، بدیهی است که خود زیارت قبر پیغمبر^{علیه السلام} و امام^{علیه السلام} و حتی اولیاء و انبیاء از باب این که خاطره آنها را تجدید می‌کند یک عامل تربیتی است و فی حد ذاته یک مستحب است، ولی همین مستحب یک وقت حرام می‌شود، پک وقت واجب؛ گاهی در شرایط زمان متوكل قرار می‌گیرید که سختگیری بسیار شدید است، توطنه است که رسم زیارت امام حسین باید ور بیفتند، اینجا ائمه تشخیص می‌دهند که باید با این کار مبارزه کرد و یک مسئله جدید پیش می‌آید، مبارزه با خلیفه وقت. در اینجا دستور می‌دهند: واجب است واقعاً هم واجب بوده^{۶۵}.

بنابراین یکی از فواید شناخت شرایط و مقتضیات زمان صدور روایات این است که علت تعارض و تفاوت در روایات را می‌توان شناخت و می‌توان پی برد که تناقض وجود ندارد بلکه ائمه^{علیهم السلام} به جهت شرایط متفاوت دستورات متناسب با آن را بیان می‌کردند.

۶۲. ر.ک: همان، ج ۱، ص ۱۰۱.

۶۳. ر.ک: کامل الزیارات، ص ۱۵۴.

۶۴. اسلام و مقتضیات زمان، ج ۲، ص ۸۳

۶۵. همان، ج ۲، ص ۲۱-۲۲.

۲. رفع تعارض اخبار مربوط به باب خمس

در روایات باب خمس نیز تعارض دیده می‌شود، برخی روایات بر وجود خمس دلالت دارند و برخی دیگر بر اباده و تحلیل آن بر شیعیان.^{۶۶}

بادر نظر گرفتن تفاوت شرایط و زمینه‌های صدور هر کدام از آنها می‌توان بین آنها جمع عرفی برقرار کرد، و تعارض را علاج نمود و به عبارت بهتر می‌توان گفت، اساساً تعارضی وجود ندارد؛ بلکه تفاوتی به اقتضای شرایط است.

برخی از بزرگان از همین طریق تعارض این دسته از روایات را علاج نموده‌اند؛ برای نمونه: این جنید اسکافی معتقد است اخباری که دلالت بر تحلیل خمس می‌کنند، مخصوص زمانی است که حکم به اباده آن شده^{۶۷}؛ یعنی مخصوص زمان امامی است که حدیث از او صادر شده است، به عبارت دیگر این روایت در شرایط آن امام، بیان شده و مخصوص همان زمان است و روایات دیگری که بر خلاف آن روایت صادر شده است در شرایط دیگری بوده و حکم زمان دیگر را بیان نموده است و این تعارض نیست، بنابراین باشناخت شرایط صدور برخی از روایات متعارض، تعارض ظاهری آنها علاج می‌شود.

صاحب ریاض پس از جرح و تعدیل این روایات اجمالاً می‌پذیرد که یکی از وجوده جمع و علاج تعارض اخبار خمس، حمل اخبار تحلیل بر زمان و شرایط مخصوص است.^{۶۸}

صاحب جواهر نیز همین احتمال را مطرح می‌کند. ایشان بر فرض ثبوت تعارض این اخبار چند جواب می‌دهد از جمله اینکه اخبار تحلیل را حمل بر زمان امامی نماییم که حدیث از او صادر شده است.^{۶۹} یعنی متناسب با شرایط همان امام صادر شده است.

مرحوم بروجردی در مقام علاج تعارض و وجه جمع بین این روایات معتقد است که: اخبار تحلیل و اباده حمل می‌شوند بر زمان و شرایط خاص و نسبت به همه زمانها عموم و شمول ندارند و اخبار ادای خمس مربوط به زمان غیبت و مانند آن است پس تعارض علاج می‌شود.^{۷۰}

در کتاب دراسات فی ولایه الفقیه آمده است:

فالتحلیل المطلق للخمس والانفال هدم لاسم الامامة والحكومة الحقة فلامحالة يجب

۱۲۲



بنده بجهت
آنچه می‌خواهم
نمایم

۶۶. وسائل الشیعه، ج ۹، ص ۵۴۳، ح ۲۱ و ۴.

۶۷. مختلف الشیعه، ج ۳، ص ۳۴۳.

۶۸. ر.ک: ریاض المسائل، ج ۵، ص ۲۴۵.

۶۹. ر.ک: جواهر الكلام، ج ۱۶، ص ۵۱.

۷۰. ر.ک: زبدة المقال في خمس الرسول والآل، ص ۱۰۹ - ۱۱۰.

ان تحمل اخبار التحلیل... علی م موضوعات خاصه او زمان خاص او شرائط خاصه^{۷۱}

خلاصه مطالب اينکه: باشناخت زمينه صدور و كشف اينکه برخی روایات صادر شده از مقصومین^{۷۲} در شرایط خاص و به عنوان حاکم صادر شده‌اند و با تغیير اوضاع و احوال ممکن است تفاوت پیدا کند مشکل تعارض و اختلاف آنها بدون تکلف قابل حل است، يعني زمينه صدور آنها متفاوت بوده است، به عبارتی ديگر با شناخت زمينه‌های صدور آنها تعارض بین آنها رفع می‌شود.

۳- رفع تعارض روایات در باب متعلق زکات

روایاتی که درباره متعلق زکات وارد شده دو گروه است؛ دسته‌ای متعلق زکات رانه چیز می‌دانند^{۷۳} و دسته دیگری متعلق آن را ييش از نه چیز می‌شمارند^{۷۴} در نتيجه بین اين دو دسته اختلاف و تعارض وجود دارد.

برای رفع تعارض و جمع بین اين اخبار وجوهی ذکر شده از جمله حمل اخباری که متعلق زکات را ييش از نه چیز می‌دانند بر استحباب و يا حمل بر تقيه^{۷۵} اما شاید راه بهتر اين است که بگويم زمينه صدور آنها متفاوت بوده است؛ چراکه اوضاع و احوال جامعه در يك زمانی اقتصادي اين را داشته که امام^{۷۶} بر ييش از نه چیز زکات وضع کند و زمان دیگری چنین^{۱۲۳} اقتصادي وجود نداشته است. پس شناخت شرایط صدور در حل تعارض مؤثر است.

برخی فقهیان معتقدند:

«بيان موارد زکات بر عهده حاکم حق گذاشته شده است و پیامبر نبی به عنوان حاکم از نه چیز زکات گرفت، چون ثروت مهم عربها در آن زمان، همان بود. و احتمالاً در آخر زندگی خود از چیزهایی دیگری نیز زکات می‌گرفت. ولی ائمه طاهرین^{۷۷} در دوره‌ای بیش از نه چیز زکات می‌گرفتند، ولی در وقتی دیگر احساس می‌کردند این اموال جمع آوری شده در اختیار دولتهای جور قرار می‌گیرد و آنان را قوت اقتصادی می‌بخشد از این رو برای ضربه زدن به آنان، استناد کردن به عمل پیامبر^{۷۸} در يك دوره، که از نه چیز زکات می‌گرفت.»^{۷۹}

بنابراین اصل و جو布 زکات حکمی دائمی، ثابت و دستوری قرآنی است؛ اما اينکه به چه چیزهایی زکات تعلق می‌گیرد، بر عهده حاکم اسلام گذاشته شده است و روایات صادر شده از مقصومان^{۸۰} درباره مورد متعلق زکات، به عنوان حاکم حق است و دستوري حکومتی

.۷۱. دراسات فی ولاية الفقيه و فقه الدولة الاسلامية، ج ۳، ص ۸۲ و ر.ک: ج ۴، ص ۲۰۸.

.۷۲. ر.ک: وسائل الشیعه، ج ۹، ص ۵۸.

.۷۳. ر.ک: الواقفی، ج ۱۰، ص ۵۸-۵۷.

.۷۴. ر.ک: همان، ص ۵۹.

.۷۵. کتاب الزکاة، ج ۱، ص ۱۶۷ و ر.ک: ص ۱۴۹.

است، نه به عنوان مبلغ حکم خدا و دستوری تبلیغی.
لذا اختلاف روایات درباره متعلق زکات به جهت تفاوت شرایط زمانی و مکانی دو امام یا
دو دوره از زندگی یک امام است.

تعارض روایات در باب فروش آب

شیخ حر عاملی در کتاب وسائل دو گروه روایت را در این مورد نقل می‌کند:
دسته‌ای بر جواز خرید و فروش آب دلالت دارند^{۷۶}. (آبی که بواسیله حیازت و مانند آن
تملک شده است) و گروهی از روایات هم بر عدم جواز فروش آب زائد بر نیاز دلالت
می‌کنند^{۷۷}.

یکی از راههای جمع بین این روایات و علاج تعارض آنها این است که بگوییم: نهی در
دسته دوم از روایات نهی ولایی است که براساس مقتضیات زمان صادر شده و اختصاص به
همان شرایط دارد. وجود و بقای چنین حکمی دائر مدار مصلحتی است که حاکم آن را
۱۲۴ تشخیص داده است؛ یعنی با شناخت شرایط و زمینه صدور هر کدام از روایات راز تفاوت و
اختلاف آنها معلوم می‌شود و تعارض آنها علاج می‌گردد.

خلاصه اینکه گرچه فهم بسیاری از روایات و احادیث بدون تکلف امکان‌پذیر است اما
برخی از روایات از آنجاکه در شرایط خاص و یا برای گروه خاص و یا مسئله خاصی بیان
شده است، فهم مراد و مقصود حقیقی این دسته از روایات بدون شناخت آن شرایط و
مخاطبان آن و بدون توجه به قراین و شواهد خارجی مؤثر در معنای آنها امکان‌پذیر نیست و
نمی‌توان با تکیه به معنای ظاهری و تحتاللفظی آنها به مراد واقعی دست یافت و نمی‌توان
گفت ماییم و روایت و ظاهر آن بلکه باید گفت ماییم و روایت و شواهد و قراین تأثیرگذار
زمان صدور آن روایت.

عدم توجه به همین عامل باعث کج فهمی‌های فراوان از روایات شده است و محصول
این بی‌توجهی بوجود آمدن فرقه‌هایی چون ظاهریه، سلفیه، اخباریه و وهابیت است.
بنابراین برای پرهیز از برداشت‌های غیر صحیح از روایات باید عوامل مؤثر در فهم احادیث را
بررسی و مورد توجه قرار داد بالاخص زمینه‌ها و شرایط زمان صدور و فضای حاکم بر آن
زمانه را باید به دقت ملاحظه کرد.

.۷۶. ر.ک: وسائل الشیعه، ج ۲۵، ص ۴۱۸.

.۷۷. همان، ص ۴۱۹.