

واکنش علمای الازهر به کتاب

الهیرو غلیفه تفسیر القرآن الکریم

چرا باید خداوند ۲۹ سوره از قرآن را با واژه‌های هیرو گلیفی آغاز کند؟

صبحی الماجد*

مترجم: اصغر عسکری

قرآن را تفسیر می‌کند چاپ کرده است. این خطابه حاوی تأیید و ستایش مطالب کتاب است، جبهه علمای الازهر، بیانیه‌ای شدیدالحن را علیه شیخ طنطاوی و علیه کتابی که به‌صراحت به قرآن دروغ بسته و به مقام پیامبر اهانت کرده، صادر نموده است؛ بنا به گفته سایت «المصریون» این جبهه در بیانیه خود، به گزارش استاد دکتر «عبدالستار فتح الله» استاد علوم قرآنی دانشگاه الازهر بر این کتاب استناد کرده است، این گزارش از طرف انجمن جهان اسلام واقع در مکه مکرمه منتشر شده است و همین‌طور گفته‌های «عبدالحلیم نورالدین» رئیس بخش باستان‌شناسی مصر و دبیر کل سابق شورای باستان‌شناسی مصر را مورد استناد قرار داده است که وی در این بیانیه باوّه‌گویی‌های مؤلف و ستایش شیخ الازهر از مؤلف را تقبیح کرده و مؤلف را به اهانت به قرآن متهم کرده است.

کتاب کفرآمیز

بنا به گفته دکتر «عبدالرحیم نورالدین» رئیس بخش باستان‌شناسی دانشگاه قاهره مطالب این کتاب کفرآمیز است: «تفسیر قرآن باید بنا بر اجتهاد باشد، اما برخی از مسائل قابل تفسیر نیستند و علم آن نزد خداوند است؛ از جمله حروف مقطعه، به همین دلیل، مفسران آن را اعجاز قرآنی دانسته‌اند و شایسته نیست کسی بدون علم و دانش به این مطالب بپردازد». وی با تقبیح مطالب کتاب هیرو گلیفی قرآن را بررسی می‌کند این پرسش را مطرح می‌کند که: «چرا باید خداوند ۲۹ سوره از قرآن

الازهر: با مطالب کتاب هیرو گلیفی قرآن را تفسیر می‌کند موافق نیستیم.

قاهره: «مجمع پژوهش‌های اسلامی»، خبر موافقت این مجمع با ترویج کتاب هیرو گلیفی قرآن را تفسیر می‌کند، نوشته سعد عبدالمطلب عدل را تکذیب کرد.

بنا به گزارش «اداره کل پژوهش، نگارش و ترجمه»، وابسته به «مجمع پژوهش‌های اسلامی»، بخش ویژه بررسی کتاب‌های دینی، تاکنون هیچ پاسخی به مطالب این کتاب نداده و حتی تا حال خبر از وجود چنین کتابی نیز نداشته است.

بنا به تصریحات مقام مسئول الازهر، بخش «معاهد الازهر»، صلاحیت ارائه نظر پیرامون اجازه نشر کتاب و ارزش‌گذاری آن را ندارد... و هر گونه موافقت الازهر با انتشار هر نوع کتاب منوط به گزارش رسمی مفصل، به همراه امضا و مهر مجمع پژوهش‌های اسلامی است.

سایت «المصریون» در ۲۴ سپتامبر ۲۰۰۷ خبر از بروز اختلافاتی میان شیخ الازهر «دکتر محمد سید طنطاوی» و «جبهه علمای الازهر» بر سر کتاب هیرو گلیفی قرآن را تفسیر می‌کند، داده بود. در این کتاب، مؤلف مدعی شده است که قرآن کتابی غیر عربی است و پیامبر مفهوم آن چه بر او نازل شده را نمی‌فهمیده است و او نیز هم‌چون کافران در شک و تردید به سر می‌برده است.

دلیل اختلاف میان شیخ الازهر و این جبهه خطابه‌ای است که مؤلف با امضای شیخ الازهر در مقدمه کتاب هیرو گلیفی



را با واژه‌های هیروگلیفی آغاز کند؟ این چه رابطه‌ای با قرآن کریم دارد؟ آیا قرآن در هنگام نزول به زبان هیروگلیفی بوده است؟ قطعاً خیر».

و اضافه می‌کند که مؤلف این کتاب کارشناس زبان مصر باستان نیست و تلاش وی در تفسیر قرآن به وسیله زبان هیروگلیفی، گستاخی نسبت به قرآن به شمار می‌آید. همان‌گونه که وی دلیلی بر گفته‌هایش در مورد هیروگلیفی بودن حروف مقطعه ندارد.

دکتر عبدالحمید هم‌چنین افشا کرد: «مؤلف کتاب از وی خواسته بر کتابش مقدمه‌ای بنویسد، اما او این پیشنهاد را رد کرده است، سپس شیخ الازهر خطابه‌ای را نگاشته که نشان می‌دهد وی از مطالب این کتاب آگاهی نداشته است».

وی تأکید کرد: «سیره و سلوک فرعون‌ی از کتاب‌های مقدس به دور است و این دو هیچ ارتباطی با هم ندارند و هم‌چنین ارتباطی که مؤلف کتاب میان پیامبران و پادشاهان مصر در کتاب‌های دیگرش برقرار کرده به هیچ وجه وجود ندارد». وی در ادامه از «مجمع پژوهش‌های اسلامی» خواست تا کتاب هیروگلیف قرآن را تفسیر می‌کند را بررسی کند و به این نمایش مسخره خاتمه داده، خطر این کتاب را به مردم گوش زد کند.

پاسخ شرعی

دکتر «عبدالستار فتح الله سعید» تأکید کرد که: گزارش رد کتاب هیروگلیف قرآن را تفسیر می‌کند را بنا به درخواست «انجمن جهان اسلام» آماده کرده است و تأکید کرد ادعای مؤلف مبنی بر هیروگلیفی بودن الفاظ قرآن ضربه‌ای بر قرآن است و گویا نویسنده سخن خداوند مبنی بر نزول قرآن به زبان عربی مبین را دروغ می‌پندارد.

دکتر عبدالستار هم‌چنین توضیح داد: «مؤلف وارد عرصه خطرناکی شده که در تخصص وی نیست و روش خود را بر حدس و گمان قرار داده است، کما این که فرضیه وی مبنی بر این که برخی کلمات قرآن در زبان عربی معنایی ندارند فرضیه‌ای باطل است؛ مفسران قرآن از زمان صحابه تاکنون اجماع دارند که این کلمات عربی هستند و آن را در چارچوب شرعی تفسیر کرده‌اند، برخی گفته‌اند این الفاظ رازهایی هستند که علم به آنها تنها نزد خداست و برخی دیگر عقیده دارند که معنای آن ممکن است به چند صورت باشد یا رمزهایی از نام و صفات خداست و

یا این که برای بیان اعجاز قرآن نازل شده است، به همین خاطر این که نویسنده گفته‌های صحابه و مفسرین را انکار می‌کند و مدعی است حروف مقطعه در زبان عربی بی‌معنا هستند، ادعایی باطل است و با هدف ایجاد فتنه و فساد در تفسیر گفته شده است؛ و این که مؤلف می‌گوید زبان مصر باستان در آن زمان زبانی جهانی بوده است و حتی در زمان بعثت هر کس می‌خواست چیزی را بیان کند به زبان مصری بایست سخن می‌گفت، سخنی باطل است که حتی خود نویسنده سخن خود را نقض کرده آن‌جا که گفته است: اگر پیامبر می‌دانست کلمه یثرب از زبان هیروگلیفی گرفته شده و به معنای هجرت پیامبر است، چه بسا به فکر تغییر نام این شهر نمی‌افتاد؛ این سخن سخنی باطل است، چرا که اسم یثرب در قرآن آمده است».

مؤلف سعی دارد قرآن را به زبانی ابتدایی تفسیر کند و بین حروف مقطعه و اشکال هیروگلیفی تطبیق می‌دهد، وی نص قرآن را تغییر داده تا معانی مورد نظر خود را اثبات کند و این کار با کاهش یا افزایش الفاظ قرآنی انجام شده است از جمله این که وی می‌گوید «حم» همان واژه «حامی» است به معنای موجود آسمانی و «یم» یعنی «به وسیله» یا «از طریق» و کلام مفسرین که می‌گویند این حروف به معنای اسم قسم هستند را انکار کرده است».

وی هم‌چنین توضیح داد: «مؤلف ادعا کرده کتاب را به هیئتی از علمای الازهر ارائه کرده و آنان با مطالب کتاب موافقت کرده‌اند و آن را ستوده‌اند و تأیید کرده‌اند؛ باید گفت برای کسی که کتابی سرشار از دروغ به خدا و قرآن و پیامبر نگاشته است آسان است که بر شیوخ الازهر نیز دروغ ببندد».

«شیخ طنطاوی» شیخ الازهر نیز خطابه‌ای را برای این کتاب نوشته و برای مؤلف کتاب ارسال کرده بدین مضمون: «کتاب نخست شما با عنوان هیروگلیف در قرآن به دستم رسید، از شما سپاس گزارم در این کتاب توضیح داده‌اید که تفسیر حروف مقطعه در آغاز برخی از سوره‌های قرآن کریم دلالت بر معنایی هیروگلیفی دارد ... شما در این کتاب تلاشی شایسته تقدیر و ستایش داشته‌اید؛ از خداوند خواستاریم که بهره لازم از این کتاب برده شود و در روز قیامت در نامه اعمال شما ثبت شود».

پی‌نوشت:

* منبع: گزارش صبحی الماجد در: «اسلام آنلاین».

