





منابع کافی با توجه به ساختار سندی آن، به روشنی معلوم نیست، ولی با توجه به قرائتی می‌توان این گونه منابع را شناسایی کرد، بهویژه در جلد هشتم (کتاب الروضۃ).

منابع کافی بر سه گونه‌اند:

الف - گونه اول: منابع موجود کافی

ب - گونه دوم: منابع مفقود در کتاب روضہ

ج - گونه سوم: منابع مفقود در سایر کتب کافی

الف - منابع موجود کافی

با مقایسه بین کتاب کافی و منابع موجود می‌توان برخی از منابع کافی را به دست آورد، شباهت بسیار ترتیب احادیث در دو کتاب از جمله قرائت کشف منابع بهشمار می‌آید:

۱. بصائر الدرجات، محمد بن الحسن صفار، کتاب الحجۃ، ۱۷۶ - ۱۸۰، ۱۹۳ - ۲۱۴، ۲۰۸ - ۲۱۸، ۲۱۴ - ۲۲۵، ۲۳۰ - ۲۳۸، ۲۴۰ - ۲۴۳، ۲۷۳ - ۲۷۵ و موارد دیگر.

۲. محسن احمد بن أبي عبد الله برقی کتاب الدعاء: ۵۱۶ - ۵۲۰، ۵۴۱ - ۵۴۲. کتاب العشرة: ۶۶۹ - ۶۷۰. کتاب الزکاة، أبواب الصدقات: ۵۰ - ۵۲. کتاب الحج: ۲۸۳ - ۲۸۶ (در آداب سفر). مجلد ششم در کتاب اطعمة (۶۲۶ - ۶۲۷) به بعد). و کتاب أشربیه تا ابواب اینده (۳۹۲ به بعد). و کتاب دواجن (۵۳۵ به بعد). بسیار از محسن بهره گرفته شده است.

۳. کتاب حسین بن سعید، که به نام نوادر احمد بن محمد بن عیسی به چاپ رسیده، از اجزاء کتاب‌های سی گانه حسین بن سعید است (ر. ک. مقاله «نوادر احمد بن محمد بن عیسی یا کتاب حسین بن سعید؟»، مجله آینه پژوهش، شماره ۴۶،

تنها ۵ روایت با نام «جعفر (بن محمد)» وارد شده و در ۶۴ مورد دیگر کنیه شریف حضرت «أبو عبد الله عليه السلام» به کار رفته است، ولی در قرب الإسناد - مثلاً - این نسبت کاملاً عکس شده، نام شریف حضرت در ۸۵ مورد و کنیه آن حضرت در ۱۶ مورد از روایات مساعدة بن صدقه دیده می‌شود، این گونه آمارها را در روایات راویان دیگر همچون سکونی، طلحه بن زید و... به آسانی می‌توان بدست آورد.

شیوه این تغییر در کتاب‌های شیخ صدوق هم دیده می‌شود، شیخ صدوق معمولاً از واژه «الصادق عليه السلام» به تنها یا با نام یا کنیه بهره می‌گیرد، مثلاً این لقب در حدود ۶۷۰ مورد در فقهیه به کار رفته با این که در کافی تنها در ۵ مورد این لقب دیده می‌شود. این تغییرات برای پرهیز از عبارات وهن‌آمیز صورت گرفته است.

لذا برای یافتن تعبیر اصلی راویان از امام صادق عليه السلام و سایر امامان باید به (به)ویژه ر. ک. دجال کشی: (۸۲۹/۴۴۶) کتبی غیر از کتب کلینی و صدوق رحمهما الله رجوع کرد (رساله «الحسن الفوائد في أحوال المساعده»، مجله تراشنا، شماره ۵۳ - ۵۴ ص ۲۳۲ - ۲۳۴).

۴. اختصار در نام راویان

احادیث کافی را که در مصادر آن دنبال می‌کنیم، چه بسا با عنوان کامل تری روپرور می‌شود، برخی از این تغییرات را ممکن است اختلاف نسخه تلقی کنیم (محاسن: ۱۴/۴۴۷ خ کافی ع: ۸/۲۶۹). ولی کثرت این اختلافات و بهویژه پاره‌ای از تفاوت‌ها ما را به این نتیجه می‌رساند که شیخ کلینی در نام راویان اختصار روا می‌داشته، این کار ظاهراً در راستای یکدست کردن عنوانین صورت گرفته است:

- الحارث بن محمد أبی جعفر الأحوال خ الحارث بن محمد الأحوال (محاسن: ۳۰/۳۵۰ خ کافی: ۴: ۲)

- أَحْمَدْ بْنُ الْحَسْنِ بْنُ عَلَى بْنِ فَضَّالٍ عَنْ عُمَرِ بْنِ سَعِيدٍ الْمَدْنَى خَ الْحَسْنِ بْنُ عَلَى عَنْ عُمَرِ بْنِ سَعِيدٍ (بصائر: ۴/۳۱۵ خ کافی: ۱: ۴/۲۵۷)

- أَبِي الْمَغْرَاءِ حَمِيدِ بْنِ الْمَثْنَى الْعَجْلَى خَ أَبِي الْمَغْرَاءِ الْعَجْلَى (محاسن: ۱۶/۴۱۳ خ کافی: ۶: ۵/۲۷۹) و با حذف العجلی نیز (محاسن: ۲۴۵/۴۲۹ خ کافی: ۶: ۳/۲۹۱).

- سَمَاعَةُ بْنُ مَهْرَانَ خَ سَمَاعَة (محاسن: ۳۸۱/۴۵۵ خ کافی: ۶: ۱/۲۶۳ و ۳/۲۷۲) (محاسن: ۳۹۳/۴۵۸ خ کافی: ۶: ۴/۲۷۱).

- الْحَسْنِ بْنُ مَحْبُوبَ خَ ابْنِ مَحْبُوبَ (محاسن: ۲۳/۳۴۸ خ کافی: ۴: ۴/۲۸۳).

گفتنی است که گاه در برخی عنوانین، افزوده‌های تفسیری در کافی دیده می‌شود که موارد آنها اندک بوده و

ص ۲۳ - ۲۶). کتاب النکاح: ۵: ۴۱۵ - ۴۲۳، ۴۱۶ - ۴۲۴ - ۴۲۷ - ۴۲۶. کتاب الإيمان و النذور و الكفارات: ۷: ۴۴۰ - ۴۵۴

۴. کتاب أبو سعيد عصری (این کتاب در ضمن اصول ستة عشر به چاپ رسیده است). کتاب الحجة ۱: ۱۷/۵۳۴ و ۱۸، ۵/۵۳۰. ۵. کتاب سليم بن قيس هلالی کتاب فضل العلم ۱: ۱/۴۶، ۱/۴۴. ۶. کتاب الحجة ۱: ۱/۱۹۱، ۱/۲۹۷، ۵/۵۲۹، ۴/۵۲۹. ۷. کتاب الإيمان و الكفر ۲: ۱/۳۹۱، ۱/۳۱۴.

شیوه اقتباس از مصادر موجود

با مراجعه به مواردی که صریح‌نام مصدر حدیث در سلسله سند ذکر شده است، در می‌باییم که مؤلف گاه تغییراتی در هنگام برداشت احادیث در سلسله سند انجام می‌دهد، این کارها که در جهت یکدست کردن و انسجام بخشیدن بیشتر صورت گرفته عبارتند از:

۱. تبدیل عبارات روایتی گوناگون به عننته.

قال حدثني خ عن (بصائر: ۱/۱۹۹ خ کافی: ۱: ۳/۱۹۷) (محاسن: ۲۱/۳۲ خ کافی: ۲: ۱/۵۱۹) حدثنا خ عن (بصائر: ۵/۲۳۰ خ کافی: ۱: ۳/۲۵۷) روی خ عن (بصائر: ۴/۳۹۹ خ کافی: ۱: ۵/۴۶۳) (و نیز محاسن: ۴/۵۳) ۳۷۰ خ کافی ع: ۷/۲۶۴ البته این تغییر در جایی که عبارت روایتی از اهمیت مفهومی خاصی برخوردار باشد، همچون موارد «وجادة» صورت نمی‌گیرد. (بصائر: ۱۲/۳۸۶ خ کافی: ۱: ۱۲/۲۶۷).

۲. یکدست کردن عنوانین راویان (معیار سازی)

ابو یوسف خ یعقوب بن یزید (محاسن: ۴/۴۵۳ خ کافی: ۱: ۷/۲۶۴) (محاسن: ۵/۵۲۵ خ ۷۵۷ خ کافی ع: ۳/۳۷۲) (محاسن: ۹۲/۵۸۹ خ کافی ع: ۱۳/۳۰۴) ابن نبت الیاس خ الوشاء (محاسن: ۲۳/۳۲ خ کافی: ۱: ۱/۵۲۰)، تحویلی است) الحارث التصری خ الحارث بن المغیرة (بصائر: ۳/۴۸۰ خ کافی: ۱: ۳/۲۷۵) نوح النیسابوری خ نوح بن شعیب (محاسن: ۲/۳۲۳ خ کافی ع: ۴۸۱/۴۵۷)

۳. یکدست کردن عنوانین معصومین علیهم السلام

علی علیه السلام خ امیر المؤمنین علیه السلام (محاسن: ۱: ۱۳۴/۲۲۱ خ کافی: ۱: ۹/۷۰) جعفر بن محمد علیهم السلام خ أبی عبد الله علیه السلام (محاسن: ۲۱/۳۲ خ کافی: ۲: ۱/۵۱۹) تغییر تعابیر فوق در جهت به کارگیری عبارات احترام‌آمیز می‌باشد، مقایسه میزان عبارات «عن جعفر (بن محمد)» در کافی با سایر مصادر این تغییر عنوانین را نشان می‌دهد. به عنوان نمونه در روایات مساعدة بن صدقه در کافی

می توان آنها را اختلاف نسخه دانست.

- محمدبن عیسی خ محمدبن عیسی بن عبید (بصائر):
٣٠ خ کافی ١: (٢/٣٨٩)

- الصبّاح خ صباح الحداء (محاسن: ٣٥٠ خ کافی ٢:
٥٤٣ و بهویژه ٤: (١/٤٨٣).

۵. حذف برخی از عنوانین عطفی

- أبي القاسم و يعقوب بن يزيد عن زيادبن مروان القندى
خ يعقوببن يزيد عن زيادبن مروان (محاسن: ٧٩١/٥٣٢ خ
کافی ع: ٣٤٩)، گمنام یا ضعیف بودن «أبو القاسم» و
بی نیازی از ذکر وی می تواند علت حذف باشد.

و نیز در هنگام اخذ روایت از دو مصدر گاه از یک مصدر
تنها برخی از روایان هم عرض ذکر می گردد:

- أبيه و عمرو بن عثمان و أبیوب جمیعاً عن ابن المغيرة
خ عمرو بن عثمان عن عبدالله بن المغيرة (محاسن ١: ٣٠ خ
کافی ٢: (٢/٥١٨)، سند کافی تحولی است و از دو مصدر
گرفته شده و احتمالاً اصل روایت از طریق دیگر: «على بن
ابراهیم عن أبيه» بوده است.

در هنگام اخذ از دو مصدر، گاه کلینی تمام روایان معطوف
یک مصدر را حذف و به جای آن «عن ذکره» نهاده است:
- محمد بن الحسين و يعقوب بن يزيد عن ابن أبي
عمیر خ على بن إبراهيم عن أبيه و محمد بن يحيى عن
محمد بن الحسن عن ذکره جمیعاً عن ابن أبي عمیر
(بصائر: ١٢/٢١٤ خ کافی ١: (٦/٢٢٩)، احتمالاً در این مورد
هم اصل روایت از کتاب على بن ابراهیم گرفته شده و
طریق محمدبن الحسن (الصفار) بعد افزوده شده است.
برخی تعییرات دیگر نیز در هنگام اخذ روایات دیده شده که
به جهت نادر بودن آنها از ذکر آنها در می گذریم، تنها به این
امر اشاره می کنیم که برخی از تفاوت ها از غلط نسخه ناشی
شده است:

- أحمد بن الحسن بن زياد عن محمدبن الحسن المیثمی
عن أبيه عن أبي عبد الله عليه السلام خ الحسن بن زياد عن
محمدبن الحسن المیثمی عن أبي عبد الله عليه السلام (بصائر:
٣٣ خ کافی ١: (٩/٢٦٣).

- الهیثم النہدی خ القاسم النہدی (بصائر: ٢٥٦ خ
کافی ١: (٤/٤٦٢، نسخه کافی موجود مغلوط است).

- أبيه عن عمرو بن إبراهيم و خلف بن حماد خ أبيه و
عمرو بن إبراهيم جمیعاً عن خلف بن حماد (محاسن:
٩٧/٥٩٠ خ کافی ٦: (١٠/٣٢٧).

تأکید بر این نکته مفید است که یکدست سازی اسناد
در کافی، به طور همیشگی دنبال نشده، بلکه تنها می توان

تبديل اسناد در کافی

گفت که از این روش بسیار در اخذ و اقتباس کافی پیروی شده است. نکته مهم در اقتباس از مصادر، بهره‌گیری از روش تبدیل سند بوده است.

روشی در میان قدماء محدثین معمول بوده که در کتاب‌های بصائر صفار، کافی، کتب شیخ صدوق، کتب شیخ طوسی مصاديق بسیاری دارد که مجال طرح آنها در این مقال نیست، در این روش، محدث قسمتی از سند را که به یک راوی مشهور و شناخته شده منتهی می‌گردد، حذف و به جای آن سند دیگری قرار می‌داده است، این روش با وجود شباهت‌هایی که با «نظریه تمویض اسناد» در نزد متاخران دارد، تفاوت جوهري با آن دارد. هدف از این روش تصحیح سند با حذف سند غیر معتبر نیست، بلکه سند معتبر به سند معتبر دیگر تبدیل می‌شده است، غرض از این تبدیل، علو اسناد (کم واسطه بودن سند) است و نشانه‌هایی از آن در اصطلاح علم درایه با عنوان «بدل» از اقسام علو سند دیده می‌شود.

به‌هرحال، به دو نمونه از کاربرد این روش در کافی اشاره می‌کنیم:

نمونه اول: باب التمر از کتاب الأطعمة کافی دقیقاً با باب التمر از کتاب المأکل محسن مرتبط است. حدیث اول تا ششم این باب کافی، در محسن با ارقام ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٩٤، ٧٨٥ نقل شده که ترتیب آنها دقیقاً یکسان است و هرچند تهها در حدیث اول و دوم نام احمدبن محمدبن خالد آمده به نظر می‌آید که تمام ٦ حدیث برگرفته از محسن است. حدیث ٨-١٦ این باب نیز در محسن با ارقام ٧٦٩، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٨، ٨٠٤، ٨٠٦، ٨١٧ چنانچه می‌بینید ترتیب این احادیث هم دقیقاً یکسان است و با این که نام احمدبن أبي عبد الله تهها در دو حدیث ٨ و ٩ کافی واقع شده و سائر احادیث با اسناد گوناگون نقل شده، ظاهراً تمامی احادیث کافی برگرفته از محسن برقوی است.

نمونه دوم: عنوان باب «أكل الرجل في منزل أخيه بغير إذنه» از کتاب الأطعمة کافی (ج ٦ ص ٢٧٧) دقیقاً در محسن، کتاب المأکل، باب ٢١ (ص ٤١٥) دیده می‌شود و ظاهراً عنوان باب کافی از محسن اخذ شده است.

در این باب ٥ روایت وجود دارد که تنها در روایت دوم نام احمدبن محمدبن خالد دیده می‌شود، ولی این ٥ روایت با ترتیبی (تقربیاً) مشابه در محسن با ارقام ١٧٢، ١٧٥، ١٧٤، ١٧٦، ١٧٧ نقل شده است. این گونه یکسانی یا شباهت بسیار ترتیب احادیث کافی و

آسان است ما در این جا نام منابع اصلی این کتاب را ذکر می‌کنیم:

۱. ابیان بن عثمان،

ارقام ۷۴ - ۷۸ (و بهذا الإسناد عن أبیان)، ۳۱۹ - ۳۲۵ (اکثر روایات معلق است و با ابیان آغاز می‌شود)، ۷۰ و ۷۱ (سند دوم معلق است) و نیز با همین سند در رقم ۳۵۶.

به نظر می‌رسد که روایات فوق که در ارتباط با مطالب خلفای نخستین می‌باشد از کتاب ابیان بن عثمان که با وصف «کتاب حسن کبیر یجمع المبتداً (المبدأ) [و المبعث] و المغازی و الوفاة [و السقیفه] و الردة توصیف شده است، [رجال نجاشی: ۸/۱۳، فهرست شیخ: ۶۲/۴۷] برگرفته شده است.

روایات دیگری از ابیان نیز در مضماین مربوط به تاریخ انبیاء، مولد النبی، سیرة النبی، المغازی، ردة الناس بعد النبی صلی الله علیه و آله در این مجلد کافی دیده می‌شود که باید از کتاب فوق گرفته شده باشد، بویژه ارقام ۵۱۰ - ۵۱۷ (که معلق بر ابیان است در حدیث ۵۰۹) و با همین سند در ارقام ۵۶۶ و ۵۶۷، ظاهراً این کتاب به تاریخ انبیاء هم می‌پرداخته یا ابیان کتاب مستقلی در این زمینه داشته است (در. ک. ارقام ۷۰، ۴۲۰، ۴۵۸، ۵۰۴، ۴۵۸، ۵۰۹، ۹۷، ۹۶، ۴۲۲، ۴۵۹، ۹۷، ۹۶، ۵۵۹، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۸۴، ۴۵۶، ۴۵۶، ۳۹، ۲۹۲، ۴۰، ۲۹۱، ۵۶۴، ۵۶۴، ۵۵۷).

۲. احمدبن محمدبن خالد

ارقام ۳۳۳ - ۳۳۵ گویا از کتاب «الحقائق» از اجزاء مفقود محاسن دو رقم ۲۰۶ و ۲۰۷ از کتاب «تعبیر الرؤيا» از اجزاء مفقود محاسن گرفته شده است. از اجزاء موجود محاسن هم در کتاب «الروضة» احادیثی نقل شده که پیشتر ذکر شد. (نمونه دیگر رقم ۴۱۶ و ۴۱۷ در محسن: ۳۴۷، ۳۵۲، ۳۰، ۳۴۷).

۳. احمدبن محمدبن عیسی

ارقام ۴۴ - ۵۵، ۲۱۶ - ۲۱۸، ۲۹۷ - ۳۰۱، ۳۸۴ - ۳۸۶، ۳۹۱ - ۳۹۴، ۴۵۱ - ۴۵۳، ۵۱۸ - ۵۲۵، ۵۲۲ - ۵۲۸، ۵۲۵ - ۵۲۸، نیز ارقام ۲۹ - ۳۱، ۴۸۱، ۲۲۹ - ۲۲۵، ۱۴۳ - ۱۳۹، ۵۸۸ - ۵۹، ۵۷۲ - ۵۷۳، ۴۸۴ - ۴۸۹، ۵۸۲ - ۵۸۷، ۵۷۸ - ۵۷۹. این روایات از کتاب احمد بن محمدبن عیسی (ظاهراً نوادر) گرفته شده است.

۴. احمدبن هلال

گویا از کتاب نوادر وی، ارقام ۳۷۰ - ۳۷۲ (خ رجال نجاشی: ۱۹۹/۸۳).

۵. إسماعيل بن مهران

ارقام ۵۵۱ و نیز حدیث ۱۹۳ ظاهراً از کتاب خطب امیر المؤمنین علیه السلام (خ رجال نجاشی: ۴۹/۲۷). ع جعفر بن بشیر، احتمالاً از کتاب مشیخه وی یا کتاب نوادر وی

محاسن را که در کتاب‌های اطعمه، اشربه، دواجن (همگی از جلد ششم کافی) فراوان دیده می‌شود، نمی‌توان تصادفی دانست، بلکه از اقتباس احادیث از محاسن خبر می‌دهد، هرچند به نام صاحب محاسن تنها در انک مواردی از اسناد فوق تصریح شده است. شبیه این امر در کتاب روضه کافی ارقام ۴۸۸ - ۴۹۳ (در. ک. محاسن، ص ۳۴۶ - ۳۴۸، ارقام ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۲، ۱۶، ۲۱) هم دیده می‌شود.

با عنایت به این روش، گاه برخی از مصادر کافی کشف شده‌اند که نام مؤلفان آنها اصلاً در مجموعه چند سند پیاپی نیامده است، به عنوان نمونه:

- کافی کتاب نکاح، ۵: ۱/۴۲۶ - ۴/۴۲۷ خ کتاب حسین - بن سعید مطبوع به نام نوادر احمدبن محمدبن عیسی، ارقام ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۱.

- کافی، کتاب الإيمان و النذور و الكفارات ۷: ۶/۴۴۰ - ۸/۴۵۴ خ کتاب حسین بن سعید، ارقام ۱۷، ۱۸، ۱۹ همچنین ۷/۵/۴۵۵ خ کتاب حسین بن سعید، ارقام ۳۸، ۳۹، ۵۸، ۵۸۹.

البته در ۳/۴۵۵ کافی، نام حسین بن سعید دیده می‌شود. شبیه همین روش را با مقایسه مواردی از کافی با نقلیات شیخ طوسی از کتاب حسین بن سعید دنبال کرد، بهره‌گیری شیخ کلینی را از کتاب حسین بن سعید (اجزاء مفقود کتاب) به اثبات رسانده‌ایم، به عنوان نمونه:

- کافی کتاب السکاح ۵: ۱/۴۷۶ - ۳/۴۷۷ خ تهذیب ۸/۲۱۰ - ۷۴۶ در سند ص ۳/۴۷۷ کافی نام «الحسین بن سعید» دیده می‌شود.

- کافی، کتاب العتق ۶: ۱/۱۸۰ - ۳ خ تهذیب ۸/۲۱۶ - ۷۶۸ در سند ص ۳/۱۸۰ کافی نام «الحسین بن سعید» آمده است.

البته این احتمال که کافی روایات فوق را با واسطه کتاب دیگری از کتاب حسین بن سعید برداشته باشد، می‌تواند مطرح باشد، ولی بدون به کارگیری قاعده تبدیل اسناد، ارتباط دو کتاب کافی و حسین بن سعید توجیه‌پذیر نیست، توضیح بیشتر این بحث‌ها در این مقال نمی‌گنجد.

ب - منابع مفقود کافی (در کتاب الروضة)

در غالب احادیث کتاب روضه چند سند پیاپی به یک راوی خاص متنه‌ی می‌گردد و از نام این راوی به بعد سند اختلاف پیدا می‌کند، این راوی نیز غالباً در آغاز سند به شکل اشاره سندی یا معلق بدون ضمیر یا با ضمیر دیده می‌شود، شبیه این اسناد پیاپی در سایر کتاب‌های کافی اندک است. به‌هرحال، در کتاب روضه کافی در غالب احادیث یافتن منبع،

- سایر کتب وی گرفته شده است. (رجال نجاشی: ۲۶۰/۸۰).
فهرست طوسي: ۲۶۰/۳۸۰.
۱۳. على بن حديد
ارقام ۴۱۳ - ۴۱۵ (خ رجال نجاشی: ۲۷۴/۷۱۷)، فهرست طوسي: ۳۸۲/۲۶۷.
۱۴. على بن الحسن بن علي [بن فضال]
ارقام ۳۸۷ - ۳۸۹. وی کتاب هایی همچون کتاب الدلائل، کتاب المعرفة، کتاب صفات النبی، کتاب المثالب، کتاب الأسفیاء نگاشته است. (رجال نجاشی: ۲۵۷/۱۷۶)، فهرست شیخ طوسي: ۳۹۲/۲۷۳).
۱۵. على بن العباس [الجراذینی الرازی] ارقام ۱۹۹ - ۳۰۲، ۳۰۱، ۴۳۴ - ۴۳۶. و نیز ارقام ۲۱۴ و ۵۷۴. وی کتاب هایی همچون کتاب الآداب و المروءات نگاشته است (رجال نجاشی: ۲۵۵/۶۴۸).
۱۶. محمدبن أبي عمير، گویا از نوادر ارقام ۳۶۲ - ۳۶۲ (خ رجال نجاشی: ۳۲۷/۸۷۸)، فهرست شیخ طوسي: ۴۰۵/۱۸۱.
۱۷. محمدبن سالمین أبي سلمة رقم ۳۴۷ (ملق بر ۳۴۶)، ۲۸۹ و ۲۹۰، و نیز ۳۱۵ و ۳۱۴، در این دو مورد احتمال برگفتن از کتاب محمدبن سعیدین غزوان هم می رود، (خ رجال نجاشی: ۳۶۲/۹۷۴، ۳۷۲/۱۰۱۷)، فهرست شیخ طوسي: ۴۰۹/۶۰۹).
۱۸. محمدبن سلیمان الدیلمی ارقام ۱۰ - ۱۴، این روایات مرتبط با مسائل امامت و فروع آن است. البته محتمل است که این روایات از کتاب سهل (بن زیاد) وی از کتاب محمد بن سلیمان دیلمی گرفته باشد، (خ رجال نجاشی: ۳۶۵/۹۸۷).
۱۹. مسعدة بن صدقة ۱۲۷ - ۱۳۲ و نیز رقم ۲۲ و ۳۲۶ (خ رجال نجاشی: ۴۱۵/۱۱۰)، فهرست شیخ طوسي: ۴۶۶/۷۴۴).
۲۰. على بن محمد ارقام ۲۷۴ - ۲۷۶ (خ رجال نجاشی: ۴۱۸/۱۱۷)، فهرست شیخ طوسي: ۳۶۰/۷۳۴).
۲۱. وهیب بن حفص ارقام ۲۹۴ و ۲۹۵ (ملق بر ۲۹۳)، (خ رجال نجاشی: ۴۳۱/۱۱۵۹)، فهرست شیخ طوسي: ۴۸۹/۷۸۰).
۲۲. يحيى بن عمران الأشعري ارقام ۱۲۰ - ۱۲۳ (ملق بر ۳۴۹ - ۳۵۵)، (خ الرجال نجاشی: ۴۴۴/۱۱۹)، هذا الكتاب یرویه عده کثیره من أصحابنا، فهرست شیخ طوسي: ۵۰۲/۷۹۰. نکته جالب توجه این است که در این افراد، ۶ نفر دارای کتاب نوادر هستند (ارقام ۳، ۵، ۹، ۱۰، ۱۵).

- ارقام ۱۵۶ - ۱۵۹ (ملق بر ۱۵۵)، ۲۶۷ (ملق بر ۲۶۶) و نیز ۱۸۸ و ۵۶۸ (خ رجال نجاشی: ۱۱۹/۲۰۴).
۷. الحسن بن محبوب
ارقام ۱۱۴ - ۱۱۸ (ملق بر ۱۱۳)، ۲۸۳ - ۲۸۸ و ۵۳۳ - ۵۳۶ (ملق بر ۵۳۲)، ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ (دو روایت آخری متعلق است)، ۳۹۹ - ۳۹۶ (ملق بر ۳۹۵)، و نیز ارقام ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۳۳۹ و ۴۰۲ و ۴۳ (گویا این روایات از کتاب النوادر ابن محبوب و احتمالاً از کتاب مشیخه وی گرفته شده است (خ فهرست شیخ طوسي: ۱۶۲/۱۲۲)).
۸. حفص بن غیاث
ارقام ۱۰۹ - ۱۱۱ (بهذا الإسناد، اشاره به حدیث ۱۰۸)، ۱۱۲ (ملق بر ۱۰۸) و نیز رقم ۹۸ این روایات که همگی از امام صادق علیه السلام است ظاهراً از کتاب حفص بن غیاث که از آن حضرت نقل کرده گرفته شده است (خ رجال نجاشی: ۱۳۵/۳۴۶ و نیز فهرست طوسي: ۱۵۸/۲۴۲)، له کتاب معتمد).
۹. حنان بن سدیر
ارقام ۳۴۱ - ۳۴۴ (ملق بر ۳۴۰) این روایات غالباً درباره مثالب خلفای نخستین و ارتداد مردم پس از پیامبر صلی الله علیه و آله است (خ رجال نجاشی: ۱۴۶/۳۷۸)، فهرست شیخ طوسي: ۱۶۴/۲۵۴).
۱۰. سهل بن زیاد، ظاهراً از کتاب النوادر
ارقام ۳۵ - ۳۸ (مضمر یا ملک بر ۳۴)، ۱۲۵ و ۱۲۶ (ملق بر ۱۲۴)، ۱۶۶ - ۱۷۰ (ملق بر ۱۶۵)، ۱۷۷ - ۱۸۷ (ملق بر ۱۷۶)، ۱۹۷ و ۱۹۸ (ملق بر ۱۹۶)، ۲۶۳ و ۲۶۴ (ملق بر ۲۶۲)، ۳۱۸ (ملق بر ۳۲۸) (ملق بر ۳۲۷)، ۳۳۱ و ۳۳۲ (ملق بر ۳۳۳)، ۴۳۶ (ملق بر ۴۳۵)، ۵۴۶ (ملق بر ۵۴۵). در برخی از احادیث مجموعه‌ای از روایات ظاهراً از کتاب سهل بن زیاد است با استفاده از روش تبدیل استناد همچون ۱۴۸/۱۴۸، ۱۵۴/۱۵۴، ۴۹۰/۱۸۵ و نیز فهرست شیخ طوسي: ۲۲۸/۳۳۹).
۱۱. صالح بن أبي حماد، ظاهراً از کتاب النوادر
ارقام ۳۰۲ - ۳۰۷ - ۲۵۵ - ۳۶۶ (خ رجال نجاشی: ۱۹۸/۵۲۶ و نیز فهرست شیخ طوسي: ۲۴۴/۳۵۹).
۱۲. على بن ابراهيم
ارقام ۲۰۸ - ۲۱۳ - ۲۵۴، ۴۲۶ - ۴۱۸، ۲۵۹ - ۴۶۶ - ۵۴۱ - ۵۵۸، ۴۷۹ - ۵۳۹، ۴۷۶ برخی از این مجموعه‌ها گویا از تفسیر علی بن ابراهیم (که غیر از تفسیر موجود منسوب به وی - که از علی بن حاتم قزوینی است - می باشد) و برخی دیگر از کتاب المغازی و یا

كتاب الإيمان والكفر (باب مولد أبي محمد الحسن بن علي عليهما السلام) ١: ٩/٥٠٨ - ٢٢/٥١٢. گویا از كتاب «أخبار السيد» وی گرفته شده و مراد از «السيد»، امام عسکری علیه السلام است.

- الحسن بن العباس بن الحريش

كتاب الحجة، باب فی شأن إنا أنزلناه فی ليلة القدر و تفسيرها، ١: ١/٢٤٢ - ٩/٢٥٢ (تمام باب)، ١١/٥٣٢، ١٣/٥٣٣ - ٦/١٢٤، ٩/١٢٦، ١١/١٤٠، ٨/١٣٩، ٩/١٢٥ - ٧/١٦٤، ١١/١٤٠ - ٨/١٣٩، ٩/١٢٦ - ٦/١٢٤، ٩/١٢٣، ٢٥ - ٢٢/٩٨: ٢. این روایات برگرفته از «كتاب إنا أنزلناه فی ليلة القدر» وی است (رجال نجاشی: ١٣٨/٦٠، مجمع الرجال: ٢/١١٨ به نقل از كتاب ضعفاء ابن غضائیری، و نیز فهرست طوسی: ١٩٨/١٣٦).

- الحسن بن محبوب

در ابواب مختلف نام وی در اسناد پیاپی آمده است. به عنوان نمونه: كتاب النکاح: ٥ - ١/٣٧٩، ٤/٣٨٠. كتاب المواريث ٧: ١٢/٣١٣، ١٤ - ١١/٣٠٥. كتاب الديات: ٧ - ١٢/٣٠٨، ١٧. وی كتاب های چندی دارد همچون كتاب المشیخة، كتاب النکاح، كتاب الفراغن، كتاب الديات که می توانند مصدر کافی باشند.

- الحسن بن محمدين سماعة

كتاب الطلاق: ٤: ٩/٨٢ - ١١، ٩/٨١ - ٩/٨٩، ٩ و ١٠ و ذیله و ١٠ و موارد دیگر ظاهرا كتاب الطلاق وی مصدر کافی بوده است.

- الحسين بن سعيد

با مقایسه کافی و تهدیبه مواردی که از کتب حسین بن سعید اخذ شده می توان شناسایی کرد؛ از جمله: كتاب نکاح: ٥: ٣/٤٧٦ - ٣. كتاب عتق: ٤: ١/١٨٠ - ٣. حمدانی عیسی

كتاب الصلاة: ٣: ١/٢٧١ - ٦/٢٧١. كتاب الزکاة: ٣: ١/٥٥٣ - ٤. ظاهر از كتاب الصلاة و كتاب الزکاة وی گرفته شده است.

- سلمة بن الخطّاب

كتاب الجنائز: ٣: ٥/٢٢١ - ٨/٢٢٢، ٨/٢٢٢ روایات همگی با «لما قبض رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم» آغاز می گردد. این احادیث از كتاب وفاة النبي صلی الله علیه و آله گرفته شده است (رجال نجاشی: ٤٩٨/١٨٧).

- سهل بن زياد

در کتب مختلف از جمله: كتاب التوحيد: ١: ٤/١٠٢ - ٤/١٠٣. كتاب الحجة: ١: ١٠/١٠٣ - ٢٢/٥٤٧، ٢٦/٥٤٨. كتاب الجنائز: ٣: ١٢/٢٥٤ - ١٥. كتاب الحج: ٤: ٦/٣٨٦ - ٩. كتاب الأشربة، أبواب الابندة، ٤: ١٧/٤٣٤، ٢١. كتاب الزی و التجمل: ٤: ٣/٤٩٥ - ٦. روایات مرفوعه وی نیز در ابواب مختلف کافی پراکنده است. مصدر کافی ظاهرا كتاب التوحيد و كتاب النادر

این مشایخ همگی از بزرگان و ثقافت طائفه هستند.

قسم دوم: مصادر کافی (غیر از اساتید کلینی)

در این قسم تنها به ذکر راویانی که بر گرفتن کلینی از كتاب آنها روشن است با ذکر آدرس اکتفاء می کنیم:

- أحمد بن محمد بن خالد

كتاب الإيمان والکفر: ٢: ٩/١٢٣، ٢٥ - ٢٢/٩٨: ٢. كتاب النکاح: ٥: ١٣/١٤٠، ٩/١٢٦ - ٦/١٢٤، ٩/١٢٣، ٢٥ - ٢٢/٩٨: ٢. ١٠/١٦٥ - ٧/١٦٤، ١١/١٤٠ - ٨/١٣٩، ٩/١٢٦ - ٦/١٢٤، ٩/١٢٣، ٢٥ - ٢/٢٦٠، ٣٣ - ١٣/٢٠٣، ١٦ - ١٣/٢٠٣، ١٣ - ١٠/١٨١. ١٢ - ٤/٤٥٤، ٩ - ٦/٤٠٠، ٨ - ٥/٣٤٩، ٧ - ٤/٣٠٣، ٧/٢٦١. كتاب الدعاء: ٢: ٢٣/٥٢٩، ١٣ - ١٠/٥٢٤، ١٢/٤٩٨ - ٩/٤٩٧: ٢. كتاب المعیشة: ٥: ١٢/١٥٢ - ١٩/٥٨٤، ٣٤/٥٣٣ - ١٢/١٥٣ - ٧/١٥٣، ٣٠/٣١، ٥. كتاب النکاح: ٥: ٢/٥١١ - ٥. ٤/٥٣٦، ٩ - ٥/٥١٧. كتاب الصید: ٦: ١/٢٢٢ - ٣/٤٩٤، ٩ - ٦/٤٩٠، ١٣ - ١٠/٤٥٧: ٦. كتاب الزی و التجمل: ٦: ١٠/٤٥٧ - ٤/٥٧٨، ٤ - ١/٢٠٥، ٤. كتاب الدعاء: ٢: ٩/٥٧٩ - ٤/٥٧٨: ٢. كتاب الوصایا: ٧: ١/٧ - ٤. و نیز با عنوان «أحمدبن محمد» در كتاب های چندی به روایت محمد بن یحیی: كتاب الإيمان والکفر: ٢: ١/١١٣، ١٣ - ١٠/١٠١، ١٣ - ١/١٩٢، ٤/١٧٠ - ٢٣/١٥٥: ٤/١٥١ - ٢/١٥٠. و به روایت «عدة من أصحابنا» (عن احمدبن محمد) در كتاب هایی که قرائئن نشان می دهد که مراد از احمدبن محمد در آنها احمدبن محمدبن عیسی اشری است: كتاب الحج: ٤: ٤/٥٢٨ - ٤/٥٣٠ - ٤/٥٢٨: ٤. كتاب الأطعمة: ٤: ٢/٢٣٣ - ٥. كتاب الإيمان والذور: ٧: ١٠/٤٦٢ - ١٣. و به روایت «عدة من أصحابنا» (عن احمدبن محمد) در كتاب هایی که قرائئن نشان می دهد که مراد از احمدبن محمد در آنها احمدبن محمدبن عیسی اشری است: كتاب الصیام: ٤: ١/١٧٧ - ٩/٣٤١، ١٨ - ١٣/٣٤١. ١٠/١٨٧ - ٥. در پاره ای از کتب نیز «عدة من أصحابنا عن احمدبن محمد» وارد شده که مراد شده از احمدبن محمد در آنها مردّ بین برقی و اشعری است: همچون كتاب الجهاد: ٥: ١/٤٧٠ - ٤. كتاب المعیشة: ٥: ١/١١٢ - ٤. كتاب الزی و التجمل: ٦: ١١/٤٤٠ - ١٤. به هر حال، مصدر کافی در روایات احمدبن محمدبن عیسی، كتاب نوادر وی است که به نام نوادر احمدبن محمدبن عیسی چاپ شده از کتب حسین بن سعید است.

- اسحاق بن محمد نخعی

کتاب المواريث: ۷ - ۱/۱۵۳ - ۵/۱۵۴. کتاب الحدود: ۷ - ۲/۱۷۷ - ۵. کتاب الديات: ۷ - ۶ یونس بن عبد الرحمن کتاب‌های بسیاری نگاشته است از جمله: کتاب الأدب و الدلالة علی الخیر، کتاب جوامع (جامع) الآثار، کتاب الشرائع، کتاب الفرائض کتاب الفرائض الصنیر، کتاب الجامع الكبير فی الفقه، (رجال نجاشی: ۱۲۰۸/۴۴۷، فهرست شیخ طوسی: ۸۱۳/۵۱۱).

خلاصه و ارزیابی

- احمدبن محمدبن خالد، کتاب محسن، از کتب مرجع (خ مقدمه فقیه)
- احمدبن محمدبن عیسی، کتاب نوادر، از کتب مرجع طایفه (خ مقدمه فقیه)
- إسحاق بن محمد نخعی، این راوی شدیداً تضعیف شده است، کتب وی نادرست خوانده شده.
- الحسن بن العباس بن الحریش، کتاب «إنا أنزلناه فی لیلۃ القدر» تضعیف شده است (رجال نجاشی: ۱۳۸/۶۰، ضعفاء ابن غضائیری، مجمع الرجال: ۲/۱۱۸).
- الحسن بن محبوب، کتاب مشیخه وی از کتب مرجع طایفه است (خ مقدمه فقیه).
- الحسن بن محمدبن سماعه، کتاب الطلاق، وی از ثقات و فقهاء وافقه است.
- الحسین بن سعید، از کتب سی گانه وی، از کتب مرجع طایفه (خ مقدمه فقیه).
- حمادین عیسی، کتاب الصلاة و کتاب الزکاة، وی غالباً از حریز روایت می‌کند که کتاب حریز از کتب مرجع بوده (خ مقدمه فقیه).
- سلمة بن الخطّاب، کتاب «وفاة النبي صلی الله علیه و آله فی الحديث» تضعیف شده است. (رجال نجاشی: ۱۴۹/۱۸۷).
- سهل بن زیاد، کتاب توحید و کتاب نوادر، وثافت وی مورد اختلاف است.
- عبد العظیم بن عبد الله الحسنی، راوی وی احمدبن مهران است که در رجال ابن‌غضائیری تضعیف شده است (مجمع الإجال: ۱: ۱۶۹).
- عبد الله بن إبراهیم بن محمد الجعفری، کتاب «خروج محمد بن عبد الله و مقتله» و کتاب «صاحب فخر و مقتله».
- (محمد) ابن أبي عمیر، نوادر، از کتب مرجع طایفه (خ مقدمه فقیه).
- محمدبن احمد (بن یحیی)، نوادر الحکمة، از کتب مرجع

وی است، در طریق نجاشی به کتاب النوادر، نام محمدبن یعقوب قرار گرفته است (رجال نجاشی: ۱۸۵/۴۹۰).

- عبد العظیم بن عبدالله الحسنی

کتاب الحجۃ: ۱ - ۵۶/۴۲۴ - ۶۴/۴۲۴ راوی این روایات احمدبن مهران است که از ارباب کتب شمرده نشده است.

- عبدالله بن إبراهیم بن محمد الجعفری

کتاب الحجۃ: ۱ - ۱۷/۳۵۸ - ۳۶۷/ذیل ۱۹. این احادیث ظاهرًا همگی در اصل در کتاب «خروج محمدبن عبدالله و مقتله» و کتاب «خروج صاحب فخر و مقتله» بوده است. (رجال نجاشی: ۵۶۲/۲۱۶).

- (محمد) ابن أبي عمیر

در کتب مختلف از جمله: کتاب الدعاء: ۲ - ۳/۴۸۹ - ۶/۲۵۵ - ۲۰. وی مؤلف کتاب معروف نوادر است و ممکن است روایات با واسطه از کتاب وی گرفته شده باشد.

- محمدبن احمد

کتب مختلف از جمله: کتاب وصایا: ۷/۹/۵۹ - ۹/۵۹. و نیز روایات مرفوعه وی در کتاب الصلاة و کتاب الصیام و غیر آنها دیده شده است، وی محمدبن احمدبن یحیی صاحب کتاب مشهور نوادر الحکمة است.

- محمدبن علی

روایات وی در کتاب الحجۃ از طریق احمدبن مهران بسیار است از جمله: ۱: ۳۱۳/۱۰ - ۳۱۶/۱۵ - ۹ - ۳۲۱/۶. مراد از محمدبن علی ظاهرًا محمدبن علی صیرفی ابیوسمنیه است که کتب چندی دارد از جمله: کتاب الدلائل (رجال نجاشی: ۸۹۴/۳۳۲).

- معلی بن محمد

کتاب فضل العلم: ۱ - ۱/۵۴ - ۴. کتاب الحجۃ، باب ان النعمۃ التي ذکرها الله عز و جل فی كتابه الأئمۃ عليهم السلام: ۱ - ۱/۲۱۷ - ۴/۲۱۷ روایت مرفوعه معلی بن محمد می‌باشد)، ۷/۴۱۳ و ۲۰/۴۱۵ و ۱۸/۴۱۵ و ۲۱ و ۲۳ و ۴۹/۴۱۷ و ۳۲/۴۱۸ و ۳۰، ۳۴ - ۴۰/۴۲۰ - ۴۶/۴۲۱ و ۷۹/۴۲۵ و ۵۰. وی کتاب‌های زیادی در موضوع ولایت نگاشته است، روایات بالا همگی درباره آیات ولایت است، لذا به احتمال زیاد از کتاب تفسیر یا کتاب الإمامة وی گرفته شده است (۱۱۱۷/۴۱۸).

- یونس بن عبد الرحمن

نام وی در کتب مختلف در اسناد پیاپی آمده از جمله: کتاب فضل العلم: ۱ - ۲/۵۹ - ۵/۶۰. کتاب الإیمان و الکفر: ۲ - ۳/۲۷۷ - ۷، ۲۰، ۱۷/۲۸۴ - ۲/۳۷۰ - ۵/۳۷۱

طایفه (خ مقدمه فقیه، رجال نجاشی: ۹۳۹/۳۴۸، فهرست طوسي: ۶۲۳/۴۰۹ و مصادر دیگر).

- محمدبن علی (الصیرفی أبو سمینه)، کتاب الدلائل، وی شدیداً تضعیف شده است (رجال نجاشی: ۸۹۴/۳۳۲، رجال کشی: ۱۰۳۲/۵۴۵ و ۱۰۳۳/۵۴۶، فهرست الطوسي: ۶۲۵/۴۱۲، ضعفاء ابن غضائی، مجمع الرجال: ۵: ۳۶۴).

- معلی بن محمد (البصری)، از وی با وصف «مضطرب الحديث و المذهب» یاد شده، ولی در وصف کتب وی گفته شده: کتبه قریبة (رجال نجاشی: ۱۱۱۷/۴۱۸).

بنابراین، تمام منابع کافی الزاماً مورد تأیید کتب رجالی نیستند، البته خلاف نظر در شناخت مصادر و اعتبار مؤلفان آن طبیعی است.

اشارة به نکته‌ای در اینجا مفید است که در کتاب کافی پاره‌ای روایات دیده می‌شود که از آن تحریف در قرآن برداشت شده است، مراجعه به این احادیث نشان می‌دهد که این روایات از کتاب‌هایی برگرفته شده است که مؤلف آنها (همچون معلی- بن محمد) یا راوی کتاب (همچون احمدبن مهران) در کتب رجالی تضعیف شده‌اند. بنابراین، این گونه احادیث از مصادر غیر قابل اعتبار در نزد عالمان و رجالیان گرفته شده و نمی‌توان مضمون آنها را به علمای شیعی نسبت داد.