

یاد از میرمصور ارژنگی

تصویرهای مربوط به این مقاله در بخش عکس و تصویر چاپ شده است.

میر سید حسین ارژنگی معروف به میر مصور از تبریز بود. هنر نقاشی را در روسیه تزاری تردد استادان مسلم آموخته و در دقائق و ظرافت آن مقامی ارجمند یافته بود. رنگ روغنی، آبرنگ و سیاه قلم هرسه را به حد کمال می پرداخت و کس را در رنگ شناسی و رمز ترکیب آنها با وی یارای رقابت نمود. به فن شبیه سازی که خود آن را «چهره سازی» اصطلاح می کرد از دیگر رشته ها رغبتی بیشتر داشت و به راستی در این فن از نظر مهارت، قدرت و سرعت قلم و تسلط به کار گرفتن رنگهای زنده و هم آهنگ سحر می کرد و شاهکار می آفرید.

رام ارژنگی میر مصور را برادر کهتر بود و هنرمندی خلیق. هر دو در یک کشور و در یک رشته تحصیل کرده بودند ولی هر کدام را راه و روشی خاص بود. میر مصور پس از بازگشت از روسیه در زادگاه خویش یعنی تبریز می زیست و بعداز چندی از آنجا به رشت رفت و هر گاه که به تهران می آمد در خانه پدرم معروف به «باغ معیر» اقامت می گردید. در عمارت بیرونی سلطان احمد در اختیار استاد بود و چون پسران مألف باز می گشت اطاقها همچنان به نام وی محفوظ می ماند.

در این دوران یک تن نقاش آلمانی به تهران آمد و نزد پدرم رهنمون شد. آن روز چند پرده نقاشی از کارهای خسود همراه داشت از آن میان تصویری بود از یک شمايل مقدس.

نقاش آلمانی به وسیله مترجمی که با خود داشت درباره آن پاکیزه تصویر چنین توضیح داد: «در موزه... ایتالیا این تصویر جلب نظر نمود و جون از چگونگی آن پرسیدم نزد متصرفی موزه هدایتم کردند و او مرا گفت: «در آن دوران راهبی در دیر می زیسته که از نقش پردازی بهره ای بسزا داشته و بنابر اهمیت امر شبیهی از آن پرداخته». پدرم از نقاش و شهر ایتالیا نام برد و لی مرا به یاد نمانده و تا آج که آگاهم از کسانی که آن روز را در کنگره بودند کس درجهان نمانده تا از نامها از او نشان گیرم». کوتاه این که روح و حال اثر مزبور چندان گیرا و پرمعنا بود که در حاضران سخت مؤثر افتاد و محو و مات به تصویر می نگریستند. سرانجام پس از کسب موافقت نقاش پدرم میر مصور را گفت تا از آن نقش دلنشیں دلاویز نقشی دیگر پردازد. استاد برای سرعت در کار این بار شبیه آبرنگ را اختیار نمود و قلم به دست گرفت. نقاش آلمانی کنار ارژنگی جای گرفته بود و پیچ کشان از روی اصحاب و تحسین برافسونگری

صورتگر می‌نگریست. در پایان کار نقاش آلمانی به‌وسیله مترجم با میر مصور زمانی به‌گفت و گو نشست و در دفتر خود فراوان یادداشت کرد. آن نقش دل‌انگیز و هم دلخراش در سایه روش ایام تا بهامروز برجای مانده و هم‌اکنون به‌صد تیم نزد من بینه محفوظ است.

اثر دیگری که در همان اوان به‌قلم شیرینکار استاد ترسیم یافته و بجا مانده «چهره‌ای» است از پدرم که از او و نقاش و نقش عکسی در دست است و از نظر خوانندگان گرامی می‌گذرد.

میر مصور از رشت به‌پدرم نامه می‌نوشت و هر بار بالای نخستین صفحه نامه نقشی خوش می‌پرداخت. که نمونه‌ای چند از نامه‌ها آرائه می‌شود.

استاد ارژنگی سراجام بهترک رشت گفت و بی‌بازگشت به‌تهران آمد و نزد پدرم در اطاقهای اختصاصی خویش مسکن گردید. در این دوران که از عمر پدر پنجاه سال می‌گذشت میر مصور «چهره‌ای» دیگر از او پرداخت که از نظر پختگی و استحکام قلم، به کار گرفتن رنگهای بی‌سابقه و دیگر نکات هنری شاهکاری است انکار ناپذیر. این اثر کم نظر سالیانی است که کاشانه فرزند بجای مانده آن نزر گوار پدر را روشنی پخش است.

برادرم امیر حسن — که یادش بخیر باد — و من به‌حکم آن که پدر خود نقاشی چیزی نست بود و ما دیده بر نقاشی گشوده بودیم ذوقی و استعدادی پرورده داشتیم. در دوران اقامت دائم میر مصور اذر تهران نوجوان بودیم و در مصاحبی آن هنرمند خوش چینی می‌کردیم و به‌قلمش عشق می‌ورزیدیم. هر زمان که سرگرم نقش آفرینی بود کنارش جای می‌گرفتیم، به‌قلم سحرارش دیده می‌دوختیم و نکته‌ها می‌آموختیم. یکی از روزها که در خدمتش بودیم و او خطوط اساسی «چهره‌ای» را طرح می‌ریخت و ما محظی تماشا بودیم پس از پایان طرح ریزی رو بهمن کرد پرسید: «در این طرح که بیشتر به کاری کودکانه می‌ماند چه نکته اصولی مانظور شده؟» من چند بار از اصل (مدل) که حاج فیروز آخرین خواجه سرای خانواده بود به‌طرح و بالعکس نگریسته آنگاه گفتم: «گمان می‌کنم که تنها به تعیین فواصل اجزاء صورت توجه شده باشد.» یک لحظه در نگاه استاد نشان قبول دیدم اما ناگهان ابرو درهم کشید و قلم موئی را که در دست داشت نه‌چندان آهسته بر گونه‌مان نواخت و سپس آن را بروی میزی که در کنارش بود انداخت! من برآفروخته و حیران از نوازش شگفتی‌زای استاد از جا برخاستم و برادرم که اثر قلم موی بمنگ آلوهه صورتگر آذرآبادگان را بر گونه‌ام می‌دید سوی شیشه‌بترین شافت و با دستمالی آغشته بدان مایع رنگ زدا مهر استاد را از چهره‌ام سترد.

روزی دیگر هنگامی که در باغ با تنی چند از همسالان گرم تفرج بودیم و میر مصور در خیابانی به‌روش ورزشکاران می‌دوید — او را میله‌هائی نسبتاً وزین نیز بود و هر روز در زیر درخت نارونی کهنسال زمانی به‌میلبازی می‌پرداخت — چون از دوین فارغ آمد برادرم امیر حسن و مرا فرا خواند و پس از اندک تأمل به‌اغجهای که چند ردیف شمشادی به‌فواصل معین گرد آن کاشته شده بود اشاره کرد از برادرم پرسید: «اگر از اینجا منظره باعچه را طرح گنیم در صورتی که اولین ردیف شمشادی را فلان

اندازه گرفته باشیم آخرين ردیف را بهچه نسبت باید منظور داریم؟» برادرم به سختی فاصله هارا سنجید و آنگاه گفت: «به نسبت یا کسوم». این بار با لبخندی که معلوم نبود نشان رد است یا قبول سر را چند بار آهسته بجنبانید، از ما روی بگردانید و به «قدمدو» دور شد!

چون از رفتار استاد آزرده خاطر بودیم چند روزی به سراغش نرفتیم. پدر این حال را به فراست دریافت و سبب پرسید. ما نیز هر دو ماجرا را بی بش و کم بحضورش باز گفتیم. او که از احوال میرمصور آگاه بود ما را گفت: «میر در فن خود استادی بی بدیل است و به هر خوش چندان عشق می ورزد که خوشش چینی از آن را روا نمی شمارد، اما شما از او دلگیر نباشید و مانند گذشته نزدش بروید.» ما فرموده پدر را به منت پذیرفتیم و به کار بستیم. از آن پس هر گاه به کار گاهش می رفتیم و او سرگرم کار بود هنوز لحظه‌ای چند از ورودمان گذشته دست از کار می کشید و از این در و آن در سخن به میان می آورد!

میرمصور پس از سه سال و اند درنگ تزد پدرم خانه‌ای به اجاره گرفت و به ترک اقاماتگاه مالوفت گفت، ولی بساط نقش پردازیش در نگارخانه پدرم همچنان بر جای ماند و بنا بسوابق انس هر هفته یکی دوبار به دیدار پدرم می آمد، به طرح ریزی چهره مورد نظرش می پرداخت و پس از رنگ‌ریزی‌های اولیه پردمرا برای اتمام به کار گاه خودمی برد. روزی از این ایام به سوم بهار که با غ را صفاتی بمسزا بود پدرم جمعی از دوستان را به ناهار دعوت نمود و گماشتگان را گفت تا چند خیمه فراخ دامن در قسمتی مناسب به صورتی جالب برپا سازند. چون خیمه‌ها افراشته و درونشان آراسته شد پدرم از یاران در آن خیام پذیرائی نمود. میهمانان را این کار سخت پسند افتاد و ابتکار میزبان را ستودند. آن روز میرمصور در حلقه دوستان بود و فرزند نوچیوان خسود را نیز به همراه داشت که متأسفانه از آن پس دیدارش دیگر بار نصیب نیفتاد.

آنگاه سالیانی برآن ایام گذشت...
امانی و مطاعت

گردش نوروزی بود و با تنی چند از مانوسان بدشیر از خوش عالمی داشتیم. روزی که به تخت جمشید رفته بودیم و من از دیدار آثار شکوهمند باستان محو و از خود برون بودم، عصر گاه که آفتاب بهاری رو بهافق می گرایید ویر بساط «پارسه» زرسرخ می افشارند ناگهان استاد ارژنگی را دیدم که با موئی سیمگون و چهره‌ای تکیده پرصفه برابر «دروازه ملل» نشسته و در پرده رنگ پریده گذشته که از واپسین اشے خورشید رنگی نو گرفته بود صدگونه تماشا می کرد. نخست دریغم آمد که خلسه نقش آفرین را بر هم زنم ولی شوق دیدار آن هم به روزگار فروردین این فکر را دستخوش نسیم شامگاهی ساخت و هیجان زده و بیتاب پیش رفته دیرینه استاد را سلام گفتیم. او تا دید آهنگ پرخاستن نمود اما مهلتش ندادم و خم شده همچنان نشسته در آغوشش گرفتم، زبان به تهییت گشودم و بر چهره فرسوده‌اش مشتاقانه بوسه زدم. استاد نیز لطفها کرد و مرا در کنار گرفت و از حال و گذشته میانمان سخنها رفت...

پرده شامگاهی بر مهد عهد باستان فرو افتاده بود که به صد دریغ ارژنگی با

فرهنگ را وداع گفته با حالت بیرون از بیان همراه یاران رهسپار سوی شیراز شدم.
این آخرین دیدار با استاد بود که روانش شاد و یادش پیوسته خوش باد.

مولانا - توماس تراهرن

به دیدار دوست و مرشد خود که همسایه من است رفته بودم. مرشد بزرگوار که حق تعلیم فراوان برگرن من دارد از مشترکان مجله آینده است. آینده را در کتابش دیدم. مرشد برق شادمانی را در چشمهای من تشخیص داد. فرمود چند روز است مجله رسیده است. سپس پرسید مگر باز مجله تو به دست نفر رسیده؟ پاسخ دادم طبق معمول، مجله همیشه یکماه دیرتر برای من فرستاده می شود.

مرشد فروتن و مهربان و با گذشت من که بر دبار است فرمود، سرانجام مجله به دست تو خواهد رسید و ادامه داد نش و توزیع مجله به آسانی سابق نیست، مشکلات فراوانی دارد.

این بار استاد که در برابر او متعهدم هرگز نامش را نگویم از مقالهٔ محققانه دکتر ناصر تکمیل همایون که دربارهٔ کتاب «منطق عشق عرفانی» تألیف مهندس علیقلی بیانی در شماره (۴ و ۵) سال ۶۶ مجله چاپ شده سخن بهمیان آورد. فکر کردم گفتار این مرد گوشه‌نشین و بی‌ادعا شاید به کار مجله آینده بیاید. و این است آن.

استاد می‌فرمود کتاب منطق عشق عرفانی را خوانده‌ام. خیلی خوشم آمده است. مقالهٔ تکمیل همایون را مطالعه کرده‌ام و سودها بردام و توصیه می‌فرمود تا حاضران نیز بخوانند ولی ذهن نقاد جناب مرشد چند کلمه از مقالهٔ دکتر همایون را نپسندید و آن را بیاد انتقاد گرفت. مخلص پس از خواندن مقالهٔ موصوف فقط مقداری ترک اولی در آن قسمت یافتم، که استاد می‌فرمود، چنانست و چنین است.

دربارهٔ ایراد مرشد از مقالهٔ آقای دکتر تکمیل همایون: وصف سوم — همدیعی با همه موجودات است. سالک عارف در این حالت به باطن عالم وارد می‌شود. به قول مولانا:

نطق آب و نطق خاک و نطق گل هست محسوس حواس اهل دل...

از جمادی در جهان جان روید غلغله اجزای عالیم بشنوید
دکتر همایون پس از شعر مولانا می‌نویسد: ایات فوق گویا از زبان تاماس تراهرن (Thomae-Trahern) شنیده می‌شود: آنجاکه می‌گوید «جهان به ابدیت او شیاهت دارد، روح من در آن سیر می‌کرد، و هر چه من دیدم با من سخن گشت... در این جهان هیچ نشناختم جز آنچه خدائی بود».

استاد زود رنج ما در همین مورد آزرده خاطر شده بود. می‌فرمود نباید دکتر همایون مرقوم می‌داشتند گویا این ایات از زبان توماس تراهرن شنیده می‌شود. در حالی که مولانا در ۶۵۴ هجری قمری به دنیا آمده است ولی توماس تراهرن تقریباً بیست نسل