

اکبر اصغری تبریزی

لافونتن و کلیله و دمنه

اینکه زان دلاوفونتن افسانه‌سرای معروف قرن هفده فرانسه موضوع پاره‌ای از افسانه‌های خود را از تمثیلهای کلیله و دمنه اقتباس کرده است بر هیجیک از ارباب تحقیق در عالم ادب پوشیده نیست.^۱

مقصود نگارنده از تقریر این مقال تنها مقایسه و یا عبارت صحیح‌تر مقابله، چند تمثیل از کلیله و دمنه با افسانه‌های مشابه لافونتن می‌پاشد، چیزی که به آگاهی این بندۀ ناکون در ایران کسی دست به آن نیازیده است و از اینجهت امید آن دارم که مقبول افتاد. اما قبل از پرداختن به این مهم صواب آن دیدم که شمهای از پیش‌گفتار لافونتن در سبب تألیف و تنظیم کتاب "افسانه‌ها" را عیناً در اینجا بساورم، خاصه از آنجهت که بین این مقوله، افسانه‌سرای فرانسوی با منظور اصلی و غایی داستانهای پنچتترا^۲ مشابه‌تی نام و در عین حال جالب یافت.

لافونتن اثر خود را همراه با نامهای که به عنوان لوپی، پسر شرساله و ارشد لوپی چهاردهم، مینویسد و آرا زیب دیباچه، دفتر اولش قرار میدهد به این شاهزاده اهدا می‌کند. او در قسمتی از این نامه چنین مینویسد:

"این (کتاب) برای نخستین سالهای حیات شما مصاحب خوبی است. شما اکنون در سنی هستید که در آن باریها و سرگرمیها برای شاهزادگان عیوب نیست. اما بر شماست که در عین حال بخشی از افکار خود را بر روی مسائلی خطیر و جدی مطغوف سازید... ظاهر آنها (افسانه‌های کتاب اهدایی)، اعتراض می‌کنم کودکانه است. اما همین ظاهر کودکانه خود پوششی است از برای حقایقی بسیار مهم و بزرگ..."

یکانه هم و غایت مقصود مؤلف در ساختن و پرداختن این افسانه‌ها آن بوده است که شما با مطالعه دقیق آنها بی احساس رنج و ملال، حتی توأم با شوق و لذت بر تمام آنجه که یک شاهزاده باید بداند وقوف یابید..."

در بخشهاهی از دیباچه، خود خاطرنشان می‌سازد: "من از میان آنها (افسانه‌های باد شده) واقعاً بهترینها را برگردیدم، یعنی آنهاهی را که خود اینطور می‌فهمیدم... ایکاش اطفال این افسانه‌ها را چون شیر از پستان مادر مینوشیدند و بر هرستاران غرض است که آنها را در گهواره بگوشی شیرخواران ذممه کنند، زیرا که برای کسب عادات و ملکات حمیده، نفسانی و اخلاقی هیچ‌سنی مناسبتر از طفویل نیست.

راستی آیا بهتر نیست بجای آنکه در سنین بالا گرفتار اصلاح کریها و کاستیهای خوبی باشیم از همان سالهای نخستین حیات، یعنی زمانی که هنوز نفس انسانی سبب به مفاهیم کڑی و راستی، خوبی و بدی بیگانه و بی تفاوت است، در صدد این خطیر برآیم؟

شما چه روشی را میشناسید که ما را در نیل به این مقصود به‌گونه‌ای مفیدتر و موثرتر از این افسانه‌ها پاوری نماید؟ . . .

و اما این افسانه‌ها منحصراً "جنبه"؛ اخلاقی ندارند بلکه آنها در عین حال متنضم نکاتی بس روشنگر و آموزنده نیز هستند. از آنجا که خصایص گوناگون و ویژه‌گیهای حیوانات را در آنها میتوان یافت، به خصوصیات و کیفیات روحی ما نیز در همانها میتوان بی برد، چه ما در حقیقت خلاصه و چکیده‌ای از نقاط ضعف و قوت موجودات بیشور هستیم . . . و بدینسان افسانه‌های مبنور بمثابه یک تابلوی عظیم نقاشی هستند که هر کدام از ما میتواند نقش خویش را در آن بینند. اشخاص سالم‌مند درستی و انسجام تجربیات خود را که در طول سالها اندوه‌ختماند بعیان در آنها می‌بینند و افراد خردسال آنچه را که باید بدانند در آنها می‌بینند و فرا می‌گیرند. چون اینان در این جهان به‌اصطلاح تازه‌واردد لذا هموز سکنه آنرا نمی‌شناسند. باقی گذاشتن آنها در این جهان و بیخبری چندان سزاوار نیست. باید آنها را بر سرشت و ماهیت یک شیر، یک رویاه و . . . واقف نمود و به آنها تفهم کرد مثلاً "چرا گاهی انسانی را به یک شیر و یا به یک رویاه تشبیه می‌کند. اینست رسالت بزرگی که افسانه‌ها" به انجام آن همت گمارده‌اند بطوریکه میتوان آنها را بعنوان مقدمات و نخستین مفاهیم "علم‌الاشیاء" تلقی کرد.

در بخشی از مقدمه "پنچتتر" چینی میخوانیم:

"چون آغاز ادبیات هند با سروده‌های ودا^۴ است لذا سعی و کوشش شده که منشاء این داستانها را نیز در کتاب ودا جستجو کنند. زیرا که در وداها دراکثر داستانها حیوانات نقش انسان را ایفا می‌کنند و انسانها از زبان حیوانها سخن می‌گویند، بعنوان مثال: مناجات برهمن در وقت نمار شیوه به صدای قورباغه در فصل باران شده است و اشاره‌ایست به روابط انسانها با همسایگانشان در عالم طبیعت.

بدیهی است که کسانی که دائمًا با طبیعت در تماسند زندگی‌شان ملهم از زندگی مخلوقات گوناگون است، این تماس و روش در او پانیشاد^۵ و برهمن‌ها^۶ بیان است و در افسانه‌های مقدس اغلب داستانها از زندگی طبیعی حیوانات است. این داستانها غالباً "تصویر تمثیل و کتایه" است، بعنوان مثال: سگها برای جستجوی شهریاری کوشش می‌کنند تا او بتواند آب و غذا برای ایشان فراهم سازد. یا در داستانی دیگر مرد زاده جوانی از گاو نر و مرغ آتش‌خوار و پرنده، آبی پند می‌گیرد. با توجه به اینکه صفات تعلیمی این داستانها روش نیست ولی موضوع با اهمیت شناسایی عقل و هوش در دنیای حیوانات است.

حیوانات دوش بدوش انسانها پیش می‌روند و آنها را در مسائل بفرنج زندگی پاری می‌کنند، حتی در برخی از گاتها و اوستا حیوانات ریشه‌هه سخن را با انسانها باز کرده و با آنها بحث می‌کنند. اما در حمامسرایی است که صفت تعلیمی این افسانه‌ها روش می‌شود و بصورت داستان درمی‌آید، و چون خداشناسی و اخلاقیات و مذهب از خصوصیات هندستان است داستانهای مذکور اغلب از این تبلیغ معنوی الهام می‌گیرد . . .^۷ و بهمین دلیل است که این داستانها گذشته از جنبه "تفرجیحی، جنبه"

عیوب انجیز و اخلاقی برای مردم داشته است . . .

بطور دقیق نمیتوان گفت که این داستانها در چه تاریخی و به چه نحوی جنبهٔ اخلاقی و عیوب انجیز خود گرفته است و چگونه از نثر و شعر استفاده کرده‌اند. در اغلب این داستانها نقل و روایت بصورت نثر درآمده و پند و اندرز بصورت شعر و حتی امروز که نثر اهمیت بیشتری کسب کرده شرقیها متعایلند که ضرب المثلها و کفتار بزرگان را بصورت شعر به حافظه بسیارند . . .

پس (بطور خلاصه) منظور از این داستانها نمودار کردن خوب و بد زندگی است . . . و نیز منظور از این داستانها رسیدن به درجات عالیهٔ زندگی است که استوار بر روش صحیح روزانه باشد. از خواص این نوع داستانها نسبت دادن خواص انسانی است به حیوانات و پرندگان: آنهاei که در تماس دائمی با طبیعت بودند نمیتوانستند نسبت به موجودات طبیعت بی تقاویت بمانند . . . و در این داستانها آمده است که گریه اشعار مقدس ودا را سروده و اصول دینی را رعایت کرده است.^۸ و در حیوانات گاهگاهی نیز سرگرم بخششای اخلاقی بوده‌اند و به زبان طعنه و لطیفه در بارهٔ نقصها و عیبهای بشر سخن رانده‌اند و حتی ریاکاری طبقه، برهمن و ضعف نفس درباریان و بیوفایی زنها را نیز انتقاد نموده‌اند . . .

* * *

اما مأخذ لافونتن در انتخاب موضوع افسانه‌های هندی‌الاصلش بنظر می‌رسد بکی همان اسوار سهیلی اثر حسین کاشفی مربوط به قرن پانزدهم میلادی (برابر قرن دهم هجری قمری) باشد که دیباچه و چهارفصل از فصول نخستین آن در قرن هفدهم میلادی (۱۶۴۴) توسط یک جهانگرد فرانسوی بنام گلمن زیر نام مستعار داوید Sahid از اصفهان، پاپخت ایران به زبان فرانسه ترجمه شده بود. این کتاب اندکی پس از انتشارش در عثمانی توسط شخصی بنام علی چلبی که در شهر آندرینوپول "همایون نامه" اهدا کردید.

کalan^۹ نیز افسوسی سهیلی اثر دیباچه و چهارفصل اول اثر اخیر را با استفاده از ترجمه داوید Sahid به فرانسه برگردانید و سپس کاردون^{۱۰} ترجمه او را تکمیل و پس از مرگ مترجم زیر عنوان "قصمه‌ها و افسانه‌های هندی از بیدپای و از لقمان حکیم ترجمه علی چلبی نویسنده" ترک (۱۷۷۸)، منتشر نمود.

آقای محمد جعفر محجوب در این باره بدون ذکر مأخذی چنین مینویسد:

"همایون نامه از طرف سلطان سلیمان اول به لوحی چهاردهم امیراتور مقدار فرانسه اهدا و به دستور این پادشاه به زبان فرانسوی ترجمه شد و لافونتن برای سرودن منظومه‌های خویش از آن بهرهٔ فراوان برداشت . . ."^{۱۲}

از آنجایی که لافونتن خود طی تذکاریمای که در اول دفتر دوم "افسانه‌ها" آورده و بتاریخ ۱۶۷۸-۱۶۷۸ آنرا منتشر کرده است اشاره، روشنی به عنوان اخیر الذکر نموده است لذا هیچ بقیه نیست که وی نسخهٔ خطی ترجمه، کalan را نیز دیده بوده است، خاصه آنکه در این تذکاریه به نام لقمان حکیم نیز اشاره شده است:

"من فقط به حکم حقشناسی باید اظهار نمایم که قسمت اعظمی از افسانه‌های این دفتر را مدیون پیلپای*", حکیم هندی هست. اثر این حکیم هندی به تمام زبانهای دنیا برگردانده شده و هندوان را عقیده بر اینست که او خیلی قدیمتر از ازوپ بوده و سبک و روشی کاملاً "نو و متفاوت از سبک و روش حکیم یونانی دارد، مگر آنکه ازوپ خود زیر نام لقمان حکیم پنهان شده باشد."^{۱۳}

مأخذ دیگر لافوتن همانا کتاب "فلسفه" افسانه‌وار...^{۱۴} اثر پیر لاریو^{۱۵} میباشد که از آن بیشتر در زمینه "شیوه" نگارش و طنز بهره جسته است. اما کتاب اخیر نیز ریشه در کلیله و دمنه دارد: بدین ترتیب که ترجمه‌ای به زبان عبری از کلیله و دمنه (توسط دورنیور^{۱۶}) بوسیله "زان دوکاپوی فرانسوی زیر عنوان "راهنمای زندگی انسانی"^{۱۷} به زبان لاتین ترجمه و از سوی نقالان و قصمه بردازان قرون وسطی و رنسانس در اروپا مورد استفاده^{۱۸} بسیار قرار گرفت. همین نسخه لاتین منشاء اثر دیگری شد به زبان اسپانیولی^{۱۹} که بنویه خود در قالب نالیفی^{۲۰} توسط یک متترجم ایتالیایی از اهالی فلورانس بنام "آنجه فیرنزو وولا"^{۲۱} به شیوه‌ای کاملاً آزاد به زبان ایتالیایی ترجمه شد. آنکه یک متترجم دیگر ایتالیایی بنام "دونی"^{۲۲} بر روی یک اثر تقلیدی از زان دوکاپوی فرانسوی که بغلطبه یک حکیم هندی بنام "سنداپار"^{۲۳} نسبت داده شده است به همان شیوه عمل نمود و اثر نازه‌ای را تحت عنوان "فلسفه" اخلاقی، در باب دوستی و چیزهایی نظیر آن^{۲۴} بوجود آورد. نااینکه سرانجام پیر لاریو از راه رسید و مجموعه‌ای بنام "فلسفه" افسانه‌وار...^{۲۵} ارائه کرد. او نیز به همان شیوه آزاد

و رها از هر قید و بند، از روی آثار دو قصه‌پرداز مذکور ایتالیایی اقتباس نمود.

حال برای تأیید و تبیین مطالب بالا نمونه‌هایی چند از افسانه‌های لافوتن را که آشکارا مقتبس و ملهم از حکایات کلیله و دمنه میباشد، با ذکر مرجع و با افزودن چاره‌ای توضیحات لازم، بغارسی ترجمه و عیناً تقریر میکنیم به این امید که مورد توجه و استفاده، اساتید و محققین محترم در فرهنگ و تمدن ایرانی قرار گیرد.

۱— گریه و راسو و بچه خرگوش*

روزی از روزها خانم راسو که جانوری است حیله‌گر و شیطان، لانه، بچه‌خرگوشی را در غیاب او تصرف کرد. آنروز بچه خرگوش از صبح خلیلی زود برای کلکست و تماشا سربه صحراء زده بود. وقتی او با شکمی سیر از سیزه و ریاحین نازه و با تنی خسته از تک و نتاب و جست و خیز بسیار به لانه بازگشت

*— مطابق املای نسخه "کلم" (Dawid Sahid) : پیلپای حکیم le sage pilpay — مطابق املای نسخه "لکمن" (Le chat, la belette et le Petit Lapin) (ر. ک. به کتاب "افسانه‌ها"، چاپ یاد شده، ص ۱۷۴)

**— این افسانه اقتباسی است از "داستان گریه و کیکنجر و خرگوش" پنچتنترا (اثر یاد شده ص ۱۴۵-۱۴۳) که مرحوم مینوی در چاپ معروف خود از کلیله و دمنه، نصرالله منشی همین داستان را بالانشایی البتہ متفاوت تحت عنوان: "کیکنجر و خرگوش و گریه، روزه‌دار" (ص. ۲۰۸-۲۰۶) چاپ ۱۳۴۳ م. ش).

بالآخره این داستان در انوار سهیلی که بنا بر آنچه در بالا گفته آمد لافوتن آنرا منبع الهام خود قرار داده بوده است، با کمال تعجب حکایت از "کیک و تیهو و گریه، روزه‌دار" رفته است (تهران امیرکبیر، ۱۳۲۶ ص ۲۹۱-۲۸۷).

خانم راسو را دید که دماغ درازش را از سوراخ لانه نشان میداد. چشمها ریز و براقش را بهم مالید و مثل کسیکه نمیتواند آنچه را که میبیند باور نماید فریاد زد: "ای خدای صهربان چه میبینم؟" بعد که موضوع را دریافت خطاب به غاصب نی چشم و روی کاشانهاش گفت: "آهای خانم راسو، یا الله پاشو و زود گور خود را از اینجا کم کن و گزنه تمام موشهای عالم را به سروقت خواهم فرستاد."

خانم دماغ دراز در پاسخ گفت: "برو بایا زمین از آن کسی است که زودتر از دیگری از جای بجند و آنرا به تصرف خود درآورد. و انگهی سوراخی که حتی من برای رفتن در آن مجبورم روی شکم خود بخزم که اینهمه دنگ و فنگ ندارد. نازه اگر هم این یک قلمرو شاهی بود دلم میخواست بدایم آن کدام قانونی است که مالکیت آنرا الى الابد برای اعلیحضرت قدرقدرست و اعقاب و انساب والاتبارش فقط و نه برای هیچ جنبنده؟ دیگری مثل من، تضمین کرده است؟"

بچهخرگوش بیچاره ناگیر سخن از عرف و عادت بهمیان آورد و گفت: "در خانواده ما از پدر به پسر رسم و عادت همیشه بر آن بوده است که در این لانه زندگی کنیم. بنابراین من مالک اصلی و قانونی آن هستم. چرا که این من و اجداد منند که بقول خودت زودتر از تو و اجداد تو از جای بجندند و آنرا به تصرف خود نز آوردم."

خانم راسو چون خود را در برابر منطق استوار بچهخرگوش عاجز و باتوان دید گفت: "بسیار خوب، چرا بیخود به سر و روی همدیگر بپریم و دعوای خود را نزد قاضی عادل جناب "رامیناگروبیس" نبریم". این جناب قاضی "رامیناگروبیس" کسی جز یک گریه نبود که از دنیا و اهل آن برویده و به گوشه عزلت خزیده بود. اما این کار او نه برای ذکر و عبادت که برای مکر و فریب بندگان خدا بود. القصه بچهخرگوش پیشنهاد خانم راسو را پذیرفت. و آن دو باتفاق در برابر دیوان قاضی پشمalo حاضر شدند و ماجرا بارگفتند. صاحب منصب پنجول دراز با زبانی بس چرب و دلنواز خطاب به طرفین دعوا گفت: "نژدیکتر، بچههای خوب من، نژدیکتر! گذشت سالها گوشهای مرا سنگین کرده است". دو حیوان بیچاره بیخبر از همهجا بلوتر رفتند تا اینکه کاملاً در دسترس گریه، مکار قرار گرفتند. در اینحال قاضی "عادل" ما با یک خیز نند و سریع پنجه در جان طرفین دعوا افکند و در یک چشم بهم زدن، در حالیکه گوشت ترد و نازه آنها را زیر دندان مزمهزه میکرد به دعوا پیشان فیصله داد.

* - امانتدار خیانتکار*

(...) روزی از روزها بازرگانی از بلاد فارس (ایران قدیم) که برای تجارت به سفر میرفت

Le Depositaire infidele - *

این افسانه اقتباسی است از "داستان موشانی که آهن خوردند"، پنچتترا (ایران یادشده ص ۲۱۹-۲۱۸) که در چاپ مرحوم مینوی ازنسخه نصرالله منشی با عنوان "بازارگانی که صدمن آهن داشت" (چاپ یادشده ص. ۱۲۲) و در انوار سهیلی (مأخذ لافونتن) زیر عنوان "حکایت موش آهنخوار و مرغ آدم دزد (چاپ یاد شده ص. ۱۶۴-۱۶۲) منقول افتد. توضیح اینکه نام مرغ آدم دزد در روایت اول "شاهباز"، در روایت دوم "باز" و در روایت آخر "موشگیر" آمده که لافونتن آنرا "نوعی جفده" تعبیر کرده است.

پنجاه کیلو آهن نزد همسایه‌اش به امانت نهاد. وقتی از سفر بازگشت پیش او رفت و آهن بازخواست. همسایه بدنیاد نگاهی بر از حسرت و افسوس بر وی کرد و گفت: "آهن؟ دیگر حرفش را نزنید، چه با نهایت نأسف باید به اطلاعاتان برسانم که موشی نمیدانم از کجا پیدا شد و همه آنرا خورد. البته من به همین خاطر اهل خانه را که شاید در نگهداری آن دقت کافی بخرج نداده بودند ملامت بسیار کردم، اما چه میشود کرد: یک انبار غله، هر کاریش هم که بکسی، عاری از سوراخی نیست.

"بازرگان بشنیدن این قضیه، عجیب و خارق العاده انگشت تحریر بدنداش کرید، اما هیچ نگفت و چنین وانمود کرد که آنرا باور نداشته است باری چند روز پس از این ماجرا، بازرنگان کوکد همسایه، خیانتکار را ربود و خود او را به شام دعوت کرد. پدر فرزند گم کرده عذر خواست و گریه کنان گفت: "خواهش میکنم مذورم دارید، چه تمام خوشبایی عالم دیگر از دست من رفته و به جزا وکسی و چیزی برایم نمانده، چه میگوییم؟ افسوس او، همان پاره، قلب من و نور چشم من، دیگر نیست. اورا حتماً ربوده‌اند؛ اندکی بر نگونبختی من رحمت آرید!"

بازرگان گفت: "دیروز عصر، هنگامی که هوا گرگ و میش بود، من جعدی را دیدم که بر سر کوکد تو فرو افتاد و او را از زمین بلند کرد و با خود به سوی ویرابه‌ای برد. "پدر مصیبت دیده جواب داد: "چگونه میخواهی من باور کنم جغدی بتواند طعمه‌ای به این سنگینی را بردارد و ببرد. پس من میتوانست خود جغد را بگیرد. "بازرگان پاسخ داد: "دیگر از من موقع نداشته باش که بگوییم چگونه؟ همینقدر به تو میگوییم که من اینرا به چشم خودم دیدم. و انگه‌ی هیچ چیزی در این میان نمی‌بینم که بتواند ترا لحظه‌ای در صدق گفتارم دچار شک و تردید نماید. چه کشوری که موش آن قادر است پنجاه کیلو آهن را بتنها بی قورت دهد چه عجب اگر جغدهای آن بتوانند کوکدی به وزن بیست و پنج کیلو را به هوا ببرند؟. "همایه خیانتکار از این داستان پی به حماقت خویش برد. آهن پس بداد و کوکد بازستادند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

* ۳- زن شیرفروش و سبوی شیر*

روزی از روزها پرت، زن شیرفروش، با سبویی بر از شیر بر روی سر ده را به قصد شهر ترک گفت. او قبراق و سبک با قدمهای سریع و چابک پیش میرفت. در طول راه قیمت شیر خود را محاسبه میکرد و پول حاصله از فروش آنرا به مصرف میرساند. او با این پول در عالم خیال صد دانه تخم مرغ میخرید و آنها را برای جووجهکشی بین سه مرغ مستعد قسمت میکرد. کارها از بزکت مراقبتهای جدی او خوب پیش میرفت. با خود میگفت: "پرورش مرغ و جوجه در حول و حوش منزل کار چندان مشکلی نباید

(La Laitiere et le Potau Lait—*) (در ک. به کتاب "افسانه‌ها" چاپ یادشده ص ۱۶۴ - ۱۶۳)

این افسانه اقتباسی است بسیار آزاد از "داستان برهمن خیال‌باف"، پنجه‌تترا (اثر یادشده ص ۱۸۵-۱۸۴)، که در نسخه نصرالله منشی (چاپ مرحوم مینوی) "پارسا مرد و کوزه" شهد و روغن "چاپ یاد شده ص ۲۶۳) و در انوار سهیلی "حکایت مرد پارسا که بر اثر خیال‌بافی کوزه" روغن و عسل را شکست" (چاپ یادشده، ص ۳۶۷-۳۶۶) عنوان گفته است.

تحقیقات ایرانی

باشد و روایه هرقدر هم که زرنگ و در خرابکاری خود موفق بوده باشد نخواهد توانست مانع از آن شود که من با فروش باقیمانده آنها خوکی بخرم . پروار کردن خوک زیاد گران تمام نمیشود ، لذا طولی نخواهد گذشت که با فروش آن خواهم توانست پول خوبی به چنگ آورم . آنوقت هیچ چیز مانع از آن نخواهد شد که گاو ماده‌ای را بهمراه گوساله‌اش در اصطبلم جای دهم نا از دیدن بازی و جست و خیز این گوساله در میان رمه انبساط خاطری داشته باشم . ”

زن شیرفروش از شدت شوق و هیجان خود به جست و خیز درآمد و فی الحال سبوی شیر از سرش بیفتاد و آنهمه خواب و خیال بیاد فنا رفت .

صاحب آن اموال خیالی در حالی که با نگاهی پر از حسرت و افسوس به تنها ثروت واقعی و از دست رفته‌اش بدرود میگفت با سری افکنده و با دلی بیمناک از باخواست و کیفر شوی بسوی خانه‌روان شد .



پاورقی‌ها

۱ - ر.ک. به کتاب درباره، کلیله و دمنه نوشته، محمد جعفر محجوب، تهران ۱۳۴۹، انتشارات خوارزمی، صفحه ۲۲۱ ایضاً به کتاب پنهانترا تالیف دکتر ایندوشیکر، تهران ۱۳۴۱ . انتشارات دانشگاه تهران، صفحه ۱۳ ایضاً به کتاب Fables (افسانه‌ها) اثر ژان دولادونت (J. de La fontaine) چاپ پاریس ۱۹۵۹، انتشارات کلاسیک کارنسه (Classiques Garnier) صفحه ۱۵۱ .

۲ - ر.ک. به کتاب پنهانترا (اثر یاد شده) - صفحات ۱-۴ .

ایضاً به کتاب Fables (افسانه‌ها) - اثر یاد شده) - صفحات ۸-۳ و صفحه ۲۳ .

۳ - ر.ک. به اثر یاد شده از دکتر ایندوشیکر، ص ۱-۴ .

Brahmanas.5 Upanishads.5 Veda.4

۴ - مثل داستانهای متنسب به لقمان حکیم یا بهلول دانای خودمان .

۵ - موش و گریه، عبید زakanی(?)

Galland

۶ - Cardonne

۷ - ر.ک. به اثر یاد شده، ص ۲۲۱ .

۸ - ر.ک. به کتاب "افسانه‌ها" چاپ یاد شده، ص ۱۵۱ .

(14) Filosofie fabuleuse,

Pierre de Larivey درام نویس و مترجم فرانسوی (۱۶۱۹-۱۵۴۰) ظاهرها" از اسلام مستشرق آلمانی الاصل فرانسوی (قرن ۱۹) =

(16) Derenbourg

(17) Guide de la vie humaine (Directorium humanae vite) par J. de Capoue

(18) Exemplario contra los enganos y peligros del mundo

(19) La Prima veste dei Discorsi degli animali (20) Ange Firenzula (21) Doni,

(22) Sendabar; (23) Filosofia morale tratta da molti antichi scrittori.