

انتقاد کتاب

ابراهیم قیصری

دیداری با اهل قلم

در باره بیست کتاب نثر فارسی، جلد اول، از دکتر غلامحسین یوسفی.

خرداد ۱۳۵۵، انتشارات دانشگاه فردوسی (مشهد) شماره ۵۲

بها: با جلد مقوایی ۳۷۰ ریال، با جلد معمولی ۳۰۰ ریال.

دانشگاه فردوسی، نخستین جلد از دوین مجموعه مقالات دکتر غلامحسین یوسفی را بنام «دیداری با اهل قلم» را چاپ و منتشر کرده است. اولین مجموعه مقاله های او را، اهل قلم و کتابخوانان با عنوان «نامه اهل خراسان»^۱ پیش از این خوانده اند و با دیگر تحقیقاتشان انس و الفتی دیر به دارند. کیست که بامتن «قاپوسنمه» سروکارداشته باشد و دقت و امامت و حسن در یافته و تسلط و آگاهی مصحح آن را در تصحیح چنین متن معتبری نسبت دارد و زحمات و کوشش های طاقت سوزشان را مشکور نداند؟ تألیفات محققانه دکتر یوسفی در باره فرخی سیستانی^۲، ابومسلم سردار خراسان^۳ و تصحیح تقویم الصحہ^۴ التصفیۃ فی احوال التصوفة^۵، لطایف الحکمة^۶، با افروزن تعليقاتی بدان سودمندی-نشانه های دیگری هستند که از کارهای دقیق علمی و نموداری ازوست اطلاعات ایشان در زمینه های فرهنگ و ادب و تاریخ این سرزمین کهنسال. مقالات کتاب حاضر جز سه مقاله آن: داروی جان، پسادشاه سخن و لطیفه پردازان بقیه را سالها قل در مجلات و دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد، یادنامه ایرانی مینورسکی و «ینما» خوانده ایم و بهره گرفتم^۷. اینک فراهم آوردن نوشته هایی بدین لطف و شیرینی دریک دفتر بخصوص برای خواهند گانی که دوره مجلات مذکور را ندارند- لطفی است در حق مختاران ادب پارسی. و آنها که دوره مجلات را هم دارند نه زیان که قند مکر راست. نویسنده در مقدمه مختصر و مفیدی که بر این کتاب نوشته اند لزوم نقد و بررسی دقیق آثار ارجمند ادب پارسی را یاد آور شده، از کارهای تحقیقی برخی

کسان که فقط به مباحث لنوى و امثال آن پرداخته‌اند با پیانى نرم و صمیمانه اتفاقاً فروده‌اند و اظهار می‌دارند : « سعى بسیاری از ادبیان و پژوهندگان ما به مباحث تاریخی ، لنوى ، دستوری ، نسخه شناسی و تحقیق در متون ییشتر مصروف شده است نا به نفس ادبیات یعنی به جوهر و روح ادب و نقش آثار ادبی کمتر پرداخته‌ایم .^۸ و بلاfacمه کوشش همین گروه را ارج می‌نهاد و منصفانه می‌افرادید : « حق این است که ییشتر این تبعات لازم بوده و ثمرة آنها سودمندست و مفتختم و سخن‌سنجهان نیز از پاره‌ای از آنها بی‌نیاز نمی‌توانند بود . اما اگر فقط این گونه تحقیقات ، محیط ادبی ما را تسخیر کند جای تأمل خواهد بود .^۹

دکتر یوسفی که خود از پاسداران ارزشمند زبان و ادب این مرز و بوم و از ناقدان بصیر و آگاه عصر ماست و درد و درمان هر دو را می‌شناسد معتقد است : « نقدی درست و دور از افراط و تقریب درباره آثار ادبیات فارسی ، اذیازهای ماست . - بخصوص اگر بخواهیم با فرزدان ایران از ادب و معارف قومیشان باصمیمت و حقیقت پژوهی سخن بگوییم تاملت و فرهنگ خودها بهتر بشناسند و ارج نهند و ادب و معرفت قدیم و جدید را باهم پیوند دهند و وطنشان را دوست بدارند و در بر ابرام امواج قرن ییستم ، یامنشی اصیل ، محکم و با شخصیت پایدار بیانند .

علاوه وجود برخی داوریهای خام و غرض‌آلود نیز ضرورت نقد درست را ییشتر گوشزد می‌کند . از این رو کوشش در این راه ، هر چه باشد ، حالی از فایده نیست »^{۱۰}

مؤلف ، از سر صدق و صمیم دل ، کارپژوهندگان و محققانی را که در این باره قلم می‌زنند ستوده است . وشور و اشتیاق نویسنده‌گان جوان و اقبال آنان را در کار نقد ، مسرت انگلیز می‌داند . سپس نیت خیر خود را در نکارش مقالات این دفتر یاد آور می‌شود : « امید به اینکه شاید فراهم آوردن این کتاب تا حدی رغبت به ادبیات و نویسنده‌گری را در دانشجویان و جوانان ایجاد کند ، سبب آمد که نویسنده ، آثاری گونه گون از شر فارسی را برگزیند و موضوع بحث قرار دهد و نکته‌ای را درباره آنها بخواهندگان فراماید . این کتاب در دو جلد است و درباره ییست اثر منتشر . در جلد دوم آن از آثاری سخن می‌رود که زمان آنها تا دوره معاصر می‌رسد .

این اثر ناچیز را ، دور از هر گونه ادعائی و بافوتی تمام ، بد دوستداران زبان و ادب فارسی بخصوص به جوانان این مرز و بوم پیشکش می‌کند و اگر

کسانی با خواندن آن، به مطالعه این کتابها و ادبیات ایران شوقی پیدا کنند نویسنده بی اجر نماینده است^{۱۱}.

ده جلد کتابی که درین دفتر مورد نقد و بررسی قرار گرفته عبارتند از: تاریخ بیهقی، سفر نامه ناصر خسرو، سیاست نامه، کلیله و دمنه، اسرار التوحید، سمک عیار، گلستان سعدی، رساله دلکشای عبید زاکانی و لطایف - الطوایف، ناگفته پیداست که این آثار از امهات کتب شر فارسی و نمونه اعلای این گونه جلوه های درخشان ادب کشور ماست. ناقد محترم بالانتخاب عنوانین بسیار زیبا و متناسب و در خور با موضوع کتاب یاشان نویسنده آن در عالم ادب نامی جدید و عنوانی دلپسند و شاعرانه به کتاب یا نویسنده آن بخشیده است. نقیر: سیری در آفاق (سفر نامه ناصر خسرو) داروی جان (کلیله و دمنه)، در آرزوی جوانمردی - (سمک عیار)، لطینه پردازان (لطایف الطوایف) که با توجه به محتوای این کتابهایت و عنایتی نظری: گزارشگر حقیقت، امیر روشن ضمیر، پادشاه سخن و شوخ طبعی آگاه به صاحب قلمانی که این کتابها ریخته خامه توہانی آنهاست برمی گردد. گزینش چنین عنوانهایی از برای مقالات، گوشه ای از لطف ذوق و قوت تحلیل و ابتکار در نویسنده کی نویسنده توهانی آن را نشان می دهد.

از مدت‌ها قبل که با تحقیقات ارزشمند نویسنده «دیداری با اهل قلم» آشنا شده و از سرچشمۀ فیاض اندیشه خلاق و نکته آفرینشان فیض‌ها برده‌ام نکته‌ای دقیق و هنرمندانه که در کارهای تحقیقی استاد، ذهن من بینه را سخت بخود مشغول داشته و سنتیشها برانگیخته، شیوه خاص نویسنده در مقدمه نگاری و حسن ختم نوشه‌های ایشان است اکنون که مجالی برای ابراز این سویدایی دل یافته‌ام اجازه بدید ازین هنرمندی نویسنده را شاهد بیاورم تاهم به نوشتۀ بی روح خود روح و جانی بخشیده باشم و هم خواننده را درین لذت معنوی شریک بسازم.

مقاله «پرسیاست» که در معرفی «سیاست نامه» مؤلف سیاستدار و وزیر مقندر دوره سلجویی است: با این مقدمه دلنشیں و متناسب با موضوع بحث، آغاز می شود.

«در روز گارما، در میان مردان سیاست، غالباً از ژنرال دو گل رئیس جمهور سالخورده فرانسه بعنوان سربازی پر ویکی از سیاست پردازان مجری و بصیر نام می برند. بخصوص که وی توانسته است پارها از عمر که های دشوار بیرون آید. و فایع هشتم ماه مه ۱۹۶۸ و اعتساب چند میلیون نفری - که در آن

کشور روی داد و کار به تجدید انتخابات کشید و باز دو گل برقرار ماند - نام اورا پیشتر بر سر زبانها آنداخت . درمیان مطبوعات فارسی فیز ماهیانه «نگین» تصویری از دو گل بر پشت جلد خود چاپ کرد که در تلاش بود، قایقی را از میان امواج خروشان بسلامت به ساحل رساند، و با الهام از کتاب معروف ارنست همینگوی زیر تصویر نوشته شده بود: «پرورد و دریا» .

در ایامی که در مطبوعات و خبرگزاریهای دنیا همه جا سخن از فرانسه و دو گل بود حتی برخی از صاحب نظران جوش و خروش فرانسویان را در تلاش اخیر با انقلابات بزرگ و پیشین آن کشور مقایسه می کردند ، بمناسبتی کتاب «سیاست نامه» اثر معروف خواجه نظام الملک طوسی را از نظر منی گذراندم و در شیوه ملک داری این « پرسیاست » - که روزگاری دراز با اقتدار وزارت حکومت کرده است - می آندیشیدم . این یادداشتها حاصل تأملی است در این کتاب و یادی است از سیاست شناسی معروف که او نیز در دنیای عصر خود به قدرت و مملکت داری بلندآوازه بود^{۱۲} .

در بعضی مقالات می بینیم که ناقص جملاتی یا قسمی از متن کتاب را مقدمه سخن خویش قرار می دهد . چنین است مقدمه مقاله «شوح طبیعی آگام» که با این قطعه از رساله دلکشا شروع می شود :

« لولبی با پسر خود ماجری می کرد که تو هیچ کاری نمی کنی و عمر در بطالت بس می بری . چند با تو گویم که مبلغ زدن یاموز و سگ از چنبرجهانیدن و رسن بازی تعلم کن تا از عمر خود برخوردار شوی . اگر از من نمی شنوی بخدا ، تو را در مدرسه اندر اندازم تا آن علم مرده ریگ ایشان یاموزی و داشتمد شوی و تا زنده باشی در مذلت و فلاکت و ادبیات بمانی ویک جو از هیچ جا حاصل توانی کرد^{۱۳} .»

یا در مقاله «داروی جان» که در نقد و معرفی کتاب پرآوازه کلیله و دمنه است آورده اند : « محاسن این کتاب را نهایت نیست ، و کدام فضیلت ازین فراتر که از امت بهامت و ملت به ملت رسید و مردود نگشت^{۱۴} .»

از حسن ختام مقالات هم بگوییم که استاد با قلم شیرین کار خود چقدر هنرمندانه بین این دو قسمت آغاز و انجام نوشته هایش ارتباطی بس دل چسب و شیوا بر قرار می سازد . اینک - نمونه را - مقدمه و پایان مقاله پادشاه سخن در اینجا نقل می شود :

«سی و چهار سال پیش بود که با گلستان سعدی آشنا شدم. در آن زمان طفلی بودم دبستانی و این کتاب نفیس را بعنوان جایزه بهمن دادند. شاید اهدا کنند گان جایزه خود چندان توجه نداشتند که رفیقی سمیعی را به من معرفی کردند که از آن پس همیشه با او محشور خواهم بود و به هر مناسبی با او گفتگو خواهم داشت. اکنون همان کتاب پیش روی من گشاده است و بر تختین صفحه آن بخط ناپخته طفلی که از داشتن کتابی سرشار از شادمانی بوده - نوشته شده: «این کتاب متعلق است به غلام حسین یوسفی».

دیدن صفحات این کتاب - که چون یادگاری عزیز آن را محفوظ داشتم - سالهای خوش کودکی را که به خاطرم می آورد. روزهایی شاد و روشن، خالی از دغدغه و اضطراب و فارغ از تلغی های زندگی. اما دیری نمی گذرد که حسرت آن ایام بی بازگشت فرا می رسد و این یادهای دل انگیز را از صفحه ذهن فرو می شوید. آنکه سعدی را می بینیم که در گلستان با من از واقعیت های حیات سخن می گوید که گاه تلغی است و گاه شیرین.

از این رو برای من گفتگو از گلستان یادآوری از خاطرات خوشی است که با دوستی دیرین بروزگاران داشتم و نکته های گوناگون فراوانی که در احوال مختلف از اواز شنیده ام^{۱۰}.

پس از این مقدمه به سیرو گل گشت در گلستان می پردازد و چون از آن دیدار و تماشا باز می آید و به پایان مقاله می رسد می نویسد:

«پس از سی و چهار سال انس با گلستان، هنوز این کتاب برای من جاذبه ای خاص دارد و آن را با لذت می خوانم. نسخه ای از گلستان که به من اهدا کرده بودند دست فرسوده شده است. امامتیل یاران کهن، گران قدر و دوست داشتنی است. با این همه نمی دانم آنچه پس از مدتی در از آشنا بای گلستان بقلم آورده ام تاچه حد توانسته است حق این کتاب پر مفرز را ادا کند؛ آیا این توفيق نصیب شده است که از این درخت گل هدیه ای برای دوستان بیاورم یا آن که بوى گلم چنان مست کرد که دامن ازدست رقه است^{۱۱}؟

اکنون برمی گردیم به اصل کتاب و محتوای آن تایبین نویسنده از دیدار با اهل قلم «چه ار مقان دارد. شیوه کار ناقد محترم بدین گونه است که پس از مقدمه ای گیرا و دلکش، به معرفی مؤلف کتاب مورد نقد می پردازد بعد، از متن کتاب سخن می رود و نوبت به داوریها می رسد. در این نقد و بررسی همه جا جات

اعتدال رعایت شده حتی نویسنده وقتی از کتاب «قاپوس نامه» که خود مصحح آن است سخن بیان می‌آورد در مقدمه کار نکننده را گوشزد می‌کند که در خور تأمل و دقت است آنجا که می‌نویسد:

«.... وقتی قلم بر گرفتم تا شمه‌ای از دریافت خودرا درباره امیر عنصر - المعالی کیکلاوس نویسنده کتاب قاپوس نامه به روای کاغذ آورد بهایاد جمله نویسنده فرانسوی افتادم . به قول او هر چیزی که ما اوقات خود را بیشتر صرف آن کردما این در نظرمان مقامی خاص دارد . آیا گرایش فکرمن بجانب عنصر المعالی نیز بواسطه آنست که سالی چند به تصحیح کتاب او پرداختهام ؟ یا از قبل قلم - فرسایی کسانی است که وقتی راجع به کسی چیزی می‌نویسند و یا اثری از اورا تصحیح یا ترجیح می‌کنند سعی می‌کنند دفاع از او را بر عهده گیرند و از همگنان بر قرش شمرند : گویی نوعی پیوند خویشاوندی با صاحب اثر دارند !

نویسنده این سطور این گونه جانبی داری و تعصب را نمی‌پسندد . اما ممکن است جوهر اصلی این مقاله انس با اندیشه‌ها و توشته‌های امیر کیکلاوس باشد . در هر حال سعی خواهد کرد تصویری ازین «امیردیر» یا «دیر امیر» چنان که خود اورا شناخته است ، بدست بدهد^{۱۲} .

دکتر یوسفی در این سلسله مقالات و اصولاً در کارهای تحقیقی به دریافت خودبسته نمی‌کند و هر جا کسی سخنی بجا درباره مطلب مورد نظر ایشان داشته باشد با امامت کامل از آن بهره می‌گیرد . چنین است نقل قولی را که در مقاله «پادشاه سخن» ازد کتر زرین کوب می‌خوانیم: «من این تعبیرد کتر عبدالحسین زرین کوب را در مردم گلستان می‌پسندم که «سعیدی در این کتاب انسان راه با دنیای او و با همه معايب و ممحاسن و با تمام تضادها و تناقضهایی که در وجود او هست تعبیر می‌کند . در دنیای گلستان زیبائی در کنار رشتی و اندوه در پهلوی شادی است و تناقضهایی هم که عیب جویان در آن یافته‌اند تناقضهایی است که در کار دنیاست . سعیدی چنین دنیایی را که پس از تضاد و تناقض و سرشار از شکننی و رشتی است توصیف می‌کند و گناء این تناقضها و رشتیها هم بر او نیست ، بر خود دنیاست . نظر سعیدی آنست که در این کتاب انسان و دنیا را آن چنان که هست توصیف کند نه آن چنان که باید باشد . و دنیا هم مثل انسان - آن چنان که هست - از تناقض و شکننیهای بسیار خالی نیست^{۱۳} . »

بی مناسبت نمی‌داند که نمو نهایی چند از داوریها و نکته‌یابیها ناقد محترم را - از مقالات مختلف کتاب - ذکر کنم .

* «گزارشگر حقیقت» :

« تنها اطلاعات مهم و معتبر ، دقت نظر و حسن استنباط یهقی نیست که نوشته‌های اورا چندین اهمیت و امتیاز بخشیده است ، بلکه جوهر اصلی و درخشنان کتاب او همانا حقیقت دوستی و گزارش حقیقت است و هر چه پیش ازین بقلم آمد مقدماتی است برای وصول به این هدف ، عشق‌نویسنده به راستی و انصاف و تعهدی که درین باب با خود و با خوانندگان دارد بمنزله روح این کتاب است که سراسر اوراق - آن را جان بخشیده و باهم سازگار و هماهنگ کرده است . همین طیفه معنوی نظر همه کسانی را که با یهقی آشنا شده به خود جلب کرده است . ایمان یهقی به درک و کشف حقیقت و بیان آن ، انگیزه همه تلاشها و دقتها ایست و این اندیشه از خالل سطور و کلمات وی می‌ترسد »

ابوالفضل یهقی از بوشهل زوزنی دل خوش ندارد اما وقتی می‌خواهد در باب اعتقاد مذهبی او سخن گوید ، بیشیند بچه منوال اظهار نظر می‌کند : « چون این محتمم را حال و محل نزدیک امیر مسعود رضی الله عنہ پزدگتر از دیگر خدمتکاران بود دروی حد کردن و محضرها ساختند و در اعتقاد وی سخن کفتند و وی را به غزنین آوردند . در روز گار سلطان محمود و به قلمت بازداشتند ، چنان که باز نموده‌ام در تاریخ یمینی ، و وی رفت و آن قوم که محضر ساختند رفتند و مارا نیز می‌پیاد رفت که روز عمر به شبانگاه آمده است ، ومن در اعتقاد این مرد سخن جز نیکوبی نگویم که قریب سیزده و چهارده سال او را می‌دیدم در مستی و هشیاری و بهیچ وقت سخنی نشنودم و چیزی نگفت که از آن دلیلی توائنسی کرد بربدی اعتقاد وی . من این دانم که نیشم و براین گواهی دهم در قیامت و آن کسان که آن محضر ساختند ایشان را محشری و موقعی قوی خواهد بود ، پاسخ خود دهنده والیه یصممنا و جمیع المسلمين من الحسد والهره والخطا والزلل بمعنه و فضلہ ». ^{۱۹}

* سیری در آفاق :

« قدرت توصیف فاصل خسرو در سفرنامه موضوع جذاب دیگری است . وی توائسه است از آنچه دیده تصویری زنده و روشن پیش‌چشم خواننده مجسم کند اعم از مناظر طبیعی ، کوهها ، دشتها ، شهرها ، بنایها ، ریخت و لباس و قیافة مردمان ، و حتی روحیه و خصال آنها و این کاری است که البته آسان نیست . سفرنامه گزارش خشک و بی‌روح نیست که شامل اطلاعاتی گوناگون باشد بلکه

پرده‌ای است پر نقش و متحرک و برجسته که در آن با غهــا پر طراوت است و درختها در رقص و حرکت میوه‌های آبدار، بیابانهای خشک و سوزان و پر گرد و غبار است و بادها بر صورتها سیلی زنان می‌گذرند. مردم در شهرها در تلاش زندگانی دیده می‌شوند، نمونه‌های هنر معماری اعجاب انگیز است، و کالاهای شهرها خواننده را همراه مسافر به بازارها می‌برد و در هر جا با قیافه‌ها و طبقات مختلف و آداب و رسوم گوناگون روپر و با آنان آشنا می‌شود. این همه را قلم نگارگر ناصر به روی کاغذ آورده است.

شگفت آن که ناصر خسرو این‌همه مطالب را - که از جهت بعد زمان، مکان تنوع موضوع وغیره وسعت بی‌کرانی دارد به‌این صورت دلپذیر در کمال ایجاد نوشته است یعنی در هر مورد بمدد کلاماتی اندک توائسته است آنچه در نظر داشته بما بفهماند و برایمان تصویر کند.^{۲۰}

* امیر روشن ضمیر :

«اصولاً یکی از جنبه‌های درختان طرز فکر عنصر المعالی - که موجب هزیت کتاب قابوس نامه شده است - توجه او بهز دگانی عملی است. ممکن است بعضی بر او خرده بگیرند که وی هم مارا از برشی کارها بازداشت و هم ترتیب و آین آن کارها را بیان کرده است. مثلا در باب مذکوری و واعظی می‌نویسد: «هر سؤالی که از تو پرسند آن را که دانی جواب ده و آن را که ندانی بگوی که چنین مسأله نه سر کرسی را بود به خانه آیی تا به خانه جواب دهم. که خود کسی به خانه نماید بدان سبب و اگر تعهد کنند و بسیار نویسنده و قمده را بدردو بگوی که: این مسأله ملحدان است و زندیقان است، سایل این مسأله زندیق است. همه پگویند که لعنت بر ملحدان باد و زندیقان ا که دیگر آن مسأله از تو کس نیارد پرسیدن» (۱۶۰-۱۶۱).

یا در مواردی دیگر می‌گوید: شراب نوشی، عاشقی، اماتت نگامداری، مزاح کردن و قمار موجب درد سرست اما اگر روزی اتفاق افتاد باید ترتیب هر یک بدانی.

علت این کار روشن است. عنصر المعالی در اندیشه‌ها و سخنان خود حقایق زندگی را از نظر دور نمی‌دارد، مگرنه این است که دنیا ترکیبی از خوبیها و رشته‌ها، راستیها و نادرستیهاست. وی در عین حال که فضائل و نیکوییها و ا تعالیم می‌کند چون مطمئن نیست که فرزند او یا خواهند گان کتابش همه در شمار نیکان

در آینده می‌گوید: چنانچه توانستی آن طور که من می‌گویم و آرزو می‌کنم زندگانی کنی باری اگر گرفتارشی و لغزیدی راه صیانت خویش و اعتدال را بدان که حداقل زیان به تو برسد نه آن که در لجه تیرگها فراوافتی. به عبارت دیگر عنصر المعالی زندگانی را چنان که دیده است تصویر کرده، فقط اهل نظر نیست مرد عمل نیز هست و سعی می‌کند کمال مطلوبی که در زندگانی بمانشان می‌دهد و کتابی که می‌نویسد تحقق پذیر نیز باشد نه فقط بصورت خیالاتی خوش عرضه شود. ازین رو ناگزیر شاید برخی سخنان او که نمودار آداب و رسوم و مسائل پست و بلند آن روزگار است - در نظر ما چندان پسندیده ننماید، ولی نمی‌توان واقیت آنها را در آن عصر ندیده گرفت.

.... غرض آنکه امیر کیکاووس را مردی می‌باییم که مارا به پیچ و خمهای خیالات - شک آمیز و نظرهای مندد گرفتار نمی‌کند بلکه در هر باب واقیت را چنان که هست عرضه می‌دارد و راه برخورد با مسائل زندگی را در آن می‌داند که در اندیشه و رفتار خود خردمندانه اعتدال را رعایت کنیم تا به افراط و تفریط جاها لان گرفتار نباییم^{۲۱}.

* پرسیاست:

« شر کتاب سیاست‌نامه ساده و روشن و زیباست. جمله‌ها کوتاه است و خوش‌آهنشک. هر موضوعی در نهایت تمامی و وضوح بیان شده است، نه چیزی زیاد دارد و نه کم و نمونه‌ای است کامل و خوب از نظری بلین. انسای آن چندان باطرافت وزنده... است که نه تنها از پس قرنها هر فارسی‌دانی هنگام مطالعه آن از کنه مفاهیم و مقاصد نویسنده با خبر نیشود، بلکه از روانی و شیوه‌ای و استواری شر کتاب لذت می‌برد. با آن که بقول شادروان ملک‌الشعرای بهار «این کتاب بسبب روانی و لطافت عبارت و اهمیت عامی که داشته است دست بدست گشته.... و دستخوش بی‌رسمی کاتیان بی‌انصاف و نااستوار گردیده است و بی شک در عبارات و اصطلاحات آن دست برد شده و از صورت اصلی دورش ساخته‌اند ». »

در روزگار ما که در شر فارسی خوشبختانه با گرایش بین سادگی خونی تازه و پرپوش جریان یافته است، تأمل در سیاست‌نامه - گذشته از فواید مطالب آن - از نظر نویسنده‌گی نیز سودبخش تواند بود. بدین جهات است که ما نیز بعد از مطالعه کتاب این «پرسیاست» با او هم‌استان می‌شویم که « درین کتاب هم پند

است وهم حکمت وهم مثل وهم تفسیر قرآن و هم اخبار پیغامبر علیہ السلام وهم قصص انبیا وهم سیر اولیا وهم حکایات پادشاهان عادل . از گذشتگان خبرست و از ماندگان سمرست و با این همه درازی مختصر است و شایسته پادشاه دادگر است .^{۲۲}

* در آرزوی جوانمردی :

« مسأله مهمی که در این کتاب [سمک عیار] مطرح است ترویج خلثیات نیکو و فضایل انسانی است . در این دستان هر قدر وفاداری ، درست قولی ، ایثار و فداکاری ، دادگری و عواطف انسانی تحسین میشود ، خیانت ، دروغ ، خودخواهی ستم و بد آندیشه مردود است . طرح این نکات بصورت پندنامه و کتابهای اخلاق نیست بلکه حاصل دستان این است و خواننده ، می آنکه خود حس کند ، بصورتی غیر مستقیم این اصول را بتدربیح می پذیرد و می ستاید ، و در مقابل ظلم و تباہی و نابکاری هرچه بیشتر بیزار می شود »

« درین کتاب ، عیاران به رعایت اصول اخلاقی ساخت یابندند . راز دوستان را حتی بقیمت جان حفظ می کنند . راستگو و راست کردارند . دوستی و دشمنیشان مردانه و بکرویه است . حمایت ضعیفان و مظلومان را بر خود واجب می شمرند همچنان که مبارزه باستم پیشگران را . پاکدامنی آنان حیرت انگیز است و غریزه و شهوت هر گز نمی تسواند آنان را از راه بیرد . پیران را حرمت دارند و استاد را فرمانبردارند . مال و منوال و جاه و مقام در چشمچان ارزشی ندارد و آنان را نمی فریبد ، ازینرو بخشنده‌اند و بلند تظر . وقتی با کسی پیمان کر دند تا ایثار جان با اویند . بی باک و دلاورند و مرد مردان و درمیان مردم محبوب و گرامی . بهمین سبب در مخالفتهایی که گاه با حکومتها می کنند و در دیگر گرفتاریها مردم به آنان مدد می رسانند »

« مهمترین قایده‌ای که در زمینه مطالعات اجتماعی ازین کتاب حاصل می شود پیدن به سازمانهای عیاری ، اصول تربیت ، اخلاق و رفتار ، آداب و رسوم و مقررات سلسله مراتب عیاران ، اسباب و ابزار کار ، چاره‌گریها و تدبیرها ، مقام اجتماعی ، و پیوستگی آنها با یکدیگر در شهرها و کشورهای مختلف است و نشر این طریقه در میان عامه مردم از مرد و زن . شکفت آن که درمیان عیاران زنانی یافته می شوند – مانند روح افزایی مطرب سرخ ورد ، روزافزون و دیگران – که در درستی عهد و پاکدامنی واستقبال از خطر و کارهای

بزرگ، حتی در نیرومندی و پیجه در افکندن پادیگران مردانه رفتاری کنند. اینان اگر چهلباس مردان بر تن می کنند. گاه گوشایی از طبیعت زنانه خود را نیز بروزی دهند. از قبیل نگرانی سرخ ورد که مبادا سمک دل در روز افزون بند (۵۰۵) »

«گیرایی و لطف تأثیر داستان سمک عیار در خواتنه، بی گمان تا حدی ناشی از شر ساده و روان نویسنده است. هر کس در این داستان غور کرده به این نتیجه رسیده است که طرز انشای آن همان شیوه سخنوران و قصه گویان قدیم است. بعبارت دیگر راوی، داستان را چنان که شنیده بود. بقلم آورده است. این خصیصه موجب شده که ما از پس قرون می توانیم زبان طبیعی و بی پراپریه مردم قرن ششم را همان طور که سخن می گفته اند پیش رو داشته باشیم، دور از آرایشهای تکلف آمیز منشیان آن روز گار».

مشترک بسیاری از ادبیان گذشته مانند شعر مدحیه سرایان، از نوع هنر خواص بود و تجملی. ارین رو لغات و تعبیرات عامیانه در آن کمتر راه داشت. به تعبیر دیگر اهل فضل از بکار بردن زبان رایج و زنده عامه پرهیز داشتند و شاید این کار را سبک می پنداشتند و حال آنکه از آوردن کلمات و ترکیبات مهجور و امثاله و اشاره تازی و آیات واحد بیث در توشه های خود پروا نمی کردند و به این کار رغبت نیز نشان می دادند. پس اگر بگوییم آثار محدودی مانند سمک عیار که در خلال کلمات آنها نفس گرم و زنده مردم زمانهای دور احساس می شود بسیار مفترض است سخنی خلاف نیست ...

شر سمک عیار نرم و هموار است و خوش آهندگ . و در عین سادگی شیوا و پر تأثیر. مطالعه این کتاب و تأمل در شیوه انشای آن برای نویسنده گان امروز، بخصوص داستان پردازان، بسیار ثمر بخش خواهد بود و از آن نکته تواند آموخت .

اما آنچه من امیدوارم بیش از هر چیز در خواتنه داستان سمک اثر یهده، جاذبه مندانگی و انسانیت و دلیری و بزرگواری است که درس اسر کتاب، انسان را بسوی خود می کشد. چه حاصلی ارجمندتر از آن که کسی با خواندن داستان، شرف و جوانمردی را پیشند و بستاید ؟ و شاید آن را پیشه کند؟» .

* پادشاه سخن :

..... این صفت گلستان، یعنی فنايش حقیقی و گرم و زنده از دنیا ، خود

امتیاز و اختصاصی است برای این کتاب . در گلستان ، انسان با دنیا بی سر و کار دارد محسوس و واقعی ، نه فقط با عالم نگارین و خیال آمیز اهل اخلاق که غالباً لمس نشدنی است و دور از دسترس . ازین دو خواسته با واقعیات گوناگون رو برو می شود : تلغی و شیرین مطلوب و نامطبوع بخصوص که سعدی بواسطه تجربه های فراوان و نکته یا یهای شکفت انگیز و غور در احوال و افکار انسان ، وقدرت قلم خویش درین نگارگری با هنرمندی واستادی خاصی از عهده برآمده است

.... اگر گفته شود اوضاع اجتماعی عصر سعدی در گلستان متجلی است و این یکی از امتیازات بارز این کتاب است ، سخنی نادرست نیست . از خلال این خاطرات و حکایات که سعدی بقلم آورد خوب می توان پرسائلی مهم و باریک پی برد درباره اوضاع حکومت ، رفتار عمال دیوان ، احوال و افکار و روحیات و معتقدات مردم ، رسوم جامعه و طرز تفکر طبقات مختلف در آن عهد ، چنانکه دشتی نیز با همه نکته گیر یهای خود بر گلستان بهمین نتیجه رسیده است .

مثلثاً از رو باهی سخن می رود که گریزان بود و بیم داشت که چون شتران را می گیرند میادا او نیز گرفتار شود و در جواب این سؤال که او را باشتر چه مشابه است ؟ گفت : خاموش ا که اگر حسودان بفرم گویند شترست و گرفتار آیم که راغم تخلیص من باشد تا تفتیش حال من کند و تا تریاقد آورده شود مار گزیده من ده بود « آیا درین قصه نهی توان گوشاهی از عدم عدالت و انصاف را در آن عصر جلوه گردید ؟ خاصه که این حکایت در جواب کسی آمده است که گفته است : « آن را که حساب پاک است از نمحاسب چه باک است » .

گلستان از لحاظ نویسنده گی ، اثری ممتاز است و قابل توجه . بخصوص که تا قرنها بعد توانسته است گروه کثیری از اهل قلم را تحت تأثیر اسلوب خود قرار دهد . هنر بزرگ سعدی این است که نظر فارسی را از چنگ تکلف و تتشنج و آرایشگر یهای زنده و کلمات و ترکیبات دور از ذهن و فضل فروشی نجات داد . و بدان اعتدالی مطبوع و موزون بخشیده است . در اختیار این شیوه ، در حقیقت سعدی از سلیقه و عرف زمان دوری جسته و خود راهی نو بر گزیده است . ازین رو در نویسنده باید شهادت ادبی وی ، قوه ابتکار و استقلال سبکش را در نظر گرفت . بویژه اگر مقایسه کنیم میان مکتب رایج عصر او و آثار از قبیل مقامات حمیدی ، تاریخ و صاف ، تاریخ جهانگشای جوینی و گلستان که مصداق « تفاوت از زمین تا آسمان » است .^{۴۳}

* * *

فهرست تحلیلی مندرجات کتاب، خواننده را در امر مطالعه و بهره گرفتن از مطالب مقالات یاری می دهد . در واقع بانگریستن به این فهرست، پژوهشندۀ می داند با چه مسائل و مباحثی روبروست . حتی اگر خواننده دریکی از مقالات دربی موضوع ویژه‌ای که در آن بحث و بررسی شده نیاز داشته باشد بسادگی می تواند مطلوب خود را بیابد . مثلا در مقاله پادشاه سخن «که مطالب مهم آن

بدین ترتیب فهرست شده :

آشنایی با گلستان سعدی

انکاس تجزیه‌ها و دریافت‌های سعدی در گلستان

آگاهی سعدی از طبایع و نقوص مردم

طبقات مختلف جامعه در گلستان

ایراد بر گلستان

نمایشی حقیقی از دنیا

تصویر اوضاع اجتماعی روزگار سعدی در کتاب

سعدی در گلستان

نکته‌ها و افکار بلند در گلستان

تفویذ گلستان در زبان فارسی

شیوه نویسنده و شرکتاب

سادگی بیان، تمثیلها و تصویرها

توصیف و نگارگری

طنز و طبیعت در گلستان

داستان‌گویی سعدی

پژوهشگران را بر نکات باریک و بحثهای دقیقی که ناقد محترم در نقد و معرفی گلستان ارائه فرموده است راهبر خواهد بود .

از خداوند کریم مسالت داریم که به دکتر یوسفی طول عمر توأم با تندروستی و شادکامی عطا فرمایند تا همچنان وجود ارجمندشان منبع فیض باشند . این نوشته را با نقل قسمتی از مقدمه «درآرزوی» جوانمردی پایان می برم و کلام را با استدعا یابی تمام می کنم :

— د بابا به آقای دکتر خانلری نامه بنویس و خواهش کن بقیه داستان

سمک را چاپ کنند» این تقاضایی بود که روشنک ، دخترم ، مکرر ازمن می- کرد . آن روزها وی درسال سوم دبستان بود و شوق و افری به خواندن داستان در تولد نشان می داد . روزی جزء اول کتاب سملک را در نزد من دید و پرسید : چه کتابی است ؟ وقتی درین باب توضیح مختصری دادم ، اصرار کرد که آن کتاب را بدو بدهم تا بخواند . لحن خواهش آمیز و نگاه مشتاق و منتظر او موجب شد کتاب را در اختبارش بگذارم دیری نکشید که کتاب را به پیان برد و بقیه داستان را خواست و چون شنید هنوز چاپ نشده افسرده شد . از آن پس هر چند گاه از من می خواست نامه بنویسم و چاپ بقیه کتاب را خواستار شوم و توضیحات من که باید صبر کند چندان قانع نمی کرد ... ۲۰ .

اکنون وقت آن رسیده است که ما نیز از استاد خواهش کنیم حاصل تحقیقات چندین ساله خویش را درباب «جوانمردان» به زیور چاپ بیارایند و مشتاقان تبعات خویش را بیش ازین منتظر و چشم برآ نگذارند .

توضیحات :

- ۱ - نامه اهل خراسان ، کتابفروشی زور ، تهران ۱۳۴۷ .
- ۲ - فرهنگ سیستانی (بحثی در شرح احوال و روزگار و شعراء) کتابفروشی باستان مشهد ۱۳۴۱ .
- ۳ - ابوالمسلم سردار خراسان ، انتشارات کتابخانه ابن سينا (کتاب جوانان ۵) تهران ۱۳۴۵ .
- ۴ - ترجمة تقویم الصحه از مترجمی فاطمه ارمومی ، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران ۱۳۵۰ .
- ۵ - التصیفیہ فی احوال المتصوفة (سوفی نامه) تأليف قطب الدین المظفر منصور بن اردشیر البادی ، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران ۱۳۴۷ .
- ۶ - طایف الحکمہ تأليف سراج الدین محمود ارمومی ، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران ۱۳۵۱ .
- ۷-
- الف - گزارشگر حقیقت : مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد ، سال دوم ، شماره چهارم ، ۲۱-۲۶ .
- ب - سیری در آفاق : مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی سال هفتم ، شماره اول ، ۱-۴ .

- ج - امیر روشن ضمیر: یادنامه ایرانی مینورسکی، تدوین مجتبی مینوی
ایرج افشار، ۱۴۵-۱۶۴.
- د - پرسیاست: مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد، سال چهارم،
شماره ۱-۲، ۵۸-۱۴.
- ه - عارفی از خراسان: مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی سال پنجم،
شماره دوم، ۱۳۵-۱۹۱.
- و - در آرزوی جوانمردی: مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی سال
دهم، شماره سوم، ۳۲۹-۳۶۸.
- ذ - شوخ طبیعی آگاه: یافما، سال پیست و پنجم، شماره نهم و سومین
کنگره تحقیقات ایرانی (سی و چهار خطابه)، جلد اول، یکوشش محمد روشن،
انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۴۳۹-۴۰۸.
- ۸ - دیداری با اهل قلم (مقدمه): یازده.
- ۹ - همین کتاب: دوازده.
- ۱۰ - همین کتاب: سیزده.
- ۱۱ - همین کتاب: سیزده.
- ۱۲ - همین کتاب: ۱۰۷-۱۰۸.
- ۱۳ - همین کتاب: ۲۸۷.
- ۱۴ - همین کتاب: ۱۴۵.
- ۱۵ - همین کتاب: ۲۴۹.
- ۱۶ - همین کتاب: ۲۸۴.
- ۱۷ - همین کتاب: ۸۹-۹۰.
- ۱۸ - همین کتاب: ۲۵۸.
- ۱۹ - همین کتاب: ۳۲-۳۱.
- ۲۰ - همین کتاب: ۸۳-۸۴.
- ۲۱ - همین کتاب: ۹۷-۹۶.
- ۲۲ - همین کتاب: ۱۴۱-۱۴۲.
- ۲۳ - همین کتاب: ۲۲۴ و ۲۳۹ و ۲۴۱ و ۲۴۵.
- ۲۴ - همین کتاب: ۲۵۹ و ۲۶۴ و ۲۷۲.
- ۲۵ - همین کتاب: ۲۱۹-۲۲۰.