

ترکستان غربی تاجیک اند و تقریباً تمام اهالی بخارا و سمرقند و خجند تاجیک هستند و بهمین مناسبت جمهوریت که اخیراً در شرق بخارا تشکیل گردید به « تاجیکستان » موسوم شد. تشکیل این جمهوریت در پانزدهم مارس ۱۹۲۵ بعمل آمد.

تاجیکستان از سمت جنوب بافغانستان و از مغرب و شمال باوزبکستان و از طرف مشرق قسمتی با افغانستان و قسمتی با اووزبکستان متصل میباشد و عده نفوش مطابق احصائیه ای که در سال ۱۹۱۷ یعنی قبل از تشکیل جمهوریت تاجیکستان بعمل آمده بیک میلیون و شصتصد و شصت دو هزار و هشتصد نفر بالغ میشود.

تاجیکستان بهشت ناحیه ذیل تقسیم میگردد:

- ۱ - دوشنبه - ۲ - سر آسیا ۳ - قورغان تپه ۴ - ڪولاب ۵ - غرم ۶ - کوهستان بدخshan ۷ - پنجه لیکنت ۸ - استروشن .
- مرکز جمهوریت تاجیکستان « دوشنبه » و هانند سایر حکومات جاهیر شوروی روسیه دارای استقلال داخلی است (۱) تاجیکها بعلاوه تاجیکستان در سایر جاهیر آسیای وسطی نیز سکونت دارند مثلاً در شهر خجند بطوریکه سابقاً اشاره نمودیم عده کثیری تاجیک است که در بعضی نواحی آن هفتاد و سدم اهالی را تشکیل میدهند و روی هم رفته عده تاجیکها در ترکستان غربی بیش از دو میلیون و نیم میباشد (۲)

وحدت احساس

باقم آقای سیاسی

معلم علم روحشناسی در مدرسه سیاسی

در تحت عنوان « اشتراک حواس » نویسنده محترم آقای دشتی

(۱) در اینجا مقتضی بود مساحت جمهوریت تاجیکستان نیز ذکر شود ولی چون نگارنده تو انسنم اطلاع قطعی در این خصوص بدست آورم از ذکر آن صرف نظر شد .

(۲) روزنامه آواز تاجیک

مقاله‌ای از مجله «المقططف» ترجمه نموده در ذیل آن نظریات خود را در معرض استفاضه خوانندگان شهاره اول مجله «آینده» گذارده بودند. از سطور اول آن مقاله اینطور مستفاد می‌شد که نویسنده محترم موضوعاتی مذکوره را واقعاً تعقل نایذر می‌داند ولیکن بی‌نهایت اسباب تعجب شد چه ما اطلاعات آقای دشتی را در علم النفس - عطفاً بنویشتجات مختلفه ای که در این موضوع از ایشان دیده بودیم - عجیقتر از آن میدانیم که در تعديل از قضایائیکه نطاائر آن، البته بدراجه خفیفتری، بسیار شایع می‌باشد عاجز مانده آنها را در زمرة متنعات قرار دهند. خوشبختانه قسمت دویم نظریات ایشان معلوم داشت که مطلع تردید آمیز مقاله برای آن بوده که تعلیلات بعدی نویسنده محترم را نمایانتر سازد: چنانکه با الاخره قضایای مذکوره را از لحاظ نوامیس روحیه کاملاً امکان پذیر و قابل تعقل تشخیص داده بودند.

اما در تشریع علل این قضایا، بگمان نویسنده، آقای دشتی را جزئی اشتباهی دست داده است. زیرا ایشان متوجه بحافظه و ذاکره شده این معجزاترا منسوب بآن مملکه نفسانی دانسته اند در صورتیکه این قضایا بالضم مثالهای دیگریکه خود آقای دشتی آورده اند - از آنجمله نفرت ایشان از گشیز که راثجه اشرا اولین بار در شوربای بد طعم ایام ناخوشی استشمام نموده اند - بالتمام مربوط به «اشتراك افکار» یا «تداعی معانی» است (Association des idées) و امروز دیگر اشتباه و اختلاط حافظه و ذاکره با تداعی معانی (۱) که خاصیت معنی از خواص نفس می‌باشد جائز نیست. بخصوص که دسته از حکمی معروف به فلاسفه اشتراکی (۲) اهیت و تأثیرش را

(۱) تداعی معانی یا اشتراك افکار اصطلاح فرانسوی آن با اینکه از رساندن تمام معنی فاصل است باز بهتر از اشتراك حواس یا اشتراك مشاعر است و لا اقل مورث این تو هم نمیشود که حواس از لحاظ نوامیس طبیعی با هم اشتراك دارند.

(۲) Les Associationnistes با آنها که مسلک اشتراکی دارند یا گونیستها (Communistes) اشتباه نشود.

در عالم روحانی به ان انداره میدانند که قوه جاذبۀ در عالم مادیات دارد باین معنی که همین یک قوه با خاصیت نفسرا بتنها ای برای توضیح عملیات مختلفه عقلانی از قبیل تختیل، انتزاع، تعمیم و حتی حکم واستدلال و مبادی اولیه کافی می‌پندارند.

البته تداعی معانی یا اشتراک افکار شرائط و قوانین معین دارد که یک از آنها تقارن است و در مقاله مذکوره، در ضمن شرح معجزات حافظه و ذاکره از آن گوشرزدی شده بود. شرائط مهم دیگر آن یک تشابه عقلی است، یک تشابه شهوی و یک تضاد.

ولی مقصود نویسنده فعلاً شرح قوانین و شرائط تداعی المعانی میباشد بلکه میخواهم عقیده غربیرا که حکماء اشتراکی فوق الذکر راجع باصل احساسات دارند از نظر خوانندگان محزن بگذرانم.

این حکماء مدعی هستند که احساسات مختلفه ما از قبیل روائع، رنگ‌ها، اصوات وغیرآن اصلاً و واقعاً احساس واحدی هستند و اختلاف آنها ظاهری و ناشی از طرز تأثیف احساسی اصلی با احساسات فرعیه است.

قبل از ذکر برآینیکه برای انبات این مدعای اقامه گردیده لازم است معنی «احساس» را - که البته معلوم هم هست - در اینجا بدو کلمه باد آور شده بگوئیم: احساس عبارتست از حالتیکه نفسرا در تعقیب تنبیه خارجی واردہ بروحاس دست میدهد (۱) مثلاً: از جسمی ذرّانی متصاعد شده خود را بسطح درونی بینی و اعصاب آن میرسانند (تبنیه خارجی) و رانچه استشام میشود (احساس) اهتزازات هوا بردۀ گوش و اعصاب سمعیرا تحریک میکنند (تبنیه خارجی) و ما احساس صوت میکنیم (۲) و قسّ علیه‌ذا ... فلاسفه اشتراکی میگویند این اصل معمولاً مقبول هم میباشد که

خواص مختلفه اشیاء اصل واحدی داشته بالاخره تاویل به « حرکت» میشوند:

(۱) امروز در تنجه تحقیقاتی که بعمل آمده عده حواسرا به سه رسانیده اند ز اجمله یکی حس جهت نابی و تعادل اس که عصو آرا جدیداً پیدا کرده اند و آن در گوش داخلی قرار دارد.

(۲) بنا براین، رخلاف آنچه معمولاً گفته میشود صوب عبارت از « اهرارات هوا » نبوده بلکه اهتزازات شرط خارجی صوت است. پیدایش صوت مستلزم ساممه هم میباشد: کرها از اهتزازات هوا احساس صوت نیکنند.

بنا بر این چون تنبیهات واردۀ برحواس حقیقۀ یک چیز و عبارت از همان حرکت است دلیلی نخواهد داشت که معلومات این تنبیهات، یعنی احساسات، هم واقعاً احساسی واحد نباشند.

علاوه بر این استدلال منطقی کیفیّات متشابهی که امکان این تأویل‌را بخوبی تصدیق و تضمین مینمایند بسیارند. از آنجمله یکی ترکیبات کیمیاگری است که مدلل میدارند که جسم مرکب شاید دارای خواصی باشد کاملاً متفاوت با خواص اجسامیکه در ترکیب آن بکار رفته اند. مثلاً آب که مرکب از اکسیژن و هیدرژن است ظاهراً شباهتی با هیچیک از این دو بخار ندارد همچنین اجسام مختلفه‌ای که از ترکیب اکسیژن و آزوت پیدا می‌شوند هیچ قدر مشترکی از خود نشان نمیدهند در صورتیکه تنها فرق آنها در کم و بیشی عدد ملکولهای اکسیژن است که در ترکیب آنها داخل شده؛ چنانچه با یک ملکول آزوت و یک 'دو' سه 'چهار پانچ ملکول اکسیژن اجسام ذیل ساخته می‌شود:

1-Protoxyde d'Azote, پرتوکسید و ازت

2-Deutoxyde d'Azote, دوتکسید و ازت

3-l'Acide Azeuteux, آسید آزتو

4. Acide hypo-azotique, آسید هیپوآزوتیک

5-Acide azotique. آسید ازوتیک (تیزاب)

بن (Taine) در کتاب عاقله (۱) خود این مقدمه‌را یادآور شده و از

راه تشایه چنین نتیجه می‌گیرد: «بنا بر این فرق احساسات مرکبۀ ماهم به احساسات مقدماتی که در ترکیب آنها بکار رفته شاید ظاهری باشد نه حقیقی» اکتشافات علم فیزیک خصوصاً آنهاییکه در باره صوت و نور صورت گرفته برای تأیید این مذهب مورد استفاده می‌باشد. در فیزیک ثابت گردیده که اختلافات کیفی که بین احساسات صوفی موجود است (۱) فیلسوف، نویسنده معتقد و مورخ فرانسوی (۱۸۹۳-۱۸۲۸م).

علتمنان اختلافات کمی تنبیه‌ای است که مولد آن احساسات می‌باشند. چنان‌که شدت صوت منسوب بوسعت اهتزازات جسم با صدا است، ارتفاع یعنی درجه زیر و بعی آن بسته بعده آن اهتزازات است درزمانی معین که واحد مقیاس فرض شده باشد و طبق آن مربوط به ترکیب صدای اصلی با صداهای فرعیه است. بنا براین تمام اصوات از هر سخن که باشند متفرق خواهد بود از یک صوت اصلی. بدینه است که همین استدلال را در مورد الوان و سایر احساسات - اگرچه قدری بزحمت - میتوان مجری داشت و وقتیکه تمام احساسات بیشمار خود را بدینطریق برگرداندیم بهشت الی نه احساس که مربوط بجوان مختلفه مان است مانع در بین نخواهد بود که عمل تأثیرلرا ادامه داده وابن هشت نه قسم احساسرا همتفرق از احساس واحد اصلی بدانیم. بعبارة اخري اول مدل میداریم که احساسات بچند نوع محدود تقسیم می‌شوند بعد هم ثابت می‌کنیم که این ابواب تحت جنس واحدی قرار دارند.

بعقیده اسپنسر (۱) که یکی از بزرگترین مدافعان عقیده فوق است این احساس اصلی عبارت است از احساس «تحریک عصبی» (۲) و سایر احساسات با تمام خصوصیاتی که دارند ترکیبات مختلفه همین احساس می‌باشند. این بود عقیده حکماء اشترایکی راجح با احساسات و دلائلی که برای اثبات آن آورده اند بدینه است که نتیجه چنین عقیده ای خیلی مهم و در طرز تعلیل از کیفیات مختلفه نفسانی دارای تأثیری عظیم خواهد بود و شکی نیست که مبالغه ای که این حکماء در اهمیت و تأثیر تداعی مهافی کرده اند بیمناسبت نمی‌باشد با عقیده ای که از احساسات دارند. نویسنده پیرو این عقیده نیست و دلائلی را که در رد آن آورده اند کاملاً معقول و مقبول میدانم و چنانچه مجالی دست دهد آنها را روی کاغذ آورده از لحاظ خواندنکان محترم خواهم گذرانید.

(۱) فیلسوف انگلیسی (H. Spencer) (۱۹۰۰-۲۱۸۲۰)

(۲) Choc nerveux