

دریای خزر، مصالح و منافع ایران

دکتر کاظم ودیعی

که شامل قواعد حقوق دریاها می‌شود یا خیر؟ خزر دریائی است مرزی یا نه؟ و احکامی مثل «دریای خزر به علت وسعت شامل حقوق دریائی است»^۳ و حتی بحث این که دریای خزر به مانند بحرالمیّت و دریاچه‌های پنجگانه‌ی آمریکا شامل حقوق دریائی نمی‌شود^۴ و نیز این که خزر دریائی است داخلی یا قاره‌یی یا سرزمینی؟ یا این که منطقه‌یی است اقتصادی خاص چند دولت؟ به کنار نهاده شده.^۵

باری، فشار منافع آنی و بازار گرم نفت و گاز موجب شد تارویه با نگاهی صرفاً اقتصادی با جمهوری آذربایجان و کازاخستان وارد مذاکره شود و به نتیجه لازم برسد.

در همان حال، ایران مدعی بعضی مخازن در بخش مرکزی دریای خزر بود و در نتیجه ترکمنستان و ایران به هم نزدیک شدند.

پیوسته باید به خاطر داشت که فعلاً جای جغرافیابی ذخایر هیدروکربور در بخش مرکزی دریای خزر است. این واقعیت جغرافیابی ایران را از مذاکرات دور و روییه و کازاخستان و جمهوری آذربایجان را به هم نزدیک می‌کند. مدنی موضع کازاخستان و ترکمنستان و جمهوری آذربایجان در برابر روییه سخت شد. بحث بر سر این بود که اگر روییه امروز وارث سوری است جمهوری‌های تازه مستقل شده سه گانه نیز در این ارث سهمی دارند ولی این بحث‌ها به جایی نرسید، جز به هرج و مرج فکری در جلسات، ایران هم مدعی وراثت قراردادها شد. و روشن بود که باید همگی برگردند به واقعیت‌های روز.

اقدامات پرآکنده

در ۱۵ دسامبر ۱۹۹۳ روییه و سه جمهوری تازه خزری شورای همکاری دول کرانه خزر را تشکیل دادند که به دلیل عقد قراردادها

□ ابتکار عمل روییه

در ۱۷ فوریه ۱۹۹۲ مذاکراتی بین روییه و کازاخستان و ترکمنستان و جمهوری آذربایجان صورت گرفت. این اعضا سابقه‌ی همکاری‌های تاریخی و به هر حال زبان مشترکی داشتند ولی ایران در حاشیه مذاکرات بود.

چون مشاع شدن دریای خزر پذیرفته همگی کشورهای پنجگانه ساحلی نشد اکثرأ به این نظریه تن دادند که اعماق دریای خزر به صورت Defacto مورد بهره‌برداری قرار گرفته شود. باز هم ایران مشارکتی نمی‌توانست داشته باشد زیرا اعماق مجاور ایران قابل بهره‌برداری نبود به دلایل معرفه‌الارضی و گودی و عدم اکتشافات و نیز اعماق مجاور جمهوری آذربایجان و کازاخستان در قلمرو سنتی ایران نبودند.

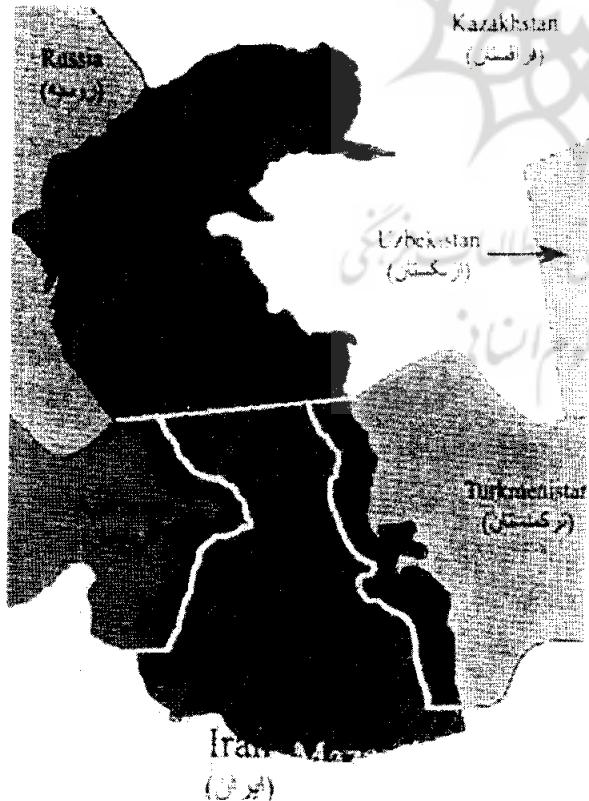
طرح رویی مشاع بودن دریا Condomniom نام داشت و برابر این طرح کل این دریا شامل یک قانون بود ولی سه دولت جدیدالولاده به دلیل اغوای غرب و کمپانی‌ها مانع آن شدند. روییه پس کشید و غرب مخالف ایران اسلامی ولائی در معامله با کازاخستان و جمهوری آذربایجان شد. این شد که راه برای بهره‌برداری کشورها از اعماق خزر به صورت دوفاکتو در اذهان جا باز کرد. بی‌آن که ایران اصرار بر نفی آن کند. زیرا حتی ایران ممکن بود در آب‌های خود به نوعی به بهره‌برداری رسد یا شرکت کند رسماً در اقدامات دیگران. فراموش نکنیم که ایران و روییه تنها در ۱۹۵۴ توانستند به تعیین مرزهای خود در خاک برسند و در دریا روس‌ها یک طرفه خط مرزی آستارا - حسن کولی را به صورت دوفاکتو نظرآ رسم کردند.^۶

در حقیقت کشورهای پیرامون خزر راهی نداشتند مگر آن که بین ادعاهای تاریخی و قبول ضرورت‌های اقتصادی آشتبی دهند. به همین دلیل بود که بحث‌های مربوط به این که خزر دریاست یا دریاچه؟ خزر دریائی است بسته یا نیم‌بسته یا باز؟ خزر دریائی است

این پس پهنهای بسته‌بی قلم رفت اما شامل حقوق دریاها نشد زیرا Land Locked Body of Water القب‌گرفت.

برخورد: در این فاصله وقایعی در رابطه با جمهوری اسلامی ایران رخ داد که به ذکر می‌ارزند. از جمله آن که اختلافات کهنه و مانده ترکمنستان و ایران با دیگران منتهی به تهدید نظامی از سوی این دو کشور اعلام شد. زیرا این دو کشور در اعتراض به نزدیک شدن‌های روسیه و کازاخستان و جمهوری آذربایجان شنیده نمی‌شند.⁷ روس‌ها به نرمی عمل کردند و فضای ملی ساحلی را با تفاوچ به ۴۵ مایل رسانند. مع‌هذا ایران در بازی بزرگ خزر میانی حضور نداشت. و به یاد آوریم که منابع جمهوری آذربایجان در آن سوی خط ۴۵ مایلی قرار دارند و ایران در گذشته در این سو منافع داشت.

در سال ۱۹۹۸ روسیه و کازاخستان بر سر اعمق دریا سهم دریابی خود قراردادی بستند که ضربه‌بی کاری بود برای پایان دادن به تردیدها و این قرارداد مبنای مهمی شد برای بعدها، زیرا چند سال بعد⁸ روسیه‌ی پوتین و جمهوری آذربایجان هم چنان کردند. البته روس‌ها با این عمل هم تکلیف بخش شمالی خزر را روشن کردند هم با ملایمت هشداری دادند به ایران و ترکمنستان. بنابراین روسیه به عقلانیت دولتی عمل کرد و دیگران هم تشویق شدند ولی



با شرکت‌های نفتی جهانی آن شورا را در نطفه میراند. در نوامبر ۱۹۹۶ دو کشور ایران و ترکمنستان قرارداد مشارکت بستند.

و در سال ۱۹۹۷ سه کشور آذربایجان و روسیه و کازاخستان نیز قرارداد مشارکتی را به امضا رسانیدند. در این حال ایران و ترکمنستان بخش ملی سواحل خود را ۴۵ مایل از ساحل اعلام کردند و باقی را فضای بهره‌برداری مشترک خوانند.

در ۱۹۹۸ دولت روسیه طرح خط میانی تعديل یافته دربای خزر را به دیگر کشورهای ساحلی پیشنهاد کرد. برابر این طرح سطح دربای خزر مشاع و اعمق دریای خزر قابل تقسیم‌اند. بر اثر جاذبه و منطق این طرح بود که کازاخستان هم با ترکمنستان به تحديد حدود در آب‌های خزر پرداختند. و مرزهای پیدا شد در دربای خزر که در حقوق بین‌الملل بی‌سابقه‌اند.

باز هم ایران متزوی ماند چون نه طرحی ارائه کرد برابر طرح نه مشارکت کرد. تنها عکس العمل این بود که بگویند: «امر خزر امر بین جمهوری‌های سابق شوروی شده است.»

در سال ۲۰۰۰ روسیه و ایران پیشنهاد پنجاه، پنجاه را ارائه کردند که عبارت از این بود که هر دولت آغاز به استخراج کند نیمی را به دیگری دهد به شراکت. روس‌ها و ایرانیان پیشنهاد شورای حفاظت محیط زیست و صید و همکاری سیاسی هم داده بودند.

در سال ۲۰۰۱ دو کشور روسیه و آذربایجان قرارداد «آب‌ها مشاع - اعماق تقسیم» را عمل کردند و کازاخستان هم به آن‌ها پیوست. سپس در ۲۰۰۲ شورای سران کشورهای پیرامون خزر، اساسنامه‌ی تدوین کرد با در نظر گرفتن کنسرسیومی برای مناطق مورد اختلاف کشورها سهم ایران در این حال از $\frac{13}{8}$ درصد به ۱۶ درصد می‌رسید اما اساسنامه تصویب نشد.

توافق اول: سرانجام کلیه‌ی کشورهای ساحل خزر به طرح روسیه با رعایت خط میانی تعديل شده رغبت نشان دادند. به این ترتیب سطح آب دریا مشاع و اعمق دربای خزر قابل تقسیم شد. روس‌ها در سطح به برتری ناوگان خود اطمینان داشتند و در عمق به دید اقتصادی رسیدند.

کمپانی روسی Loukail با رعایت و حرمت احساسات ملی دیگران ده درصد سهام کنسرسیوم جهانی را خرید و دربای خزر از

خرز طرح خاصی نداشت ولی قوانین خودسرانه برای بهره‌برداری از دریا به تصویب ملی رسانده بود.

به عهد السین ترکمنستان با روسیه قراری بست دایر بر این که «خرز نه در خاک و نه در آب قابل تقسیم نیست» که درست در معنای Condominium و مشاع بودن مفهوم می‌شود، هرچند خلاف مصوبات خود ترکمنستان بود.

ترکمنستان بعداً به مانند ایران پیشنهاد روسیه را دایر بر ایجاد یک مرکز استراتژیک و اقتصادی خرز پذیرفت و به ایران علی‌رغم آذربایجان نزدیک شد و از کمک‌های ایران در زمینه‌های غیرنفتی بهره برد. این بود که هر دو کشور پیشنهاد تقسیم دریا و رسیدن به ۲۰٪ را کردند. اما با کشف ذخایر کمپانی‌ها سرنفت و گاز، ترکمنستان تغییر سیاست داد. و در سال ۲۰۰۰ خط میانی تعديل یافته را پذیرفت و آب‌های ساحلی ملی این کشور به ۳۵ مایلی رفت و به عقلانیت اقتصاد دولتی رفت.

ترکمنستان بر سر حوزه‌ی آبشرون با آذربایجان اختلاف داشت و نیز بر دو حوزه‌ی کیاپاز Kiapaz و سردار Seadar نظر داشت. این دو حوزه در وسط دریا و در اختیار جمهوری آذربایجان در ۸۴ کیلومتری مرز ترکمنستان و در ۱۸۴ کیلومتری مرز آذربایجان قرار داشتند که چنان‌که رفت، آن‌ها را پس گرفت. و نیز توانست حوزه‌ی عثمان چراگ (واقع در ۱۳۰ کیلومتری مرز ترکمنستان و در ۱۴۸ کیلومتری آذربایجان) را چنان‌که گفتیم، پس بگیرد و بالاخره در حوزه‌ی موسوم به خرز (آذری) که در ۱۱۸ کیلومتری ترکمنستان و در ۱۶۸ کیلومتری ساحل جمهوری آذربایجان بود احراق حق کند.^{۱۲}

ترکمنستان از آغاز خود را کشور بی‌طرفی اعلام کرده بود اما در ۲۰۰۱ جمهوری آذربایجان را با احضار سفیر و ادعای ۶۰ میلیون خسارت تهدید به جنگ کرد. این دو کشور معمولاً آشتبانی نمی‌کنند ولی رفته رفته با هم کنار می‌آینند. ذخایر گاز ترکمنستان به ۲۱۰۰۰ میلیارد مترمکعب بالغ است و تمامی دول بزرگ خواستار آنند. این است مبنای قدرت‌گیری ترکمنستان.

موضوع ایران: موضع ایران در مذاکرات مربوط به دریای خرز زیر و بالاهای بسیار پیدا کرد. مع‌هذا به دلیل ضعف آگاهی‌های عمومی بارها در چنگال غرور ملی دست و پا زد. در آغاز خود نظام و مردم یقین داشتند که حقوق آن‌ها در خرز به استناد مستندات

ترکمنستان و ایران هنوز در بلا تکلیفی بسر می‌بردند.

از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۲ به این طرف جمهوری آذربایجان و کازاخستان با هم کنار آمدند و روسیه و کازاخستان در استخراج سه حوزه‌ی نفتی و نیز در لوله‌کشی‌های مربوط به پنجاه پنجاه شریک هم‌دیگر شدند.

چرخش‌ها: آن‌چه روابط آذربایجان و روسیه را آسان داشت نخست جای جغرافیایی ذخایر نفتی این کشور در بخش شمالی دریای خرز است. این کشور همیشه با دریا و مسائل آن درگیر و نیز آشنا بود و شاید نفت و صنایع مربوط مهتم‌ترین عامل استقلال و اعتماد به نفس رهبران و مردم آن باشد.^۹ به یاد آوریم که قصد هیتلر بر تصرف باکو بر اراده مردم در جهت مقاومت افروز. و نیز موجب نزدیکی بسیار علی‌اف رئیس جمهور سابق به عهد استقلال با استالین در ایام بعد جنگ سوم جهانی شد. آن زمان آذربایجان در عقد شوروی بود و این زمان در تقریب بسیار با آمریکاست و الهام. علی‌اف «فرزنده» رئیس جمهوری فعلی از پشتیبانی کامل دولت آمریکا و همراهی کمپانی‌ها برخوردار است و اهرم تحрیکات در رابطه با ایران هم هست. در قضایای دریای خرز آذربایجان حقوق دریایی خاص خود را با هم‌فکری امریکاییان نفتی خلق کرد^{۱۰} و پیش رفت.

غیر از ایران، جمهوری آذربایجان در جبهه‌ی دریایی مقابل خود با کازاخستان بر سر بعضی حوزه‌های نفتی مشکل داشت. پیشنهاد روسیه و ایران دائر بر مشاع داشتن خرز به سود آذربایجان هم بود ولی احتمالاً این کشور وسیله‌ی نفت‌جویان و مخالفان روسیه و ایران به عهد جرج واکر بوش اغوا نشد. در آغاز روس‌ها حرف‌شان متوجه مسائل اکولوژیک بود ولی آذربایجان جز از نفت حرف نمی‌زد. این‌ها همه موجب دوری این کشور از ایران و ترکمنستان شد. و این دوری‌ها، با فتنه‌ها برانگیخت.

جمهوری آذربایجان سرانجام در ۲۰۰۱ به طرح روس‌ها براساس خط میانی تعديل شده و تقسیم اعماق و مشاع داشتن سطح آب‌ها پیوست. این کشور بعض ذخایر را به ترکمنستان پس داد و بعضی دیگر را پس گرفت^{۱۱} ولی ایران را با حیل دیگران منزوی ساخت. مدت‌ها به نوعی جمهوری آذربایجان کلید مراودات و تحریکات در دریای خرز شد. منتهی بعد کشف ذخایر گاز در ترکمنستان «حوزه‌ی Chadeniz» در رقابت با آذربایجان شد در صدور گاز به ترکیه و این جمهوری آذربایجان به جمهوری ترکمنستان امتیازها در امر لوله‌های نفت و گاز برداد. اما ترکمنستان در آغاز مذاکرات دریایی

برخورد نظامی: در سال ۱۹۹۵ دولت ایران با الهام از روسیه به سمت عقلانیت اقتصادی میل کرد تا پیچیدگی‌های سیاسی دیپلماسی را دور نمذند. سپس در کار بهره‌برداری خوزه‌ی نفتی شادنیز = شاتنگیز Cha-Tingiz ترکمنستان به میزان ده درصد سهیم شد و مشروط بر این که در صورت بروز اختلاف به داوری آمریکا تن در دهد. و بدیهی است که پیوسته مدعی داوری مشترک در حوزه‌هایی که در آن سرمایه نهاد است، بماند. پس موضع تعریف به خود گرفته در قراردادهای ۱۹۲۱ و ۱۹۴۷ و حتی ۱۳۵۰ دست کشید و فشار افکار عمومی را با کارهای توضیحی رفته‌رفته کم کرد.

از آن جا که روسیه - بعد شوروی - تعهدات خارجی شوروی را محترم داشته بود ایرانیان هم با تکیه بر حرمت اعضاء توقعات بسیار داشتند. دولت اسلامی و روسیه با الهام از تمایلات روس‌ها ابتدا پیشنهاد «شرکت واحد کشورهای پیرامون خزر» را ارائه دادند. اما قدری دیر بود زیرا آذربایجان و کازاخستان پیش از آن به بهره‌برداری از ذخایر هیدروکربور خزر اقدام کرده بودند.

بعد فروکش کردن طرح‌های آلمانی تقسیم ملی خزر ایران به طرح Condominium رو کرد. زیرا در صورت تصویب سهم ایران از ۱۳/۸٪ مساحت خزر به ۲۰٪ می‌رسید. و براساس آن قبول بهره‌برداری مشترک از اعماق آسان می‌شد (در بخش مرکزی) چنان‌که رفت دو کشور کازاخستان و آذربایجان مسئولیت و بهره‌مندی مساوی را نمی‌خواستند به دو دلیل: اول آن‌که ذخایر بخش مرکزی به سواحل آن‌ها نزدیک بود. دوم آن‌که چه دلیل داشت ایران را که خود صاحب بخش و سهمی است از خزر، در حصه‌ی خود دعوت به مساوات در بهره‌وری شرکت‌های نفتی آمریکایی نمایند، آن‌هم به زمانی که جمهوری اسلامی ایران و آمریکا در خصوصت شدید و نفی یکدیگرند و بالاخره در شرایطی که همه‌ی سرمایه با غربی است.

این شد که ایران طرح دیگری آورد مبتنی بر این‌که هر کشور ساحلی خزر ۲۰ درصد در بخش مرکزی برای بهره‌برداری سرمایه‌گذاری کند. از این پیشنهاد تنها ترکمنستان حمایت کرد. سپس ایران پیشنهادی کرد بر این مبنای که تنها کشورهای پیرامون خزر حق تدوین اساسنامه حقوق اقتصادی و دریایی را داشته باشند. ایران به دلیل انزوای سیاسی لازم بود نرم شود تا چنین پیشنهادهایی را به تصویب پنج کشور برساند و به این سمت نرفت.

پی‌نوشت‌ها

۱- به دستور ژنرال G.Lagoda کنسته‌های ایرانی برای عبور از این خط مرزی فرضی بر آب‌های دریای خزر ملزم به کسب پروانه عبور شدند. به هر حال در قرارداد خوبی از حقوق بین‌المللی دریاهای نیست.

۲- در جمهوری اسلامی قانون مناطق دریایی ایران تنها ناظر بر خلیج فارس و دریای عمان است. نک: حافظانی، دکتر محمدرضا، جغرافیای سیاسی ایران، ۱۳۸۱

۳- اشاره به نظریه Voelkel M. در ۱۹۹۰

۴- اشاره به نظریه حقوق قانون فرانسوی Gilbert Gidel در ۱۹۳۲

۵- از ۱۹۵۵ قانون فلات قاره در ایران شامل خزر هم می‌بود.

۶- نک. مقاله‌ی آقای مهدیون. ک. در مجله‌ی حقوق بین‌الملل آمریکا - ۲۰۰۰

۷- به سال ۱۹۹۵

۸- به سال ۲۰۰۳

۹- اشاره به جزایر کوچکی در آبهای آستارا مجاور آذربایجان (کشور)

۱۰- صنایع نفت باکو در آغاز قرن ۲۰ بسیار مانده به نظام شوروی تأسیس شد. ماده نفت در این سرزمین و در ضلع مقابل خزر در خاک کازاخستان از قدیم الایام شناخته مردم بود به مانند ایران. برای اطلاع بیش‌تر از وضع زمین‌شناسی و جغرافیای طبیعی این سرزمین به کتاب شوروی - آسیای مرکزی اثر جغرافیدان فرانسوی پیر زرژ، چاپ دانشگاه، ۱۹۴۷، پاریس رجوع نمائید.

۱۱- به استاد گاریک گالیستان و دیگرانی چند

از جمله سردار Serdar و گونجلی Gunechli

چراک Tchirac و کیاپاز Kiapaz

۱۲- این باز پس گرفتن ها معرف تجاوزات و خودسری های آذربایجان به وقتی که دیگران به ذخایر هیدروکربور نرسیده بودند می باشد. مع‌هذا، این باز پس گرفتن ها بر ضایعه‌ی فواصل جغرافیایی یعنی دوری و نزدیکی به کرانه های این یا آن کشور صورت گرفت.