

رابطه‌ی بین بخشودگی و سلامت روانی همسران

دکتر سوسن سیف

susansafe2000@yahoo.com

استاد دانشکده‌ی علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهرا

فرشاد بهاری

fbahari2000@yahoo.com

دانشجوی دوره‌ی دکترای مشاوره

چکیده

این مطالعه، پژوهشی است توصیفی که به بررسی بخشودگی و سلامت روانی در همسران می‌پردازد آزمودنی‌های پژوهش ۳۴۷ زوج اند که به صورت نمونه‌گیری در دسترس با توجه به مقاطع تحصیلی دانشگاهی و غیردانشگاهی در شهر تهران انتخاب شدند. ابزارهای تحقیق عبارت است از بخشودگی‌آزمای خانواده (FFS) و پرسشنامه‌ی سلامت عمومی (GHQ-28) که پایابی اولی ۸۵/۰ و برای دومی ۸۴/۰ است. برای تحلیل داده‌ها از آزمون‌های آماری رگرسیون، ضریب گشتاوری پی‌برسون، آزمون آ-استوونت و شاخص‌های آمار توصیفی استفاده شد. یافته‌های تحقیق، نشان‌گر وجود رابطه بین بخشودگی و سلامت عمومی در همسران در دو خرده‌مقیاس درک واقع‌بینانه و تصدیق خطأ است. همچنین، بین بخشودگی خانواده‌های اصلی (والدین) و خانواده‌های هسته‌ئی (همسران) به میزان ۵۹/۰ همبسته‌گی دیده شد. یافته‌های دیگر در متن مقاله آمده‌است.

کلیدواژه‌ها: بخشودگی؛ سلامت روانی؛ زوجین؛

مقدمه

بخشن و گذشت، فرآیند چشمپوشی ارادی از حق عصبانیت و انژجار از عمل ارتکابی زیان‌اور تعریف شده است (نورث، ۱۹۹۸) و معمولاً ماهیتی اضدادی دارد؛ از این رو، برخی آن را وظیفه‌ی اخلاقی و برخی نیز حق اخلاقی می‌دانند (ورثینگتون، ۱۹۹۸). اما نورث عقیده دارد که بخشوده‌گی، تنها یک عمل اخلاقی نیست، بلکه فرآیندی است ماهیتاً التیام‌بخش که می‌توان آن را به شکل مداخلات درمانی در مشاوره‌های خانواده، بهویژه رابطه‌ی دوستی‌ها (ازن و شوهر، ولی و فرزند، خواهر و برادر، پدر و مادر، و مانند آن) به کار بست.

تحقیق درباره‌ی بخشوده‌گی، اگر چه پیشینه‌ئی سی‌ساله دارد (بولارد و هم‌کاران، ۱۹۹۸)، اما تمرکز ویژه بر این حوزه، به سال‌های دهه‌ی ۱۹۹۰ باز می‌گردد. برای نمونه، دی‌بلاسیو و بند^۱ (۱۹۹۱) در یک بررسی بی‌بردن که درمان‌گران مذهبی و غیر مذهبی، همه‌گی، بخشوده‌گی را ابزاری مهم می‌دانند و در انجام مداخلات با استفاده از بخشوده‌گی یکسان عمل می‌کنند. به گفته‌ی هارگرave و سلز^۲ (۱۹۹۸)، به نظر می‌رسد سن بر برداشت مراجعان و نیز درمان‌گران از بخشوده‌گی اثرگذار است. این رایت^۳ (۱۹۹۸) در یک نتیجه‌گیری درباره‌ی انتقال نسلی بخشوده‌گی می‌نویسد که سرانجام مطالب زیادی نوشته‌اند که نشان می‌دهد بخشوده‌گی به حال نسل‌های بعدی در خانواده‌های چندنسلی (گسترده) سودمند است، هر چند که شواهدی تجربی در این باره وجود دارد.

هم‌چنان، مطالعات چندی درباره‌ی رابطه بین بخشوده‌گی و سلامت روانی انجام شده است. برای نمونه، مالتیسی، لیزا و باربر^۴ (۲۰۰۴) بی‌بردن که بخشوده‌گی با دو جنبه از سلامت روانی، یعنی عاطفه‌ی مثبت و رضایت از زندگی رابطه دارد. در تحقیقی دیگر، مالتیسی (۲۰۰۱) بی‌برد که بین مردان و زنان در متغیرهای شخصیت و سلامت روانی، با توجه به متغیر بخشودن دیگران تفاوت‌هایی وجود دارد. افزون بر این، ورثینگتون^۵ (۱۹۹۸) می‌نویسد که بین میزان بخشوده‌گی مردان و زنان تفاوت‌هایی وجود دارد، اما بررسی‌های گسترده در این باره بسیار اندک است.

سرانجام، در برخی تحقیقات نیز معلوم شده است که توانایی در بخشودن با شناسه‌های سلامت روانی هم‌چون رفاه و بهروزی، شادی، افکار بخشندگ، شناخت‌ها و رفتارهای دارای

1. North

2. Pollard et al

3. Diblassio and Benda

4. Hargrave and Sells

5. Enright

6. Maultby, Lidza and Barber

7. Worthington

شاخص‌های بهتر سلامت روان؛ و ناتوانی در بخشودن با نشانه‌های سلامت روانی ضعیفتر همچون افسرده‌گی، تنفس، اضطراب، شکایات جسمی، اختلال در کارکرد اجتماعی و خشم همراه است (بری و ورنینگتون، ۲۰۰۱؛ مالتنی، ماکاسکیل، و رائی، ۲۰۰۱).

با توجه به یافته‌های پژوهش‌های یادشده، این پرسشنامه مطرح می‌شود که رابطه‌ی بین بخشوده‌گی و سلامت روانی در مردان و زنان (همسران) چه قدر است و کدام یک از ابعاد بخشوده‌گی همبسته‌گی بیش‌تر با شاخص‌های سلامت عمومی پرسشنامه‌ی GHQ-28 دارد.

روش پژوهش

روش این مطالعه توصیفی است. آزمودنی‌ها ۳۴۷ زوج اند که با نمونه‌گیری در دسترس (غیر احتمالی) از شهر تهران گزیده شده‌اند. شرط ورود آزمودنی‌ها به تحقیق این بود که دست کم ۶ ماه از ازدواج‌شان گذشته باشد. آزمودنی‌های دارای تحصیلات دانشگاهی از میان زوج‌های دانشجویی نمونه‌گیری شدند که در جشن ازدواج دانشجویی سال ۱۳۷۹ شرکت کرده‌بودند. آزمودنی‌های بدون تحصیل دانشگاهی نیز، از میان خانواده‌های ساکن در تهران نمونه‌گیری شدند.

روال نمونه‌گیری بدین سان بود که نخست از زوج‌های در دسترس درباره‌ی زمان ازدواج سوال می‌شد و پس از اطمینان از این که شرط مورد نظر را دارا هستند مقیاس سنجش بخشوده‌گی و پرسشنامه‌ی سلامت عمومی به آن‌ها داده‌می‌شد.

مقیاس سنجش بخشوده‌گی (بولارد و همکاران، ۱۹۹۸) به وسیله‌ی سیف و بهاری (۱۳۸۰) برای خانواده‌های ایرانی هنجاریابی و میزان‌سازی شد و پایایی آن $\alpha=0.84$ درصد برآورد گردید که در حد عالی است. این مقیاس، دارای ۵ خرده‌مقیاس (بعد) است: ۱- درک واقع‌بینانه؛ ۲- تصدیق خط؛ ۳- جبران عمل ارتکابی؛ ۴- دلچسپی کردن؛ ۵- احساس بهبودی و سبکبالی. این پرسشنامه ۴۰ پرسشن و دو بخش دارد که بخش نخست (پرسش‌های ۱ تا ۲۰)، میزان بخشوده‌گی را در خانواده‌های اصلی (والدین)، و بخش دوم (پرسش‌های ۲۱ تا ۴۰)، میزان بخشوده‌گی را در خانواده‌ی هسته‌ئی (همسران) می‌سنجد. همچنین، هر خرده‌مقیاس دارای ۸ پرسشن چهارگزینه‌ئی است که گزینه‌ی الف، ۱ امتیاز و گزینه‌ی د، ۴ امتیاز دارد. میانگین نمرات این مقیاس $\bar{x}=6.21$ و انحراف معیار آن $S=5.22/5$ است. نمرات بالا در این مقیاس نشان‌دهنده‌ی میزان بخشوده‌گی بیش‌تر و نمرات پایین نشان‌دهنده‌ی میزان بخشوده‌گی کم‌تر است.

پرسشنامه‌ی سلامت عمومی (GHQ-28) (گلبری و هیلر، ۱۹۷۰)، دارای ۴ خرده‌مقیاس است: شکایات جسمی؛ اضطراب و اختلال خواب؛ اختلال در کارکرد اجتماعی؛ و افسرده‌گی

شدید. هر خرده‌مقیاس ۷ پرسش چهارگزینه‌ای دارد که صفر امتیاز به گزینه‌ی الف و ۳ امتیاز به گزینه‌ی د داده‌می‌شود. برش این پرسش‌نامه در مطالعات داخلی ۲۳، و پایانی آن از ۱۳۷۶ درصد (همون، ۱۳۷۶) تا ۹۲ درصد (بیرخشتی، ۱۳۷۵) برآورد شده‌است.

داده‌های به دست آمده از آزمودنی‌ها پس از اجرا نمره‌گذاری شد و برای تحلیل آن، شاخص‌های آمار توصیفی، رگرسیون آماری و آزمون t-استوونت، ضریب همبسته‌گی گشاوری بی‌پرسون، و آزمون تعقیبی HSD توکی به کار گرفته شد.

یافته‌ها

در این تحقیق، آزمودنی‌ها در ۵ بعد بخشوده‌گی (FFS) و نیز بر پایه‌ی متغیرهای جمعیت‌شناسنی، مدت زمان ازدواج، سطح تحصیلات و شمار فرزندان بررسی شدند. جدول ۱ فراوانی آزمودنی‌ها را به تفکیک جنسیت و مقطع تحصیلی نشان می‌دهد.

جدول ۱ - فراوانی آزمودنی‌ها به تفکیک جنسیت و مقطع تحصیلی

جمع	تحصیلات دانشگاهی					تحصیلات غیر دانشگاهی			جنسیت
	دکترا	فوق لیسانس	لیسانس	فوق دبلیم	دبلیوم	راهنما	ابتدایی		
۳۴۹	۲۱	۵	۱۲۵	۱۹	۷۸	۷۲	۲۹	زن	
۳۴۵	۵۵	۴۷	۹۸	۱۶	۴۵	۵۲	۳۲	مرد	
۶۹۴	۷۶	۵۲	۲۲۳	۳۵	۱۲۳	۱۲۴	۶۱	جمع	

جدول ۲ توزیع فراوانی آزمودنی‌ها را بر مدت زمان ازدواج، شمار فرزندان و سن همسران نشان می‌دهد.

جدول ۲ - فراوانی آزمودنی‌ها بر مدت زمان ازدواج، شمار فرزندان و سن همسران

متغیرها	شاخص‌ها	نما	میانه	میانگین	انحراف معیار	واریانس	دانشگاهی	جمع
مدت زمان ازدواج		۱	۱	۶/۱۳	۸/۸۴	۷۸/۴۶	۴۵	
شمار فرزندان		۰	۰	۱/۰۱	۱/۵۶	۲/۷۳	۸	
سن مرد		۲۷	۲۷	۲۸/۲۷	۱۲/۶۳	۱۵۹/۵۲	۷۷	
سن زن		۲۳	۲۳	۲۴/۲۸	۱۰/۲۲	۱۱۴/۹۲	۶۵	

همچنان که دیده‌می‌شود، میانگین مدت زمان ازدواج ۶ سال و ۱۳ روز است؛ آزمودنی‌ها دست کم یک فرزند دارند؛ میانگین سن مردان ۲۸ سال و یک ماه، و میانگین سن زنان ۲۴ سال و سه ماه است.

جدول ۳ همبسته‌گی بین میزان بخشوده‌گی در خانواده‌های اصلی (والدین) و خانواده‌های هسته‌ئی (همسران) را نشان می‌دهد.

جدول ۳- همبسته‌گی بین میزان بخشوده‌گی در خانواده‌های اصلی و خانواده‌های هسته‌ئی

متغیر پیش‌بین	بخشوده‌گی در خانواده‌ی اصلی	بخشوده‌گی در خانواده‌ی هسته‌ئی	گشتاوری بیرسون	نوع همبسته‌گی	تعداد نمونه	میزان همبسته‌گی	سطح معناداری
					۶۹۳	.۰/۵۹	.۰/۰۱

با نگرش به داده‌های جدول ۳، می‌توان گفت که ۵۹ صد همبسته‌گی بین میزان بخشوده‌گی در خانواده‌های اصلی با خانواده‌های هسته‌ئی وجود دارد ($+0.59 = 2$)؛ یعنی از میزان بخشوده‌گی در خانواده‌ی اصلی می‌توان بخشوده‌گی را در خانواده‌ی هسته‌ئی (همسران) به میزان $\%35 = 2^2$ پیش‌بینی کرد.

جدول ۴ توان پیش‌بینی سلامت عمومی را بر اساس بخشوده‌گی نشان می‌دهد.

جدول ۴- توان پیش‌بینی سلامت عمومی بر اساس بخشوده‌گی

منبع تغییرات	رگرسیون	واریانس	درجه‌ی آزادی	میانگین محدودها	میزان F	میزان	سطح معناداری
باقی‌مانده	۱۰۸۲۸/۷۶	۹۱	۵	۷۶۶/۰.۵	۶/۴۴	.۰/۴۴	.۰/۰۱
				۱۱۸/۹۹			

همچنان که دیده‌می‌شود، با معنادار بودن F می‌توان گفت که توان پیش‌بینی سلامت عمومی بر اساس بخشوده‌گی وجود دارد. از این‌رو، جدول تعییسی رگرسیون برای شناسایی دقیق‌تر متغیرهای پیش‌بینی‌کننده‌ی ابعاد بخشوده‌گی در جدول ۵ آمده‌است.

جدول ۵- تعیین رگرسیون با آزمون HSD توک

متغیرهای پیش‌بینی	تصدیق خطأ	میزان β	میزان t	میزان F	سطح معناداری
درک واقع بینانه	.۰/۲۴۳	.۲/۲۱	.۲/۰۵		.۰/۰۵
		-۰/۴۵۹	-۳/۵۰		.۰/۰۱

بنا بر داده‌های جدول ۵ می‌توان گفت که خرده‌مقیاس‌های درک واقع بینانه و تصدیق خطأ، به ترتیب $۰/۲۴$ و $۰/۴۵$ سلامت عمومی همسران را پیش‌بینی می‌کند.

جدول ۶ مقایسه‌ی میزان بخشوده‌گی در زوج‌های دارای فرزند و بی فرزند را نشان

می‌دهد.

جدول ۶- مقایسه‌ی میزان بخشوده‌گی در زوج‌های دارای فرزند و بدون فرزند

سطح معناداری	میزان ۱	انحراف معیار	میانگین	شاخص‌ها	
				زوج‌های دارای فرزند	سطوح
.۰۱	۶/۶۸	۲۰/۲۴	۱۱۴/۲۶	زوج‌های بی فرزند	
		۱۷/۳۰	۱۲۳/۹۱	زوج‌های بی فرزند	

همچنان که دیده‌می‌شود، بین میزان بخشوده‌گی زوج‌های دارای فرزند و بدون فرزند تفاوت معنادار وجود دارد، یعنی زوج‌های دارای فرزند در مقایسه با زوج‌های بی فرزند میزان بخشوده‌گی کمتری ابراز می‌کنند. نگاهی به ابعاد بخشوده‌گی این زوج‌ها در جدول ۷، این تفاوت‌ها را با دقت بیش‌تر نشان می‌دهد.

جدول ۷- مقایسه‌ی میزان و ابعاد بخشوده‌گی در زوج‌های دارای فرزند و بدون فرزند

سطح معناداری	میزان ۱	انحراف معیار	میانگین	شاخص‌ها	
				زوج‌های دارای فرزند	سطوح
.۰۱	۴/۵۳	۴/۰۱	۲۵/۰۹	زوج‌های دارای فرزند	درک واقع‌بینانه
		۴/۶۰	۲۳/۵۹	زوج‌های بی فرزند	
.۰۱	۶/۵۷	۴/۹۱	۲۲/۱۴	زوج‌های دارای فرزند	تصدیق خطأ
		۴/۴۳	۲۵/۵۳	زوج‌های بی فرزند	
.۰۱	۷/۲۵	۴/۷۶	۲۲/۳۴	زوج‌های دارای فرزند	جران خطأ
		۴/۸۳	۲۴/۲۴	زوج‌های بی فرزند	
.۰۱	۶/۴۵	۴/۶۵	۲۲/۳۳	زوج‌های دارای فرزند	دل‌جویی کردن
		۳/۹۵	۲۴/۴۸	زوج‌های بی فرزند	
.۰۱	۴/۰۶	۴/۵۰	۲۲/۷۲	زوج‌های بی فرزند	احساس بهبودی
		۳/۹۹	۲۴/۰۶	زوج‌های بی فرزند	

همچنان که دیده‌می‌شود، زوج‌های دارای فرزند درک واقع‌بینانه‌تری از بخشوده‌گی نسبت به زوج‌های بی فرزند دارند؛ اما زوج‌های بی فرزند در تصدیق خطأ، جران خطأ، دل‌جویی کردن و احساس بهبودی، عمل کرد بهتری از زوج‌های دارای فرزند گزارش کردند.

جدول ۸ رابطه‌ی بین مدت زمان ازدواج و میزان بخشدگی آزمودنی‌ها را نشان

می‌دهد.

جدول ۸ - همبسته‌گی بین مدت زمان ازدواج و میزان بخشدگی همسران

متغیر پیش‌بین (x)	نوع همبسته‌گی (y)	تعداد	میزان همبسته‌گی	سطح معناداری
مدت زمان ازدواج	میزان بخشدگی	۶۹۲	-۰/۱۹۵	.۰/۱

بنا بر داده‌های جدول ۸ بین مدت زمان ازدواج و میزان بخشدگی به میزان همبسته‌گی منفی وجود دارد؛ یعنی همسرانی که مدت زمان ازدواجشان کمتر بوده، میزان بخشدگی بیشتری گزارش کرده‌اند.

جدول ۹ تفاوت میزان بخشدگی را در همسران، بنا بر داشتن یا نداشتن تحصیلات دانشگاهی نشان می‌دهد.

جدول ۹ - مقایسه‌ی میزان بخشدگی همسران دارای تحصیلات دانشگاهی و بدون آن

سطح معناداری	میزان t	انحراف معیار	میانگین	شاخص‌ها		خرده مقیاس‌ها
				دارای تحصیلات دانشگاهی	بدون تحصیلات دانشگاهی	
.۰/۱	۶/۹۴۷	۳/۲۹	۲۵/۵۱	دارای تحصیلات دانشگاهی	بدون تحصیلات دانشگاهی	درک واقع‌بینانه
		۵/۰۵	۲۲/۳۰	بدون تحصیلات دانشگاهی	دارای تحصیلات دانشگاهی	
.۰/۱	۶/۷۳۳	۳/۷۵	۲۵/۶۸	دارای تحصیلات دانشگاهی	بدون تحصیلات دانشگاهی	تمدید خطأ
		۵/۴۹	۲۲/۳۱	بدون تحصیلات دانشگاهی	دارای تحصیلات دانشگاهی	
.۰/۱	۹/۰۸۳	۲/۹۸	۲۵/۱۰	دارای تحصیلات دانشگاهی	بدون تحصیلات دانشگاهی	جبان خطأ
		۵/۱۷	۲۲/۳۳	بدون تحصیلات دانشگاهی	دارای تحصیلات دانشگاهی	
.۰/۱	۹/۴۶۵	۲/۹۸	۲۴/۹۹	دارای تحصیلات دانشگاهی	بدون تحصیلات دانشگاهی	دل‌جویی کودن
		۵/۱۷	۲۲/۰۲	بدون تحصیلات دانشگاهی	دارای تحصیلات دانشگاهی	
.۰/۱	۵/۷۲۰	۳/۱۷	۲۲/۳۵	دارای تحصیلات دانشگاهی	بدون تحصیلات دانشگاهی	احساس بهبودی
		۵/۱۱	۲۲/۵۴	بدون تحصیلات دانشگاهی	دارای تحصیلات دانشگاهی	
.۰/۱	۸/۸۱۶	۱۲/۵۶	۱۲۵/۶۵	دارای تحصیلات دانشگاهی	بدون تحصیلات دانشگاهی	کل مقیاس
		۲۳/۱۸	۱۱۳/۴۷	بدون تحصیلات دانشگاهی	دارای تحصیلات دانشگاهی	

با توجه به $t = 8/816 = 0/۰۱$ که در سطح معنادار است می‌توان گفت تفاوتی معنادار بین میزان بخشدگی آزمودنی‌ها با تحصیلات دانشگاهی و بدون آن وجود دارد؛ یعنی همسران دارای تحصیلات دانشگاهی میزان بخشدگی بیشتری نسبت به زوج‌های بدون تحصیلات دانشگاهی گزارش کرده‌اند. این تفاوت در همه‌ی ابعاد بخشدگی، به گونه‌ای معنادار گزارش شده‌است.

بحث

در این مطالعه، رابطه‌ی بین میزان بخشدگی و سلامت عمومی همسران بررسی شد. متغیرهای گزارش شده در این تحقیق چنین بود: فراوانی، مدت زمان ازدواج، سطح تحصیلات، سن و شمار فرزندان. همچنین میزان همبسته‌گی بخشدگی در خانواده‌های اصلی و خانواده‌های هسته‌ئی، توان پیش‌بینی سلامت عمومی از روی بخشدگی، مقایسه‌ی میزان بخشدگی و ابعاد آن در زوج‌های دارای فرزند و بدون فرزند، همبسته‌گی بین مدت زمان ازدواج و میزان بخشدگی، و سرانجام مقایسه‌ی میزان بخشدگی در همسران دارای تحصیلات دانشگاهی و بدون آن بررسی شد.

همان گونه که در جدول ۱ نشان داده شده است، بیشترین فراوانی را همسران دارای تحصیلات لیسانس (۲۲۳ نفر) و کمترین فراوانی را همسران دارای تحصیلات فوق دیپلم (۳۵ نفر) داشته‌اند. در این مطالعه، همه‌ی سطوح‌های تحصیلی بررسی شده‌اند که با توجه به جدول ۹ می‌توان گفت همسران دارای تحصیلات دانشگاهی بخشدگی بیشتری را در زنده‌گی مشترک‌شان در مقایسه با زوج‌های بدون تحصیلات دانشگاهی گزارش کرده‌اند. به عبارتی، سطح تحصیلات در ابراز بخشدگی اثر دارد، به گونه‌ئی که هر چه افراد از سطح تحصیل بالاتری برخوردار باشند، احتمال ابراز گذشت و بخشش در زندگی‌شان بیشتر خواهد بود.

یافته‌ی دیگر این تحقیق نشان‌دهنده‌ی آن است که هر چه مدت زمان ازدواج بیشتر شود میزان بخشدگی کاهش می‌یابد (جدول ۸). به عبارتی، میزان بخشدگی در سال‌های نخستین ازدواج به گونه‌ئی چشم‌گیر بیش از سال‌های بعدی زنده‌گی زناشویی است. به نظر می‌رسد وجود عشق رومانتیک در سال‌های آغازین زنده‌گی مشترک، توان همسران را برای گذشت و بخشش خطاهای یک‌دیگر افزایش می‌دهد؛ اما اندک‌اندک که عشق رومانتیک جای خود را به عشق واقعی در زنده‌گی می‌دهد، آن دو با واقع‌بینی بیشتری به خطاهای هم می‌نگرند. از سویی، در اوایل زنده‌گی مشترک، به نظر می‌رسد که همسران بخشش را بیش‌تر وظیفه‌ئی اخلاقی برای حفظ رابطه می‌دانند، اما در سال‌های بعد، این نگرش جای خود را به حق اخلاقی می‌دهد که امکان بخشش یا حتا چشم‌پوشی نکردن از خطاهای اشتباوهای شریک زنده‌گی را فراهم می‌سازد.

یافته‌ی دیگر تحقیق نشان می‌دهد که همسران دارای فرزند بخشدگی کمتری نسبت به زوج‌های بی فرزند نشان می‌دهند. این یافته اگر چه به لحاظ تجربه تا اندازه‌ئی بحث‌انگیز به نظر می‌رسد، اما یکی از دلایل اصلی آن این است که زوج‌های دارای

تحصیلات دانشگاهی، بیشترشان در زمان اجرای تحقیق فرزند نداشتند و نخستین سال‌های زنده‌گی مشترک را تجربه می‌کردند؛ از این رو بخشوده‌گی را به دلیل وجود عشق رومانتیک لازم می‌دانستند. این یافته با دیدگاه سلنر و هارگراو (۱۹۹۸) مبنی بر این که سن بر برداشت از بخشوده‌گی مراجعان تأثیر می‌گذارد ناهمسو است که دلیل آن گفته شد.

یکی از یافته‌های قابل توجه این مطالعه، وجود همبسته‌گی بین میزان بخشوده‌گی در خانواده‌های اصلی و خانواده‌های هسته‌ای است؛ به عبارتی، بخشوده‌گی در خانواده‌های اصلی می‌تواند میزان بخشوده‌گی را در خانواده‌های هسته‌ای به اندازه‌ی $\frac{۳۴}{۸}$ درصد پیش‌بینی کند. یعنی در خانواده‌هایی که بخشوده‌گی وجود دارد احتمال ابراز بخشوده‌گی در فرزندان آنان در زندگی مشترک‌شان $\frac{۳۴}{۸}$ درصد خواهد بود که تا اندازه‌ی هم‌سو با نتیجه‌گیری این رایت (۱۹۹۸) دال بر سرایت (انتقال) نسلی بخشوده‌گی است.

همچنین، بخشوده‌گی می‌تواند سلامت عمومی را پیش‌بینی کند (جدول ۴ و ۵)؛ به عبارتی، ابعاد درک واقع‌بینانه و تصدیق خطا روی هم‌رفته سلامت عمومی را به اندازه‌ی $\frac{۴۹}{۴۹}$ درصد پیش‌بینی می‌کند. این یافته‌ها با یافته‌های مالتیبی، لیترا و باربر (۲۰۰۴) مبنی بر این که بین بخشوده‌گی و دو جنبه از سلامت روانی رابطه وجود دارد و نیز، این یافته‌ها که توانایی بخشودن با انواع شاخص‌های سلامت روانی مانند افسرده‌گی، شکایات جسمی، و اختلال کارکرد اجتماعی، همبسته‌گی قوی دارد هم‌سو است.

با توجه به یافته‌های این مطالعه، پیشنهاد می‌شود که مشاوران و درمان‌گران زناشویی و ازدواج، به فرآیند بخشوده‌گی در همسران دچار درد عاطفی و آزرده‌خاطر توجه کنند و به آن‌ها آموزش دهند که فرآیند بخشوده‌گی را برای درمان روحی-روانی به درستی طی کنند. دیگر آن که درباره‌ی انواع بخشوده‌گی در همسران بررسی بیش‌تری انجام شود.

منابع

- بهاری، ف. و سیف، س. (۱۳۷۹). پاییز و زمستان. بخشوده‌گی: معرفی یک مدل درمانی در مشاوره‌ی ازدواج و خانواده. *فصلنامه‌ی علمی-پژوهشی انجمن مشاوره‌ی ایران*, ۷ و ۱(۲)، ۴۹-۶۱.
- سیف، س. و بهاری، ف. (۱۳۸۰). هنجاریابی و استانداردسازی مقیاس سنجش خانواده برای زوج‌های ایرانی. *[گزارش تحقیق]. پژوهشکده‌ی زنان، دانشگاه الزهرا.*
- میرخشتی، ف. (۱۳۷۵). رابطه‌ی سلامت روانی و میزان رضایت از زندگی زنشویی. *[پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد مشاوره]. دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.*
- هومن، ع. (۱۳۷۶). استانداردسازی و هنجاریابی پرسش‌نامه‌ی سلامت عمومی (GHQ-28) بر روی دانشجویان دوره‌ی کارشناسی دانشگاه تربیت معلم. *مؤسسه‌ی تحقیقات تربیتی، دانشگاه تربیت معلم تهران.*
- Diblassio, F. A., & Benda, B. B. (1991). Practitioners, religion and use of forgiveness in the clinical setting. *Journal of Psychology and Christianity*, 10, 166-172. In T. Hargrave, & J. Sells (1998).
- Berry, J. W., Worthington, E. L., Parrot, L. III., Parrot, L. O., Connor, L. E., & Wade, N. G. (2001). *Dispositional Forgiveness: Development and Construct Validity of the Transgression Narrative Test of Forgiveness.*
- Enright, R. D. (2000). *Helping Client Forgive*. 1st Ed.
- Enright, R. D., & Coyle, C. T. (1998). Researching the process model of forgiveness within psychological interventions. In F. D. Fincham, et al. (2004). *Forgiveness and Conflict Resolution in Marriage. Journal of Family Psychology*, 18(1), 72-81.
- Hargrave, T., & Sells, J. (1998). *Forgiveness: Theoretical and Empirical Review* (Vol. 20). 21-36.
- Maultby, J., et al. (2001, April 5). Failure to forgive self and others: Replication personality, social desirability and general mental health. *Personality and Individual Differences* (Vol. 30, Issues 5), 881-885.
- North, J. (1998). The ideal of forgiveness: A philosopher's exploration. In R. D. Enright, & J. North (Eds.). *Exploring Forgiveness*. (pp. 15-45). Madison, WL: University of Wilson. Sirr Press.
- Pollard, M. W., Anderson, W. T., Anderson, R. A., & Jennings, G. (1998). The development of a family forgiveness scale. *Journal of Family Therapy*, 20, 95-109.
- Worthington, E. L., & Wade, N. G. (1998). The psychology of forgiveness and implications for clinical practice. *Journal of Social and Clinical Psychology* (Vol.18), 385-416.
- Worthington E. L., & Worthington E. L. (1998). *Dimension of Forgiveness*. Radnor, PA: Thempleton Foundation Press.