

در اواخر دهه‌ی شصت، می‌دانستیم که جهان در بحرانی قرار گرفته که شاید بفرنج‌ترین بحران تاریخ بشریت است. گرچه نوع بشر دیگر به حدی صاحب علم و تکنولوژی شده بود که بالقوه به ما اجازه می‌داد تا آینده‌ی سیاره‌مان را بر اساس نیازها و امیال بشری شکل دهیم، اما حالا ما با این نیروها - که خودمان خلق‌شان کرده بودیم - به‌منابه قدرت‌های بیگانه‌ای مواجه شدیم که اختیارشان از دست‌مان خارج شده و تهدیدی برای بقای ما بر سیاره هستند. پس تصادفی نبود که ژانر علمی‌تخیلی سرانجام در فرهنگ انگلیس‌امریکایی به عنوان اندام‌واره‌ای مرکزی شناخته شد. خود امریکا نیز به‌دلیل جنگ ویتنام و تبعات تخریبی آن دچار از هم‌پاشیدگی شده بود. این تبعات تنها محدود به هندوچین نمی‌شد، بلکه وفاق سیاسی، تعاون اجتماعی، و اقتصاد نظامی خود امریکا را هم دربر می‌گرفت، و این تازه بدون در نظر گرفتن [فروریزی] توهمات ما درباره‌ی تاریخ و سرنوشت‌مان است. شهرهای روبه‌زوال محمل شورش‌های علنی شدند، معترضان دانشگاهی رفتاری مشابه آشوب زندانیان از خود بروز دادند، و حتی واحدهای ارتش و نیروی دریایی نیز عصیان کردند. در میان این سیاره‌ی منقلب، رهبران امریکا انگار از گذشته ناآگاه و بر آینده ناپینا بودند.

تصاویری از فاجعه در تمامی حالاتش، تصویری آخرالزمانی را موجب شده بود. این تصاویر از گزینه‌ی بسیار محتمل فاجعه‌ای اتمی تا فرافکنی‌های دیوانه‌واری چون غلبه‌ی بی‌خطرترین اشکال حیات بر نوع بشر را دربر می‌گرفت. در اواخر دهه‌ی شصت، تصویر عقوبت و ناپودی بدل به چشم‌انداز معمول انگلیس‌امریکایی‌ها درباب آینده‌های محتمل شده بود، که مثال آن را می‌توان در سفیدی استرلیزه‌ی *تی ایچ ایکس ۱۱۳۸* اثر جرج لوکاس، و یا در مجسمه‌ی درهم شکسته‌ی آزادی در پایان فیلمی با نامی درخور، *سیاره‌ی میمون‌ها* (۱۹۶۸) مشاهده کرد. ظاهراً تنها امید ما برای نجات در بیرون از ما قرار داشت، شاید در بیگانه‌های آسمانی‌ای که کسی را برای نجات ما از چنگ میمون‌های آدم‌کش، که در ۲۰۰۱ (۱۹۶۸) به لباس ژنرال‌های ایالات متحد درآمده‌اند، برنامه‌ریزی کنند.

همان‌طور که همه می‌دانیم، این بحران در دهه‌های هفتاد و هشتاد حادث‌تر و عمیق‌تر شد. همچنین، کمابیش آگاهی که

منظرهای فرافکنی‌شده‌ی آینده در فیلم‌های علمی‌تخیلی انگلیس‌امریکایی دهه‌های هفتاد و هشتاد، اگر نه یکسره آخرالزمانی، دست‌کم شدیداً بدبینانه بودند. با بررسی شکل‌های دقیق این منظرها، شاید بتوانیم به‌درک واضح‌تری از موقعیت فرهنگی و تاریخی‌مان دست یابیم.

من به جای انتخاب دلخواهی، بررسی دقیق‌تری از پیکره‌ی کلی فیلم‌های مربوط به آینده که از ۱۹۷۰ به‌نمایش درآمده‌اند ارائه می‌دهم، و بعد به‌طور خاص به چهار فیلم به‌نمایش درآمده پس از ۱۹۸۰ می‌پردازم که کمابیش چشم‌اندازهای منسجمی از زمانی در آینده را در خود دارند. اما پیش از پرداختن به این مصداق‌ها، اجازه دهید کمی به عقب برگردیم و تصاویر مسلط آینده در فیلم‌های علمی‌تخیلی قدیمی‌تر را به‌خاطر آوریم.

نخستین تصویر درخشان کهن‌الگووار از آینده که در فیلم‌های علمی‌تخیلی اولیه فرافکنی‌شد، چیزی است که می‌توان عنوان «شهر فرنگ آینده» را به آن اطلاق کرد. نخستین فیلمی که به ذهن می‌رسد، *متروپولیس* (۱۹۲۶) است که در آن شهر فرنگ چون بخشی از یک دیالکتیک نشان داده می‌شود، و تقریباً معطوف به مشقات زیرزمینی توده‌های کارگر است. در سال ۱۹۳۰، هالیوود ربع میلیون دلار هزینه کرد تا «شهر فرنگ آینده»ی خودش را خلق کند، و آن تصویری فوتوریستی و باشکوه از نیویورک سال ۱۹۸۰، در بلاک باستر بدآقبال علمی‌تخیلی *فکرشو بکن* * بود. در ۱۹۳۶، ایشیای که می‌آیند، «شهر فرنگ آینده» را چون مخلوق فن‌سالاری پیشرفته به نمایش گذاشت. *بال‌هایی بر فراز دنیا* با آن فضاپیماها و سفینه‌های عظیم‌اش، دومین کهن‌الگوی فراگیر را شکل بخشید: «ماشین پرنده‌ی اعجاب‌آور». بگذارید این کهن‌الگوهای اولیه - «شهر فرنگ آینده» و «ماشین‌پرنده‌ی اعجاب‌آور» - را در پس‌زمینه ذهن‌مان داشته باشیم و بعد به‌سراغ منظرهای آینده در فیلم‌های دهه‌ی هفتاد برویم و سپس نگاه دقیق‌تری به آن چهار فیلم سال‌های ۱۹۸۱ و ابتدای ۱۹۸۲ داشته باشیم.

بنا به آمار من - که بی‌شک چندتایی را هم جانداخته‌ام - از سال ۱۹۷۰ تا ابتدای ۱۹۸۲، پنجاه‌ویک فیلم علمی‌تخیلی انگلیس‌امریکایی ساخته و اکران شد که کل یا بخشی از آن‌ها در

* Just Imagine

نمایش مشابهی را در نابودی کروی زمین باشکوه* شاهدیم، که در آن روایت‌گری کند اورسون ولز تصاویر نابودی دنیا را همراهی می‌کند. زمین لرزه‌ها، گردبادها، سیل‌ها، و زنبورهای قاتل همچون بخشی از «تهاجمی شدن طبیعت»، با تأثیر سیاره‌ی مشتری در سال ۱۹۸۲ به اوج خود می‌رسند. اما نباید از نظر دور داشت که تمام این خرابی در واقع به نوعی برآمده از فعالیت‌های بشر و مخلوقات اوست: تروریسم، آلودگی، جنگ هسته‌ای، کمونیسیم، فاشیسم، تحقیقات دی. ان. ای، فرقه‌ها و رهبران مذهبی، بازار مشترک اروپا، چین سرخ، روسیه‌ی سرخ، و آفریقای سیاه.

فیلم‌هایی که به زمان حال می‌پرداختند نیز در جبهه‌گیری‌های خود، حملات کمابیش موفقیت‌آمیزی را از جانب هیولاهایی چون کرم‌ها، حشرات، زنبورها، کوسه‌ها، و یک گوریل غول‌پیکر علیه ما ترتیب می‌دادند. نمونه‌اش فیلم‌های Squirm (په خود پیچیدن همچون کرم)، گله‌ی زنبور، زنبورها، امپراطوری مورچگان، حشرات، آرواره‌ها، و بازسازی کینگ کونگ. اما هیچ‌کدام از آن پنجاه‌ویک فیلمی که به آینده می‌پرداختند، آشکال حیاتی دیگری را که بر روند تاریخ بشریت تأثیرگذار باشد، نشان نمی‌دادند، مگر چهار ادامه‌ای که بر سیاره‌ی میمون‌ها ساخته شد: زیر سیاره‌ی میمون‌ها (۱۹۷۰)، فرار از سیاره‌ی میمون‌ها (۱۹۷۱)، فتح سیاره‌ی میمون‌ها (۱۹۷۲)، و نبرد برای سیاره‌ی میمون‌ها (۱۹۷۳). همه‌ی فیلم‌های باقی‌مانده عملاً آینده‌ای فاجعه‌آمیز یا بسیار ناخوشایند را نشان می‌دهند که دلایلش به‌طور مستقیم به رفتار انسان و مخلوقات انسان برمی‌گردد.

در کلووسوس، پروژه‌ی فوربین (۱۹۷۰)، کامپیوترهای جنگی ایالات متحد آمریکا و اتحاد جماهیر شوروی به هم می‌پیوندند تا بر زمین حاکم شوند. در بی‌برگ و بار (۱۹۷۰) آلودگی محیط زیست را نابود کرده است. جنگ زیست‌شناختی تقریباً تمام افراد بشر را در مرد امگا (۱۹۷۱) [در ایران: آخرین مرد روی زمین - م.ا.] از میان می‌برد. در گاز-ززا یا واجب شد که برای نجات دنیا، نابودش کنیم (۱۹۷۵) ساخته‌ی راجر کورمن، گاز سمی تمام افراد بالای بیست و پنج سال را می‌کشد. عنوان فیلم بازتابی از ادعای مأموری امریکایی در جنگ ویتنام است که دستور انهدام ده‌کده‌ی

زمانی مشخص در آینده می‌گذشت. تنها دو تا از این فیلم‌ها مضمونی مغایر با استیلای تکنولوژی پیشرفته‌ای که در اشیایی که می‌آیند دیده بودیم، داشتند. (مگر آن‌که قلب تپنده (۱۹۸۱) را هم حساب کنیم، که داستانش درباره‌ی ربات‌هایی است که عاشق می‌شوند). هر دوی این فیلم‌ها در سال ۱۹۷۹ به نمایش درآمدند، و هر دو به‌طور عمده مخاطب نوجوان را هدف گرفته بودند در حالی که ما بزرگسالان، که واقعاً درک بهتری داریم، ترجیح دادیم که این پشمک را برای کودکان بگذاریم. والت دیزنی حفرو‌ی سیاه را تهیه کرده بود، که محیط انسانی آن را چیزی جز ماشین‌های پرنده‌ی اعجاب‌آور تشکیل نمی‌دهد. فیلم سینمایی پیشتازان فضا نیز نگاهی بسیار اجمالی و با پس‌زمینه‌ای مخدوش، به «شهر فرنگ آینده» دارد که البته باز هم بخش اعظم آن با الگوی «ماشین‌پرنده‌ی اعجاب‌آور» همپوشانی دارد. این‌ها در میان آن پنجاه‌ویک فیلم، منظرهای خوش‌بینانه‌ای داشتند.

در فیلم‌های اواخر ده‌ی پنجاه، همین نسبت محدود را می‌توان در تصاویر بیگانه‌هایی یافت که به قصد تهدید یا نابودی نوع بشر پا به زمین می‌گذارند. تنها دو فیلم به ذهن من می‌رسد، که هر دو در سال ۱۹۷۸ اکران شدند. تهاجم دزدان جسد که اصلاً بازسازی فیلم ده‌ی پنجاهی دیگری مربوط به تهاجم فضایی‌ها به زمین بود و همچون فیلم اولیه، بیگانه‌های فضایی اساساً استعاره‌هایی از نیروهای از پیش حاضر و شکل‌دهنده‌ی آینده بودند. حالا دیگر نشانی از کمونیست‌ها بازنمایی نشده بود، بلکه همان‌طور که بسیاری نوشته‌اند، جریان مد روز جای آن‌ها را در فیلم‌ها پر کرده بود. حالا فضایل امریکایی‌های طبقه‌ی متوسط شهرهای کوچک، که مرگ قریب‌الوقوع‌شان کابوس فیلم اصلی را موجب می‌شد، به کل ناپدید شده بودند.

دیگر فیلم سال ۱۹۷۸، پایان جهان عملاً هجویه‌ای بر فیلم‌های تهاجم فضایی‌ها در ده‌ی پنجاه است. در واقع فیلم در شرایطی به پایان می‌رسد که نه تنها فضایی‌های شریر کروی زمین را نابود کرده‌اند، بلکه آخرین بازماندگان انسان - قهرمان مرد و قهرمان زن ما، وارونه‌ای از آدم و حوا - را وامی‌دارند که تمام این نمایش را از تلویزیون تماشا کنند، جایی که ما عملاً ردپای زمین‌لرزه‌ها، آتش‌فشان‌ها، آتش‌سوزی‌ها، و سیل‌های بسیاری از فیلم‌های فاجعه‌ی پیشین را در آن می‌بینیم.

* The Late Great Planet Earth

پن‌تره را صادر کرده بود: «واجب بود که برای نجات شهر، نابودش کنیم». آینده‌ی پس از فاجعه، صحنه‌ی فیلم‌هایی چون فیلم ممنوع برای زیر هفده سال گن و راندا (۱۹۷۱)، آخرین مبارز (۱۹۷۵)، پسر و سگش (۱۹۷۵)، کوچهی جهنم (۱۹۷۷) و فرار لوگان (۱۹۷۶) بود که شرایط پس از فجایعی چون تراکم بیش از حد جمعیت، آلودگی و جنگ اتمی را نشان می‌دادند. در زو. پی. جی. (۱۹۷۲) و بیسکویت سبز (۱۹۷۳)، تراکم بیش از حد جمعیت به ایجاد دولت‌های شریر انجامیده است، که در اولی تولد را ممنوع کرده‌اند و در دومی شهروندان را با بیسکویت‌های سبزی که از اجساد دیگر شهروندان درست شده تغذیه می‌کنند.

در هیچ‌کدام از این پنجاه‌ویک فیلم، دمکراسی کارآمدی در آینده تصویر نشده است. در بسیاری از آن‌ها جوامع آینده به‌گونه‌ای نشان داده شده‌اند که از سوی شکلی از توطئه، انحصار، یا نظامی فراگیر اداره می‌شوند. تی‌اچ ایکس ۱۱۳۸ (۱۹۷۰)؛ ۱۹۶۹، یک حکومت پلیسی را نشان می‌دهد که یکی از ترسناک‌ترین تصاویر آن، گسترش و تکثیر پلیس‌هایی بود که در آن زمان تظاهرکنندگان ضد جنگ ویتنام را کتک می‌زدند. پیخ (۱۹۷۹)، نمونه‌ی نادری است که انقلابیون زیرزمینی را در حال جنگ علیه یک حکومت پلیسی نشان می‌دهد که از همان شرایط اجتماعی اواخر دهه‌ی شصت برمی‌آید. نظم فن‌سالارانه‌ای که در سال ۱۹۳۶ در اشیایی که می‌آیند از آن تجلیل شده بود، در فیلم‌های این دوره به‌عنوان عامل فلاکت معرفی می‌شود، همچون پرتقال کوکی (۱۹۷۱) که در آن، آن‌هایی که تحمیل‌کننده‌ی نظم بودند، حتی از بی‌نظمی ترسناکی که می‌خواستند سرکوبش کنند وحشتناک‌تر تصویر شده بودند. دیگر نمونه‌های آینده‌ی سیاسی هولناک را می‌توان در این فیلم‌ها دید: خوابگرد (۱۹۷۳)، زاردوز (۱۹۷۴)، مردی که بر زمین فرود آمد (۱۹۷۶)، آخرین تالو شفق (اولتیماتوم) (۱۹۷۷)، کاپریکورن یک (۱۹۷۸) - که این دوتای آخر در واقع تصاویر نسبتاً مبهمی از زمان حال ارائه می‌دهند - بیگانه (آدم فضایی) (۱۹۷۹)، ساترن ۳ (۱۹۸۰)، و چهار فیلم آخری که باید به‌طور خاص به آن‌ها بپردازیم: فرار از نیویورک (۱۹۸۰)، سرزمین بیرونی (۱۹۸۱)، آخرین تعقیب (۱۹۸۱) و انگل (۱۹۸۲).

ژانر فرعی این نوع را می‌توان در شکلی از دنیا‌های آینده دید که جنالبت‌ترین فعالیت معمول بشر به اشکالی از ورزش و

سرگرمی معمولاً مرگ‌بار محدود می‌شود، همچون در دنیای غرب (۱۹۷۳)، رولریال و مسابقه‌ی مرگ در سال ۲۰۰۰ (هر دو ۱۹۷۵)، دنیای آینده (۱۹۷۶)، و ورزش مرگ (۱۹۷۸).

در دهه‌های هفتاد و هشتاد تناقضات بنیادین جامعه‌ی امریکایی در منظره‌ی شهرها به شکلی چشم‌خراش قابل مشاهده بود؛ خیابان‌های پرچاله، مناطق هرزه و پروقاحت، حمل‌ونقل عمومی روبه‌زوال، تجارت‌های کوچک و رشکسته، آپارتمان‌های سرشار از سوسک، وحشی‌گری، و کثافت و ادبار اوج گرفته در بقایای منظر قدیمی و خیالی «شهر فرنگ آینده»ی فیلم‌های علمی‌تخیلی که در اداره‌ی مرکزی بانک‌ها و شرکت‌هایی به چشم می‌خورد که در آسمان‌خراش‌های آینده‌نگرانه‌ی (فوتوریستی) پرزرق‌وبرق واقع بودند. جای تعجب نیست که «شهر فرنگ آینده» دیگر به‌ندرت در منظره‌های سینمایی مربوط به آینده ظاهر می‌شد، مگر گاه و همچون نوعی دنیای انباشته از لذایذ توهمی، که برای مثال فرار لوگان یا دنیای آینده ارائه می‌دادند. به‌جای این‌ها، شهرها اکنون به ویرانه‌هایی تقلیل یافته بودند که نوادگان بیچاره‌ی ما در آن‌ها به دنبال ماجراهای اسف‌انگیز خودشان بودند. بخش‌بندی دنیای ویران ما شکلی کلیشه‌ای دارد: خرابه‌های نیویورک از سیاره‌ی میمون‌ها تا آخرین مبارز و تانخستین اپیزود از هوی متال (۱۹۸۱) و فرار از نیویورک گسترده شده‌اند. در این فیلم‌ها موش‌ها مترو را تسخیر کرده‌اند، ستون‌های مرکز بورس فرو ریخته است، و کتابخانه‌ی عمومی نیویورک محل یک چاه نفت ابتدایی پرسروصدا شده است. مرکز سیاسی امریکا را در فرار لوگان، به‌صورت خرابه‌های کاخ کنگره می‌بینیم که پیچک‌های هرز از آن بالارفته است. امریکای میانه نیز چیزی جز شهرهای متروکی نیست که در کوچهی جهنم، ساکنانش راجهش یافته‌های هیولوار تشکیل می‌دهند و در پسر و سگش، کاپوس سراسر - امریکایی زیرزمین را در شهر توپیکا [مرکز ایالت کانزاس] می‌بینیم.

حضور «ماشین‌برنده‌ی اعجاب‌آور» معمولاً طلیعه‌ای نه بر پیشرفت، بلکه وحشت است. این ماشین می‌تواند وسیله‌ای باشد که یا اشکال حیاتی خطرناکی از بیگانگان فضایی را با خود می‌آورد - برای مثال در پاکسازی آندرومدا (۱۹۷۱) یا بیگانه (آدم فضایی) - یا آدمکش‌هایی از سوی قوای انسانی را با خود می‌برد - برای مثال در سرزمین بیرونی - یا حامل یک اختراع کره‌ی انسانی

جلوی پمپ بنزین‌ها صف می‌کشیدیم).

تسانی فیلم آن است که آن‌ها - دیوان سالاران حاکم در واشینگتن - نفت را قطع کرده‌اند و شاید حتی نوعی عامل زیست‌شناختی را برای از میان بردن توده‌های مردم فرستاده‌اند. چرا؟ چون آن‌ها بر این باورند که جامعه باید راکد، ایستا، و از همه مهم‌تر، ثابت بماند. هراس و پرهیز آن‌ها از اتومبیل است، که به افراد اجازه می‌دهد تا آزاد و سیار باشند. ما می‌توانیم این حاکمان را شریر بدانیم چراکه آن‌ها در معدودی از شهرهای تحت سلطه‌ی فراگیرشان، متعهد به اجرای حمل و نقل عمومی، استفاده از انرژی خورشیدی، صلح‌طلبی، و یک زندگی آرام و به‌دقت به‌قاعده شده‌اند.

حالا زمان بیست سال به جلو می‌رود - یعنی به قرن بیست و یکم می‌رویم. فرنکلین هارت (لی میجرز)، راننده‌ی سابق ماشین‌های مسابقه، پورشی قرمز را در گاراژش دفن کرده است. او در جایی کار می‌کند که به‌ظاهر «شهر فرنگ آینده» می‌آید، و در حقیقت یک ضدآرمان‌شهر شریرانه با سیستم حمل‌ونقل کافی، برج‌های بلند فوتوریستی، و خیابان‌هایی است که در آن‌ها تنها دو چرخه‌ها و گروه‌های تک‌وتوکی از عابربین پیاده در حرکت‌اند. تکنولوژی در کامپیوتر و شبکه‌های ارتباط جمعی تمرکز یافته که در جهت نظارت کامل و قدرت مطلق دیوان‌سالاری استفاده می‌شود. میجرز به دلیل کجروی اجتماعی در شرف بازداشت است، او را در مناطق ممنوعی که ماشین‌های متروک در آن‌جا اوراق می‌شوند دیده‌اند و سخن‌رانی‌های او برای نسل جوان حاوی این نکته است که اوضاع در گذشته بهتر بوده است. آخرین تعقیب، گرچه در «شهر فرنگ آینده» ای از جنس دنیاهای ولز [اچ. جسی. ولز، نویسنده و فیلم‌نامه‌نویس علمی تخیلی - م.] می‌گذرد، ولی منظره کاملاً مغایر با منظر ولز در اشیایی که می‌آیند دارد: حالا فن‌سالاران آدم‌بدها و مرتجعین آدم‌خوب‌ها هستند. (حتی طاعونی که راه را برای حکومت فن‌سالاران باز می‌کند، انگار تصویر وارونه‌ای از اشیایی که می‌آیند است).

پسر نابغه وارد می‌شود - یک کوتوله‌ی عینکی که با یک فرستنده که با اشیای به‌دردنخور سرهم کرده است، بر روی شبکه‌ی ارتباط جمعی محافظت‌شده‌ی دولت پارازیت می‌فرستد.

است - برای مثال در ساترن ۳. در زارده‌وز، «ماشین‌پرنده‌ی اعجاب‌آور» دیگر نه زیبایی آیرودینامیک تروتمیزی دارد و نه شبکه‌ی کارآی ظرفی از ماشین‌آلات است، بلکه نقاب گروتسکی است که بر کشتار برنامهریزی‌شده و مهار بازماندگان فرومایه‌ی زمین، نظارت می‌کند. در ستاره‌ی تاریک (۱۹۷۴)، هدف «ماشین‌پرنده‌ی اعجاب‌آور»، نابودسازی ستاره‌هایی است که اسباب زحمت پنداشته می‌شوند. در دویدن خاموش (۱۹۷۲)، این ماشین مخزن نهایی گیاهان باقی‌مانده‌ی زمین است؛ هنگامی که فرمانروایان سنگدل و فن‌سالار زمین دستور به از میان بردن این محموله می‌دهند، قرار است تا ما تماشاچیان به تشویق کاپیتان درون‌نگر فیلم (بروس درن) پردازیم که در واکنش به دستور، خدمه را می‌کشد و ماشین‌پرنده را با گیاهان و روبات‌هایش بارگیری می‌کند و به سفری تنها در فضای لایتهای دست می‌زند. در کاپریکورن یک، سفر فضایی در اصل یک حقه بوده و دولت ایالات متحد می‌خواهد تا مسافران این فضای جعلی را بکشد تا آن‌ها نتوانند افشا کنند که ماشین‌پرنده‌ی اعجاب‌آور در واقع به هیچ‌جا سفر نکرده است. در آخرین تعقیب، آخرین ماشین‌پرنده یک تی - ۳۸ قدیمی قراضه است که به خلبانی برجس مردیت الکلی، به سمت یکی از آخرین بقایای «پیشرفت» تکنولوژی، یک سلاح لیزری خودکار، حمله‌ی انتحاری می‌کند. در دنیایی که تحت تهدید مداوم خطر فاجعه‌ی اتمی قرار دارد، سینما دشوار بتواند آن نوع راه نجاتی از جنگ را به نمایش گذارد که در اشیایی که می‌آیند پیش‌بینی شده بود؛ رسیدن به درجه‌ای از فن‌سالاری برجسته که منفعتی همچون پال‌هایی بر فراز دنیا در پی داشته باشد.

از میان چهار فیلم آخری که به‌نمایش آینده می‌پرداختند، آخرین تعقیب احتمالاً بدترین مثال از جنبه‌ی هنر سینمایی است، چه به‌لحاظ فرم و چه به‌لحاظ محتوا. با این وجود، این فیلم به‌عنوان نشانگان فرهنگی سال‌های اولیه‌ی دهه‌ی هشتاد، ارزش بذل توجه ما را دارد. زمانی در دهه‌ی هشتاد، طاعون مرموزی اکثریت جمعیت را از میان برده، به‌طور همزمان، نفت نیز تمام شده یا به نوعی قطع شده است. (گرچه آخرین تعقیب در سال ۱۹۸۱ به نمایش درآمد، ولی نشانه‌های آشکاری از ساخته‌شدن در زمانی قبل‌تر را در خود دارد، شاید برای مثال در سال ۱۹۷۹، یعنی زمانی که ما از اشباع نفت در بازار جهانی بی‌خبر بودیم و

هارت، که پسرش را بر اثر طاعون از دست داده، پسر نابغه را چون پسر خودش می‌پندارد. آن‌ها سوار بر ماشین مسابقه‌ی هارت، با همدیگر عرض کشور را در جست‌وجوی آزادی می‌پیمایند. آن‌ها به غرب دور می‌روند، چراکه پیام‌های خرابکارانه‌ی رادیوی کالیفرنیا، آزاد را شنیده‌اند.

دولت، کاپیتان ویلیامز (برجس مردیت)، خلبان درجه‌یک هواپیمای چت در هر دو جنگ کره و ویتنام که قدرش دانسته نشده و حالا یک کاپیتان سوار دائم‌الخمر است، رابه‌خدمت می‌گیرد تا سوار بر آخرین «ماشین پرنده‌ی باشکوه»، یک تی-۳۸ قدیمی مسلح به تفنگ‌های خودکار و بمب آتش‌افزای ناپالم، به تعقیب پورشه‌ی قرمز برود. محل وقوع این کشمکش حماسی، قاره‌ی امریکای شمالی است.

از این جابه‌بعد، آخرین تعقیب یک فیلم جاده‌ای می‌شود که به لحاظ وضعیت اسطوره‌ای‌اش بسیار مشابه کوچه‌ی جهنم است. در هر دو فیلم، گروه کوچکی از قهرمانان بازمانده، از هر سو در محاصره‌ی خطر قرار می‌گیرند و پهنای امریکای ویران را در جست‌وجوی جایی که آن گذشته‌ی قدیمی خوب هنوز وجود داشته باشد، با ماشین درمی‌نوردند. در هر دو فیلم پس از پیمودن جاده‌ای به وسعت یک قاره، سفر قهرمان در جایی پایان می‌پذیرد که تجسمی از شهرهای کوچک اسطوره‌ای گذشته است. محل شهر کوچک در کوچه‌ی جهنم، آلبانی نیویورک است و در آخرین تعقیب شهر بی‌نامی در کالیفرنیا، آزاد است. هر دو محل همسان‌اند؛ و گروهی از شهروندان آن شهر کوچک خوب قدیمی امریکایی، در دو سوی جاده به استقبال قهرمانان می‌روند. این سیروسفر در پی گذشته‌ی اسطوره‌ای امریکای میانه دقیقاً در نقطه‌ی مقابل منظر فیلم پسر و سگش قرار می‌گیرد، چراکه در این فیلم، آنچه موجب انهدام و تباهی می‌شود ارزش‌های خود امریکای میانه است و بازخورد ارزش‌های جامعه‌ی طبقه‌ی متوسط امریکایی است که شهر زیرزمینی توپیکا را بدل به مرکز اهریمنی جهنم کرده است.

در آخرین تعقیب، اتومبیل شخصی در بالاترین حد سرعتش - ماشین مسابقه‌ی پورشه‌ی قرمز درخشان - نمادی از مغایرت با دیوان‌سالاری، دولت، هم‌نوایی، انرژی خورشیدی، حمل‌ونقل عمومی، محیط زیست، جریان‌های ضدجنگ، و دیگر اجزای

پیشرفت است که به همین اندازه نتیجه‌ای شرارت‌بار دارند. آبر مردِ طغیان‌گر و پسرک نابغه که سوار بر ماشین شخصی‌شان به متهمی‌الیه غرب می‌روند، تحریفی کنایی از نخستین اسطوره / بزرگ‌سازنده‌ی فیلم‌های علمی‌تخیلی مردم‌پسند را مجسم می‌کنند.

احتمالاً نخستین رمان ده‌بستی* علمی‌تخیلی، مرد بخار دشت‌ها اثر ادوارد سیلوستر الیس است که در سال ۱۸۶۵، مقارن با پیروزی سرمایه‌داری صنعتی در امریکا، به چاپ رسید. قهرمان آن، که بعدها به نمونه‌ی نوعی قهرمان رمان‌های ده‌بستی علمی‌تخیلی بدل شد، نابغه‌ای تنها و در این‌جا پسرکی نوجوان است. او جانی برینرد، پسر کوتوله‌ی گوژپشت پانزده‌ساله‌ای است که پدرش مُرده. شاهکار جانی از میان تعداد پرشمار اختراعاتش، روایتی به بلندای ده‌فوت است که با یک موتور بخار درونی حرکت می‌کند، و قادر است در حالی که یک کالسکه‌ی چهارنفره را، که آن را هم خود جانی طراحی کرده و ساخته است، به دنبال خود می‌کشد، سرعتی معادل شصت مایل در ساعت داشته باشد. جانی برینرد، با کالسکه‌ی بی‌اسب سریع و دست‌سازش، پیشاپیش خبر از هنری فورد و آن سیل کالسکه‌های بی‌اسب دارد که همراه با تولیدکنندگان‌شان، محیط زیست ما را تغییر داده‌اند. ماشین او نیای صفت طولی است که با پورشه‌ی قرمز فرنکلین هارت پایان می‌پذیرد.^۱

جانی، پس از آن‌که ساخت ماشین حیرت‌آورش را به پایان می‌رساند، برای خود پدر جدیدی به نام بالدی بیکنل می‌یابد که یک شکارچی پیر و غرغرو و کارگر معدن طلا در غرب است. آن‌ها با همدیگر مرد بخار را برداشته و به غرب می‌روند تا معدن غنی طلایی را که بالدی در وولف روین کشف کرده استخراج کنند و انبوه «سرخ‌پوست‌های «وحشی» و «نابکار» را قتل‌عام کنند. برای آن‌که پژواک روان‌شناختی این اسطوره را در آخرین تعقیب بشنوند، این قطعه از مرد بخار دشت‌ها را که به توصیف ماجراجوی پیر غرغرو و پسرک کوتوله‌ی نابغه می‌پردازد، به‌دقت گوش کنید: «این دو شخصیت، که تقریباً از هر لحاظی با هم

* Dime به معنای ده‌بستی، که روزگاری به کتاب‌های عامه‌پسند ارزان‌قیمت (ده سنت) اطلاق می‌شد اکنون اصطلاحی عام برای این کتاب‌هاست که لزوماً قیمت‌شان دیگر همان نیست - م.

می‌کند: «پس از آن‌که پیش‌نویس اولیه‌ی فیلم‌نامه را به پایان رساندم، به‌نظم ابلهانه رسید که در فیلمی که در آینده می‌گذرد جایی برای زنان وجود نداشته باشد». (نیویورک تایمز، ۲۶ می ۱۹۸۱). گفته‌ی هایمز در یادداشت یکی از منتقد-روزنامه‌نگاران زیاده‌پُرکار (ریچارد فریدمن) حتی شکل زنده‌تری هم می‌یابد؛ جایی که فریدمن از دکتر به‌عنوان «پرستار دنباله‌رو» یاد می‌کند.

تمامی جماعت کارگرانِ جان‌سخت، بزدل‌تر از آن‌اند که بتوانند از خودشان دفاع کنند. مارشال به‌زودی درمی‌یابد که به‌وسیله‌ی آدمکشان اجیر شده از سوی مدیر زیرنظر گرفته شده است. ورود او به «ماشین پرنده‌ی اعجاب‌آور» طوری تدوین شده که دوربین مرتباً به ساعتی دیجیتال برش می‌خورد و به ما یادآور می‌شود که در حقیقت در حال تماشای نسخه‌ای فوتوریستی از صلاّة ظهر هستیم، وسترن کلاسیکی که در دهه‌ی پنجاه- و دربارهِ دهه‌ی پنجاه- ساخته شد. هرچند که در صلاّة ظهر، گری کوپر جبهه را برای شهرنشینان بزدلی که نماینده‌ی تمدنِ سرمایه‌داری هستند امن باقی می‌گذارد. ولی در سرزمین بیرونی، تجسم همراه با تیر و تفنگ قانون و نظم صرفاً باعث می‌شود تا اوضاع در این کولونی کاری جهنم‌مانند فقط بدتر از این نشود؛ مارشال تنها چرخ اندکی را از یکی از دُم‌ل‌های نظام فاسدِ سرمایه‌داری انحصاری میان‌سیاره‌ای بیرون می‌کشد.

سرزمین بیرونی در واقع دو فیلم متفاوت است. یکی بازسازی غیرمنطقی اما نسبتاً سرگرم‌کننده‌ای از گونه‌ی وسترن اسطوره‌ی قهرمان تنها- مرد قانون تنها، تکاور تنها- است. (البته برخلاف توننو، در این فیلم زیردست رنگین‌پوستِ مارشال در نهایت بزدل از آب درآمده و به آدم‌بدها ملحق می‌شود). آنچه این‌جا داریم، تکه‌پاره‌ای از اسطوره است؛ پاره‌آجری که مانند دیگر تکه‌ها در دنیای فروپاشیده معلق است. (نبرد آن سوی ستارگان، شاهکار کوچک راجر کورمن در سال ۱۹۸۰، این مفهوم را در شکل یک کابوی تصویر می‌کند که از بازماندگان ویرانی زمین است و به استخدام سیاره‌ای دوردست و صلح‌طلبی درمی‌آید تا با آدم فضایی‌های شرور و امپریالیست مبارزه کند).

فیلم دیگر در سرزمین بیرونی، به‌طور مطلق و از جمیع جهات مجموعه‌ای از تصاویر است. کولونی معدنچی‌ها ابتکاری است که بسیار خوب ساخته و پرداخته شده و تصویر کوبنده‌ای از

متفاوت بودند، کاملاً به همدیگر علاقه‌مند شدند. صیادِ سبزه‌ی قوی و بی‌باک که قدرتش به‌لحاظ جسمانی از او مردی کامل ساخته بود، به پسرک خوش‌سیمای رنگ‌پریده و بدن‌معیوش نگاهی کرد که همچون نگاهِ پدري مهربان به فرزند مصیبت‌زده‌اش بود. این پدر و پسر که با همدیگر، و بدون حضور زنان، آینده‌ی امریکا را رقم خواهند زد، جای‌شان را به پدر و پسری می‌دهند که به‌سوی گذشته‌ای سفر می‌کنند که گرچه هرگز وجود نداشته ولی کماکان توانایی نابودکردن همه‌ی ما را در خود داراست. درحقیقت، اشاره‌ها و کنایه‌های بسیاری حاکی از این وجود دارد که آخرین تعقیب به این نیت ساخته شده تا همچون رزم‌آوری غیررسمی یک جست‌وجوگر دیگر باشد که میراث بر گذشته‌ی اسطوره‌ای است، و لابد قرار است این شخص رئیس‌جمهور امریکا [رونالد ریگان] باشد.

سرزمین بیرونی نیز در طلب بازسازی گذشته است، اما به‌شکلی کاملاً متفاوت. جبهه‌ی جدید فضا است؛ مفهومی که به‌وسیله‌ی رابرت ای. هنلین همه‌گیر و به‌وسیله‌ی جان اف. کندی سیاسی شد. این فیلم، همچنان که بسیاری دربارهِش نوشته‌اند، نسخه‌ی فضایی صلاّة ظهر است. سرزمین بیرونی در زمانی نه‌چندان دور در آیو، یکی از قمرهای مشتری، و میان گروهی معدنچی می‌گذرد که کارگرانِ یک شرکت انحصاری غول‌آسا هستند؛ مفهومی که حالا دیگر برای ما بسیار آشناست.

شان کانری، مارشال تازه‌واردی است که قهرمان‌نیشی وجودی‌اش در تقابل با حرص و آز و انحراف همیشه حاضری قرار می‌گیرد که مظهر آن مدیرکل سنگدل (پیتر بویل) است. (همچون در فیلم نه‌دقیقه به پنج، قصور بدترین جنایات جهانِ مشترک، متوجه مدیریت سطح میانه می‌شود). مدیر، با نام کنایی شپارد^۲ با خوراندن امتحان به کارگزارها سرعت کار را بالا برده است، درحالی‌که آن ماده به‌تدریج ذهن کارگزارها را نابود می‌کند.

در این جدال، همه مارشال را تنها می‌گذارند مگر دکتر سردگرم‌چشیده و روان‌فرونده‌ی شرکت که ظاهراً بدبین ولی بسیار رقیب‌القلب است و نقشش را فرانسیس استرن هاگن به زیبایی بازی می‌کند. پیرت هایمز، نویسنده و کارگردانی که کاپریکورن یک راهم در پرونده‌اش دارد، دلیل خود را برای آن‌که نقش دکتر را به جای یک مرد، یک زن بازی می‌کند چنین اعلام

خودبیکانگی است. کارگران در شرایطی کار می‌کنند که به‌نظر تلفیقی از خطرات تنگناهراسانه‌ی معادن عمیق طلا در آفریقای جنوبی، انزوای پرمخاطره‌ی دکل‌های نفتی دور از ساحل یا نورث اسلوپ، و تله‌های زندان‌های مدرن است. تعقیب سه‌بعدی آن‌ها در بیغوله‌شان مثل حرکت در توده‌های بی‌پایانی از قفس‌هاست. گویی آن شرکت از طرح کلی «کتابخانه‌ی بابل» بورخس استفاده کرده تا کارگرانش را روی هم انبار کند. در اوایل فیلم، درمی‌یابیم که به‌مخاطره‌انداختن خود در خارج از این محیط فضایی تماماً مصنوعی و در دل محیط فضایی حتی طبیعی‌تر، چه معنایی دارد: کارگری که ذهنش را به دلیل مواد مخدري که برای افزایش تولید به او خورانده بودند از دست داده، بدون لباس فضایی‌اش به خارج از دنیای تحت فشار می‌رود و منفجر می‌شود.

این دو فیلم به‌شکل نه‌چندان رضایت‌بخش، هنگامی به‌هم می‌پیوندند که تعقیب و گریز به اوج خود یعنی به تبادل آتش می‌رسد. هم‌شان کاتری و هم دو آدمکش به شکل غیرمحتلمی به سلاح‌های قرن نوزدهمی مجهزند. تفنگ‌های شکاری - که به ما یادآور می‌شود شاهد صحنه‌ی وسترنی فضایی هستیم، صحنه‌ای که در آن گذشته‌ی اسطوره‌ای به آینده‌ی تخیلی فرافکنی شده است. شلیک یک تفنگ شکاری سوراخی در دیواری ایجاد می‌کند که دنیای مصنوعی درونی را، با کارهای تحمیلی خودبیکانه‌ساز و خلاشکننده‌اش، از دنیای بیرونی جدا می‌سازد. اما شکاف میان دنیای درونی تحت فشار و دنیای بیرونی فاقد هوا، صرفاً نقشی تسهیل‌کننده در خدمت طرح ماجرا ایفا می‌کند؛ یعنی باعث خلاص شدن از شر یکی از تفنگداران بدجنس می‌شود. سرزمین بیرونی در حالی به پایان می‌رسد که به‌همان میزانی به کارگرا و معضل‌شان توجه نشان می‌دهد که آن‌ها ظاهراً به طرح فیلم توجه دارند.

تصویر سرزمین بیرونی از شرکت غول‌آسای انحصاری و کارگران برده‌سازش به‌طور قطع هرگز به عبث‌نمایی پایان متروپولیس فروکاهیده نمی‌شود. در پایان متروپولیس دیکتاتور سرمدار شرکت انحصاری با سخن‌گویی کارگرانش دست می‌دهد و با تغییر در سیستم موافقت می‌کند. سرزمین بیرونی همچنین از تلقی محوری اشیایی که می‌آیند سرباز می‌زند؛ فن‌سالاران، در پایان آن فیلم باقی‌ما - گوسفندان ابله - را از دست خودمان و

دذمنش‌های بدنهادی که از آن‌ها پیروی می‌کردیم نجات می‌دهند. اما محدودیت‌های تخیلی سرزمین بیرونی هنگامی آشکار می‌شود که ما آن را با وضعیت مشابه فیلم منطق امپراطوری ساخته‌ی هنلاین مقایسه کنیم. منطق امپراطوری در ۱۹۴۱، یعنی دقیقاً چهل سال پیش از سرزمین بیرونی به‌نمایش درآمد. در این فیلم، برخلاف خلف خود، کولونی‌های کار برده‌وار در سیاره‌ی ونوس، نتیجه‌ی یک سیستم اقتصادی خاص تعبیر می‌شود که در تاریخ واقع شده و طی فرآیند تاریخی تغییر می‌کند. داستان هنلاین نشان می‌دهد که شرایط طبقاتی، تعیین‌کننده‌ی خودآگاهی سرمایه‌دارها و نیز کارگراهاست اما برای کارگرا این به معنای تحمیل و بزدلی موجود در سرزمین بیرونی نیست، بلکه سرآغازی برای مقاومت و طغیان است. به‌نظر می‌رسد هالیوود، به هر دلیلی، نسبت به پردازش این درون‌مایه بی‌میل یا ناتوان است. شاید نزدیک‌ترین رویکرد به این شیوه را بتوان در یک شاهکار حقیقی از این ژانر، یعنی در بیگانه (آدم فضایی) یافت که در آن، این کارگران و زن‌ها هستند که موقعیت حقیقی را درمی‌یابند و می‌دانند که در قبال آن‌چه انجام می‌دهند و از فرمانده‌ی آبرمرد متبحر کلیشه‌ای‌شان که ناخواسته در خدمت خبیثانه‌ترین طرح‌های شرکت انحصاری درآمده بسیار شفاف‌تر هستند.

در تاریخ‌نگارش این مقاله، آخرین منظرهای آینده را باید از پشت شیشه‌هایی تماشا کرد که نه تنها گلگون‌اند، بلکه قطبی شده هم هستند. این اتفاق در تریلر سه‌بعدی انگل (۱۹۸۲) رخ می‌دهد، فیلمی که به‌شکلی جسورانه به یک دهه‌ی بعد، یعنی سال ۱۹۹۲ می‌پردازد. امریکا حالا سرزمین هرزی واقعی است که از سوی استبداد غیررسمی و وحشت علنی از «تجارت» اداره می‌شود. همان‌طور که یکی از شخصیت‌های فیلم ابراز می‌کند: «دیگر نمی‌توان دولت و تجارت را از هم جدا دانست، آن‌ها برای همدیگر کار می‌کنند». اقتصاد کشور ویران شده، پول کاغذی بی‌ارزش گشته، و قیمت نفت به‌بشکه‌ای ۲۹/۹۸ دلار رسیده که فقط با پرداخت طلا و نقره قابل دریافت است، عملاً هیچ غذایی وجود ندارد مگر کنسروهای قدیمی و تجملات نادری چون بسته‌های شکر یا قهوه‌فوری، منظره‌ی شهرها را خانه‌ها و ماشین‌های رهاشده پوشانده است، گونه‌ای «فضولات اتمی» مرموز بر شهر نیویورک باریدن گرفته و باعث فرار بازماندگان به شهرهای

دکتر پل دین و دوستان جدیدش مورد اذیت و آزار گروهی از جوانان گردن کلفت ماشین سوار و زنان فاسدشان واقع می شوند و به دام زن بلوندی می افتند که نماینده‌ی تجار است. او لباس سیاه سه تکه می پوشد، سوار بر ماشین فوتوریستی اش می تازد و در دستانی که دستکش سیاه پوشاندنشان، سلاحی دارد که اشعه‌ی مرگ آوری شلیک می کند.

این ماجرای کوچک پایان شادی دارد: دکتر دین ابزار کشتن انگلی درونش را کشف می کند؛ انگل دیگر و تجار به وسیله‌ی شعله‌های آتش نابود می شوند و حتی مشخص می شود که گانگسترهای ماشین سوار هم جوانان نجیب و برومندی بوده اند که تنها تحت تأثیر محیط به آن رفتار و کردار بد گرویده بوده اند. هر چند، چنان که در تصویرهای اخیر آینده معمول است، گرچه آدم خوب‌ها در ماجرای کوچک شان جنگ نابرابر را می برند، ولی هم قهرمانی و هم پیروزی شان اساساً بی ربط و بی فایده است. قهرمان نوعی این فیلم‌ها، بر غده‌های بدخیم جامعه چیره می شود، اما حتی تلاش هم نمی کند تا با منشأ اصلی شر مواجه شوند؛ منشائی که در پایان، به مثابه قدرت مطلق بی گزند باقی می ماند.

نگاه نو می‌کننده‌ی سرزمین بیرونی و انگل شبیه به خوش بینی واهی چشم انداز ناخوشایند فرار از نیویورک است؛ فیلمی به قلم مشترک و کارگردانی جان کارپتر، که در سال ۱۹۷۴، ستاره‌ی تاریک راکه یکی از انگشت شمار فیلم‌های علمی تخیلی حقیقتاً اصیل است کارگردانی کرده بود. سال ۱۹۹۷ است، امریکا تحت سلطه‌ی نسبتاً مخفی جامعه‌ای فاشیست درآمده و درگیر جنگی دیرینه است، آمار جنایت بالا گرفته و جامعه فاسد شده است. رئیس جمهور در راه ملاقات با سران شوروی است، ملاقاتی که در تلاشی مذبحانه برای جلوگیری از جنگ هسته‌ای و در عین حال حفظ قدرت ایالات متحد، ترتیب داده شده است. یک سازمان انقلابی زیرزمینی هواییمای رئیس جمهور را می رباید. هوایما در منهن سقوط می کند، منطقه‌ای که در دهه‌ی هشتاد بسته شده و به زندان بزرگی تبدیل شده که ساکنانش زندانی‌هایی هرج و مرج طلب هستند. منهن از سوی هلی کوپترهای کشته‌ی نیروی پلیس ایالات متحد محافظت می شود و مجسمه‌ی آزادی به مقر نظامی محافظان منهن تبدیل شده است. «شهر فرنگ آینده» حالا سطل آشغال جامعه است، توده‌ای از ویرانه‌ها و ضایعات

کوچک دورافتاده شده است.

همچون سرزمین بیرونی، کاری به جز بردگی و بیگاری جان فرسا وجود ندارد اما در این جا، «اردوگاه‌های کار» از سوی تجار اداره می شوند و نیز نه بر یکی از قمرهای مشتری بلکه در حومه‌های امریکا واقع شده‌اند. اهمیت این قضیه در فیلم به دقت توضیح داده می شود. یکی از کارگران، پس از آن که شاهد مرگ فجیع دوستش می شود، از این اردوگاه‌های کار فرار می کند و به ناله می گوید: «همه جا مثل حومه‌ها شده - به هیچ کی نمی تونی دل ببندی».

انگل، نخستین اسطوره‌ی بزرگی را که از دل سرمایه داری صنعتی بیرون آمده - فرانکنشتاین - با اسطوره‌ی حالا دیگر آشنای امریکای شهرهای کوچک تلفیق می کند. دانشمندی به نام دکتر پل دین، مؤلف کتاب وزین «آسیب شناسی انگل‌ها»، بر اساس دستورات خاصی از جانب دولت یک اُتر انگل کاملاً جدید خلق کرده که به دو شکل می توانند انسان‌ها را نابود کنند: هم از درون، و هم آن که از بیرون به انسان بچسبند و با مکیدن تمام خون او اندازه‌های هیولوار بیابند. این انگل که توانایی بازسازی نامحدودی هم دارد، بسیار به مخلوقات بیگانه (آدم فضایی) شبیه است؛ این شباهت احتمالاً می تواند توجیه گر آن باشد که چرا تجار، همچون آن شرکت در فیلم بیگانه (آدم فضایی)، آن قدر مشتاقند تا از آن بهره‌برداری کنند.

دکتر دین که متوجه تغییر اهریمنی کاربرد اختراع علمی اش می شود، علیه دولت شورش می کند و همه‌ی مخلوقاتش را به جز دوتای آن‌ها از بین می برد: یکی که درون خود او به رشد و نمو پرداخته و یکی دیگر که او برای فهم این که چگونه انگل درونش اش را از بین ببرد به آن احتیاج دارد. او به همراه کتاب هایش، ابزار آلات آزمایشگاهش، و آن دو مخلوق به شهر کوچک جاشوا فرار می کند؛ شهری با «جمعیت ۶۴ نفر، و ارتفاع ۱۱۰».

در جاشوا، او با یک میخانه‌چی سیاهپوست که به تازگی از نیویورک فرار کرده، و یک زن جوان دوست می شود. این زن در باغ کوچک بهشتی اش، درخت لیموترش پرورش می دهد تا بتواند لیموناد تازه را به عنوان یک غذای کمکی قدیمی سالم، به رژیم غذایی همیشگی کنسروهای بازمانده‌ی مردم اضافه کند.

انسانی که پیشاپیش حکایت از چیزهای بدتری می‌کند که در راه است. «ماشین‌پرنده‌ی اعجاب‌آور» به سه شکل بروز می‌کند: تکه‌پاره‌های درآتش‌سوخته‌ی واحد نیروی هوایی که از سوی جنایتکاران ژنده‌پوش نیویورک به‌یغما می‌رود، هلیکوپترهای نیروی پلیس، و در نزول پایانی خود به شکل گلایدری که در آخرین تلاش برای نجات رئیس‌جمهور و دنیا (با دست‌کم امن نگه داشتن دنیا برای دمکراسی امریکایی) بر مرکز تجارت جهانی متروک فرود می‌آید.

همچون در آخرین تعقیب، سرزمین بیرونی و انگل، تمرکز پیرنگ این فیلم بر ماجرای قهرمان تنهایی است که همراه با یکی دو همراهش، در تقابلی نابرابر و در تلاشی نسبتاً ناممکن، علیه نیروهای قدرتمند شریر مبارزه می‌کند و طبق معمول پیروزی کوچکی را در دنیایی بی‌امید به‌دست می‌آورد.

قهرمان تنهایی قرار از نیویورک اسنیک پلکسن (کرت راسل) است که زمانی قهرمان نیروهای ویژه در لشکرکشی به سبیری بوده و حالا بانک‌زن بدنامی است که محکوم به حبس ابد در منهن شده است.

اسنیک [با معنای تحت‌اللفظی مار - م.] در ویرانه‌های جنگل سینمای نیویورک می‌خزد (نیویورکی که در واقع به‌طور عمده در سنت لوئیز فیلم‌برداری شده) و دستیارش یک راننده تاکسی، که نه‌سربازی خوش‌فکر، است (او به‌طور چشمگیری به راننده تاکسی نخستین آپزود از هوی مثال شبیه است، که او هم در خرابه‌های پر جنایت نیویورک آینده ماهرانه مانور می‌داد). پلیس ایالات متحد ماده‌ای انفجاری در گردن اسنیک کار گذاشته است که تنها خود پلیس قدرت خشی‌کردنش را دارد. آن‌ها به او تنها بیست و چهار ساعت مهلت می‌دهند تا رئیس‌جمهور را از چنگ رهبر شریرها، دوک نیویورک با بازی آیزاک هاپز، نجات دهد. دوک نیویورک، چون کاریکاتور نژادپرستانه‌ای از آرمان‌های سیاه، در لیموزینی مزین به چلچراغ‌های کریستال در شهر می‌راند.

در پایان، اسنیک رئیس‌جمهور را نجات می‌دهد اما به‌طور موقت از دادن آن نوار سرّی که رئیس‌جمهور می‌خواست برای رهبران شوروی پخش کند سرباز می‌زند. سپس، با نفرت به رئیس‌جمهور می‌نگرد که سرمست از قدرت، دوک را با یک مسلسل دستی به رگبار می‌بندد. چهره‌ی اسنیک، پیام نهیلیستی

نمادین این صحنه را، به‌شکلی زیرکانه بر خود ثبت می‌کند و سپس به نواری گوش می‌کنیم که او به رئیس‌جمهور می‌دهد و رئیس‌جمهور پس از بیان این‌که آخرین پیشنهاد او به شوروی است، آن را پخش می‌کند: آنچه اسنیک به او داده، نوار موسیقی پاپ است. حالا دیگر هیچ چیز مانع از بروز آخرالزمان این دنیای گنبدیده در آینده‌ی بسیار نزدیک نمی‌شود.

آنچه ما می‌توانیم از این تصاویر ناامیدکننده‌ی آینده برداشت کنیم کماکان بر پایه‌ی حدس و گمان است. هرچه نباشد، با نگاهی به ساکن امروز کاخ سفید، می‌توانیم بگوییم که محصولات خوش‌بینانه‌ی بیش‌تری از هالیوود بیرون آمده است. و مطمئناً [این خوش‌بینی] در فرهنگ امریکایی، از صنعت سینما هم بیش‌تر است. اما شاید این تصاویر، فرافکنی‌های تخیلی مناسب جامعه‌ای باشند که بیش از یک تریلیون دلار از آینده قرض گرفته تا سلاح‌های اعجاب‌آوری بسازد که شاید تضمین‌گر آن باشند که دیگر آینده‌ای وجود نخواهد داشت تا طلب‌هایش را وصول کند.

با نگاهی به سلطه‌ی نظامی، اقتصادی، و سیاسی ایالات متحد بر غالب دنیا، این فرافکنی‌های فرهنگی بسیار ترسناک به‌نظر می‌رسند. وقتی که هیچ تصویر بهتری از آینده برای ارائه وجود ندارد، شاید ایالات متحد موفق شود تا برای باقی دنیا یکی از این آینده‌های تخیلی هالیوود را رقم بزند. یا شاید بهتر آن باشد که این فیلم‌ها را چون هشدارهایی - آگاهانه یا ناآگاهانه - تلقی کنیم که از ما می‌خواهند تابع رهبری ساختار اجتماعی‌ای نباشیم که خود نمی‌داند به کجا می‌رود و [حتی] آینده‌ی خودش را این‌قدر نومیدانه می‌بیند.



◀ پی‌نوشت‌ها:

۱. بدیهی است که این مقاله در حدود ۲۰ سال قبل نگاشته شده، و آن آخرین فیلم‌هایی که آقای بروس فرنکلین از آن‌ها نام می‌برد برای ما قدیمی شده‌اند و طبیعی است که آن «صف طولیل» که مدعی است با پورشه‌ی فیلم آخرین تعقیب به پایان می‌رسد، تاکنون بسیار بسیار طولیل‌تر شده و خواهد شد - م.

۲. Sheppard در نگارش و گویش بسیار شبیه است به Shepherd به معنی چوپان - م.