

## اویات

### وحدت ملی

(از یک مقاله و متنیات آقای علی محمد خان احتشام مقیم حریره قسم انتخاب شده است)

ای خوشا آن ملت پولاد چنگ  
کز عمل زد شیشه ذلت بسنج  
حد مقام اتحاد آمد به پیش  
کرد جانها متهد با جان خوش  
اوین شرط نجات از بندگی  
وحدت ملی است اندر زندگی  
ملقی کاو را نه وحدت کشت یار  
بر فیاض حکم داده روزگار  
ملقی کاندر تفاق و جهل زیست  
زندگی از بهر او جز مرگ نیست  
زندگه جاوید باشد ملقی  
کز تاقش نیست بر دل ذلتی  
وای بر آن ملت بی پایه‌ای  
کش ز وحدت نیست کمتر مایه‌ای  
وز سعادت میکند خیر الانام  
عشق وحدت میدهد مارا قوام  
مزده فیضش جهانی کرده خوش  
عشق وحدت هست ناری نوروش  
از فروغ نور آن دل کامیاب  
ز آتشش بنیاد جهل آید خراب  
عد مقام جذب همچون کهر با  
ملقی کز عشق وحدت مبت شد با سعادت همسر و همدست شد

## مشق شناسان فرنگ

### وفات استاد ادوارد براون انگلیسی

باقم آقای میرزا محمد خان قزوینی

از شمار دو چشم یک تن کم  
وز حساب خرد هزاران پیش  
(رودگی)

یکی از نلغات بسیار عظیم جبران ناپذیر برای زبان و ادبیات فارسی وفات مستشرق بزرگ مشهور استاد ادوارد براون معلم زبان فارسی و عربی دد دار الفتون کمبریج از بلاد انگلستان است که در پیستم جمادی الآخرة سنه ۱۳۴۴ (پنجم ژانویه ۱۹۲۶) دد سن شصت و چهار سالگی شمسی این جهان فانی را بدرود نمود رحمة الله عليه رحمة واسعة. و تولد او در ۷ شعبان ۱۲۷۸ (۷ فوریه ۱۸۶۲) بود.

کمان میکنم کم کسی از ایرانیان باشد که استاد براون را نشناسد یا اقلام او را نشنیده باشد زیرا که خدمات جلیله او نسبت بایران و ایرانیان منحصر با آثار ادبی او نبود تا معروفیت او منحصر به حوزه ادبی و فضلا باشد بلکه چنانکه همه کس بخوبی مسبوق است آن مرحوم دد عالم سیاست نیز خدمات بسیار بزرگ شایان نمایان بوطن ما نمود و از ابتدای ظهور مشروطیت دد ایران از سنه ۱۳۲۴ الی شروع جنگ عالمگیر یعنی تا سنه ۱۳۳۲ زحماتی که او در طرفداری از ایران در اروپا کشید و مبارزات فوق العاده که در این بان حقوقیت ایران و اعتراض بر ضد سیاست جائزانه دولت خود یعنی انگلیس و دولت تزاری روس دد ایران نمود از نشر مقالات دد جراید و تألیفات کتب و رسائل و دادن کفرانها و ملاقات با رجال و وزرای انگلیس و تشکیل مجتمع سیاسی و غیره و غیره فی الواقع باور گردنی نیست و جز برای کسانی که از تزدیک پشت کار حیرت آور او را در این راه دیده بودند برای کسی دیگر نصور آن مشکل است، و چون سایج زحمات او و ترجمة مقالات او غالباً دد عموم جراید ایران منتشر می شد اینست که کمان میکنم صیت شهرت آن مرحوم حتی در اقصی قری و قصبات ایران هم باید رسیده باشد و حتی دد دهات

دور دست کرمان و بلوچستان هم گویا کسی نباشد که از آن بی اطلاع مانده باشد، و بقیده من از ابتدای افتتاح روابط منظم ما بین ایران و اروپا از يك قرن باهندرف هیچکس از اروپائیها مطلقاً و اصلاً این اندازه شهرت و نام نیک دد ایران بهم برسانیده و این درجه اخلاص و محبت قلبی عموم ایرانیان را بخود جلب تموده است. و چون خدمات سیاسی او با ایران دد جمیع اذهان و خواطر مرکوز است و اغلب رجال سیاسی ایران و آزادی خواهان و مشروطه طلبان مستقیماً با او سرکار و مرابعه و مکاتبه داشتند و بسیاری از آنها نیز شیخضاً با او مدتنی محشور بوده‌اند و اغلب چون مدت زمانی از این واقیع نگذشته اکنون حی و حاضرند لهذا اطناب دد این موضوع را بکلی بی فایده میدانم.

اما خدمات ادبی و علمی آن مرحوم را بجرأت میتوانم سوگند بخورم که ما بین جمیع مستشرقین اروپا و امریکا چه از گذشتگان و چه از معاصرین مطلقاً و اصلاً و بلااستتا هیچکس این همه رحمت دد این راه نکشیده است. و هیچکس يك عمر تمام را از سن هیجده سالگی تا آخرین دقیقه حیات شست و چهار ساله خود بدون سقی و بدون خستگی با تمام قوای معنوی و مادی خود صرف احیای آثار ادبی ایران نکرده است و هیچکس این همت بلند و این فدائلی و این از خود گذشتگی را از خود بروز نداده و این همه مساعدات مالی و مخارج گزاف برای طبع و تصحیح کتب قیسه فارسی از کیسه شخصی خود بخود هموار تموده است و مخصوصاً هیچکس بادیات و ذوقیات و معنویات ایران یعنی بافکار حکما و شعراء و عرفاء و ارباب مذاهب آن مملکت این اندازه محبت خاص خالص صمیمی از اعماق قلب و زوایا و خایای روح عاری از هرگونه شوایب و اغراض سیاسی و جاهی

و مالی بلکه این درجه تعصب مفرط و عشق شدید در تمام عمر خود نورزیده است، از مطالعه مؤلفات آن مرحوم این فقره در کمال وضوح هویداست ولی ایرانیانی که از نزدیک با او حشر کرده‌اند و درک صحبت شفاهی آن مرحوم را نموده‌اند این نکته را بخواهیم اکمل و اشد و هزار درجه بیشتر از آنچه از نوشتجات او برای خواتنه دور استباط می‌شود برای العین حس می‌گردند و از مشاهده این همه آثار و علایم محبت خالص از هک شخص اجنبی نسبت با ایران فی الواقع متأثر می‌شوند.

محبت او به عالم اسلام عموماً و با ایران و ایرانیان خصوصاً فی الحقيقة حدی نداشت و هیچ غرض مادی عملی از قبیل جاه یا مال یا سیاست یا خدمت بوطن خود و امثال ذلك در آن ملاحظ نبود بلکه جز احساسات قلبی و انجذاب قسانی یعنی عشق به هر چه خوب و طریف و جمیل و حق و راست است و تنفر از هر چه عکس آنهاست محمل دیگری نداشت.

بسیاری از مستشرقین حقیقی اروپا که فی الواقع عالم و تأثیر و تاریخ و زبان ایران خدمت زیاد نموده‌اند وققی که خوب از نزدیک با آنها محسوس شوید یا بدقت کتب آنها را مطالعه کنید می‌بینید که تمایلی قلبی نسبت با ایران ندارند و این تعمق ایشان در علوم و فنون راجع با ایران و تألیفات و تصنیفات در آن موضوع نه از راه محبت با ایران و ایرانیان است بلکه بگمان من معلم یکی از اغراض ذیل است: یا از برای محبت بعلم من حيث هو هو است (و این نادر است) یا از برای خدمت تاریخ و زبان عموم نزد «آریائی» است، یعنی مقصد اصلی ایشان در حقیقت خدمت باروپاست که مملکت خود آنهاست ولی چون ایران هم جزو نزد آریائی است لهذا بالطبع و در ضمن و بطور استطراد

و برای تکمیل تقاض مقصود اصلی مقداری از عمر خود را نیز صرف تاریخ و زبان و آثار قدیمه ایران کرده‌اند تا بتوانند شأن کلیه نژاد آریائی را در مقابل نژاد «سامی» و مخصوصاً یهود بالا بینند و بر اهمیت آنها افزوده از اهمیت اینها بگاهند، یا برای بعضی اغراض شخصی از قبیل احراز کرسی تدریسی در دارالفنون یا تهیه زمینه برای منتخب شدن بعضویت فلان آکادمی، یا مطلق حب جاه و طلب شهرت و امثال ذلك که همه کونه غرضی و محركی در آن متصور است جز محبت بایران که جای این یکی بکلی خالی است.

محبت ندارند سهل است بسیاری از ایشان اگر دلشان را بشکافید می‌بینند که یک حس عداوت ماتدی و تحقر و استخفافی نسبت بآن ملت گویا در نهادشان مرکوز است، زیرا بواسطه تریت اروپائی که یافته‌اند و اساس آن بر علوم و فنون و تاریخ و ادبیات قدیم یونان و روم است و از آنطرف بواسطه جنگکهانی که در قدیم مابین ایران و یونان و روم واقع شده و مورخین این دو ملت بالطبع با ایران عداوت داشته‌اند و سعی می‌کردند که آن جنگکها را برای تشییع قلب از قبیل تاخت و تازهای ام وحشیه بر ملل متمنه قلمداد کنند و تمدن ایران را نسبت بتمدن یونان و روم پستتر بشمارند لهذا بالطبعه اتری از این حالت روحیه یونانیان و رومیان در اروپائیان حالیه هر چند بسیار تریت شده و تمدن و بی‌غرض هم بخواهند خود را قلم دهند باقی مانده است. و این حس عداوت‌گونه و استخفاف نسبت بایران هر چند از اظهار آن خودداری هم بخواهند نمایند باز از فلتات لسان و وجہات بیان ایشان جسته جسته می‌تراود، در کتب تواریخ ایشان که در مدارس درس داده می‌شود در مورد حکایت جنگکهای مذکور

تعصیرات تحقیر آمیز از قبیل «هردهای آسیائی» (۱) بر یونان حمله کردند» و نحو ذلك مکرر دیده می شود، یکی از مشاهیر مستشرقین آلان در تاریخ ساسانیان دد شرح حال یزدجرد اتیم پس از نرجمة عبارت طبری که میگوید: «یزدجرد نسبت بعموم فاس سوه ظن مفترضی داشت و بهیج کس دد هیچ خصوص اعتمادی نمی نمود و هر گاه کسی نزد او برای کسی دیگر از بھر کلی توسطی می نمود یزدجرد باو میگفت آنکس که برای او نزد من توسط میگنی چقدر حق العمل بتو داده است یا چقدر پول از او گرفته ای» (۲)، بلا فاصله بعد از این جمله مستشرق مذکور حاشیه در پائین صفحه از خود علاوه کرده گوید: «یزدجرد ایرانیها را خوب می شناخته است!» (علامت تعجب از خود اوست، و دد این حاشیه هیچ مطلب دیگری مطلقاً جز این نیش که از زدن آن توانسته است خودداری نماید ندارد و حاشیه را فقط برای همین علاوه کرده است که این مطلب مهم را بگوید)، باز همو در مقدمه همان کتاب پس از ذکر مأخذ خود گوید: «از کتاب حاجی بابا تأیف موزیر نیز شخص بسیار چیزها در خصوص ایرانیان قدیم هم میتواند بفهمد!» (علامت تعجب باز از خود اوست). باز همو دد موضع دیگر پس از ذکر بعضی از مأخذ قدیم ایرانی از قبیل خدای نامه و غیره دد خصوص تاریخ ساسانیان و اختلاف روایات آنها با یکدیگر گوید: «در این مأخذ هیچکدام مقصد اصلی نقل حقیقت نبوده است، راستگوئی که ایرانیان از قدیم تا بحال این همه بطور

(۱) Hordes Asiat ques هرده بضم هاء بمعنی اردو و تعریف هنر کلمه است ولی در السنه ارویانی این کلمه را فقط در مقام تحقیر و توهین و در مورد صحبت از قبایل چریک غیر منظم غارتگر ملل و حتی استعمال میگنند و پس، در مقابل سیاه و قشوں منظم ملل متعدده به خیال خود.

(۲) «و سکان دهره للناس متهما ولم يكن يسمى احدا على شيء من الاشياء ... و ان جسر على سکلامه في امر سکله فيه رجل لغیره قال له ما قدر جمالتك في هذا الامر الذي سأمتنا فيه وما اخذت عليه» (طبری ۱: ۸۴۸)

مبالغه از آن تمجید کرده‌اند در حقیقت چندان علاقه زیادی بآن نداشته‌اند» (۳).

باری امثال این نیشها و گوشها نسبت بایران در طی تألیف و تصانیف مستشرقین پر است و مقصود فقط بدست دادن نمونه بود تا حالت روحیه ایشان نسبت به مملکت ما معلوم گردد. حالا اگر مؤلفات این اشخاص را به حکم تعریف الایشاء باضدادها با مؤلفات مرحوم میرور استاد براون افاض الله علیه شاییب الفران که از سر تا سر آنها محبت خالص و دوستی صادق نسبت بایران و هر چه راجع بایران است نمی‌کوییم می‌تراؤد بلکه مشحون و لبریز و ملامال از آن است مقایسه کنید آنوقت قدر آن مرحیم را و تفاوت فاحش او را با سایرین خواهید دانست و خواهید دید که هیچکس از مستشرقین در این حالات شباهتی نیز باو از دور و در چزو بیست و نهم بلکه هزارم هم ندارد و آنوقت خواهید فهمید که بواسطه مرگ او چه پشت و پناه بزرگی برای ایران در اروپا از دست ایرانیان رفت و گرگ اجل در پنجم ژانویه چه حامی بزرگواری از ملیت و معنویت ایرانی شکار نمود و فوت او چه ژلمه عظیمی در ارکان فضل و ادب وارد آورد که هیچ چیز و هیچکس باین زودیها جای آنرا بر نمی‌کند و چه جراحت عمیقی در قلوب دوستان ایرانی او احداث نمود که مدة‌الحياة مندم نخواهد گردید. خداوند طبقه‌ای نور بر قبر او تارکناد و رحمت واسعة خود را شامل حال او فرمایاد و روح پاک او را در علیین با ارواح شرعا و عرفان که در تمام عمر خود این درجه با آنها تعشق می‌ورزید محشیور نمایاد.

(۴) برای احترام این شخص که با وجود همه این جراحات لسان، حقوق زیادی بگردن زبان و تاریخ ایران دارد ممکن است ذکر اسم او و کتاب او صرف نظر کردیم.

و فی الواقع وجود مرحوم براون برای ایران یک نعمت خداداد و یک کنج باد آورد و یکی از آن اتفاقات حسنة نادرة طبیعت بود که کاهگاه و بطور تصادف و کوئی غلطتاً و سهوآ از دست او پرون می‌افتد، آخر چه عجیبتر از این که یک مردی از یک ملت اجنبي آن هم از اعاظم علماء و نویسندگان آن ملت در تمام عمر طرفداری از مملکت ما ننماید و در تمام عمر محض خاطر مملکت ما با ملت و مملکت خودش طرف باشد و بر اعمال آنها اتقاد و اعتراض کند؟ همچو چیزی آیا از اندر توابع اتفاقات و از سهوها و غلطهای طبیعت (یعنی این طبیعت اجتماعی حالیه که اساس آن بر ظلم و جور وعدوان و تعدی و غصب است) نیست؟ اما چه غلطی که برای ما و برای خوش بختی ما محض صواب و صواب محض بود، افسوس صد هزار افسوس که این نعمت عظمی برایگان از چنگ ما پرون رفت.

در این مقاله مقصود راقم سطور فقط اشاره بسیار مختصری است بعضی از خصایل حمیده و برخی از هنرها و فنون و فضایل آن مرحوم و بنده شرح حال آن مرحوم بمعنی متعارفی آن چه اولاً ترجمه حال او را عموم جراید ایران لابد نشرخواهد کرد و ثانياً اگر کسی بخواهد فی الواقع درست ترجمه حال آن وجود فوق العاده را بنویسد و تفصیل جزئیات و قایع حیات و منافب و فضایل عدیده او را کما هو حقه شرح دهد نیکویم مثل امیدی طهرانی که:

کتاب فضل ورا آب بحر کافی نیست

که نزکنی سر انگشت و صفحه بشماری زیرا که درینگونه اغراقات حقیقت امر مستهلك می‌شود ولی میگوییم که بدون مبالغه یک کتاب دویست بیصد صفحه‌ای اقلالاً در

این خصوص باید بنویسد تا درست حق آن مرحوم را ادا کند و درست تفصیل جمیع جنبه های مختلف حیات عجیب فعال او را از جنبه ادبی و جنبه سیاسی و جنبه تحقیقات او در خصوص مذاهب باشه که هر کدام باب جدا کانه بسیار مفصل مبسوطی لازم دارد بمردم بشناساند، و من خود اگر افسردگی خاطر و سوختگی دعا غ که از روز شنیدن این خبر فجیع دست و با و خیال و عزم و اراده مرا بکلی فلجه کرده است نبود برای ادای یکی از هزاران هزار حقوق آن مرحوم بگردن من خودم این کار را بهمه منیگرفتم، ولی استیلای هم و غم و یأس از دنیا و ما فیها و دلسردی از جمیع کارها نه بحدی است که حال کار کردن برای من باقی گذاشته باشد، و این سطور پریشان در هم و بر هم را نیز باشاره درست محترم خود آقای کاظم زاده جزاء الله خیرا که مرا متذکر وظيفة وجدانی خود ساخت و تا حدی که ممکن است مرا دلگرمی و نسلیت داد و تهریماً بتف و زور مرا بادای جزء بسیار ضعیفی از فریضه سیاستگذاری و ادانت می نویسم، و از خواتندگان محترم خواهشمندم که از اختلال الفاظ و اضطراب معانی که قطعاً در این سطور بآن برخواهند خورد بر من خرد نگیرند و این عندر وجه مرا پذیرند که عظمت مصیبت بالائز از اینهاست،

باری عجلة برای اطلاع از شرح حال آن مرحوم از اوایل عمر تا سن ۸ — ۱۸۸۷ (۶ — ۱۳۰۵ هجری) که سال سفر اوست بایران در سن ۲۷ سالگی (۴) رجوع شود بمقدمه کتاب «یک سال ما بین ایرانیان» (۵) تأثیف خود او که در آنچه جمیع سوانح حیات خود و اتفاقات حسنہ که او را وادر تحصیل السنة

[۴] چه تولد آن مرحوم چنانچه سابق گفته شد در هفت فوریه ۱۸۶۲ (هفتم شهریور ۱۲۲۸ هجری) است.

[۵] A Year amongst the Persians, London 1893.

شرقی و اتخاذ این حرف در بقیه عمر نمود پس از آنکه ابتداء به خواهش پدر مشغول تحصیل طب بود و بایستی حرفه طبابت اتخاذ نماید همه را تفصیل شرح داده است، و سپس رجوع شود بعنوان کتاب که از قایس کتب بسیار دلکش جذاب است و متنضم جمیع گذارشات سفر اوست در ایران در مدت بیکمال صفر ۱۳۰۵ -- صفر ۱۳۰۶ در کمال تفصیل و اشباع.

وبرای نصور اجمالی از جنبه ادبی حیات آن مرحوم که جنبه اساسی و شغل اصلی و مستغرق جمیع مدت عمر او بود از سن هیجده سالگی که شروع بتعلم زبان فارسی نمود تا آخرین دقیقه حیات باید نظری افکند به مؤلفات جلیله عدیده آن مرحوم در این رشته که عده آنها دوازده کتاب بزرگ و بیست و دو رساله است (۶) و شاهکار آنها کتاب «تاریخ ادبیات ایران» است در چهار جلد بزرگ که آنها را از سال ۱۹۰۲ تا ۱۹۲۴ (۱۳۴۳—۱۳۲۰ هجری) بطبع رسانیده است و عدد صفحات آن قریب دو هزار و سیصد صفحه است. و این کتاب مهم در خصوص ادبیات زبان ما نه تنها در اروپا در باب خود یگانه و منحصر بهرد است و هیچ کس از مستشرقین قبل از او مثل آن یا قریب با آن تأليف نموده است بلکه ما بین خود فارسی زبانان چنانکه همه کس میداند تا کنون هیچ چنین کتابی با این نظم و ترتیب عجیب و با این بسط و تفصیل حاوی این همه اطلاعات مهمه نادره که نتیجه سی چهل سال زحمت و تبع آن هم از مثل یک چنان علامه ذوق فنون عالم بالسنّة مختلفهایست اصلاً و ابدآ بعرصه ظهور نیامده است، و اصلاً این نوع تأیفات متعدد محیط که در آن واحد هم تاریخ

[۶] مؤلفات سیاسی او و مؤلفات راجع بسایه و متون فارسی که تصحیح و طبع نموده درین حساب داخل نیست، فقط کتب و رسائل ادبی او مقصود است.

باده کاشتین بال حسره فریز کاری نه شنید فرازه غاب بر دفوراد اراد بروان است آنکه در سیرانش ادله‌ی دیه

لشکر خوش بخت بود که پس از پیروزی بر این سپاهیان می‌گردید و می‌گفتند: «کسی که این سپاهیان را شکست دهد، ای امیر!»  
 ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند! ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند! ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند! ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند!

ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند! ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند! ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند!

ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند! ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند! ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند!

ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند! ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند!

ای امیر! این سپاهیان بزرگی هستند که این سرمه‌ها را نمی‌توانند شکست دادند!

در این بین احوال بال تبریز را مستعدی نهادی جاده‌ی سپاهیان می‌بینست باید تغیر میرزه را همچنان داشت اما قدری داشت و قدری نداشت

است هم رجال و هم ادبیات و هم نذکرة الشعراء و هم معجم الادباء و هم منتخب الاشعار و هم جامع الحکایات و هزار مزایا و محسن دیگر ما بین ما تا کنون مرسوم نبویه است، و البته شایسته است که این کتاب با اندکی جرح و تعدل (۷) بهارسی ترجمه شود و در میان ایرانیان منتشر گردد تا نمونه از وضع تاریخ ادبیات فویسی بطرز اروپا بدست مردم پاید.

اما در خصوص فعالیت سیاسی آن مرحوم در مدت هشت ساله ۱۳۲۴ – ۱۳۳۲ که اوضاع مضطرب ایران در این مدت و مداخلات متعددیانه روس و انگلیس در آن مملکت تقریباً تمام ذکر و فکر و آناء لیل و اطراف نهار او را بخود مشغول داشت و باعث آن همه نلاش و مجاهدات و زحمات او در این راه گردید چون در صدر مقاله اشاره بآن شد و نیز چون این امور در جمیع نخاطرها هنوز تازه است اینجا از تکرار آن چشم می‌پوشد. در این زمینه سیاست آن مرحوم دو کتاب نیس از خود پادگار گذارده است، یکی «اقلام ایران» با ۴۶ صفحه (۱۹۱۰ — ۴۹۶ صفحه)، و دیگر «مطبوعات و اشعار جدید ایران» با ۳۲ صفحه (۱۹۱۴ — ۳۹۷ صفحه)، بعلاوه چندین رسائل جدا گانه که اسمی آنها در فهرست مؤلفات آن مرحوم که خود او در سنه ۱۳۴۲ بطبع رسانیده مذکور است، و بعلاوه مقالات زیاد لا یعد و لا یحصی که در جراید و مجلات انگلیسی لا ینقطع منتشر می‌نمود و عجالةً ضبط و حصر آنها از عهده راقم سطور پرون است.

[۷] مقصود از اذکری جرح و تعدل ایست که بعضی از مطالب واضحه که فقط برای اطلاع اروپاییان لازم است ولی برای ایرانیان از قبیل توضیح واضحت است در ترجمه فارسی باید از آن حذف شود مثل تفسیر سیرخ یا مار متعال یا شب قدر یا گرسنگ دهن آلوده و یوسف مدریده و امثال ذلك؛ و از آنطرف ترجمه حال بعضی از حلایا و ادبی و شعرای که بواسطه دسترس نداشتن مؤلف در اروپا به مکتب رجال طاوی شرح حال آنها یا پیشوایین آنها درین کتاب مذکور نیست باید برآن افزوده شود و این نوع سقطها عضویاً در جلد چهارم که در خصوص فضله متأخرین و مسلمین است فراوان است.

اما در خصوص اشتغال او بتحقیقات راجع به بایه و کیفیت سروکار پیدا کردن او با این طایفه برای اطلاع از این امور باید رجوع نمود به مؤلفات مشهوره او در این موضوع مخصوصاً بمقده های مفصل این کتب که در آنها مژوحاً بیان می کند که چگونه ابتدا کنجکاوی او در این راه از مطالعه کتاب «کت دو گوینو» بحرکت آمد و شوقی زیاد برای اطلاع از حقیقت امر این طایفه در او پیدا شد و از آن بعد خود بشخصه در صدد تحقیق این مسائل برآمد و جداً در این راه دامن بر کمر زد و با نهایت جد و جهد بجمع اطلاعات از هر گوش و گنار در خصوص سرگذشت این طایفه و واقعی فجیعه که نسبت بایشان در ایران واقع شد و اروپا را متأثر کرد منغول گردید. ابتدا در انتاه سفر در ایران با بسیاری از اتباع این مذهب آشنائی پیدا کرد و از ایشان معلومات زیادی بدست آورد. و سپس در سال ۱۳۰۷ برای ایشان آوردن اطلاعات تازه از سرچشمۀ اصلی آن خود شخصاً بدست آوردند اطلاعات تازه از سرچشمۀ اصلی آن خود شخصاً سفری بعکا و قبرس نمود و بملأقات میرزا یحیی معروف به «صبح ازل» و میرزا حسینعلی معروف به «بهاء الله» دو رئیس بایه در آنوقت نایل آمد. و علاوه بر اینها با خواص و مطلعین این طایفه که در هر یکی از نقاط ایران یا عثمانی یا مصر و شام سراغ میکرد بنای مکاتبه گذارد و بخواهش و تمنا و نوید و پول و بهر وسیله دیگر که ممکن بود کتب و رسائل و اسناد و اوراق ایشان را بدست آورد تا بالاخره در سایه همت بلند و عزم راسخ و خسته نشدن از کار و عقب نرفتن از مواعظ تأليف این کتب میهم مشهور خود موفق گردید و چنانکه مقصد اصلی او بود دنباله تحقیقات «کونت دو گوینو» (۸) را که نتیجه آن تحقیقات بسال

۱۲۶۹ ختم می شود تا زمان خود امتداد داد.

کوینت دو کوینو از نویسندهای بسیار مشهور فرانسه است و صاحب تأثیرات بسیار زیاد است در اغلب مواضیع فلسفی و اجتماعی و مذهبی و تاریخی و غیره و مؤسس طریقه مخصوصی است از فلسفه تاریخی معروف به «کوینیسم» که مخصوصاً در آنام پیروان زیاد دارد. وی در سال ۱۲۷۱ — ۱۲۷۴ بست نایب اول سفارت فرانسه در طهران و در سال ۱۲۷۸ — ۱۲۸۰ بست وزیر مختاری همان دولت در همان شهر اقام اقامت داشته است، باین مناسبت عده از تأثیرات او راجع باستان و اوضاع اجتماعی و تاریخی آن مملکت است، از جمله کتاب مشهور او «مذاهب و فلسفه در آسیای وسطی» (۹) است که مکرر بطبع رسیده است و طبع اول آن در سال ۱۸۶۵ (۱۲۸۲) است، در این کتاب یک فصل بزرگی فریب سیصد صفحه وزیری مخصوص ببحث از تاریخ و مذهب باشه است، و او چون خود نفسه اندکی بعد از قتل باب و قبل از ظهور اختلاف مذهبی بین این طایفه در طهران بوده و مخصوصاً شوق زیادی بتحقیق مذاهب مختلفه داشته است اطلاعات فوق العاده مهمی در این کتاب در خصوص باشه جمع کرده است. و تأثیرات مرحوم استاد براؤن در خصوص باشه چنانکه گفتیم دنباله تحقیقات کوینو و ذیل و متتم آنست و آن مرحوم جمیع واقعیع راجع بین طایفه را که متأخر از عصر کوینو (یعنی از تاریخ تأثیر کتاب او) است و مخصوصاً اختلافاتی که بعد از باب ما بین ایشان پیدا شد از اقسام بازلی و بهائی و «ناقضین» و «ذایقین» و مخاصمات این فرق با یکدیگر و روابط بین آنها و دولت ایران و عثمانی و غيرذلك همه را در یکجا جمع نمود، و اصل خود

تحقیقات کوینو را که با همه قدر و قیمت باز بسیار ناقص بود بطور شافی کافی تکمیل کرد، و بدین طریق وقایع هفتاد ساله اول این مذهب جدید را از بد و ظهور آن دد سنه ۱۲۶۰ الی حدود سنه ۱۳۳۰ منقح و مکمل و بی غرضانه در مقابل انتظار عالمیان نهاد و فصلی جدید بر تاریخ این دنیای کهن افزود و عالم تاریخ را الی الابد رهین منت خود گردانید.

مؤلفات آن مرحوم راجع بایه که فی الواقع هر کدام از آنها در باب خود شاهگاری است از قرار ذیل است:

«ترجمه مقاله سیاج» تأليف عباس افندی معروف بعدالبها با حواشی بسیار مفصل مبسوط در آخر آن (سنه ۱۸۹۱ — ۵۰۲ صفحه). «ترجمه تاریخ جدید» تأليف میرزا حسین همدانی، آن نیز با حواشی مفصله مبسوطه در آخر (سنه ۱۸۹۳ — ۵۳۷ صفحه). «بعضی اسناد راجعه بمذهب بایه» (سنه ۱۹۱۸ — ۴۰۴ صفحه). و علاوه بر این تأليفات دو متن از متون بایه را نیز عیناً فارسی طبع نموده است، یکی متن همان «مقاله سیاج» سابق الذکر (سنه ۱۸۹۱ — ۲۱۱ صفحه)، و دیگری «قطة الكاف» تأليف حاجی میرزا جانی کاشانی از قدماء بایه و از معاصرین باب (سنه ۱۹۱۰ — ۴۷۰ صفحه). و کسانی که بزبان انگلیسی آشنا نیستند و طالب این نوع اطلاعات باشند باید رجوع کنند. بمقدمه فارسی «قطة الكاف» که ۷۸ صفحه است و خود تأليف مستقلی است در این موضوع.

این کتب استاد براون در موضوع بایه و معلومات صحیحة متکی باسناد و ونایق و عکسهاي خطوط و اشخاص رؤسای این طایفه و غيرذلك که در آن مندرج است باندازه دد اروبا مهم است و باندازه طرف و توق و اعتماد علماء واقع شده است که

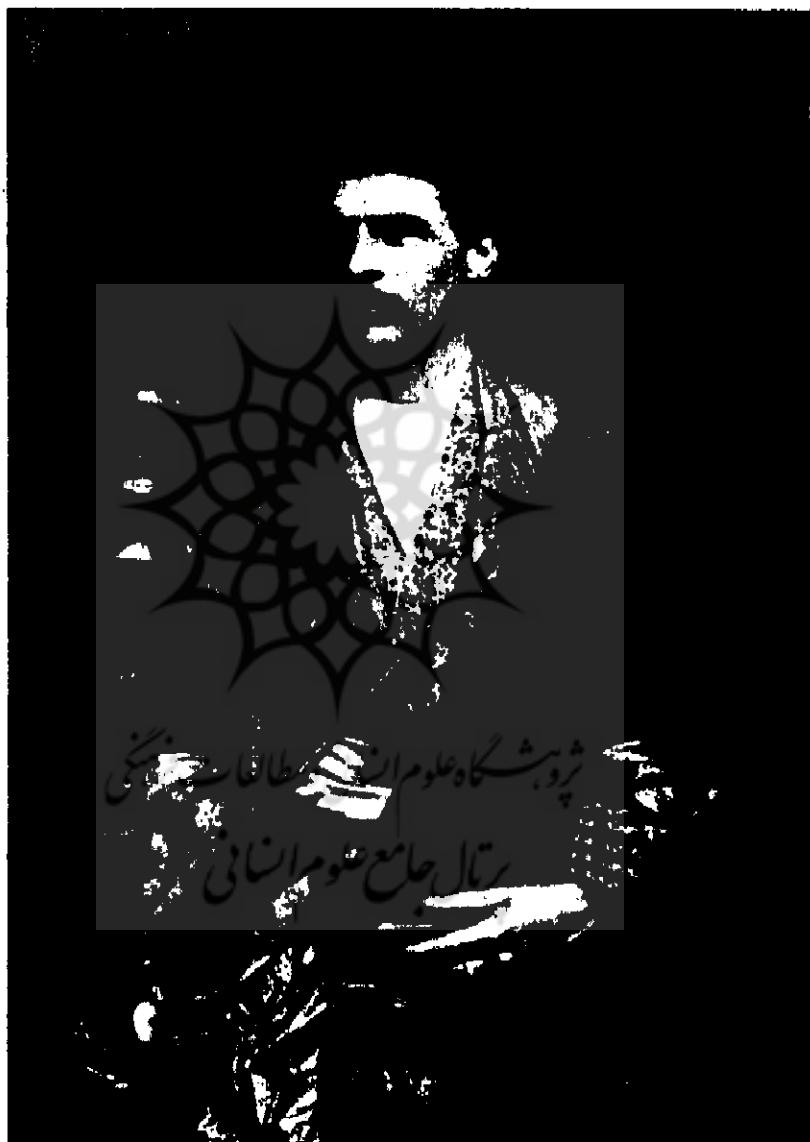
این کتب مقام برآون را دد اروپا ما بین علمای فن تحقیق مذاهب و ادبیان باولین درجه ارتقا داده است و بالاً جماع اقوال او را در این موضوع حجت میداند و مؤلفات او را درین رشته از امهات و اصول کتب این فن محسوب میدارند.

و بطور حتم میتوان گفت که اگر تصادفات عالم کنجکاوی این دو قهر اروپائی (یعنی گوینو و برآون) را اتفاقاً درین راه زنداختا بود و این تأثیفات گرانبهای ایشان بوجود نیامده بود و قایع تاریخی ابن طایفه بكلی از صفحه دنیا محو می شد و اطلاع بر حقیقت آن و قایع برای اعقاب و اخلاف بلکه حتی برای معاصرین از جمله محالات میگشت، زیرا که دد ضمن غوغای و مناقشان فرق مختلفه این مذهب و تعصبات مفرضانه ایشان نسبت پیکدپیکر و اکاذیب و مفتریات هر یکی دد حق دیگری و اتلاف هر فرقه کتب فرقه دیگر را و غش و تدلیس هر حزبی و قایع تاریخی حزب دیگر را و تجاهل عمدى یا باصطلاح فرنگیها «اجماع سکونی» (۱۰) هر یکی از فریقین نسبت به امور راجعه بطرف مقابله (که همه این امور از همان ابتدای ظهور اقسام دائماً ماین ایشان واقع شده و می شود و خواهد شد) اصل مطلب واضح است بكلی از میان میرفت و ابدالدھر دد پرده خفا میماند.

و مخفی نهاد که اهمیت اطلاع بر احوال و اوضاع این طایفه بخصوص در اروپا فقط از نقطه نظر فن تحقیق مذاهب و

(۱۰) Complot de silence مرحوم برآون مثالهای خلی خوشمزه ازین نوع غش و تدلیسات و تعاملات عمدى میزند که شخص مبهموت میشود، حیف که ضيق مکان اجازه ذکر چند مثال ازین قضیه عجیب «حال روحیه ارباب مذاهب» نمیدهد که جمیع متذمین بدینی که همه در امور عادیه در غایت ورع و تقوی میباشند با وجود این چگونه همه متفقاً و غالباً عامداً تواظو بر کذب صریح می نمایند. و این فقره مخصوص بمن مذاهب باشیه نیست و در سایر مذاهب نیز نظایر دارد. و یکی از جنمه های دلکش فن فلسفة مذاهب و ادبیان همن جنبه «پسکولوزی» آنست.

ادیان (و باصطلاح ما ملل و نحل) و نیز از نقطه نظر مطلق فن تاریخ است و بس، و از همین دو لحاظ مذکور است اهمیت فوق العاده که به مؤلفات مرحوم براؤن درین موضوع میدهد، و الا



محمد حقيقة ادوارد بروت  
المسئى عند اهل الطريقة  
بمنظور عالم

تصویر و خط دستی استاد براؤن در موقع سیاحت در ایران

اصل مذهب با پیه فی حد ذاته و از لحاظ نهضه فکری و فلسفه ادیان در نظر اروپائیان چندان اهمیت ندارد و بعقیده ایشان جز مشق تخللات ساده لوحانه چیز دیگری نیست.

\* \* \*

اما سایر حالات و سوانح حیات آن مرحوم بطور اجمال عرض میکنم که اگرچه سعادت درین دنیا امری موہومی است و وجود خارجی ندارد ولی اگر درین عمر کوتاه چند روزه سعادتی اضافی و نسبی برای کسی بتوان فرض نمود میتوان گفت که آن مرحوم سعید بود و جمیع یا اغلب موجبات سعادت در شخص او مجتمع بود، یکی آنکه مزاجی سالم و بنیة قوی داشت و اگر حادثه غیر متربه وفات زوجه اش در میان نمیآمد شاید آن مرحوم سی چهل سال دیگر عمر میکرد، دیگر آنکه هم شخص متمول و با تروت بود و هم حقوقی که از وظیفه تدریس دار الفنون کمتریع عاید او میشد اگر هم متمول نمیبود برای زندگانی امثال او کافی بلکه فوق کفايت بود، دیگر آنکه در تمام عمر خود کار میکرد و مشغول بود و عیاش و بطالة و تنبل نبود و کاری را هم که برای خود انتخاب کرده بود کاری نبود که بر خلاف تمایل طبیعی خود برای کسب معاش بر خود تحمیل کرده باشد بلکه کاری بود که منتهای آمال و امانی او و درست مطابق با مشرب و ذوق او بود یعنی اشتغال با دیانت السنّه اسلامی عموماً و ادبیات زبان فارسی خصوصاً، ولی اشتغال بسایر السنّه یعنی به عربی و ترکی برای او بطور تلقنی بود و بزبان فارسی بطور اساسی و اصلی و دائمی چنانکه از مؤلفات او که جمیعاً در این رشته است این معنی واضح میشود، و چون شخصاً چنانکه گفته شد متمول بود لهذا هیچ عایق و مانعی برای او در بسط

دادن این مقصود بمنتهی درجه آرزوی خود از تحصیل انواع و اقسام کتب نفیسه نادره و نسخ خطی تایاب یا نویساندن تखهای از هر کدام از آنها در هر جا که سراغ میکرد و طبع و نشر مؤلفات خود بخارج خود (اگر ضرور بود و الا کتابفروشها بست طبع کتب او را قبل میکردند) و غیر ذلك و غیر ذلك درین نبود و از بدل اموال در اینگونه امور چون متنهای لذتش در همین بود دقیقه تأمل نمیکرد و هر طور که دلش آرزو میکرد و طبیعتش بدان مایل بود تا آخرین نقطه متصوره میرفت و در وسط راه بواسطه فقدان وسائل مادی معطل نمیماند.

و دیگر آنکه یکی از بزرگترین آمال او این بود که تأثیف «تاریخ ادبیات ایران» که در نظر او (و در نظر همه کس) مهمترین کرهای او بود در حیات خودش با تمام بررس و حمله ناکهانی اجل آنرا تا تمام و نیمه کره نگذارد، و در تمام عمر مطمئن نظرش و تقریباً شغل شاغلش و هم واحدش همین بود و از همه کرهای بیشتر بآن کار اهیت میداد و آنرا اصل و سایر کرهای را نسبت بآن فرع میدانست، و چون یکی از سعادات انسان تحقق آمال اوست و مقدر شده بود که آن مرحوم از همه بابت درین دنیا مصدق عاش سعيداً و مات حمیداً باشد لهذا این خوش بختی را نیز خداوند و اتفاقات مساعد ازو دزیغ نکردند و این کتاب مهم که مدت تأثیف آن قریب سی سال (۱۱) بلکه بیشتر طول کشید در حیات او با تمام رسید و بآرزوی دیرینه مدة العمر خود که همیشه ترس آنرا داشت که عمرش بانجام آن وفا نکند بالاخره نایل شد، و عجب آنست که جلد اخیر آن کتاب فقط

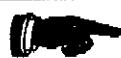
[۱۱] فاصله بین طبع جلد اول و جلد اخیر این کتاب بیست و دو سال است [۱۹۰۲-۱۹۲۴] یعنی بعبارة اخري برای تأثیف و طبع هر يك از سه جلد اخیر قریب هشت

یک سال و نیم قبل از وفات او از طبع خارج شد مثل اینکه خداوند او را درست همان مقدار مدت و برای همین نگاه میداشت که این وظیفه مهم را انجام دهد و سپس او را بسوی خود باز طلبد. و نیز چون یکی دیگر از اسباب سعادت انسان بلکه از بزرگترین آن اسباب مهر و محبت یا بعبارت صریح‌تر عشق است این سعادت را نیز خداوند برای او فراهم آورد و در سنه ۱۳۲۴ (۱۹۰۶) دختری از خانواده‌ای نجیب کمربیج را که مدت‌ها قبل از ازدواج طرف تعلق خاطر او بود به جای نکاح درآورد و از این تاریخ بعد موجات خوش‌بختیش من جمیع الوجوه تکمیل شده بود و از سرایای وجود او خوشی و انبساط و مسرت میازید و صریحاً این عالم عشق بزوجه خود را همه‌جا و بهمه کسی می‌گفت و می‌نوشت، بخصوص که این مهربانی هر دو سر بود و زن و شوهر هر دو در منتهی درجه یکدیگر را دوست داشتند بلکه می‌برستیدند.

(ناتمام)

سال مدت لازم بوده است پس از روی این میزان تأثیف یک‌مجموع هر چهار جلد اقلأ مدت سی سال طسول کشیده بوده است، و این میزان واضح است که حدسی و تقریبی است چه بدینی است که حکارهای دماغی را در تعیین مدت انجام آن حکارهای نادی (مثل اینکه فلان عمله فلان کار را در فلان مدت مفروض احتمام میدهد پس همان عمله سه برابر آن کار را در سه برابر آن مدت انجام خواهد داد) قیاس نمیتوان نمود ولی مدت سی سال قطعاً حد اقل و قدر متین این کار است و چنانکه خود آن‌مرحوم در دیساقه جلد اخیر گوید تأثیف این کتاب نتیجه زیستات تمام هر اوست از آغاز جوانی که شروع به آموختن زبان فارسی کرد تا سال ما قبل آخر حیات او.

آدرس جدید اداره ایرانشهر:

 Iranschähr

G. m. b. H.

Berlin-Grunewald

Friedrichsruherstr. 37